



فتاویٰ محسوسہ

فتیہ الامت حضرت مولانا مفتی محمود حسن گنگوہی نور اللہ مرقدہ

تبویب، تخریج اور تعلق

زیر سرپتی

شیخ الحدیث حضرت مولانا سلیم اللہ خان صاحب زید مجاہد

زیر نگرانی

دارالافتاء جامعہ فاروقیہ کراچی

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

فہرست عنوانات

صفحہ نمبر	مضمون	نمبر شمار
	بقیۃ کتاب الإجارة	
	باب الاستیجار علی الطاعات	
	الفصل الأول فی الاستیجار علی التعلیم وغیرہ	
	(تعلیم، اعتکاف اور فتویٰ پر اجرت لینے کا بیان)	
۲۵	تعلیم قرآن پر اجرت	۱
۲۷	ایضاً	۲
۲۸	اعتکاف پر معاوضہ	۳
۲۹	فتویٰ پر اجرت لینا	۴
۳۰	نماز فجر کے لئے لوگوں کو جگانے کی اجرت	۵
	الفصل الثانی فی الاستیجار علی التلاوة وإهداء ثوابها للمیت	
	(تلاوت اور ایصالِ ثواب پر اجرت لینے کا بیان)	
۳۲	تلاوت قرآن کریم پر اجرت	۶

۳۶	قرأت قرآن پر اجرت کا حیلہ.....	۷
۳۶	ایضاً.....	۸
۳۷	اجرت پر قرآن خوانی.....	۹
۳۸	قاری کے لئے اجرت کی شرط اور مروجہ قرآن خوانی.....	۱۰
۴۱	اجرت علی القراءة.....	۱۱
۴۲	شفائے مریض کے لئے آیات قرآنیہ پر اجرت لینا.....	۱۲
۴۳	ایصال ثواب کے لئے اجارہ.....	۱۳
۴۶	میت کے لئے اجرت پر تسبیح و تہلیل.....	۱۴
۴۷	ایصال ثواب کرنے والوں کو کچھ ہدیہ دینا.....	۱۵
۴۸	ایصال ثواب پر پیسے لینا.....	۱۶
۴۸	دعوت کے لئے پیسے کی شرط.....	۱۷

الفصل الثالث فی الاستیجار علی الإمامة والأذان

(امامت اور اذان کی اجرت لینے کا بیان)

۵۰	امام کے لئے مشاہرہ.....	۱۸
۵۱	اجرت پر نماز عید کی امامت کرنا.....	۱۹
۵۳	امامت کی اجرت میں صرف کھانا دینا.....	۲۰
۵۴	امام یا مؤذن کو تنخواہ میں مسجد کی زمین دینا.....	۲۱
۵۵	اپنی عوض میں دوسرا امام دے کر چلہ میں جانے والے امام کی تنخواہ.....	۲۲
۵۵	جو امام پابندی نہ کرے اس کا معاوضہ.....	۲۳
۵۶	امام کا استعفیٰ دینے کے بعد استحقاق تنخواہ کے لئے تجدید معاملہ.....	۲۴
۵۷	امام کی تنخواہ اور کھانا حرام آمدنی سے.....	۲۵
۵۸	امام کا دیر سے آنا اور تنخواہ لینا.....	۲۶

۵۹ امام سے معاہدہ کہ ”غیر حاضری کی تنخواہ وضع نہ کی جائے“ درست ہے	۲۷
۶۰ مسجد کی آمدنی سے امام کی غیر حاضری کی تنخواہ وضع کرنے کا قانون	۲۸
۶۱ مہینہ ہوتے ہی تنخواہ کا مطالبہ	۲۹
۶۱ نماز جنازہ پڑھا کر خیرات لینا	۳۰
۶۲ بچے کے کان میں اذان پر کچھ پیش کرنا	۳۱
<p style="text-align: center;">الفصل الرابع فی الاستیجار علی ختم التراويح (ختم تراویح پر اجرت لینے کا بیان)</p>		
۶۳ تراویح میں ختم قرآن پر اجرت	۳۲
۶۵ تراویح میں قرآن سنانے کی اجرت	۳۳
۶۶ تراویح میں سنانے کی اجرت	۳۴
۶۷ تراویح میں قرآن سنانے کی اجرت	۳۵
۶۸ امامت، تعلیم اور تراویح میں قرآن سنانے کی اجرت	۳۶
۶۹ تراویح میں قرآن سنانے کی اجرت	۳۷
۷۱ قرآن شریف سنانے کی اجرت اور اس کا حیلہ	۳۸
۷۲ تراویح میں قرآن شریف سنانے پر کچھ لینا دینا	۳۹
۷۳ ختم قرآن پر اجرت یا ہدیہ	۴۰
۷۴ ختم تراویح پر روشنی اور امام کو ہدیہ	۴۱
۷۵ امام تراویح کی خدمت کرنا	۴۲
۷۷ تراویح پر اجرت	۴۳
۷۸ تراویح اور منہج گناہ امامت اور تعلیم قرآن کی اجرت میں فرق	۴۴
۷۹ ختم قرآن پر دعوت	۴۵
۸۱ ختم شریف کا چندہ	۴۶

۸۲	ختم قرآن و ختم بخاری پر اجرت میں فرق	۴۷
	الفصل الخامس فی الاستیجار علی الوعظ	
	(وعظ و خطابت پر اجرت لینے کا بیان)	
۸۶	وعظ کی اجرت	۴۸
۸۶	وعظ کو پیشہ بنانا	۴۹
۸۷	وعظ کی ملازمت	۵۰
۸۷	وعظ پر نذرانہ	۵۱
۸۸	ایضاً	۵۲
۹۰	تلاوت اور وعظ پر اجرت	۵۳
	الفصل السادس فی الاستیجار علی خطبة النکاح	
	(نکاح پڑھانے پر اجرت لینے کا بیان)	
۹۳	نکاح خوانی کی اجرت	۵۴
۹۵	ایضاً	۵۵
۹۶	نکاح پڑھانے کی اجرت	۵۶
۹۷	نکاح خوانی کی اجرت کس پر ہے؟	۵۷
۹۸	نکاح خوانی کی اجرت	۵۸
	الفصل السابع فی الاستیجار علی التعویذ	
	(تعویذ پر اجرت لینے کا بیان)	
۹۹	تعویذ، گنڈے اور وعظ پر معاوضہ	۵۹
۱۰۰	تعویذ پر اجرت	۶۰

۱۰۱	تعویذ اور اس پر اجرت	۶۱
۱۰۲	تعویذ پر اجرت	۶۲
۱۰۳	جن، بھوت کے علاج پر معاوضہ	۶۳
۱۰۵	ڈنبل پر دم کرنے پر معاوضہ	۶۴
<h2>باب الاستیجار علی المعاصی</h2> <h3>(نا جائز کاموں پر اجرت لینے کا بیان)</h3>			
۱۰۷	نا جائز کام کی اجرت	۶۵
۱۰۹	بلجہ بجانے کی اجرت	۶۶
۱۱۰	ریڈیو بنانے اور مرمت کرنے کی اجرت	۶۷
۱۱۱	قوالی اور اس کی آمدنی	۶۸
۱۱۳	ناول کرایہ پر دینا	۶۹
۱۱۴	تصویر کی اجرت	۷۰
۱۱۵	گیس جتی مجالس شرک و فسق میں کرایہ پر دینا	۷۱
۱۱۶	حرام آمدنی سے کھانا اور تنخواہ لینا	۷۲
۱۱۷	کارخانہ شراب کی ملازمت	۷۳
۱۱۹	ایسی ملازمت جس میں سود کا حساب ہی ہو	۷۴
۱۲۰	چنگلی کی ملازمت	۷۵
۱۲۱	نسبندی کی ملازمت	۷۶
۱۲۱	تازی نکالنے کے لئے درخت کو کرایہ پر دینا	۷۷
۱۲۲	نانی کا پیشہ	۷۸
۱۲۳	نانی کی اجرت	۷۹

باب المتفرقات

۱۲۵	کرایہ دار کا مالک کی زمین میں مکان بنانا.....	۸۰
۱۲۶	امام کے لئے نوتہ لکھنے کی ذمہ داری.....	۸۱
۱۲۷	بلا تکت ریل میں سفر کرنا.....	۸۲
۱۲۸	بذریعہ پاس ریل میں سفر کرنا.....	۸۳
۱۲۹	دوکان کا بڑھا ہوا تختہ حکومت نے کٹوا دیا، وہ کرایہ دار کا ہے یا مالک دوکان کا؟.....	۸۴
۱۳۰	بیع سے پہلے کرایہ وصول کرنا.....	۸۵
۱۳۱	ایک کی دوکان سے دوسرے کو نقصان پہنچے تو اس کی ذمہ داری کس پر ہوگی؟.....	۸۶
۱۳۲	بلا مجبوری کے کرایہ دار کو تکلیف دینا.....	۸۷
۱۳۳	ٹیکس دینے سے نقصان ہو تو کیا کرے؟.....	۸۸
۱۳۴	چنگی کا محصول.....	۸۹
۱۳۵	چنگی سے مال بچانا.....	۹۰
۱۳۶	تجارتی مال کا محصول اور چنگی دینا.....	۹۱

کتاب الغصب

(غصب کا بیان)

۱۳۷	کسی کی زمین کو غصب کرنا.....	۹۲
۱۳۸	زمین غصب کر کے پڑوسی کا مکان بنوانا.....	۹۳
۱۳۹	کسی کی بوئی ہوئی کھیتی کو کاٹ لینا.....	۹۴
۱۴۰	۷۵/ بیگہ سے زائد زمین رکھنا اور کسی اور کا اس پر قبضہ کرنا.....	۹۵
۱۴۱	پاکستان منتقل ہونے والے کی جائیداد پر حکومت کا قبضہ.....	۹۶

۱۴۹ سیرداری کی زمین	۹۷
۱۵۰ دوسرے کی زمین کاشت کرنے سے کیا مالک بن جائے گا؟	۹۸
۱۵۲ غاصب کا قبضہ ہٹانے کے لئے قتل کرنا	۹۹
۱۵۳ مملوک کنویں کو مندر بنانا	۱۰۰
۱۵۴ کرایہ کے مکان پر قبضہ	۱۰۱
۱۵۶ شجر و مغصوبہ کا پھل	۱۰۲
۱۵۷ کیا بارش کے پانی کو دوسرے کے مکان کے محن سے روکنا درست ہے؟	۱۰۳

کتاب الشفعة

(شفعہ کا بیان)

۱۵۸ حق شفعہ کی تفصیل	۱۰۴
۱۶۰ ابطال شفعہ کے حیلہ پر بخاری کا اعتراض	۱۰۵

کتاب المزارعة

(مزارعت کا بیان)

۱۶۳ مزارعت کی مختلف صورتیں	۱۰۶
۱۶۷ زمین مزارعت کے لئے ادھیا پر دینا	۱۰۷
۱۶۸ بیج دے کر نصف پیداوار پر کھیت دینا	۱۰۸
۱۶۸ کچھ اراضی نصف پیداوار پر دینے اور کچھ کل پیداوار پر دینے کا حکم	۱۰۹
۱۷۰ پیداوار میں سے مخصوص حصہ متعین کرنا	۱۱۰
۱۷۱ زمین کا کرایہ نقد، غلہ کی صورت میں، یا پیداوار کا حصہ متعین کرنا	۱۱۱
۱۷۳ زمیندار کا حصہ متعین کر کے مزدور، بل اور بیج کا خرچہ کاشتکار پر رکھنا	۱۱۲

۱۷۳	مزارعت میں اگر تاوان ہو تو کس پر ہوگا؟	۱۱۳
۱۷۵	سوال و جواب مذکورہ سے متعلق سوال	۱۱۴
۱۷۶	مسجد کی زمین کو زراعت کے لئے دینا	۱۱۵
۱۷۷	خاتمہ زمیندارہ کاشتکار کو مالک بنا دینا درست ہے یا نہیں؟ مع فتویٰ حضرت حکیم الامت	۱۱۶
۱۸۱	موروٹی زمین، کسی مدت تک کاشت کرنے سے کاشتکار کے لئے ثبوت ملک	۱۱۷
۱۸۲	موروٹی زمین اور قرض میں تبادلی	۱۱۸
۱۸۵	غیر مسلم کی موروٹی زمین	۱۱۹
۱۸۶	زمین کو چک بندی سے بچانے کی ترکیب	۱۲۰
۱۸۷	موروٹی اور خیل کاری کی آمدنی	۱۲۱
۱۸۸	کھڑے کھیت کی انداز سے تقسیم	۱۲۲
۱۸۹	مزارع کو سکونت کا حق	۱۲۳
۱۹۱	زمیندار کی زمین میں مکان تعمیر کرانا	۱۲۴
۱۹۳	کسی کی زمین سے گھاس کاٹنا	۱۲۵
۱۹۵	سرکاری زمین میں کھیتی کرنا	۱۲۶
۱۹۶	کاشتکار کا چار بیگہ زمین لے کر زمیندار کی بقیہ زمین واپس کرنا	۱۲۷
۱۹۷	غیر مملوک زمین میں بونے سے ملکیت	۱۲۸
۱۹۸	سیل ماء دوسرے کی ملک میں	۱۲۹

کتاب الصيد والذبائح

باب الصيد

(شکار کرنے کا بیان)

۲۰۱	تفریح کے لئے شکار کھیلنا.....	۱۳۱
۲۰۳	بلا ضرورت شکار میں وقت ضائع کرنا.....	۱۳۲
۲۰۳	شکار میں نماز قضا کرنا.....	۱۳۳
۲۰۳	بے نمازی کا شکار اور اس کے ساتھ اختلاط.....	۱۳۴
۲۰۵	زندہ چیز کو کانٹے میں پھنسا کر شکار کرنا.....	۱۳۵
۲۰۵	مچھلی زندہ پکڑنے کے بعد پانی سے باہر مرگئی، اس کے کھانا کا حکم.....	۱۳۶
۲۰۶	پانی کے اندر لٹھی سے مچھلی مار کر مرنے کے بعد پکڑنا.....	۱۳۷
۲۰۷	لب دریا یا خطیرہ بنایا، اس میں مچھلیاں آگئیں، ان کا دوسرے کو پکڑنا.....	۱۳۸
۲۱۲	مملوک حوض سے مچھلی پکڑنا.....	۱۳۹
۲۱۳	سور کے خون سے آلودہ برچھی سے شکاری کے زخمی کئے ہوئے جانور کا حکم.....	۱۴۰
۲۱۴	عضو شکار ذبح سے پہلے جدا ہو گیا.....	۱۴۱
۲۱۴	کتے کے ذریعہ شکار.....	۱۴۲
۲۱۶	کتے کا شکار کو پکڑنا.....	۱۴۳
۲۱۶	کتے کو "بسم اللہ" پڑھ کر ہرن پر چھوڑا، اس نے اول خنزیر کو پکڑا پھر ہرن کو.....	۱۴۴
۲۱۷	کتے کے منہ سے گوشت چھین کر خود کھانا.....	۱۴۵
۲۱۸	کیچوے کے ذریعہ مچھلی کا شکار.....	۱۴۶
۲۱۹	کیچوے کے ذریعہ شکار.....	۱۴۷
۲۱۹	زندہ مینڈک سے شکار.....	۱۴۸
۲۲۰	بندوق کے شکار کا حکم.....	۱۴۹
۲۲۲	بندوق سے شکار.....	۱۵۰
۲۲۳	بندوق کی گولی سے شکار.....	۱۵۱

باب الذبائح

الفصل الأول فی من یصح ذبحہ ومن لا یصح (ذبح کرنے والے کا بیان)

۲۲۵	دیوبندی کا ذبیحہ	۱۵۲
۲۲۶	بچے کے ذبیحہ کا حکم	۱۵۳
۲۲۶	بہ نمازی اور نشہ کرنے والوں کا ذبیحہ	۱۵۴
۲۲۸	کیا ترک صوم کا ذبیحہ حرام ہے؟	۱۵۵
۲۲۸	عورت کا خود اپنی قربانی کے جانور کو ذبح کرنا	۱۵۶
۲۲۹	عورت کا ذبیحہ	۱۵۷
۲۳۰	حائضہ، نفساء اور جب کے ذبیحہ کا حکم	۱۵۸
۲۳۰	کلمہ کفر کہنے والے کا ذبیحہ	۱۵۹
۲۳۱	مشرکین اور یہودی کا ذبیحہ	۱۶۰
۲۳۲	ذبیحہ یہودی	۱۶۱
۲۳۵	شیعہ کا ذبیحہ	۱۶۲
۲۳۶	روفقر کا ذبیحہ بکجوری	۱۶۳
۲۳۷	غیر مسلم کا ذبیحہ شرعیہ کو فروخت کرنا	۱۶۴
۲۳۷	دو شخصوں کا ذبح کرنا	۱۶۵

الفصل الثانی فی سنن الذبح و آدابہ و مکروہاتہ

(ذبح کی سنتیں، آداب اور مکروہات کا بیان)

۲۳۹	قربانی کے وقت "بسم اللہ، اللہ اکبر" کہنا	۱۶۶
-----	--	-----

۲۴۰	وقت ذبح اللہ کا کونسا نام لیا جائے؟	۱۶۷
۲۴۱	ذبیحہ پر کسی بھی زبان میں اللہ کا نام لینا.....	۱۶۸
۲۴۲	کیا قربانی کے ہر شریک پر تکبیر واجب ہے؟	۱۶۹
۲۴۳	معین ذابح پر تسمیہ.....	۱۷۰
۲۴۴	ذبح کے وقت جانور کس سروٹ پر ہو؟	۱۷۱
۲۴۵	ذبح کرتے وقت جانور کا قبلہ رو ہونا.....	۱۷۲
۲۴۶	الذبح فوق العقدة.....	۱۷۳
۲۵۴	گردن کی طرف سے ذبح کرنا.....	۱۷۴
۲۵۷	ذبیحہ کی گردن جدا ہو جانا.....	۱۷۵
۲۵۷	بکری کو ذبح کرتے وقت خون کو وہیں بند کر دینا.....	۱۷۶
۲۵۹	ایک جانور کو دوسرے جانور کے سامنے ذبح کرنا.....	۱۷۷
۲۶۰	ذبح سے قبل بجلی کا شاٹ لگانا.....	۱۷۸
۲۶۱	متوحش جانور کو ذبح کرنے کے لئے سر پر لوہا مارنا.....	۱۷۹
۲۷۸	ذبح کے وقت علامات حیات.....	۱۸۰
۲۸۰	ذبح سے پہلے جانوروں کو بھوکا رکھنا.....	۱۸۱

الفصل الثالث فی مایصح ذبحہ وما لا یصح

(ذبح صحیح اور غیر صحیح کا بیان)

۲۸۱	مرنے کے بعد چھری پھیرنے سے مرغ حلال نہیں ہوتا.....	۱۸۲
۲۸۲	جس جانور کے دو ٹکڑے ہو جائیں اس کا ذبح کرنا.....	۱۸۳
۲۸۴	جس بکرے پر بجلی گرجائے اس کو ذبح کر کے کھانا.....	۱۸۴
۲۸۴	بندوق سے چڑیا کی گردن اڑ گئی اس کو ذبح کیا گیا.....	۱۸۵
۲۸۵	کتے نے مرغی کو پھڑپھڑایا اس کو ذبح کر کے کھانا.....	۱۸۶

۲۸۶ بیمار گائے ذبح کی اور خون آہستہ آہستہ نکلا، حرکت کچھ نہیں کی	۱۸۷
۲۸۷ ایک جانور کو ذبح کیا وہ جا کر پانی میں ڈوب گیا اس کا کھانا	۱۸۸
۲۸۸ کارآمد جانور کو تجارت کے لئے ذبح کرنا	۱۸۹
<p style="text-align: center;">الفصل الرابع فی ما یصح أكله من اللحوم وما لا یصح (حلال اور حرام گوشت کا بیان)</p>		
۲۹۰ عرب ممالک میں ڈبہ بند گوشت کا حکم	۱۹۰
۲۹۱ چیز ا کھانا	۱۹۱
۲۹۲ حلال جانور کا چیز ا کھانا	۱۹۲
۲۹۲ قربانی کی کھال کا کھانا	۱۹۳
۲۹۳ اوجھڑی اور آنتیں کھانا	۱۹۴
۲۹۴ اوجھڑی کھانا کیسا ہے؟	۱۹۵
۲۹۵ دجھڑی، آنتوں اور گدھی اور سٹور کے دودھ کا حکم	۱۹۶
۲۹۷ غدود کیا ہے اور اس کا حکم کیا ہے؟	۱۹۷
۲۹۸ حرام مغز	۱۹۸
۲۹۸ بکرے کے پورے کا حکم	۱۹۹
۲۹۹ پورے کے متعلق حضرت گنگوہی رحمہ اللہ تعالیٰ کا فتویٰ	۲۰۰
۳۰۰ خضیرہ کا کھانا	۲۰۱
۳۰۰ حلال جانور کے حلال اجزاء	۲۰۲
۳۰۲ گوشت کے ساتھ لگا ہوا خون پاک ہے، ذبح بھی دباغت ہے	۲۰۳
۳۰۵ گھومنے اور پھرنے والی مرغی کو فوراً ذبح کر کے کھانا	۲۰۴
۳۰۶ کافر کے سرکاری سائنڈ کو ذبح کر کے کھانا	۲۰۵
۳۰۷ گا بھن بھینہ ذبح رکے فروخت کرنا اور اس کے بچے کا حکم	۲۰۶

کتاب الأضحیۃ

باب من یجب علیہ الأضحیۃ ومن لا یجب

(قربانی کے وجوب و عدم وجوب کا بیان)

۳۰۹	قربانی کس پر واجب ہے؟ کیا قیمت کا صدقہ کرنا کافی ہے؟	۲۰۷
۳۱۰	قربانی کس پر واجب ہے؟	۲۰۸
۳۱۱	کیا گنہگار سب آدمیوں کی طرف سے قربانی لازم ہے؟	۲۰۹
۳۱۲	سب گنہگار کی طرف سے ایک بکرے کی قربانی	۲۱۰
۳۱۳	مشتہ کہ کاروبار والے جب افراد اصحاب نصاب نہ ہوں تو قربانی واجب نہیں	۲۱۱
۳۱۴	صغیر والد کی طرف سے قربانی، ہدایہ کی عبارت	۲۱۲
۳۱۵	چھ سو تہائی اور کچھ چاندی دونوں پر قربانی	۲۱۳
۳۱۶	جانور خریدنے سے قربانی کا وجوب	۲۱۴
۳۱۷	قربانی کا دوسرا جانور خریدنے پر پہلا گنہ شدہ مل گیا	۲۱۵
۳۱۸	قربانی کا جانور مرنے سے کیا واجب ساقط ہو جاتا ہے؟	۲۱۶
۳۱۹	قربانی کے لئے جانور خرید کر فقیہ ہو گیا	۲۱۷
۳۲۰	بدیہ کئے ہوئے جانور میں قربانی کی نیت	۲۱۸
۳۲۱	گا بھن گائے کی قربانی	۲۱۹
۳۲۲	مرے کی طرف سے قربانی کرنا	۲۲۰
۳۲۳	کسی کی طرف سے بلا لفظ قربانی کرنا	۲۲۱
۳۲۴	مسافر بیتہ کی طرف بغیر اس کی اجازت کے قربانی کرنا	۲۲۲
۳۲۵	بیب کی طرف سے قربانی	۲۲۳

۳۲۵	میت کی طرف سے قربانی	۲۲۶
۳۲۶	میت کی طرف سے قربانی بد وصیت	۲۲۵
۳۲۸	اپنی قربانی نہ کرنا، میت کی طرف سے قربانی کرنا	۲۲۶
۳۲۹	میت کی طرف سے قربانی کے ذریعہ اداے واجب	۲۲۷
۳۳۲	پنی قربانی میں زیادہ ثواب ہے، یہ والدہ یا رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی طرف سے؟	۲۲۸

باب فی افضل الضحایا و فیما یجوز

منہا و مالا یجوز

(قربانی کے لئے افضل اور جائز و ناجائز جانور کا بیان)

۳۳۳	کس جانور کی قربانی افضل ہے؟	۲۲۹
۳۳۳	کسی کی دھجونی کے لئے قربانی کو ترک کر کے بکرا قربان کرنا	۲۳۰
۳۳۶	ایک فریبہ بکرے کی قربانی بہتر ہے یا اس سے قیمت میں برابر دہ بکروں کی؟	۲۳۱
۳۳۷	بندو کی دس سزاری کے خیال سے قربانی کے لئے خریدی ہوئی گائے کو واپس کرنا	۲۳۲
۳۴۰	نراوردہ میں کس کی قربانی افضل ہے؟	۲۳۳
۳۴۰	خصی جانور کی قربانی کا حکم	۲۳۴
۳۴۱	خصی کی قربانی	۲۳۵
۳۴۱	ساتواں حصہ افضل ہے یا بکرا	۲۳۶
۳۴۲	گائے اور بکری کی قربانی کی افضلیت سے متعلق قاضی خان کی عبارت پر اشکال	۲۳۷
۳۴۲	گائے کی قربانی کا ثبوت	۲۳۸
۳۴۵	قانوناً ممنوع ہونے کے باوجود گائے کی قربانی کرنا	۲۳۹
۳۴۵	بیل، جینس کی قربانی قانوناً جائز ہے یا نہیں؟	۲۴۰

۳۶۹	۲۴۱	سینس کی قربانی جو مونی ہو مگر دو سال سے مہو ..
۳۶۹	۲۴۲
۳۶۹	۲۴۳	سینس کی قربانی
۳۵۰	۲۴۴	سینس کی قربانی کا حکم
۳۵۱	۲۴۵	قیمتی بکر پالا، پھر اس کے عوض گائے خرید کر قربانی کرنا ..
۳۵۲	۲۴۶	کانچی ہاؤس سے نیلام جانور کی قربانی ..
۳۵۳	۲۴۷	ایک فوطہ والے جانور کی قربانی
۳۵۳	۲۴۸	گابھن جانور کی قربانی
۳۵۳	۲۴۹	حارث منڈور جانور کی قربانی
۳۵۵	۲۵۰	ستی قیمت کا جانور خرید کر قربانی کرنا ..
۳۵۶	۲۵۱	جنگلی جانور کی قربانی
۳۵۶	۲۵۲	بہن اور بکری سے پیدا شدہ کی قربانی ..
۳۵۷	۲۵۳	پاتوہرن کی قربانی ..
۳۵۸	۲۵۴	مرغ کی قربانی ..
<p>فصل فی سن الاضحیۃ</p> <p>(قربانی کے جانور کی عمر کا بیان)</p>			
۳۵۹	۲۵۵	سال بھ سے مذبح کی قربانی ..
۳۵۹	۲۵۶	سال بھ سے مذبح کی قربانی ..
۳۶۱	۲۵۷
۳۶۲	۲۵۸
۳۶۳	۲۵۹	سال بھ سے چند روز مگر بکری کی قربانی ..

۳۶۳	قربانی کے لئے دودانت کا زور	۲۶۰
۳۶۹	نہین کی قربانی	۲۶۱
۳۶۹	لفظ "جذعہ" کی تشریح	۲۶۲
۳۷۳	"مسہ" کی تحقیق اور اس کی قربانی	۲۶۳

باب مایکون عیاً فی الأضحیۃ ومالا

(قربانی میں عیب کا بیان)

۳۷۶	خنڑے جانور کی قربانی	۲۶۴
۳۷۷	ایضا	۲۶۵
۳۷۷	گائے کا دو تہائی سینک ٹوٹ جائے تو اس کی قربانی درست ہے یا نہیں اور بدایہ وجہ اللہ	۲۶۶
۳۷۷	ہاتھ کی مہارت میں تہیق	۲۶۷
۳۷۹	خنی بھری کی قربانی	۲۶۷
۳۸۰	قربانی کے لئے مونہ پا عیب نہیں	۲۶۸
۳۸۰	دو تھن والی بھینس کی قربانی	۲۶۹
۳۸۲	موصوہ جانور کی قربانی	۲۷۰
۳۸۳	جس جانور کے سینک نہ ہو اس کی قربانی	۲۷۱
۳۸۳	سینک ٹوٹی ہوئی بھری کی قربانی	۲۷۲
۳۸۳	سینک والے ہوئے جانور کی قربانی	۲۷۳
۳۸۵	سینک ٹوٹے ہوئے مینڈھے کی قربانی	۲۷۴
۳۸۵	آٹھ سینک شستہ ہونے کی قربانی	۲۷۵
۳۸۶	کان چرے ہونے کی قربانی	۲۷۶
۳۸۷	ذبح کرنے کے لئے کرانے سے عیب پیدا ہونا	۲۷۷

۳۸۷	قربانی سے پہلے جانوریہ رہو کیا	۲۷۸
۳۸۸	قربانی سے بکرا خریدنا دینیہ رہو کیا اب کیا کرے؟	۲۷۹
۳۸۸	نذر قربانی کا ہر ایسا رہو جائے تو کیا ذبح کرنے سے نذر قبول ہوگی؟	۲۸۰
۳۸۹	قربانی کا جانوریہ رہو کیا نماز عید سے پہلے اس کی قربانی	۲۸۱
۳۹۰	قربانی کا جانوریہ رہو کیا	۲۸۲
۳۹۱	نذر قربانی کے لئے جان بھیس کی قربانی	۲۸۳
۳۹۲	حرم منکر جانوریہ قربانی	۲۸۴
۳۹۳	سارے دودھ سے پیے ہوئے بکری کے بچے کی قربانی	۲۸۵
۳۹۵	بکری کے جس بچے نے تیرا دودھ پیا اس کی قربانی	۲۸۶
۳۹۵	جس بکری کے بچے کو عورت نے دودھ پلایا ہو اس کی قربانی	۲۸۷

باب الشریکۃ فی الأضحیۃ

(قربانی میں شرکت کا بیان)

۳۹۶	سیاونٹ میں دس حصے ہو سکتے ہیں؟	۲۸۸
۳۹۷	بکرا، اونٹ گائے، میں شرکت کی تفصیل	۲۸۹
۴۰۰	جانور خرید کر چھ حصہ شریک کرنا	۲۹۰
۴۰۱	قربانی کے لئے جانور خرید کر اس میں دس حصوں کو شریک کرنا	۲۹۱
۴۰۱	جانور خریدنے سے پہلے شریک کا، کی قسمین ہو یا بعد میں؟	۲۹۲
۴۰۲	قربانی میں شریک کے انتقال سے اس کا حصہ دوسرا آدمی خرید سکتا ہے یا نہیں؟	۲۹۳
۴۰۳	ایک شریک کے مرنے پر اس کے حصہ کی قربانی کا حکم	۲۹۴
۴۰۳	فقیر شریک کا قربانی ذبح سے پہلے مر جانا	۲۹۵
۴۰۴	قربانی میں شرکت کی اجازت دیکر پھر انکار کرنا	۲۹۶

۲۹۷	چھ شریکوں نے ایک حصہ حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لئے کیا.....	۲۹۷
۲۹۸	چھ آدمی ایک حصہ قربانی کا حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی طرف سے لیں.....	۲۹۸
۲۹۹	ایک حصہ والدین کے لئے نصف نصف رکھنا.....	۲۹۹
۳۰۰	ایک قربانی حصہ کا ثواب متعدد اموات کو پہنچانا.....	۳۰۰
۳۰۱	ایک جانور میں ایک شخص کی طرف سے جہات متعدد کی نیت مع جواب اشرف المذہب.....	۳۰۱
☆	کراچی.....	☆
۳۰۲	شرکاء کی جہات کے بغیر قربانی کے جانور کو فروخت کرنا.....	۳۰۲
۳۰۳	ایک بھری میں شریعت درست نہیں.....	۳۰۳
۳۰۴	برے کی قربانی میں شریعت.....	۳۰۴
۳۰۵	قربانی میں ویسہ.....	۳۰۵
<h2>باب فی قسمة اللحم ومصرفه وبيعه</h2> <h3>(قربانی کے گوشت کی تقسیم، مصرف اور بیع کا بیان)</h3>		
۳۰۶	قربانی کے گوشت، پائے اور رکی تقسیم.....	۳۰۶
۳۰۷	قربانی کے گوشت کی تقسیم.....	۳۰۷
۳۰۸	قربانی کا گوشت آپس میں تول کر تقسیم کرنا چاہئے.....	۳۰۸
۳۰۹	قربانی کا گوشت سب حصہ داروں کو تول کر تقسیم کیا جائے.....	۳۰۹
۳۱۰	سب قربانیوں کے گوشت و جمع کر کے تقسیم کرنا.....	۳۱۰
۳۱	برے بھرانے کا قربانی کے گوشت و صدق کرنا.....	۳۱
۳۱۲	قربانی کے گوشت کا تیسرا حصہ صدق کرنا.....	۳۱۲
۳۱۳	قربانی کا گوشت چار دینہ.....	۳۱۳

۴۳۳	قربانی کا گوشت ہندو یا کروب کو دینا	۳۱۴
۴۳۳	قربانی کا گوشت مہتہ انی کو دینا	۳۱۵
۴۳۴	غیر مسلم بقرہ قربانی کا گوشت دینا	۳۱۶
۴۳۵	قربانی اور تہیتہ کا گوشت غیر مسلم کو دینا	۳۱۷
۴۳۶	خدمتِ نرس میں قربانی کا گوشت دینا	۳۱۸
۴۳۷	میتوں کے لیے قربانی کا گوشت	۳۱۹
۴۳۷	قربانی کا گوشت ایساں ثواب اور مرجعہ فی تحہ	۳۲۰
۴۴۰	قربانی کا گوشت سہیہ کر دیر تک رکھنا	۳۲۱
۴۴۰	قربانی میں گوشت فروخت کرنے کی نیت	۳۲۲
۴۴۱	قربانی کے بعد اپنا حصہ فروخت کرنا	۳۲۳
۴۴۲	قربانی کا گوشت تقسیم کے لئے آیا تھا اس کو فروخت کر دینا	۳۲۴
۴۴۳	قربانی کا گوشت فروخت کرنا	۳۲۵

باب فی أيام الأضحیة و وقتها وقضائها

(قربانی کے دن، وقت اور قضاء کا بیان)

۴۴۵	قربانی کے کتنے دن ہیں	۳۲۶
۴۴۷	کیا قربانی چار دن ہے؟	۳۲۷
۴۵۰	قربانی کس دن افضل ہے؟	۳۲۸
۴۵۰	گاہ میں قربانی کا وقت	۳۲۹
۴۵۱	شعبہ میں نماز عید سے پہلے قربانی	۳۳۰
۴۵۲	شعبہ کی گاہ میں قربانی	۳۳۱
۴۵۲	نماز عید سے پہلے قربانی کی ایک صورت	۳۳۲

۴۵۳	نماز عید سے پہلے قربانی	۳۳۳
۴۵۴	تقدیر مسودۃ عید کی صورت میں وقت اضحیہ	۳۳۶
۴۵۵	نکاح سے پہلے وضو اور ان کی نماز کے بعد قربانی کا حکم	۳۳۵
۴۵۶	رات میں قربانی	۳۳۶

باب فی مصرف جلد الأضحیۃ

(قربانی کی کھال کے مصرف کا بیان)

۴۵۷	چرم قربانی کا والد یا اولاد میں	۳۳۷
۴۵۸	قیمت چرم غریب و اندیا اور اولاد میں	۳۳۸
۴۵۹	چرم قربانی میں مسجد و دینا	۳۳۹
۴۶۰	قیمت چرم تعمیر مسجد و مدرسہ میں دینا	۳۴۰
۴۶۰	قربانی کی کھال تعمیر مسجد میں دینا	۳۴۱
۴۶۲	چرم قربانی مسجد و مدرسہ میں مصرف کرنا	۳۴۲
۴۶۲	قیمت چرم قربانی کا مصرف مدارس میں	۳۴۳
۴۶۳	چرم قربانی کی قیمت سے قبرستان کے سے زمین خریدنا اور وقف کرنا	۳۴۴
۴۶۴	فطر و اور چرم قربانی کی رقم تمسک کے بعد تنخواہ میں	۳۴۵
۴۶۶	چرم قربانی سے تنخواہ دینا	۳۴۶
۴۶۶	قربانی کی کھال امام کے سے	۳۴۷
۴۶۷	چرم قربانی امام کے سے	۳۴۸
۴۶۷	ایسا	۳۴۹
۴۶۹	چرم قربانی مدارس و دینا	۳۵۰
۴۷۰	میتوں میں مصرف سے قربانی کی قیمت چرم سپینے میں	۳۵۱

۳۵۲	چرم کا صدقہ افضل ہے یا اس کی قیمت کا؟	۴۷۱
۳۵۳	چرم قربانی کی قیمت نویں کی تعمیر میں دینا	۴۷۲
۳۵۴	چرم قربانی سے مہمان خانہ بنانا	۴۷۳
۳۵۵	قیمت چرم سے پختہ مزار وغیرہ بنانا	۴۷۵
۳۵۶	قیمت چرم قربانی اور زکوٰۃ میں فرق	۴۷۵
۳۵۷	چرم قربانی کی قیمت چوری ہوئی تو کیا کرے؟	۴۷۷
۳۵۸	قیمت چرم قربانی سے جلد بندی	۴۷۷
۳۵۹	قربانی کے دودھ سے اشنان	۴۷۹
۳۶۰	قربانی کی من ذبح سے پس اپنے استعمال میں لانا	۴۷۹
۳۶۱	قربانی کی من ذبح کے بعد اپنے کام میں لانا	۴۸۰
۳۶۲	قربانی کا بہا ہوا خون پینا	۴۸۱
۳۶۳	قربانی کے خون کا کیا کیا جائے؟	۴۸۱
۳۶۴	قربانی کی ہڈیوں کا حکم	۴۸۱
<h2>باب فی مستحبات الأضحية و آدابها</h2> <h3>(قربانی کے مستحبات اور آداب کا بیان)</h3>		
۳۶۵	قربانی کرنے والے کا روزہ رکھنا	۴۸۳
۳۶۶	ذی الحجہ کے روزے اور قربانی سے بچنے کی ابتدا	۴۸۴
۳۶۷	قربانی سے قبل کچھ کھانا	۴۸۵
۳۶۸	رعیت نفس اور بال و ناخن نہ تراشانے سے قربانی کا ثواب	۴۸۶

۴۶۹	قربانی ذبح کرنے کا طریقہ	۴۶۹
۴۷۰	قربانی کا وقت و اسباب	۴۷۰
۴۷۱	جائزہ کی مقدار	۴۷۱
۴۷۲	قربانی کا نورانی رنگ و مقدار	۴۷۲
۴۷۳	قربانی کا وقت و ذبح موجودہ ہونا	۴۷۳
۴۷۴	قربانی کے جانور ذبح کے وقت پر حصہ دار کا ہونا	۴۷۴
فصل فی نذر الاضحیۃ		
(قربانی کی نذر ماننے کا بیان)		
۴۷۵	قربانی و شہادہ پر معلق کرنا	۴۷۵
۴۷۶	متعین جانور کی قربانی کی نذر ماننے کی ایک صورت	۴۷۶
۴۷۷	قربانی کی نذر کی تفصیل	۴۷۷
۴۷۸	ایک قربانی کے بعد شہادہ مندرجہ متعین کا حکم	۴۷۸
باب المتفرقات		
۴۷۹	منطی سے ایک نے دوسرے کی قربانی ذبح کر دی	۴۷۹
۴۸۰	دوسرے مقدم پر روپیہ بھیج کر قربانی کرانا	۴۸۰
۴۸۱	قربانی کا جانور خرید کر پھر فروخت کر کے اس کی قیمت سے دوسرا جانور خریدنا	۴۸۱
۴۸۲	قربانی کی اساتذہ پست و این	۴۸۲
۴۸۳	حاکم کے حق میں کتابیں خریدنا قربانی سے اس کی	۴۸۳

کتاب العقیقہ

(عقیقہ کا بیان)

۳۸۴	حضور کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا عقیقہ	۵۰۷
۳۸۵	عقیقہ کی مدت	۵۰۸
۳۸۶	کیا عقیقہ اسیں روز بعد بھی ہے؟	۵۰۹
۳۸۷	بڑی عمر میں عقیقہ	۵۱۰
۳۸۸	باندھ کا عقیقہ اور اس کے بالوں کا حکم	۵
۳۸۹	عقیقہ و قربانی میں فرق	۵۲
۳۹۰	قربانی میں عقیقہ کا حصہ اور ساتویں دن کی رعایت	۵۵
۳۹۱	عقیقہ دیر سے کرنے کی صورت میں بچہ کے بالوں کو اتارنے کا حکم	۵۶
۳۹۲	عقیقہ کے بالوں کو دفن کیا جائے	۵۱۷
۳۹۳	ایمہ کے ساتھ عقیقہ	۵۱۸
۳۹۴	قربانی کے ساتھ عقیقہ	۵۱۹
۳۹۵	قربانی کے ساتھ عقیقہ	۵۲۰
۳۹۶	برے جانور میں دو بچوں کا عقیقہ	۵۲۱
۳۹۷	برے جانور میں عقیقہ کے سات حصے	۵۲۲
۳۹۸	گائے، بکینس میں عقیقہ	۵۲۳
۳۹۹	متعدد بچوں کا عقیقہ ایک جینس میں	۵۲۴
۴۰۰	ظہیر کے علاوہ گائے میں عقیقہ کا حصہ	۵۲۵
۴۰۱	عقیقہ کی ہڈیوں توڑنا	۵۲۶

۴۰۲	مقیّد کا سر قصاب و تبرت میں دین	۵۲۸
۴۰۳	مقیّد کہاں یہ جاے؟ دیال میں یا نانیوں میں	۵۲۹
۴۰۴	مقیّد سے جانور شریہ، پتہ پتہ مرید قاسم و یارین	۵۲۹
۴۰۵	حسرت یاب، بونے پر مقیّد کرنے کی نذر	۵۳۰
۴۰۶	کا جس بری سے دوپٹے دینے پر مقیّد کا ارادہ رہا	۵۳۱
۴۰۷	جس بیکہ مقیّد نہیں ہوا کیا وہ شفاعت کرے گا؟	۵۳۲

بقیۃ کتاب الإجارة

باب الاستیجار علی الطاعات

الفصل الأول فی الاستیجار علی التعلیم وغیره

(تعلیم، اعتکاف اور فتویٰ پر اجرت لینے کا بیان)

تعلیم قرآن پر اجرت

سوال [۸۱۷۲]: تعلیم قرآن پر اجرت (تنخواہ) لینا جب کہ حدیث مبارکہ بن صامت رضی اللہ تعالیٰ عنہ میں ممانعت ہے (۱) اور حضرت امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ عنہ سے تحریم ثابت ہے (۲)، تو علماء دین نے کیوں جائز قرار دیا؟ کیا جواز کے لئے کوئی حدیث بھی موجود ہے؟
الجواب حامداً ومصلیاً:

دین کی اشاعت حسب استطاعت فرض ہے، اول اول جب بیت المال صحیح قائم تھا اور وہاں سے خدمت دین کرنے والوں کے لئے وظائف مقرر تھے تو یہ حضرات دل نہاد ہو کر اپنے اوقات کو خدمت دین میں مشغول رکھتے تھے، جو وظیفہ ملتا تھا اس سے حقوق واجبہ ادا کرتے تھے، کسی دوسرے ذریعہ معاش کی ان کو فکر نہیں تھی۔ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے بھی بیت المال سے وظائف مقرر کئے تھے، جیسا کہ نصب

(۱) "عن عبادة بن الصامت رضي الله تعالى عنه قال: قلت: يا رسول الله! رجل أهدى إلى قوساً ممسكاً
أعلمه الكتاب والقرآن وليست بمال، فأرمني في سبيل الله، قال: "إن كنت تحب أن تطوق طوقاً من نار
وقبها" رواه أبو داود واس مائة" (مشکوۃ المصابیح، ص ۲۵۸، باب الإجارة، الفصل الثالث، قدیمی

(۲) "فقد اتفقت الأقوال عن أنما الثلاثة: أبي حنيفة وأبي يوسف ومحمد - رحمهم الله تعالى - أن
الاستیجار علی الطاعات باطل" (شرح عقود رسم المفتی، طبقات الفقهاء، السبعة طلبة المقسدين

ومن ذلك مسألة الاستیجار، ص: ۳۷، میر محمد کتب خانہ کراچی)

- یہ سب (۱)۔

پھر جب بیت امس کا اس خراب ہو گیا، مستحقین و وہاں سے و خیفہ من بند ہو گیا تو اس وقت کے مجتہد فقہاء نے مسجد علی بن عبد اللہ و صفہ و الإمامہ و سادات کی اجازت دے دی تاکہ اس کے شعبہ محفوظ رہ سکیں و دین ضائع نہ ہو، اس لئے کہ خدمت دین کرنے والے حضرات اگر حقوق واجبہ کی دینی کے لئے کوئی ذریعہ معاش اختیار کریں تو اپنے اوقات کو تعلیم و تدریس میں صرف نہیں کر سکیں گے، جس سے شامت کی خدمت نہیں ہو سکے گی، اور دین ضائع ہو جائے گا، اگر کوئی اور ذریعہ اختیار نہ کریں تو حقوق واجبہ کے کرنے کی کوئی صورت نہیں، لہذا دونوں پہلوؤں کی رعایت کرتے ہوئے اس کی اجازت دی گئی۔

۳۔ مدثری نے رد المحتار (۲) اور شرح عقود رسم المفتی میں اس پر کلام کیا ہے (۳)، مگر اتنا لحاظ رہے کہ

(۱) وقد روى عن بن عمر الخطاب رضى الله تعالى عنه أنه كان يورق المعلمين ثم أسند عن إبراهيم بن سعد عن أبيه أن عمر بن الخطاب رضى الله تعالى عنه كتب إلى بعض عذله أن أعط لدرس على تعليم القرآن "انتهى كلامه" (نصب الراية لأحاديث الهداية ۴/ ۱۳۷، (رقم الحديث: ۶۸۲۱، ۶۸۲۲)، كتاب الإجارة، مؤسسة الريان للطباعة والنشر والتوزيع لبنان)

(۲) "وفيتي اليوم بصحبنا لتعليم القرآن، والفقه، والإمامة، والأذان" (الدر المحتار)، "قال في الهداية وبعض مشايخنا رحمهم الله تعالى استحسنوا الاستيحار على تعليم القرآن اليوم، لظهور التواصي في الأمو، الدنسة، ففي الامتاع تصنع حفظ القرآن، وعليه الفتوى" (رد المحتار ۶/ ۵۵، باب الإجارة الفاسدة، سعيد)

(۳) قال ابن عابدين رحمه الله تعالى "فقد اتفقت القول عن أئمتنا الثلاثة أبي حنيفة وأبي يوسف ومحمد رحمهم الله تعالى أن الاستيحار على الطاعات باطل، لكن جاء من بعدهم من المجتهدين الذين هم أهل التحريج والترحيح، فافتوا بصحته على تعليم القرآن للضرورة، فإنه كان للمعلم عطايا من بيت المال، وانقطعت، فلزم يصح الاستيحار وأحد الأجرة، لصاع القرآن، وفيه صياح لدرس، لاحتياج المعلمين إلى الاكتساب وأفتى من بعدهم أيضا من أئمتنا بصحة الأذان والإمامة" (شرح عقود رسم المفتي، بعد الطبقات السابعة من طبقات الفقهاء، طبقة المقلدين، ومن ذلك مسألة الاستيحار، ص ۳۷۷، مير محمد کتب خانہ، کراچی)

(و کذا فی تبیین الحقائق: ۱/ ۱۱۷، باب الإجارة الفاسدة، دار الکتب العلمیة بیروت)

خدمتِ دین کو روپیہ کمائے کا ذریعہ نہ بنایا جائے، بلکہ اصل مقصد خدمتِ دین ہو اور روپیہ پینا اگر کس حق میں خالص معاون کے درجہ میں ہو (۱)۔ *بِإِذْنِ اللَّهِ يَحْمِلُهُ اللَّهُ فِي سَبِيلِهِ ۖ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ تَعَالَى*۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۲۶ ۲۹۰ھ۔

تعلیم قرآن پر اجرت

سوال [۸۱-۳]: قرآن پاک کی تعلیم میں بچوں سے جمہراتی لینا اور تنخواہ بھی لینا کیسے ہے اور جو بچہ نہ دے اس کو تنخواہ دینا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

مدرس کو حق ہے کہ وقت ملازمت یہ طے کر لے کہ میں اپنی تنخواہ لوں گا اور یہ جمہرات کو اتنے پیسے دیں گے، جس کا دل چاہے اپنے بچہ واس سے پڑھوائے، لیکن اعلیٰ مقام یہ ہے کہ ایسا نہ کرے بلکہ سب کو پڑھائے، جمہراتی نہ دینے والے کو نہ اٹھائے (۲)۔ *فَقَطَّ وَاللَّهُ سُبْحَانَهُ تَعَالَى الْعِلْمُ*۔

حررہ العبد محمود غفرلہ۔

(۱) "حث صار القرآن مكساً وحرفاً يتحر بها، و صار القارى منهم لا يقرأ إلا للأجرة، وهو الربا المحض الذى هو إرادة العمل لغير الله، فمن أين يحصل له الثواب الذى طلب المسأحر أن يهديه لسميته. وقد قال الإمام قاضى حار إن أحد الأحر فى مقابلة الذكر يمنع استحقاق الثواب، ومثله فى فتح القدير". (شرح عقود رسم المفتى، ص: ۳۸، مير محمد کتب خانہ کراچی)

(۲) وكذا فى رد المحتار، كتاب الإجارة، ۵۶/۶، باب الإجارة الفاسدة، مطلب تحرير مهم فى حكم الاستيحار على التلاوة، سعيد)

(۳) "والفتوى اليوم على جوار الاستيحار لتعليم القرآن، وهو مذهب المأحرين من مشايخ بلخ، استحسوا ذلك" (تيسر الحقائق ۱۱۷/۶، باب الإجارة الفاسدة، دار الكتب العمدة بيروت)

(وكذا فى رد المحتار: ۵۵/۶، باب الإجارة الفاسدة، سعيد)

(وكذا فى الفتاوى العالمكبرية ۴/۲۳۸، الباب الخامس عشر، الفصل الرابع فى فساد الإجارة، وشيديه)

(وكذا فى الهداية، كتاب الإجارة: ۳/۳۰۱، إمداديه ملتان)

(وحد فى تصحيح الفتوى الحمدة: ۲/۱۳۷، مطلب الفتوى على حوار الإجارة على تعليم القرآن، مكته ميمية مصر)

اعتکاف پر مبنی وضو

مسئلہ [۸۱-۸۲]: رقمی صلیٰ کرنے کی غرض سے وضو کے بعد میں جائز اعتکاف کرنا کیسا ہے؟ اس میں اعتکاف کرنے سے اس محدہ والوں سے اعتکاف کی سنت ساقط ہوگی یا نہیں؟ اگر ساقط نہ ہو تو اس کا اعتکاف کتنے ہوایا نہیں؟ اس کا جواب اس وقت گایا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اعتکاف کو بزنس (تجارت) مانا نہ جاتا ہے، اعتکاف پر پیسے لینا اس وقت درست ہے جو کہ ناجائز ہے۔ ایسا اعتکاف کا ثواب نہیں (۱)، نہ اس سے سنت اعتکاف اہل محدہ سے ساقط ہوگی۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
ترجمہ: عبدود دہلوی، دارالعلوم، یوہد۔
اجوبہ صحیح، بندہ محمد مدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۵/۹/۹۲ھ۔

(۱) "قال في لنبداية الاصل ان كل طاعة يحتضنها المسلم لا يحوز الاستيحار عيها عدد، لقوله عليه السلام "قراوا القرآن ولا تاكلوا به" فالاستيحار على الطاعات مطلقاً لا يصح عدد انما للثلاثة هـ رقيق الفتاوى الحامدية ۲- ۱۳، مطلب في حكم الاستيحار على التلاوة، كتاب الإحارة، مكتبة ميمية مصر)

قال العلامة اس عابدين رحمه الله تعالى "القراءة في نفسها عبادة، وكل عبادة لا بد فيها من الإخلاص لله تعالى بلا رياء حتى تكون عبادة يرحى بها الثواب، وقد عرفوا الرباء بأن يردد العبادة غير وجهه تعالى وإذا كان لا يرب له لم تحصل لمفعلة المقصودة للمستأجر، لأنه استأجره لأجل الثواب، فلا يصح الإحارة" رسائل اس عابدين ۱- ۱۶، شفاء العليل وبل العليل في حكم الوصية بالختيمات والتهايل، سهيل اكيذمي (لاهور)

"في لأصل لا يحوز الاستحار على الطاعات كتعليم القرآن، والفقه، والأذان، والتدكير، والتدريس، والحج، والعمرة" (الفتاوى العالمكبرية ۲- ۴۱۸، الفصل الرابع في فساد الإحارة، رشديه) ووكد في الدر المحترم مع رد المحتار ۶- ۵۵، باب الإحارة الفاسدة، مطلب تحرير مہمہ في حكم الاستيحار على التلاوة، سعيد)

وك في فتاوى فاضل حان عفی ہامش الفتاوى العالمكبرية ۲- ۳۲۵، كتاب الإحارات، باب الإحارة لفساد، رشديه،

فتویٰ پراجرت لینا

سوال [۸۱۷۵]: فتویٰ کردہ اجرت گرفتن جائز است یا نہ؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

باجرت فتویٰ کردن دو صورت دارد: یکے بزبان جواب سوال دادن، و بر آن اجرت گرفتن بلا شروط اجارہ و بلا پابندی وقت روا نیست.

دوم: بتحریر جواب استفتاء دادن، و آن بلاشبہ رواست، زیرا کہ آن اجرت نوشتن است، و بر مفتی نوشته جواب دادن از جانب شرع واجب نیست، پس بر آن اجرت گرفتن روا خواهد بود مثل دیگر کار و بار نوشتنی. مگر مقتضائے غایت تقوی آنست کہ اگر مقدرة بود، صرف برائے خدا این خدمت بانجام رساند، و اجرت نگیرد. پس اجرت گرفتن رخصت است، کہ مرتکبش قابل ملامت نیست. و اجرت نگرفتن عزیزمت است کہ عاملش لائق تحسین، کدافی رد المحتار (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالی اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۳/۴/۵۴ھ۔

الجواب صحیح سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبداللطیف۔

(۱) قال العلامة الحصكفي رحمه الله تعالى: "يستحق القاضي الأجر على كتب الوثائق قدر ما يجوز بغيره كالمفتي، فإنه يستحق أحر المثل على كتابة الفتوى؛ لأن الواجب عليه الجواب باللسان دون الكتابة باليد، ومع هذا الكف أولى احترازاً عن القيل والقال وصيانة لماء الوجه عن الابتدال". (الدر المحتار: ۹۲/۶، مسائل شيء، كتاب الاجارة، سعيد)

(و کدافی خلاصۃ الفتاوی ۴۸/۳، کتاب القضاء، الفصل العاشر فی الحظر والإباحة، امجد اکیڈمی لاہور)

(و کدافی الفتاوی الزاریۃ علی هامش الفتاوی العالمگیریۃ. ۴۹/۵، کتاب الإحارات، فی الاعمال التي لاتصح الإجارة بها وتصح، رشیدیہ)

(سوال) فتویٰ دے کر اجرت لینا جائز ہے یا نہیں؟

(جواب) اجرت کے ساتھ فتویٰ دینے کی دو صورتیں ہیں اول زبانی سوال کا جواب دینا اور اس پراجرت لینا ہوتا =

نہ ہونے کے لوگوں کو جاننے کی اجرت

مسئلہ [۸۱-۸۲] میں نے ارادہ کیا کہ لوگوں کو روزتین بکے صحیح و جگہ یا کروں تاکہ وہ نماز کے لئے تیار ہو جائیں۔ میں یہ کام صرف اللہ کے واسطے کرتا ہوں، اگر لوگ میری مدد و فطرہ سے روزے کو پورا کر لیں، اور پتہ نہ ہو کہ تیر کی پچھ کی دینے سے ہمارے خراب ہو جاتی ہے، تو ہمارے لئے سے پچھ کی، یہاں چھوڑ دوں، یہ بات درست ہے یا نہیں؟

بحواب حامداً و مصلياً:

جو لوگ یہ نہیں کہ ہمیں نماز کے وقت دیا کرو، ان کو اس وقت دیکھ دینا درست ہے، نماز کے لئے بھی دینا درست ہے، مگر کوئی ایسا طریقہ نہ ہو کہ اختیار کرنا جس سے نماز کے لوگوں کی نیند خراب ہو، درست نہیں (۱)۔

اگر اس دیکھنے کو پیشہ بنایا ہے تو اس کی وجہ سے بطور معاوضہ فطرہ و زکوٰۃ چرم قربانی لینا درست نہیں، اس

۱۔ شہداء و مردہ پابندی وقت جائز نہیں۔ دوم استسنا، جو جواب لکھ کر دینا اور اس پر جرت لینا یہ بدشہاد درست ہے، اس سے کہ وہ ملت کی اجرت ہے، اور مستی پر کھڑے جواب دینا، احباب نہیں، پس اس پر اجرت لینا درست ہے، اور ملے ملے جانے والے ہمارے مشرک۔ مگر مقتضای تقویٰ یہ ہے کہ اگر قدرت ہو تو صرف یہ کہ خدا اس خدمت و انجام دینے والے اور اس پر جرت نہ دے۔ پس جرت لینا خدمت سے اور نہ لینا عبادت ہے، رخصت پائے والے اقبال خدمت نہیں اور عبادت پر مشرک ہونے کا وقت نہیں ہے۔ مذنی و اختار۔

عن ابن عمر رضي الله تعالى عنه قال: سمعت رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم المسمرا، فنادى بصوت رفع: "لا تدعوا لمسلم ولا تعوروه ولا تسعوا عورائهم" (جامع الترمذی، باب الصلوة، باب ما جاء في تعظيم المؤمن: ۳۳/۲، سعید)

علیٰ ہذا لفرقہ علی السطح و الناس باہ، باتم، اہ آئی لانیہ بکون سب لا عورائہم عن سماعہ و لانیہ بوزنیہ و بشطحہ، مائل، اندر السحار مع رد المحتار، کتاب الصلوة، ۵۶۶، سعید

کے علاوہ نفلی صدقہ خیرات دیں تو حسب ضرورت لینے میں مضائقہ نہیں (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۸/۳/۸۸ھ۔



(۱) قال الله تعالى ﴿إِذَا مَنَّ الْمَلِكُ عَلَى الْقَوْمِ مِنْ بَيْنِ أَقْوَاسِهِمْ قَالَ إِنَّ هَذَا مِنْ فَضْلِي﴾ (سورة التوبة: ۶۰)

”ولو بوى الزكوة بما يدفع المعلم إلى الخليفة ولم يستأجره، إن كان الخليفة بحال نومه يدفعه يعلم الصيان أيضاً، أجراه، وإلا فلا“ (الفتاوى العالمكبرية، كتاب الزكوة، الباب السابع في المصارف: ۱/۱۹۰، رشيدية)

(وكذا في الفتاوى التاتارخانية، كتاب الزكوة: ۲/۲۰۹، ۲۱۰، قديمي)

(وكذا في الدر المختار، كتاب الزكوة، باب المصروف ۲/۳۵۶، سعيد)

الفصل الثانی فی الاستیجار علی التلاوة وإهداء ثوابها للمیت (تلاوت اور ایصالِ ثواب پر اجرت لینے کا بیان)

تلاوت قرآن کریم پر اجرت

سوال [۱۰۰]: ہمارے قصبہ میں اور اس علاقہ میں پڑھے لکھے لوگوں میں بھی اتنی فیصد ایسے لوگ ہیں جو قرآن مجید پڑھنا نہیں جانتے، مگر یہ حسید و سب کا ہے کہ تم میں قرآن مجیدی تلاوت خود نہ کر سکیں تو اور کسی وجہ سے تلاوت کرائیں اور مل جل کر خیر و برکت کے لئے دعا کریں تو باعثِ صداق و فلاح ہوگا، اس لئے ہمارے تمام زمرہ ایک ان مدرسہ کے طالب علم، یا گاؤں کے میاں جی اور مولوی کی دعوت کرتے ہیں، یہ لوگ دن بھر دعوت کنندہ کے مکان میں قرآن خوانی کرتے ہیں جو ہمیشہ ہو سکتا ہے اور شرم و دعا کے خیر کر کے رو نہ ہو جاتے ہیں۔

بوقتِ رخصت بہت سے گھر والے یہ سوچ کر کہ یہ فریب ہیں اور دن بھر ہمارے کہنے پر ہمارے گھر میں صرف کئے ہیں، ان کو پتہ رقم اے دیتے ہیں۔ قرآن خوانی سے قبل رقم کا کوئی ذکر نہیں ہوتا، نہ اس کی تعداد مقرر ہے اور کوئی بھی اس لین دین و قرآن خوانی کا عوض تصور نہیں کرتا ہے۔

سوال یہ ہے کہ اس طرح قرآن خوانی کرنا، اور اس طرح رقم لینا جائز ہے یا نہیں؟ یہاں اس بات پر فیصلہ دینا پڑے گا کہ وہاں مولوی میں اختلاف ہو گیا۔ فیصلہ جو آپ کریں گے اس پر عمل کریں گے۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

قرآن پاک کی تلاوت اخلاص کے ساتھ ہو تو بہت بڑی قربت اور عبادت ہے (۱)۔ جو شخص تلاوت

۱ "عن انس بن مالک عن ابيہ رضى الله تعالى عنه قال قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم

سبحي القرآن يوم القامة كالرجل الساحب، فيقول: انا الذي اسهرت ليلتك واطمات بهارك ربي

اس حاجۃ، ص ۲۶۷، ابواب الادب، باب ثواب القرآن، قدیمی

میں مشغول رہنے کی وجہ سے دعا بھی نہ کر سکتا ہو تو اللہ تعالیٰ اس کو دعا کرنے والوں سے زیادہ اجر دیتے ہیں (۱)۔ متقدمین فقہاء نے تعلیم قرآن کی اجرت کو منع لکھا ہے، اس لئے کہ ان کے زمانے میں بیت امراء سے معلمین کو وظائف دیے جاتے تھے، وہ یکسوئی کے ساتھ تعلیمی و تدریسی خدمات انجام دیا کرتے تھے (۲)۔

پھر جب بیت امراء خراب ہو کر بادشاہ کی ملکیت قرار دیا گیا تو وظائف سب بند ہو گئے۔ فقہائے کرام نے دیکھا کہ اگر یہ معلمین تعلیم و تدریس میں لگتے ہیں تو نفقات واجبہ کے پورا ہونے کی کوئی صورت نہیں، وہ خواہ اور نہ بیوی بچے سے گزارہ کریں گے۔ اگر نفقات واجبہ کی تحصیل میں مشغول ہوتے ہیں تو تعلیم و تدریس کی خدمت انجام نہیں دے سکیں گے، مسلمان تعلیم قرآن سے محروم رہ جائیں گے، ان کا دین ضائع ہو جائے گا اس لئے مجبوراً اجازت دی کہ اجارہ کا معاملہ کر لیا جائے (۳)۔

(۱) عن اسی سعید رضى الله تعالى عنه قال قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم 'يقول الرب تبارك وتعالى (من شعله القرآن عن ذكرى ومسلنى، اعطيته افضل ما اعطى السائلين) وفصل كلام الله على سائر الكلام كفصل الله على خلقه (مشكرة المصباح، ص ۱۸۶، کتاب فضائل القرآن، قدیمی)

(۲) "وقد روى عن عمر بن خطاب رضى الله تعالى عنه انه كان يرزق المعلمين ثم اسد عن برهيم بن سعد عن ابيه ان عمر بن الخطاب رضى الله تعالى عنه كتب الى بعض عماله ان اعط الناس على تعلم القرآن" مصاب الرايه، لاحاديث الهداية للربيعى ۶-۱۳، (رقم الحديث ۶۸۲۱، ۶۸۲۲)، کتاب الإجارة، مؤسسة الريان للطباعة بيروت لبنان

(۳) "علم ان عامة كتب المذهب من متون وشروح متفقة على ان الاستيجار على الطاعات لا يصح عبدا، واستثنى المتأخرون من مشايخ بلخ تعليم القرآن، فحوزوا الاستيجار عليه، وعللوا ذلك بما مر، وبالضرورة وهي خوف ضياع القرآن. لانه حيث انقضت العطايا من بيت المال وعدو الحرص على الدفع بطريق الحسنة، يشتغل المعلمون بمعاشهم ولا يعمنون أحداً ويضيع القرآن، وفي المتأخرون بالحواجز لذلك". (تفحيم الفتاوى الحامدية: ۱۳۷/۲، کتاب الإجارة، مكتبة ميمية مصر)

روكدا في رد المحتار، كتاب الاحارة، باب الاحارة الفاسدة، مطلب تحرير مهم في عدم حوار الاستيجار على التلاوة: ۵۵/۶، ۵۶، سعید

روكذا في الهداية، كتاب الإجارة: ۳۰۱/۳، مكتبة شركت علمیه ملتان

ایک مصنف علامہ حدادی شارح قدوری گذرے ہیں، ان کو اشتباہ ہو گیا کہ بعد کے فقہاء نے تلاوت قرآن پر اجازت دی اور اس کو اجتہاد کیا ہے، انہوں نے قدوری کی شرح السراج الوہاج اور حہرۃ البیرونی میں لکھ دیا ہے کہ مختار قول کے مطابق تلاوت قرآن پر اجازت درست ہے (۱) اور اسی کو فتاویٰ لکیری میں لکھا ہے (۲)۔

علامہ شامی رحمہ اللہ تعالیٰ نے رد المحتار، حد حامس (۳) اور تسقیح الفتاویٰ الحامدیہ (۴) اور شرح عقود رسم المفتی میں اس کی خوب تردید کی اور لکھا ہے کہ ”حدادی کو غلط فہمی ہوئی“ (۵)۔ بندہ اس پر مستحق رسالہ ”شفاء العلیل“ تصنیف کیا جس میں دلائل قویہ نقل کئے ہیں۔ نیز علامہ برکی نے نثریۃ محمدہ میں تردید و تغلیط کی ہے کہ لوگ اس کو اعظم قربات میں سے سمجھتے ہیں، حالانکہ

(۱) (الجوہرۃ البیرونی علی مختصر القدوری للإمام شیخ الإسلام أبی بکر بن علی بن محمد الحدادی، ص: ۳۲۷، ۳۲۸، کتاب الإحارۃ، إمدادیہ ملتان)

(۲) ”واحتسبوا فی الاستیحار علی قراءة القرآن علی القبر مدۃ معلومۃ، قال بعضهم: لا یحوز، وقال بعضهم: یحوز، وهو المختار، کذا فی السراج الوہاج“۔ (الفتاویٰ العالمگیریۃ، کتاب الإحارۃ، الباب الخامس عشر، الفصل الرابع فی فساد الإحارۃ: ۴/۳۲۹، رشیدیہ)

(۳) ”فظهر لك بهذا عدد صحة ما فی الجوہرۃ من قوله واحتسبوا فی الاستیحار علی قراءة القرآن مدۃ معلومۃ، قال بعضهم لا یحوز وقال بعضهم یحوز، وهو المختار والصواب أن یقال، علی تعلیم القرآن، فإن الخلاف فیہ كما علمت، لا فی القراءة المعردة، فإنه لا ضرورة فیہا، فإن كان ما فی الجوہرۃ سبق قلم، فلا كلام، وإن كان عن عمد محالف لكلامہم قاطبۃ فلا یقل“ (رد المحتار، کتاب الإحارۃ، باب الإحارۃ الفاسدۃ: ۵۶/۶، سعید)

(۴) ”وأما قول صاحب الجوہرۃ: إن المختار حوار الاستیحار علی تلاوة القرآن، فهو محالف لكتب المذهب، كما علمت، والظاهر أنه سبق قلم؛ لأن الذي احتاره المتأخرون هو حوار الاستیحار علی تعلیم القرآن لا علی تلاوته، فقد سبق قلمه من التعلیم إلى التلاوة، وقد اعترى بكلامه كثير من المتأخرين“۔ (تقیح الفتاویٰ الحامدیہ، کتاب الإحارۃ: ۲/۱۳۹، مکتبہ میمنیہ مصر)

(۵) شرح عقود رسم المفتی، بعد الطیفۃ السابعة طبقات الفقہاء، طبقۃ المقیدین، ص: ۳۶۰، ۳۷، میر محمد کتب خانہ کراچی)

یہ معصی میں سے ہے (۱)۔

تلاوت حسبہ لہ ہونی چاہیے، جو چیز مشہور و معروف ہو جاتی ہے اس کے تحت زبان سے ذکر کرنا نہ ورہی نہیں سمجھا جاتا، معروف کا معنی مشروط (۲)۔ قرآن کے اس طرح پڑھنے والے بھی اپنے ذہن میں رکھتے ہیں کہ ہم کو کت کا اور پڑھنا ہے والے بھی اپنے ذہن میں رکھتے ہیں کہ ہم کو دینا پڑے گا، چاہے وہ جانتا ہو، چاہے شربت ہو، مٹھی نقد، پیڑا وغیرہ پچھو ہو۔ جو لوگ اس کو سمجھتے ہیں کہ ہم نے ان کے ساتھ صدقہ اور احسان کیا ہے، اس کی بھی تردید نہ ملے شامی رحمہ اللہ تعالیٰ نے کی ہے (۳)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد المذنب محمد یوسف بنوری، دارالعلوم دیوبند، ۳۸، ۱۴۰۰ھ۔

(۱) قال الإمام البرکوی قدس سرہ "الفصل الثالث فی أمور متدعة باطلہ أکت الناس علیہا علی طل أنها قرب مقصودة، وهذه كثيرة، فلذكر أعظمها، منها وقف الأوقاف سبباً لبقول لتلاوة القرآن العظيم، أو لأن یصلی نوافل، أو لأن یهتبل، أو لأن یستبح ... و یعطی ثوابها لروح لواقف أو لروح من ارده ومنها باتحاد الطعام والصبغة یود موته، أو بعد، وباعطاء دراهم معدودة لمن یلوی القرآن لروحہ فکأن هذه بدع مکررات، والوقف والوصیة باطلان، والمأخوذ منها حرام للأحد، وهو عاص بالتلاوة ولذكر لأجل الدنیا" (الطریقة السحمدیة والسیرة الأحمدیة، ص ۱۵۸، الفصل ثالث فی الأمور المبتدعة، مطبع دامن گیر، لاہور)

(۲) "المعروف کالمشروط" (رد المحتار ۳/۱۳۰، کتاب النکاح، باب النہر، مطلب مسنة لدرهم، سعدی) (و کذا فی الأشباه والظائر، الفن الأول: ۲۷۸/۱، إدارة القرآن کراچی) (و کذا فی شرح لمحلة لسلمیہ رستم ناز، (رقم المادة: ۴۳)، المقالة الثانیة فی بیان لقواعد الفقہیہ: ۳۷۱/۱، مکتبہ حنفیہ کوئٹہ)

(۳) "فمن حملة کلامه قال تاح السریعة فی شرح الہدایة إن القرآن بالأحرار لا یسحق الثوب، لا للمیت ولا للبقاری. وقال العیسی فی شرح الہدایة: ویمنع القاری للدنیا، والاحذ والمعطى ائمان وفيه أيضاً ومن صرح بذلك أيضاً الإمام البرکوی قدس سرہ فی آخر الطریقة السحمدیة، فقال الفصل الثالث فی أمور متدعة باطل أکت الناس علیہا علی طل أنها قرب مقصودة قال ومنها الوصیة من المیت باتحاد الطعام والصبغة یود موته أو بعدة ببعطاء دراهم لمن یلوی القرآن لروحہ أو یسبح أو یهتبل له، وكلها بدع مکررات باطلہ، والمأخوذ منها حرام للأحد، وهو عاص بالتلاوة ولذكر لأجل الدنیا" (رد المحتار، کتاب الإحارة، باب الإحارة الفاسدة ۵۶۶، ۵۷۵، سعدی)

قرأت قرآن پراجرت کا حیلہ

سوال [۸۱۷۸]: ۱۔ زید نے کسی کے واسطے ایک ختم قرآن پڑھ دیا اور اس شخص پر دعویٰ کرتا ہے کہ اس ختم قرآن کے عوض میں ہمیں گیارہ روپیہ دو۔ اس طرح پر لینا جائز ہے یا نہیں؟
ایضاً

سوال [۸۱۷۹]: ۲۔ اور مسئلہ اول میں زید حیلہ کرتا ہے کہ میں جو یہ لیتا ہوں قرآن پڑھنے کے عوض میں نہیں لیتا ہوں، بلکہ اپنا وقت چونکہ خرچ کیا اور ہمارے کام کا نقصان ہوا اس وجہ سے میں یہ روپیہ یا عوض دیتا ہوں یہ حیلہ کرنا صحیح ہے یا نہیں؟
الجواب حامداً ومصلیاً:

۱۔ یہ لینا بھی ناجائز اور دینا بھی ناجائز، بینہ والادینے والا ہر دو گنہگار ہوں گے۔
”فصل تاح الشریعة فی شرح الہدایہ: إن القرآن بالأحرار لا يستحق الثواب، لا للمیت ولا للمقدری. وقال العینی فی شرح الہدایة: ویجمع الفقاری للذبیاء ولاحد ولا معصی ثمان، ھ“
رد المحتار: ۳۹۵ (۱)۔

۲۔ جن مسائل میں فقہاء نے حیلہ کرنے کی اجازت دی ہے، یہ مسلمان میں سے نہیں، نہ اس میں ضرورت ہے، جس کی بناء پر اجازت دی جائے، علامہ شامی اس پر بحث کر کے تحریر فرماتے ہیں:

= (وکذا فی السراج الوہاح لمحمد الزہری العمرای، ص ۲۹۱، کتاب الإحارة، فصل فی الاستیجار للقرآن، دارالمعرفة، بیروت)

(۱) (رد المحتار، مطلب: تحویر مہم فی عدم حوار الاستیجار علی التلاوة ۵۶۶، ۵۷، سعید)
(کذا فی مجمع المصنفی والسائل فی ضمن مجموعة رسائل اللکوی، ما يتعلق بقراءة القرأت ومسحدة التلاوة والمصاحف: ۱/۳، ۱۷۶، إدارة القرآن کراچی)

(وإعلاء السنن، باب الأحرار علی تعلیم القرآن: ۱۶/۱۶، ۱۷۰، إدارة القرآن کراچی)

(وکذا فی مجمع الأنهر: ۳/۵۳۳، باب الإجارة الفاسدة، غفاریہ کوئٹہ)

(وکذا فی المنف فی الفتاوی، ص: ۳۳۸، الإجارة الفاسدة، سعید)

”وَمَنْ مَضَى نَهْرَهُ بِمَسْأَحٍ أَحَدٍ عَلَى دَمٍ لَمْ يَحْصِلْ بِهِ ضَرَرٌ، بَلِ الْضَرَرُ صَارَ فِي لَسْتِجَارِ عَلَيْهِ حَتَّى صَارَ قَرْنٌ مَكْسَاً وَحَرْفَةٌ يُتَحَرَّبُهَا، وَصَارَ الْقَارِي مِنْهُمْ لَا يَقْرَأُ شَيْئاً سَوْحَهُ ثُمَّ نَعَسَى حَالِصاً، بَلِ لَا يَقْرَأُ إِلَّا لِلْأَحْرَةِ، وَهُوَ الرِّيَاءُ الْمَحْضُ الَّذِي هُوَ إِرَادَةُ الْعَمَلِ لِغَيْرِ اللَّهِ، فَمَنْ يُسِّدَ يَحْصِلُ لَهُ أَثْوَابُ نَدَى طَلَبِ الْمَسْأَحِ أَنْ يَهْدِيَهُ مِنْهُ وَقَدْ قُلَّ فَاصِي حَالٍ، بَلِ أَحَدٌ لَا حَرْفَ فِي مَقْصِدِهِ الْمَذْكُورِ يَصْبَحُ اسْتِحْتِاقُ الثَّوَابِ، اهـ“۔ عقود رسم المفتی (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود ننگوہی عند اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۶/۲/۶۳ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۷/صفر/۶۳ھ۔

صحیح: عبداللطیف، مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۷/صفر/۶۳ھ۔

اجرت پر قرآن خوانی

سوال [۸۱۸۰]: بعض ممانک میں دستور ہے کہ دفن میت کے بعد چار یومیہ اور کوئی ایام متعینہ تک قبر پر رات دن تدوین قرآن پاک اور دوسری ادعیہ خوانی کرتے ہیں اور خاص اہتمام کے ساتھ اس کے لئے اجرت پر پڑھنے والے مقرر کئے جاتے ہیں۔ اب دریافت طلب یہ امر ہے کہ ایسا کرنا حکم شرع شریف کیسے ہے؟ مع حوالہ و صفحہ تحریر کیجئے۔

(۱) (شرح عقود رسم المفتی، بعد الطبقۃ السابعة من طبقات المحققین، طبقۃ المقلدین، ومن ذلک

مسئلة الاستیجار، ص: ۳۸، میر محمد کتب خانہ کراچی)

”قَالَ فَالْحَاصِلُ أَنَّ مَا شَاعَ فِي رِمَاسٍ مِنْ قِرَاءَةِ الْأَحْرَاءِ بِالْأَحْرَةِ لَا يَحُورُ، لَأَنَّ فِيهِ الْأَمْرَ بِالْقِرَاءَةِ، وَإِعْطَاءَ الثَّوَابِ لِلْأَمْرِ، وَالْقِرَاءَةَ لِأَحْلِ الْمَالِ، فَإِذَا لَمْ يَكُنْ لِلْقَارِي ثَوَابٌ لَعَدَهُ الْبَيَّةُ الصَّحِيحَةُ، فَأَيُّنَ يَصِلُ الثَّوَابُ إِلَى الْمَسْأَحِ، وَلَوْ لَا الْأَحْرَةَ مَا قَرَأَ أَحَدٌ لِأَحَدٍ فِي هَذَا الرِّمَاسِ، بَلِ جَعَلُوا الْقُرْآنَ الْعَظِيمَ مَكْسَاً وَوَسِيلَةً إِلَى جَمْعِ الدُّنْيَا، إِنْ لَمْ يَكُنْ وَابِئِذَا بِهِ رَاحِعُونَ“۔ (رد المحتار، ۵۶۶، باب الإجارة الفاسدة، سعيد)

و کذا فی تسبیح الشاوی الحامدہ، کتاب الإجارة ۲/۱۳۸، مظہر الفتوی علی حواری الإجارة علی

تعلمہ القرآن، مکتبہ میمنیہ مصر)

الجواب حامداً ومصلیاً:

نابا نرت، پڑھتے والے اور پڑھانے والے دونوں سبک میں، وہ اجرت حرام، اس کی واپسی ضروری ہے،
کے، فی حد، سحر (۱)۔ فتاویٰ المدینہ تہذیبیہ۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔

الجواب صحیح، سعید احمد غفرلہ، ۹ محرم ۱۳۵۹ھ، صحیح عبدالمطین، ۹ محرم ۱۳۵۹ھ۔

قاری کے لئے اجرت کی شرط اور مروجہ قرآن خوانی

سوال [۸۱۸۱]: چند افراد پر مشتمل جس میں حفاظ، ناظر و خوان، باغ و باغ سب ہی موت
ہیں، یہ جماعت مختلف اوقات میں دوسروں کے دروازوں پر قرآن خوانی کے لئے جاتی ہے، قرآن پاک کو ختم
رکنے کے بعد اس جماعت کا منتخب آدمی صاحب خانہ سے دریافت کرتا ہے کہ یہ قرآن کس لئے پڑھوایا گیا
ثواب کے لئے، برکت کے لئے، مقدمہ میں کامیابی کے لئے، بیماری وغیرہ نجات حاصل کرنے کے لئے؟
صاحب خانہ کی فشر کے مطابق دماء کی جاتی ہے، پھر اس کے بعد قارئین کو شیرینی یا نقد یا کم از کم ناشتہ اور پان
ضرورتاً دیا جاتا ہے۔

اگر بعض لوگ ان کے اس فعل کی مذمت کرتے ہیں تو یہ لوگ جواب دیتے ہیں کہ ہماری نیت یہ نہیں
ہوتی کہ صاحب خانہ قرآن کے ختم ہونے کے بعد ہم کو پچھوے گا، جب صاحب خانہ خود ہی اپنی مرضی سے دیتا

۱۔ "ولا لأجل الطاعات مثل الأذان، والحج، والإمامة (الدر السحر) "ولا يصح الاستيحار على
لقراءة، وإهدانهم إلى الميت، لأنه لم يقل عن أحد من الأئمة الإذن في ذلك، وقد قال العلماء إن
القاري إذا قرأ لأجل المال ولا ثواب، فأتى شيء يهديه إلى الميت "وإنما يصل إلى الميت لعمل الصالح،
والاستيحار على محو التلاوة لم يقل به أحد من الأئمة (رد المحتار ۶ ۵۵-۵۷، باب الإحارة
الفاصلة، مطلب: تحرير مهم في عدم حواز الاستيحار على التلاوة والتهليل، سعيد)

(وكد في تنقيح المناوي الحامدية ۲ ۱۳۸، مطلب في حكم الاستيحار على التلاوة، مکتبہ

میسبہ مصر)

وكد في مجمع الأنهر ۳ ۵۳۳، باب الإحارة الفاسدة، عقارہ كونه،

ہے تو ہم بھی لے لیتے ہیں۔ تو یہ لوگ ختم قرآن کے بعد معتول شیرینی کا انتظام کرتے رہتے ہیں، بروہ اپنی مجبوری کی وجہ سے ان کی خاطر خواہ خدمت نہ کر سکے تو یہ اس پر لعن طعن کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ تمہارے پاس انتظام نہیں تھا تو قرآن پاک ختم کرانے کی کیا ضرورت تھی۔

مذکورہ بالا طریقے سے قرآن خوانی کرنے کی شریعت مطہرہ اجازت دیتی ہے یا نہیں؟

۲..... اس طرح سے قرآن پاک پڑھنے کا اور پڑھوانے کا اور جو صاحب خانہ قرین کو قرأت کے نتیجہ میں دیتا ہے تو اس کا ثواب ہوگا یا نہیں؟

۳ جو قرم قرین کو ملتی ہے اس کو مدرسہ یا مسجد میں صرف کر سکتے ہیں یا نہیں؟

۴ اگر مذکورہ بالا طریقہ سے ختم قرآن صحیح نہیں تو پھر اس کا صحیح طریقہ کیا ہوگا، جس سے قرآن شریف کی عظمت و شان باقی رہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

۱ قرآن شریف کی تلاوت عظیم الشان عبادت ہے، صرف اللہ تعالیٰ کو خوش کرنے کے لئے کی جائے، اس پر جو کچھ ثواب ملے وہ جس کو دل چاہے پہونچا یا جاسکتا ہے (۱) اس کی تلاوت سے کسی مالی منفعت کی نیت نہ ہونی چاہئے، ورنہ اس کا ثواب نہیں ملے گا، بلکہ مال کے لالچ میں پڑھنے سے عذاب ہوگا، کیونکہ اس کی ممانعت خود قرآن کریم میں ہے ﴿وَلَا تَشْتَرُوا بِآيَاتِي ثَمناً قليلاً﴾ (۲)۔

آج کل بعض جگہ قرآن خوانی کر کے ثواب پہونچانے کا جو طریقہ رائج ہو گیا ہے کہ مکان پر بد کر، یہ مسجد میں جمع کر کے ثواب پہونچا جاتا ہے اور پڑھنے والوں کو شیرینی نقد، چائے، کھانا، کپڑا، اپنے اپنے رواج

(۱) "فلانسان أن يجعل ثواب عمله لغيره عند أهل السنة والجماعة، صلاة كان، أو صوماً أو حجاجاً أو صدقة أو قراءة للقرآن، أو الأذکار، أو غير ذلك من أنواع البر، ويصل ذلك إلى الميت، ويضعه" (مراقی الملاح، کتاب الصلوة، باب أحکام الحائز، فصل فی زیارة القور، ص ۶۲۱، ۶۲۲، قدیمی)

(و کذا فی البحر الرائق، باب الحج عن العیر: ۱۰۵/۳، رشیدیہ کوئٹہ)

(و کذا فی تبیین الحقائق، باب الحج عن العیر: ۴۱۹/۲، دار الکتب العلمیة بیروت)

(۲) (سورة البقرة ۴۱)

کے مطابق یہ بات اور پرچہ اب اس کی جگہ میں جاتے ہیں، اگرچہ نہ دیا گیا تو ناخوش ہوتے ہیں اور اگر پہلے سے معلوم ہو جائے کہ پرچہ نہیں ملے گا تو جانے سے محذور ہوتے ہیں۔ اور بخش حنفی کی ایک ایسی دین میں کئی کئی جگہ جاتے ہیں، پھر آپس میں متبادل اور متاخر کرتے ہیں کہ ہم نے اتنا دیا، تو یہ کہ ایک پیشہ مرائی کا بنا رہا ہے، اس کی ہر اجازت نہیں۔

عہد شری رحمہ اللہ تعالیٰ نے راجحاً (۱)، شرح عقود رسم المفتی (۲)، تنقیح الفتاویٰ الحامدیہ (۳) میں اس پر شدید رد کیا ہے اور کتب فقہی عبارتیں نقل کی ہیں بلکہ اس مسئلہ پر مستقل ایک رسالہ تصنیف کیا ہے اس کا نام ہے ”شفاء العلیل“ اس پر اپنے زمانے کے چیدہ چیدہ اکابر کے دستخط بھی کرائے ہیں اس میں یہ حاصل بحث کی ہے (۴)۔

۲۔ اس کا ثواب نہیں ہوگا

”حسب صدر لفران مکسب وحرفة فتح بها، و صدر نقري مهم لا يفر ولا راحة، وهو الرياء المحض الذي هو إرادة العمل لعبير الله تعالى، فمن أين يحصل له ثواب متى صب مستأجران يهديه نسيه“ وقد قال الإمام واضي حن: إن أخذ الأجر في مقابلة مدكر سبع سنحقق ثواب، ومنه في فتح القدير، اهـ“ شرح عقود رسم المفتی (۵)۔

(۱) (رد المحتار، کتاب الإجارة، باب الإجارة الفاسدة، مطلب، تحریر مهم فی عدم حوار الاستیجار علی التلاوة، اھ ۶، ۵۵، ۵۶، سعید)

(۲) (راجع، ص: ۳۴، رقم الحاشیة: ۳-۵)

(۳) (تنقیح الفتاویٰ الحامدیہ، کتاب الإجارة، مسائل الإجارة الفاسدة، مطلب فی حکم الإستیجار علی التلاوة: ۲، ۱۳۷، المطبعة المیمیة مصر)

(۴) (شفاء العلیل و بن العلیل فی حکم الوصیة بالحنمات و الهالیل، من مجموعة رسائل ابن عبدین الشامی، سہیل اکیڈمی بلاہور)

(۵) (وقد أطلقت المتن والشروح والفتاویٰ علی نقلهم بطلان الاستیجار علی الطاعات، إلا فيما ذكر وعملوا ذلك بالضرورة، وهي حروف صياغ الدين، و صرحوا بذلك العلیل، فكيف يصح أن يقال ان مذهب المتأخرين صحة الاستیجار علی التلاوة المحرودة مع عدم الضرورة المذكورة، فإنه لو -

۳۔ اس رقم کا لینے والا اور دینے والا گنہ گار ہے، اس کو واپس کر دینا چاہیے۔

”قَسَّ حَسْبُكَ شَرِيعَةٌ فِي شَرْحِ نَهْدَايَةِ: إِنْ قَرَأَ بِالْأَحْرِ لَا يَسْتَحِقُّ ثَوَابًا، لَا نَسَبَتْ وَلَا سَقَرَى. وَقَسَّ أَعْبَنِي فِي شَرْحِ نَهْدَايَةِ: وَيَجْمَعُ الْقَارِئُ نَهْدَايَةَ، وَالْأَحَدُ وَالْمَعْصِي نَهْدَايَةَ“
ردالمحتار (۱)۔

۴۔۔۔ نمبر: ۱ میں لکھ دیا ہے۔ فقط واللہ اعلم۔

ترجمہ: محمد غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۶/۶/۹۲ھ۔

اجرت علی القراءۃ

سوال [۸۱۸۲]: عالمگیری: ۵۲۶/۳ کی اس عبارت سے جو کتاب الاحرۃ میں ہے،

”وَأَحْسَنُوا فِي الِاسْتِحَارَةِ عَلَى قِرَاءَةِ الْقُرْآنِ عَلَى الْقِسْرِ مَدَّةً مَعْنُومَةً“

قَسَّ مَعْصِيَهُمْ، لَا يَجُوزُ، وَقَالَ مَعْصِيَهُمْ: يَجُوزُ، وَهُوَ الْمَحْتَارُ“ (۲)۔

سے معلوم ہوتا ہے کہ اجرت علی الطاعات جائز ہے، حالانکہ فقہی تصریحات اس کے برخلاف ہیں۔
سو مذکورہ عبارت کو سامنے رکھ کر زیارت قبور کے وقت ایصالِ ثواب کر کے پیسہ لینا جائز ہوگا؟

= مضی الدھر، و لم یستأجر أحدٌ أحدًا علی ذلك، لم یحصل به ضرر، بل الضرر صادر فی الاستیحار
عینہ حیث صار القرآن مکسباً و حرفةً یُتحرَّبُها، و صار القاری منهم لا یقرأ شیئاً لوجه الله تعالیٰ حالصاً،
بل لا یقرأ إلا للأحرۃ، و هو الریاء المحض الذی هو إرادة العمل لغير الله تعالیٰ، فمن این یحصل له
الثواب الذی طلب المستأجر أن یهدیه لمینہ^۹ وقد قال الإمام قاضی خاں إِنْ أَخَذَ الْأَحْرَ فِي مَقْبَلَةِ
الدَّكْرِ يَجْمَعُ اسْتِحْقَاقَ الثَّوَابِ، وَمِثْلُهُ فِي فَتْحِ الْقَدِيرِ فَصَارُوا يَتَوَصَّلُونَ إِلَى جَمْعِ الْحَطَاءِ الْحَرَامِ
بِوَسِيلَةِ الدَّكْرِ وَالْقُرْآنِ، اهـ“ (شرح عقود رسم المفتی، بعد ذکر الطبقۃ السابعة من طبقات الفقہاء،
ص: ۳۸، میر محمد کتب خانہ)

(۱) (ردالمحتار لابن عابدین الشامی، کتاب الإجارة، باب الإجارة الفاسدة - مطلب تحریر منہم عنی

عدم جواز الاستیحار اہ: ۵۶/۶، سعید کراچی)

(۲) (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الإجارة، الفصل الرابع فی فساد الإجارة ۴، ۴۴۹، رشیدیہ)

شفائے مریض کے لئے آیات قرآنیہ پراجرت لینا

سوال [۸۱۸۳]: ۲ کسی بیماری کی شفا یابی کے لئے قرآن خوانی کرنا جائز ہے یا نہ نہیں، جب کہ پیسہ بھی لے؟ بعض حضرات علاج کہہ کر پیسہ لینا جائز بتاتے ہیں اور کہتے ہیں کہ یہ علاج کے درجہ میں ہے، ایصال ثواب کے لئے نہیں ہے۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

۱۔ اس مسئلہ میں صاحب سراج النہاج اور النہج ہرۃ نیرۃ سے سبقت قلم ہوا صل مسئلہ "لاستیجار علی تعبہ القرآن" کا تھا، جس میں فقہاء نے اختلاف فرمایا ہے متقدمین نے منع کیا ہے، متاخرین مجتہدین نے اجازت دی ہے۔ غلطی اور سبقت قلم سے بجائے "تعبہ القرآن" کے "قرآن پڑھ کر" لکھا گیا ہے۔ علامہ شامی رحمہ اللہ تعالیٰ نے اس پر تنبیہ کی اور "لاستیجار علی قرآن پڑھ کر" کو باطل قرار دیا ہے اور یہ کہ اس میں کوئی اختلاف بھی نہیں ہے۔

شرح عقود رسم المفتی میں اس کی بحث مفصل موجود ہے۔ اس مسئلہ پر مستقل ایک رسالہ بھی تصنیف ہوا ہے جس کا نام ہے: "شفاء العلیل فی بطلان الوصیۃ بالاحتمات و انتہائیں"۔

"قصہ بٹ بھدا عدم النصحة ما فی الحوہرۃ من قولہ: "واحتسبوا فی الاستیجار علی قرآن مدۃ معنومۃ" قال بعضہم: لا یحوز، وقال بعضہم: یحوز، وهو محذور، ہذا و صواب ان یفس: "علی تعبہ القرآن" فی الخلاف فیہ کما عمت، لا فی القرآن المحررہ فاس تاج لسریعة فی شرح الہندیہ: ان القرآن بالاحرة لا یستحق الثواب، لا یمنع ولا یفسدی و فی بعضی فی شرح الہندیہ: و یمنع القاری لہدیا، والا حد و لمعنی نعمان" رد المحتار ۵/۴۷۱ (۱)۔

(۱) (رد المحتار، ۵۶/۶، باب الاجارۃ الفاسدۃ، سعید)

"والفتویٰ الیوم علی جواز الاستیجار لتعلیم القرآن، وهو مذهب المتأخرین من مشایخ بلخ استحسنوا ذلک (تسبیح الحقائق ۶/۷۱ باب الإجارة الفاسدة، دار الکتاب العلمیۃ بیروت) (و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ: ۴/۳۳۸، الفصل الرابع فی فساد الإجارة، وشیدیہ) =

۲۔ اگر عین مقصود سے اور تجربہ سے ثابت ہے کہ اس طرح پڑھنے سے شفا ہو جاتی ہے تو اس پر اجرت میں درست ہے، بخش صحابہ نے شفاء کے لئے پڑھنے پر اجرت لی ہے اور حضرت نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اس کو درست فرمایا ہے، بحاری ص ۱۵۴، کتاب الطب، باب الرقی بفاتحة الكتاب، ص: ۸۵۴، میں یہ حدیث شریف مذکور ہے (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین غنی عنہ، دارالعلوم دیوبند۔

ایصال ثواب کے لئے اجارہ

سوال [۸۱۸۶]: جس شخص کے یہاں میت ہو جاتی ہے، وہ تین چار مولویوں کو جمع کر کے متوفی کی قبر پر بیٹھا دیتا ہے کہ اتنے روز تم کو قبر پر شب و روز حاضر ہو قرآن شریف پڑھنا ہوگا، اس صلہ میں تم کو روٹی اور تنی رقم دی جائے گی۔ شرعیہ کیا ہے؟ مدلا مد مہ، ص ۱۳۴ پر ہے

”در اجارہ گرفتن بخواندن قرآن بر قبر میت معین و مختار آن“

= (و کذا فی شرح عقود رسم الممتی، بعد الطبقة السابعة من طبقات الفقهاء، ص ۳۶، ۳۸، میر محمد کتب حاحہ کراچی)

(ع) ”عن ابي سعيد الخدري رضي الله تعالى عنه ان ناساً من اصحاب النبي صلى الله تعالى عليه وسلم اتوا عني حتى من احياء العرب، فلم يقرؤهم، فبما هم كذلك اذا لدع سيد اولئك، فقالوا: هل معكم دواء اوراق؟ فقالوا نعم! انكم لم تقرؤنا، ولا نفعل حتى تجعلوا لنا خعلاً، فجعلوا لهم قطعاً من الشاء، فجعل يقرأ نام القرآن، ويجمع نراقه، ويتفل، فقرأ، فأتوا بالشاء، فقالوا لا يأخذہ حتى يسئل النبي صلى الله تعالى عليه وسلم، فسألوه، فصحك، وقال ”ما أدراك أيها رقية، حدوها واصبروا الى سهم“ (صحيح البخاري، كتاب الطب، باب الرقی بفاتحة الكتاب: ۸۵۴/۲، قديمی)

”حذروا الرقية بالأحرة ولو بالقرآن، كما ذكره الطحاوی۔ لأنها ليست عبادة محصنة، بل من البدای“، (رد المحتار: ۵۷/۶، باب الإحارة الفاسدة، سعيد)

و کذا فی الفتاویٰ العالیکیریہ ۶۵۰، کتاب الإحارة، الباب الخامس عشر، الفصل الرابع، رشیدیہ،

است کہ حائز است“ (۱) و کذا فی العالمگیریہ“ (۲)۔

ایسا کرنے سے میت کو ثواب پہنچتا ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً و مصلیاً:

اس طرح تلاوت قرآن پاک سے ثواب نہیں ہوتا، نہ پڑھنے والوں کو نہ میت کو (۳)۔ رقم اور روٹی

(۱) لم أجد

(۲) ”واحتلّموا فی الاستحجار علی قراءة القرآن علی القبر مدّة معلومة، قال بعضهم: لا يجوز، وقال بعضهم: يجوز، وهو المختار. كذا فی السراج الوهاج“. (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الإحارة، الباب

السادس فی مسائل الشیوخ فی الإحارة والاستحجار علی الطاعات، الح ۴ ۴۹۹، رشیدیہ)

واضح رہے کہ عالمگیری کی اس عبارت کے تحت محش علیہ الرحمۃ نے رد المحتار کے حوالے سے نقل کیا ہے کہ ”وہ اختلاف مسئلۃ الاستحجار علی التعليم میں ہے نہ کہ استیحجار علی القراءة میں چونکہ استیحجار علی القراءة بالاتفاق باطل ہے

”قوله واحتلّموا فی الاستحجار علی قراءة القرآن“ ردہ فی رد المحتار، وحقق وحزم بأنہ محال لکلامہم فلا یقبل؛ لأن الخلاف فی الاستحجار علی التعليم، وأما الاستحجار علی القراءة، فباطل بالإجماع، فراجعہ“۔ (المصدر السابق)

”فظهر لك بهذا عدم صحة ما في الجوهر من قوله: واحتلّموا فی الاستحجار علی قراءة القرآن مدّة معلومة، قال بعضهم: لا يجوز، وقال بعضهم: يجوز، وهو المختار. والصواب أن يقال: علی تعليم القرآن، فإن الخلاف فيه - كما علمت - لا فی القراءة المحرّدة، فإنه لا ضرورة فيها، فإن كان ما في الجوهر من سبق قلم فلا كلام، وإن كان عن عمد فهو محال لکلامہم قاطعاً، فلا یقبل“ (الدر المختار مع رد المحتار، کتاب الإحارة، باب الإحارة الفاسدة، مطلب: تحریر مهم فی عدم حوار الاستحجار علی التلاوة والتحلیل الخ: ۵۶/۶، سعید)

(۳) قال العلامة ابن عابدین: القراءة فی نفسها عبادة، وكل عبادة لابدّ فيها من الإخلاص لله تعالى بلا رياء، حتى تكون عبادة يُرجى بها الثواب وقد عرفوا الرياء بأن يراد بالعبادة غير وجهه تعالى

قال صلى الله تعالى عليه وسلم: ”إنما الأعمال بالنیات“ وإذا كان لا ثواب له، لم تحصل المصلحة المقصودة للمستأجر، لأنه استأجره لأجل الثواب، فلا تصح الإحارة“ (رسائل ابن عابدین:

۱/ ۱۶۷، رسالہ، شفاء العلیل وبل العلیل، سہیل اکیڈمی لاہور)

معوضۃ تدوت میں لینے اور دینے کی وجہ سے، یعنی لینے اور دینے والوں کو گنہ دہوتا ہے جیسا کہ رد المحتار، جلدہ کتاب الإجارہ، میں تصریح ہے: "والأحد والتمعظی آثم" (۱)۔

فتاویٰ قاضی خان میں لکھا ہے جس کا حاصل یہ ہے کہ یہ صورت ناجائز ہے (۲)۔

"قُلْ نَاحِ شَرِيعَةٍ فِي شَرْحِ الْهُدَايَةِ: إِنَّ قُرْآنَ الْأَحْرَةِ لَا يَسْتَحِقُّ ثَوْبًا، لَا سَبَبَ وَلَا سَقَرِي، وَقَالِ الْعَيْسَى فِي شَرْحِ الْهُدَايَةِ، وَيُصْعَقُ الْقَارِي نَدْبًا وَلَا أَحَدًا وَمَعْظَى آثَمٌ. فَالْحَصْلُ أَنَّ مَا شَاعَ فِي زَمَانِنَا مِنْ قِرَاءَةِ الْأَجْزَاءِ بِالْأَجْرَةِ لَا يَحُورُ؛ لِأَنَّ فِيهِ لِأَمْرِ - قِرَاءَةِ وَإِعْطَاءِ الثَّوَابِ لِلْأَمْرِ وَالْقِرَاءَةِ لِأَجْلِ الْمَالِ، فَإِذَا لَمْ يَكُنْ لِلْقَارِي ثَوَابٌ لِعَدَمِ نِيَّةِ الصَّحِيحَةِ، فَأَيُّ يَصُلُّ ثَوْبًا لِمُسْتَأْخَرٍ، وَلَوْ لَا الْأَحْرَةُ مَا قَرَأَ أَحَدٌ لِأَحَدٍ فِي هَذَا الزَّمَانِ، بَلْ جَعَلَ قُرْآنَ مَكْسَبًا وَوَسِيلَةً، نَسِيَ جَمْعَ نَدْبًا. إِنْ شَاءَ اللَّهُ وَإِنْ شَاءَ إِلَيْهِ رَجَعُونَ". ش. می: ۵: ۲۵۵، نعمانیہ (۳)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمد وغفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۳/۱۱/۸۹ھ۔

(۱) (رد المحتار، ۶: ۵۵، باب الإجارة الفاسدة، مطلب. تحریر مہم فی عدم حواز الاستیجار علی التلاوة، سعید)

(۲) "أو مضي الدهر ولم يستأجر أحد على ذلك، لم يحصل به ضرر، بل الضرر صار في الاستیجار عليه حيث صار القرآن مكسباً وحرفة يتجربها، وصار القاري مہم لا يقرأ شيئاً لوجه الله تعالى خالصاً، بل لا يقرأ للأجرة، وهو الرياء المحض الذي هو إرادة العمل لغير الله، فمن أين يحصل له الثواب الذي طلب المستأجر أن يهديه لميته وقد قال قاضي حان. إن أحد الآخر في مقابلة الذكر يجمع استحقاق الثواب" (عقود رسم المفتي، بعد الطلقة السابعة الخ، ومن ذلك مسألة الاستیجار، ص: ۳۸، مير محمد کتب حرمہ)

روکد فی تنقیح الفتاویٰ الحامدیہ ۲: ۱۳۸، مطلب فی حکم الاستیجار علی التلاوة، کتاب لإجارة، (رشیدیہ)

۳، رد المحتار، کتاب الإجارة، باب الإجارة الفاسدة، مطلب تحریر مہم فی عدم حواز الاستیجار علی التلاوة ۶: ۵۶، سعید)

میت کے لئے اجرت پر تسبیح و تہلیل

سہال [۱۸۸۵]: ۱۔ بسب میت مر جائے تو دفن کے بعد مولوی ملے، حفاظ وغیرہم کو جمع شدہ نقد رقم دیگر چار دن یا کم و بیش تک قبر کے گرد تسبیح و تہلیل وغیرہ پڑھواتے ہیں اور اس ثواب کو میت کو بخش کیا ہے، یعنی اس روپیہ کو ترکہ میت سے بغیر تقسیم ترکہ ادا کرنا چاہئے یا نہیں؟ قبر کے گرد خصوصیت سے جمع ہو کر پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟ ان اجرت پر پڑھنے والوں کو ثواب ملے گا یا نہیں اور ان کو یہ رقم لینا کیسا ہے؟

۲۔ حافظ ملا کو دو ایک روپیہ دیکر اپنے گھر چالیس روز تک قرآن شریف پڑھوانا کیسا ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

۱۔ تسبیح و تہلیل پر اجرت لینا اور دینا ناجائز ہے، اس صورت میں ثواب نہیں ہوتا، بلکہ گنہ ہوتا ہے۔ اگر میت اس کی وصیت کرے تو یہ وصیت باطل ہے۔ اگر ورثہ میں بعض نابالغ ہیں تو بغیر تقسیم کئے ترکہ میں سے یہ جرت دینا قطعاً ناجائز ہے، دینے والوں پر بقدر نابالغین عثمان لازم ہوگا (۱)۔ بعد تقسیم اگر باغین اپنے حصہ میں سے دیں گے تو گنہ سے وہ بھی نہ بچیں گے۔

۲۔ یہ بھی ناجائز ہے:

فمن من عبادین رحمہ اللہ تعالیٰ، "وہ ظہر حال وصایا اہل زماننا، فلان الواحد منهم بکون فی ذمته صدوٹ کثیرہ وغیرہا من ترکوۃ وأضاح وأیمان، ویوصی لذلك بدراہم یسیرہ، ویجمع معصم وصیتہ لقراءۃ الحسنات والنباتات النبی من عمامنا علی عدد صحۃ الوصیۃ بہ۔ من مقراءۃ شئی من لیس لا تحور، وہن الاخذ ولمعطی ثمن: لأن ذلک یسہ لاستیجار علی مقراءۃ، ویفس لاستیجار عیننا لایحور، فکذا ما أشہہ، کما صرح بذلك فی عدد کتب من مسامیر کتب مذهب وإمامنا فی الحناحرون حویر الاستیجار علی تعینہ نقرا لا علی

۱، لا یحارۃ ورثہ وہم کبار غنلاء، فلم یحور إحارۃ صغیر ومحور وإحارۃ المریض کاستلاء

وصیۃ، ولو احور العصف ورد العصف، جار علی السحر بقدر حصتہ (الدرالمختار مع ردالمحتار،

تلاوة، كما أوضحت ذلك في شفاء العليل، اهـ. شامی: ۱/۶۷ (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبداللطیف، ۳/۵/۵۸ھ۔

ایصالِ ثواب کرنے والوں کو کچھ ہدیہ دینا

سوال [۸۱۸۶]: کسی شخص نے ایصالِ ثواب کے لئے قرآن پڑھا، پھر اس پڑھنے والے کو کچھ

پیسہ دیدیا مانگے تو یہ پیسہ لیتا جائز ہے یا ناجائز؟ بینواتو جروا۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر خاصاً لوجہ اللہ قرآن شریف پڑھا اور اس کا ثواب پہنچایا، پڑھنے والے کے ذہن میں اس کا خیال نہیں تھا کہ یہاں سے کچھ ملے گا، نہ پڑھانے والے کے ذہن میں یہ تصور تھا کہ اس پڑھنے والے کو کچھ دینا ہوگا، نہ اس کا رواج ہے کہ پڑھنے والے کو کچھ دیا جاتا ہو، بلکہ بعد میں کچھ احسان پڑھنے والے کے ساتھ کر دیا، اگر یہ پیسہ نہ دیا جاتا تو پڑھنے والے کو کسی قسم کی گرائی نہ ہوتی تو یہ پیسہ لیتا جائز ہے، ورنہ ناجائز ہے۔

کیونکہ بقعدہ "معروف کا مشروط" یہ استیجار کے حکم میں ہے اور استیجار علی تلاوة القرآن ناجائز ہے، ایک صورت میں پیسہ لینے والے اور دینے والے کو گنہ ہوگا، پیسہ کی واپسی ضروری ہے۔

"ونمدهب عبد أن كل طاعة يحتص بها المسلم، والاستیجار علیہا باطل". مجمع
لأنہر ۲۰۳۸۴ (۲)۔ "ثم قراءة القرآن وإهداء ما نه تصوعاً بغير أجره يصل إليه، وأما ما أوصی

(۱) (رد المحتار ۲/۴۳، مطلب فی بطلان الوصیة بالحنتمات والتهاليل، کتاب الصلاة، سعید)

(و کذا فی تفح الفتاوی الحامدیة ۲/۱۳۸، مطلب فی حکم الاستیجار علی التلاوة، کتاب الإجارة،

مکتبہ میمنہ مصر)

(و کذا فی مجمع الأنہر: ۳/۵۳۳، باب الإجارة الفاسدة، عقاریہ کوئٹہ)

(و کذا فی رسائل اس عابدین ۱/۱۶۷، رسالة شفاء العلیل وبل العلیل، سہیل اکیدمی لاہور)

(۲) (مجمع الأنہر: ۳/۵۳۳، باب الإجارة الفاسدة، عقاریہ کوئٹہ)

(و کذا فی الہدایة ۳/۳۰۱، باب الإجارة الفاسدة، مکتبہ شرکت علمیہ ملتان)

”لعلّ نفسی من مرّ من غیر ان نفس فردی و یوصفہ ص ۱۰۰ لاء فی معنی راجحہ“ کہ
 من حد ۱۱ شرح فقہ کب ۱۰۱ و مستند فی دسحر (۲) فقط واللہ سبحی نہ قول المم۔

ترجمہ: عید گمبود شہودی مشا مد عنہ، معین منشی منظم ہوم سہارنپور، ۱۲ ۸ ۵۷ھ۔

ابو بکر شیخ عید احمد غفرلہ، شیخ مہد امین، ۱۳ شعبان ۵۷ھ۔

ایسا ثواب پر پیسے لینا

سوال [۱۸۱۸]: ۱۔ صلوة جنازہ پڑھ کر یا قبر کی زیارت کر کے یا میت پر قرآن شریف پڑھ کر

پیسہ لینا کیسا ہے؟ شرعاً جائز ہے یا نہیں؟ یا جواز و عدم جواز کا ثبوت ہے؟

دعوت کے لئے پیسے کی شرط

سوال [۱۸۱۸]: ۲۔ بخش جگہ ایسا رہا ہے کہ موبویوں اور صلہ و دعوت کھانے کے بعد پیسہ دیا

جاتا ہے کیا پیسہ لینا، دعوت کھا کر شرعاً جائز ہے؟ نیز پیسہ نہ دینے پر دعوت قبول نہ کرنا ان لوگوں کے متعلق شریعت
 میں کسی قسم کی مذمت آئی ہے یا نہیں؟ بصورت عدم جواز اخذ کے لئے یہ پیسہ اپنے کام میں لگانا جائز ہے یا نہیں؟
 اگر جائز ہے تو کس قسم کا اور اگر ناجائز ہے تو کس درجہ کا اور دینے کا کیا حکم ہے، ثواب کا مستحق ہوگا یا نہیں؟ ہر مسئلہ
 مندرجہ بالا کو مع دلیل عقلیہ نقلیہ و حوالہ کتب کے تحریر فرمائیں۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

جائز ہے: ”قال: لا حرج سريعه في شرح نهضة النعماني“۔ لأحرر الاستحقاق ثواب

(۱) (شرح الفقہ الاکبر للفقاری، ص: ۱۹۷، دارالکتب العلمیہ بیروت)

(۲) وکذا فی الاحبار لعنل المحار، المسائل المتوردة، باب فیمن اوصی لحراره، کتاب الوصیة

۲ ۵۵۱، الجزء الخامس، مکتبہ حقانیہ پشاور)

۲ رد المحار، کتاب الإحارہ: ۵۶، ۵۷، باب الإحارہ الفاسدة، مطلب بحرر منہم فی عدم حوار

لاستیجار علی اللأوة، سعد

و کہ فی سنن اللعوی لحامدہ ۱۲۸۲، مطلب فی حکم الاستیجار علی اللأوة، کتاب

لاحرہ، رشید

لاسمیت ولا سفاری: نشان معنی فی شرح سیدیہ وجمع نقاری سیدیہ ولاحدہ بمعنی
نشان، ولاحصل ان مبالغہ فی زعم من قرءة لأحرار، لاحررة لا یجوز، لأن فیہ دأمر بفساد،
و، عصب، نہ ب۔ امر، وقرءة لأحرار، ویدانہ یکس نقاری ثواب عدم سبہ صحیحہ واث
یصل ثواب سی مستأحر، وولا لأحررة مافراً أحد لأحد فی ہدیر من، ان جمعہ نقاری
مکس، ووسنہ ہی جمع سیدیہ۔ نہ و۔ یہ را جمع۔" نامی ۵۷ (۱)۔

۲۔ اگر یہاں ثواب جس طرح کھانا کھا کر کرتے ہیں اسی طرح پیسے دے کر بھی کرتے ہیں تو اس
میں کوئی مضائقہ نہیں، مستحق کو جس طرح کھانا کھانا درست ہے اسی طرح پیسے لینا بھی درست ہے۔ ورنہ وہ کھانا
اس شرط پر کھاتا ہے کہ اگر پیسے بھی مجھے ہی دو تو میں کھانا کھاتا ہوں، ورنہ میں نہیں کھانا تو اس میں کوئی جبر و
تدبر نہیں، دینے والے کو اختیار ہے کہ جس کو چاہے کھانا کھائے، جس کو چاہے پیسے دے۔ اور اس کو بھی اختیار
ہے کہ چاہے کھانا کھائے، نہ کہ چاہے نہ کھائے (۲)۔ یہ سب تفصیل اس وقت ہے کہ وہ کھانا یا نذر طریقہ پر
کھائے، اگر نہ یا نذر طریقہ پر کھائے تو نہ کھانا یا نذر ہے، نہ کھانا یا نذر ہے (۳)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ۔
حررہ العبد المذنب العبد المذنب مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۸ ذی الحجہ ۱۴۱۸ھ۔

اجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، مفتی مدرسہ ہذا،
صحیح: عبدالمطیف، مدرسہ مظاہر علوم، ۱۸ ذی الحجہ۔



(۱) (ردالمحتار، کتاب الإجارة، باب الإجارة الفاسدة: ۵۶/۶، سعید)

(۲) (الترغیب فی الزاویۃ علی هامش الفتاویٰ العالمگیریۃ، باب صلوۃ الحائز، نوع آخر ۳، ۸، رسیدہ)
(۳) (البدع دعوت قبول کرنے کی حدیث میں ترغیب اور تہم ہے۔ لہذا پیر نہ ملنے کی صورت میں دعوت قبول نہ کرنا درست ہے نہ
نہیں ہوگا، حدیث شریف میں ہے

"عن جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: "إدا دعی
أحدکم إلی طعام، فلیحب، وإن شاء طعم، وإن شاء ترک" (صحیح مسلم، کتاب لکاح، باب لا امر
بإحابة الداعی إلی دعوة: ۴۶۲/۱، قدیمی)

(۳) "سئل أبو جعفر عن اکتساب مالہ من أمر السلطان والمعونات السحریہ، وعبر ذلک عن یحی
لس عرف ذلک ان یأکل من طعامہ" قال أحب إلی فی دینہ أن لا تأکل، ویسعه حکم ان لم یأکل عصباً
أو رشوة" (الدر المختار مع ردالمحتار، کتاب الحظر والإباحة، فصل فی البیع: ۳۶۶، سعید)

الفصل الثالث فی الاستیجار علی الإمامة والأذان

(امامت اور اذان کی اجرت لینے کا بیان)

امام کے لئے مشاہرہ

سوال [۸۱۸۹]: ہمارے محلہ کی مسجد میں عرصہ دراز سے کوئی باضابطہ امام مقرر نہیں ہے جب کہ وقتی طور پر من سب آدمی کی امامت میں فرض نمازیں ادا کی جاتی رہی ہیں۔ اب مصدقین مسجد کے دو گروہ ہو گئے ہیں، ایک گروہ کا کہنا ہے کہ باضابطہ امام صاحب کا تقرر کیا جائے، ان کو کچھ ماہانہ مشاہرہ دینا چاہیے۔ دوسرے گروہ کا کہنا ہے کہ تنخواہ پانے والے امام کے پیچھے نماز جائز نہیں ہے اور چونکہ باپ دادا کے زمانہ سے کوئی امام مقرر نہیں کیا گیا ہے، اس میں کوئی شرعی مصلحت ہوگی۔

ایک گروہ کی جانب سے جس امام کی نشاندہی کی جا رہی ہے، ان کا ماضی نہایت قابل اعتراض ہے، وہ اپنے زمانہ کا مشہور شرابی، جواری، چور ہے، اس محلہ میں کچھ دن ان کے پیچھے نمازیں بھی ادا کی گئیں۔ ان حافظ صاحب کے مشاہرہ کے لئے کہا، ایک گروہ تیار نہیں ہوا۔ حافظ نے کہا: اگر مشاہرہ مقرر نہیں کیا گیا تو سب ڈاڑھی منڈوا دوں گا، شراب پینا شروع کر دوں گا، چنانچہ انہوں نے ڈاڑھی منڈوا دی، شراب بھی پی، بعد میں لوگوں کے سمجھنے پر وہ درست ہو گئے۔ پھر ایک گروہ ان کو امام مقرر کرنا چاہتا ہے اور ایک مخالف ہے۔ شرعاً کیا حکم ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر بغیر تنخواہ دار امام مقرر کئے ہوئے ہجگاہ نماز باجماعت مسجد میں ہوتی ہے اور بلا تنخواہ ایسا آدمی نماز پڑھاتا ہے جو کہ امامت کے قابل ہو اگرچہ وہ ایک شخص نہ ہو، بلکہ متعدد آدمی ہوں کہ کبھی کسی نے نماز پڑھا دی اور کبھی کسی نے اور اس میں کوئی دشواری نہ ہوتی ہو تو پھر تنخواہ دار امام مقرر کرنے کی ضرورت نہیں، البتہ تعلیم و تدریس کے لئے مدرس مقرر کیا جائے تاکہ دینی تعلیم دے سکے۔

اگر نماز ہجگاہ باجماعت نہیں ہوتی اور وقت پر ایسا آدمی میسر نہیں آتا جو جماعت کر سکے، یا اس کے

پیچھے نماز پڑھنے میں خلفشار ہوتا ہے اور سب لوگ اس پر متفق نہیں اور کسی اور آدمی پر متفق ہو سکتے ہیں جو کہ امامت کا اہل ہے اور بلا تنخواہ نہیں ملتا تو اب تنخواہ دار امام مقرر کر دیا جائے (۱)۔

جس شخص نے اس ضد میں ڈاڑھی منڈوا دی اور شراب پی لی کہ اس کا مشاہدہ مقرر نہیں کیا گیا تو وہ اس لائق نہیں کہ اس کو امام بنایا جائے، جب تک کہ اس کی کچی توبہ پر اطمینان نہ ہو جائے (۲)۔ فقط و بندہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲/۲/۸۳ھ۔

اجرت پر نماز عید کی امامت کرنا

سوال [۸۱۹۰]: بعض علاقہ میں دستور ہے کہ عید کے روز خصوصیت سے عید ہی کی نماز پڑھانے کے لئے ایک امام مقرر کیا جاتا ہے، بلکہ بعض ائمہ اپنی اجرت متعین کر لیتے ہیں کہ مثلاً بیس روپے دو گے تو عید کی نماز پڑھاؤں گا، اور بعض ائمہ اپنی اجرت تو مقرر نہیں کرتے مگر بعض مقتدی حسب وسعت امام کی خدمت میں کچھ

(۱) "قال فی الہدایۃ: وبعض مشایخنا رحمہم اللہ تعالیٰ استحسنوا الاستیحار علی تعلیم القرآن الیوم، لظہور التواشی فی الأمور الدینیۃ، ففی الامتاع تصبیح حفظ القرآن، وعلیہ الفتوی، اھ۔ ورا د فی متن المحمّص. الإمامۃ. ومثلہ فی متن الملتقی ودرر السحار" (رد المحتار، کتاب الإحارۃ، باب الإحارۃ الفاسدۃ: ۵۵/۶، سعید)

(وکذا فی مجمع الأنہر، کتاب الإحارۃ، باب الإجارۃ الفاسدۃ: ۳۸۴ ۲، دار إحياء التراث العربی بیروت)
(۲) "ویکفرہ إمامۃ عبد وأعرابی وفاسق وأعمی" (الدر المختار) "(قولہ: وفاسق) وهو الحروح عن الاستقامۃ ولعل المراد بہ من یرتکب الکبائر کشارب الحمر والرانی واکل الربا وسحو ذلک بل مشی فی شرح المنیۃ علی أن کراہۃ تقدیمہ کراہۃ تحریمہ". (رد المحتار، کتاب الصلوۃ، باب الإمامۃ: ۵۵۹/۱، ۵۶۰، سعید)

(وکذا فی مجمع الأنہر، کتاب الصلوۃ، فصل الجماعة سۃ مؤکدة، ۱۰۸ ۱، دار إحياء التراث العربی بیروت)

(وکذا فی حاشیۃ الطحطاوی علی مراقی الفلاح، کتاب الصلاۃ، فصل فی بیان الأحق بالإمامۃ، ص

امامت کی اجرت میں صرف کھانا دینا

سوال [۸۱۹۱]: زید ایک مسجد میں امامت کرتا ہے اور اس کو مسجد کی جانب سے صرف کھانا دیا جاتا ہے۔ تو یہ معاملہ درست ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر اجرت میں صرف کھانا ہی دیا جاتا ہے تو یہ معاملہ فاسد ہے اور اگر اجرت میں کھانے کے علاوہ کوئی چیزیں یا شیئ تنواہ بھی ہو تو معاملہ درست ہے۔

فتاویٰ عالمیہ میں ہے: ”وکن إحرةً فیہا رزق أو علف، فهو فاسد، اھ“ (۱)۔

اور شامی: ۵/ ۳۹، میں ہے:

”قوله: وكشرو صعاءً وعدو علف دابة (فی الصہیرۃ، استأجر عدواً أو دابةً عسی أن یکون عنفہا عسی المستأجر، ذکر فی کتاب: أنه لا یحوز، وقد علقہ أبو نیت فی دابةً بأخذ بقول المتقدین، أما فی زماننا فنعد یاکن من من المستأجر عدوةً، اھ“ (۲)۔

وقال الحموی: ”أی فیصح اشتراطہ، واعترضہ بقوله: فرق بین الأكل من مال المستأجر بلا شرط، ومنه بشرط، اھ. أقول: المعروف كالمشروط، وہ يشعر كلامه بغيه، كما لا یخفی علی النبیہ“ (۳)۔ واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۲/ ۶/ ۸۸ھ۔

= المصابیح: ۸/ ۳۵۸، کتاب الآداب، باب المصافحة والمعانقة، رشیدیہ

(۱) (الفتاویٰ العالمیہ: ۴/ ۳۴۲، الباب الخامس عشر فی بیان ما یجوز من الإجارة وما لا یحوز،

الفصل الثانی فیما یفسد العقد فیہ لمكان الشرط، رشیدیہ)

(۲) (الدر المختار مع رد المحتار: ۶/ ۴۷، باب الإجارة الفاسدة، سعید)

(۳) ”وكدالو شرط علف الدابة علی المستأجر، وإن لم یعف حتی مات، لا یصمر: لأنه لیس علیہ“

(الفتاویٰ الزریۃ علی هامش الفتاویٰ العالمیہ: ۵/ ۱۲۱، مسائل الإجارة علی شرط، کتاب

الإجارة، رشیدیہ)

امام یا مؤذن کو تنخواہ میں مسجد کی زمین دینا

سوال [۸۱۹۲]: مسجد، زمین، امام صاحب یا مؤذن صاحب کو تنخواہ میں دینا کیسا ہے؟ مشد پانچ بیگہ زمین امام یا مؤذن کو دیدیا اور کہہ دیا کہ آپ کو مسجد کی خدمت کے معوضہ میں پانچ بیگہ زمین دیا، آپ اپنی ضرورت کو اس سے پوری کریں، خواہ اس زمین سے امام یا مؤذن کو کافی ہو یا نہیں؟ نیز یہ بھی تحریر فرمائیں کہ ہندوستانی زمین عشری ہے یا نہیں؟ ہمارے یہاں امارت شرعیہ والے ہندوستان کی زمین کو عشری کہتے ہیں جو کہ درست معوم نہیں ہوتا۔ اگر عشری نہیں ہے تو کوئی شخص سمجھ کر دیدے تو کیا اس کو بدعت کہیں گے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اس معوضہ پر امام یا مؤذن رضا مند ہو جائے اور مسجد کو نقصان نہ ہو تو یہ بھی درست ہے (۱)۔ جو زمین حکومت ہند کی ملک قرار پائی، پھر اس کی طرف سے جس کو بھی دی گئی وہ عشری نہیں رہی، ان پر عشر کو جب کہنا غلط ہے، البتہ بغیر وجوب کے ہی پیداوار میں سے بطور صدقہ حسب حیثیت دیدیا کریں تو موجب ثواب و برکت خیر و برکت ہے۔

عشری زمین وہ ہے جس کو امام المسلمین نے بذریعہ حرب فتح کر کے غازیوں میں تقسیم کر دیا ہو اور پھر اس پر برابر ملک مسلم چلی آ رہی ہو، غیر مسلم کا اس پر کبھی، کانا قبضہ نہ ہوا ہو، کد فی رد المحتار (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد المکرم وغفرلہ، در العلوم دیوبند۔

(۱) قال العلامة الحصکمی رحمہ اللہ تعالیٰ "وکل ما صلح ثماً، ای بدلاً فی البیع، صلح احرة، لا یها ثمس المصعة"، الدر المختار "قد حل فیہ الأعیان، فابها تصلح بدلاً فی المقایضة، فصیح احرة" (رد المحتار: ۴/۶، کتاب الإجارة، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ: ۴/۱۲، کتاب الإجارة، الباب الأول، رشیدیہ)

و کذا فی شرح المحمّد نسیم رستم ۲۶۰۱، (رقم المادة ۶۳)، کتاب الإجارة، حقیقہ کونہ)

(۲) "والحاصل أن التي فتحت عوة، إن أقر الكفار عليها، لا يوطف عليهم إلا الحراج وإن قسمت بين المسلمين، لا يوطف عليهم إلا العشر وإن سقت بماء الیہر والحاصل أنه ما كان عنیه يد لكفرة، ثم حوياه قهراً، وما سواه عشری" (رد المحتار ۴/۸۵، کتاب الجہاد، باب العشر والحراج و الحزیه، سعید) =

اپنی عوض میں دوسرا امام دے کر چلہ میں جانے والے امام کی تنخواہ

سوال [۸۱۹۳]: زید تنخواہ مقررہ پر نماز پڑھاتا ہے اور وہ چالیس دن کے لئے تبلیغی جماعت میں چلا جاتا ہے اور کسی مقتدی سے کہہ جاتا ہے کہ تم میرے جانے کے بعد جماعت کی دیکھ بھال کرنا اور نماز باجماعت پڑھا دینا، جواباً مقتدی کہتا ہے کہ اگر وقت پر آگیا تو نماز پڑھا دوں گا ورنہ نہیں۔ چالیس دن بعد امام صاحب واپس آتے ہیں اور تنخواہ طلب کرتے ہیں، مقتدی کہتے ہیں تو جواباً کہتے ہیں کہ میں اپنے عوض امام مقرر کر گیا تھا۔ عوض والے امام سے پوچھا گیا تو انہوں نے جواب دیا کہ میں نے فی سبیل اللہ نماز پڑھائی ہے، مجھ سے کوئی مطلب نہیں۔ تو ایسی صورت میں تنخواہ کا مستحق کون ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

امام نے جب اپنا عوض دے دیا خواہ اس سے روپے کا معاملہ کیا ہو یا نہ کیا ہو، تو امام تنخواہ کا حقدار ہے اس کو تنخواہ دی جائے، کذا فی البحر الرائق (۱)۔ اس کے پیچھے نماز درست ہے۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود وغفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۷/۱۰/۹۵ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین غنی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۷/۱۰/۹۵ھ۔

جو امام پابندی نہ کرے اس کا معاوضہ

سوال [۸۱۹۴]: مسجد میں ایک امام نماز پڑھانے کے لئے رکھا گیا تھا اور اس سے جو اناج کا وعدہ

= "أرض العرب وما أسلم أهلہ، أو فتح عبوة، وقسم بین العالمین عشریۃ. والسواد وما فتح عبوة وأقر أهلہ علیہ، أو فتح صلحاً حرا حیۃ" (البحر الرائق، ۵/۷۱، کتاب السیر، باب العشر الخراج والحزیۃ، رشیدیہ)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمکیویۃ: ۲/۲۳، کتاب السیر، الباب السابع فی العشر والخراج، رشیدیہ)
(۱) "والأجرة لا تملك بالعقد بل بالتعویل أو بشرطه أو بالاستیفاء أو بالتمکن منه) یعنی الأجرة لا تملك بنفس العقد، سواء كان عیناً أو دیناً، وإنما تملك بالتعویل أو بشرطه أو باستیفاء المعقود علیہ وهی المفعلة، أو بالتمکن من الاستیفاء بتسليم العین المستأجرة فی المرة". (البحر الرائق، کتاب الإجارة: ۸/۷، رشیدیہ)

کیا تھا وہ اس شرط پر کہ اگر جمعہ کی نماز چھوڑ دی، یہ با ضرورت باہر گھومتے پھرے، تو اناج کے وعدہ کو کوئی پور نہ کرے گا۔ اس کے بعد حافظ صاحب نے سڑھے تین مہینے نماز پڑھائی، آوارہ اس دوران گھومنا نہ کر پر جمعہ عت نہیں کرائی مقتدیوں نے کہا تو اس نے زبان درازی کی۔ اب ہم اس سوچ میں ہیں کہ اس اناج کو مسجد کے کام میں یا مدرسہ اسلامیہ میں دیدیا جائے، یا اس حافظ کو دیدیا جائے؟ آپ اس کا جواب جلد دیں۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

جتنے روز تک نماز پڑھائی ہے اتنے روز کا اناج اس امام کو دیدیا جائے اور بس (۱)، باقی مسجد میں لگا دیا جائے۔ فقط واللہ سبحی نہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غنی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۰/۱۰/۸۵ھ۔

امام کا استعفیٰ دینے کے بعد استحقاق تنخواہ کے لئے تجدید معاملہ

سوال [۱۱۹۵]: ایک امام صاحب محرم کی ۶ یا ۷ تاریخ کو جمعہ سے کچھ دیر پہلے یہ عہد نامہ لکھ کر اور مسجد میں رکھ کر اپنے گاؤں چلے گئے کہ میں اس ہستی میں رہنا نہیں چاہتا جہاں بت پرستی ہوتی ہو، ہذا میری تنخواہ کے جو کہ چار سو روپے سے کچھ زیادہ ہیں، وہ ادا کر دینا۔ یہ روپیہ اس لئے چڑھ گئے کہ بہت سے لوگ ان سے ناراض تھے، قریب پانچ مہینے تک ان کے لئے روپے ادا نہیں ہوئے اور اس ہستی پر اپنی رزی سمجھتے ہوئے اپنے گھر بیٹھے رہے اور کہیں پیش امت اختیار نہیں کی، لہذا اپنے ساتھیوں سے ضرورت سے رہے ورتھا نہ بھی جاتی رکھا، غرض جو قس قس کر کے سب پیسہ ادا کر دیا۔

پس پیسہ ادا ہوتے ہی پھر یہ اپنی امت پر قہراً نہ مقام ہوئے اور کسی ایک سے بھی یہ عہد نہیں کیا ”ہستی

(۱) ”فہو وقعت علی عمل معہود، فالتحب الأحرۃ إلا بإتمام العمل إذا کان العمل مما لا یصلح أولہ ولا بأحرہ، وإن کان یصلح أولہ دون أحرہ، فتحب الأحرۃ بمقدار ما عمل“ (التف فی الفتاوی ص ۳۳۸، کتاب الإحارۃ، سعید)

(وکذا فی لہدایۃ ص ۲۹۶، باب الأحر متی يستحق، کتاب الإحارۃ، مکتبہ امدادیہ مدائن)

(وکذا فی لفتاویٰ العالم کیریۃ ص ۱۳۳ ~ باب الثانی فی بیان أنه متی تحب الأحرۃ من کتاب الإحارۃ، رشیدیہ)

بت پرستی چھوڑتی ہے تو میں رہتا ہوں ورنہ نہیں۔ نہ کسی گاؤں والے نے یہ کہا کہ ہم آپ کو ضرور رکھیں گے چاہے ہمیں تعز یہ چھوڑنے پر جائیں۔ اس عہد شکنی و مرتے ہوئے ان کا یہاں پر نماز پڑھنا درست ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر وہ اپنی ملازمت ختم کر کے چلے گئے تھے تو جب تک دوبارہ ملازمت کا معاملہ طے نہ ہو جائے وہ تنخواہ کے مستحق نہیں ہوں گے (۱)۔ جو نمازیں ان کے پیچھے پڑھی گئیں ہیں وہ ادا ہو گئیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۳/۲/۹۲ھ۔

الجواب صحیح: العبد نظام الدین غنی عنہ، ۲۳/۲/۹۲ھ۔

امام کی تنخواہ اور کھانا حرام آمدنی سے

سوال [۸۱۹۶]: بکرا یک مسجد میں امامت کرتا ہے اور اس کی تنخواہ مقرر ہے، جو تنخواہ مسجد کے متولی بھرو دیتے ہیں وہ چندہ وغیرہ کر کے دی جاتی ہے اور اس چندہ میں سود خور سے، رشوت خور سے بھی چندہ لیا جاتا ہے۔ کیا ایسے لوگوں سے چندہ لے کر پھر امام کو تنخواہ دینا کیسا ہے؟ جب امامت کرنے میں تقویٰ کا زیادہ خیال رکھنا ضروری ہے پھر امام کو بھی تنخواہ لینا جائز ہے یا نہیں؟ اور اس زمانے میں اکثر و بیشتر یہ ہوتا ہے۔ اور اسی طرح مدرسہ کے مدرس کا بھی مسئلہ ہے وہ بھی تحریروں پر فرمائیں۔ بعض جگہ اماموں کا مستقل کھانے کا نظم ہوتا ہے اور جن گھروں سے کھانا آتا ہے، ان میں سے بعض گھر والے سود لیتے ہیں اور بعض ملازمین رشوت لیتے ہیں۔ تو کیا امام کو ایسا کھانا کھانا جائز ہے؟

امام اور مدرس محنت سے کام کرتے ہیں اور کھانا بند کر کے تنخواہ بڑھانے کی بات کرتے ہیں تو تنخواہ بہت

(۱) "يستحق الأجرة بأحد معان ثلاثة: إما بشرط التعجيل، أو بالتعجيل، أو باستيفاء المعقود عليه، فإذا وجد أحد هذه الأشياء الثلاثة، فإنه يملكها" (الفتاوى العالمگیریة، کتاب الإجارة، الباب الثانی فی بیان أنه منی تحب الأجرة: ۳/۴۱۳، رشیدیہ)

(و کذا فی الدر المختار، کتاب الإجارة: ۱۰/۱۰، سعید)

(و کذا فی شرح المحلة لسليمة رستم، (رقم المادة ۳۶۷، ۳۶۸)، کتاب الإجارة ۲۶۱، مکنه حفه کوئٹہ)

ہی کم بڑھائی جاتی ہے جو کھانے کی بہ نسبت بہت ہی کم ہوتی ہے۔ اور تنخواہ بڑھائی جاتی ہے تو وہ بھی اسی آمدنی سے۔ اسکی صورت میں امام اور مدرس کیا کریں؟ ان دونوں صورتوں میں بہتر صورت کونسی ہے، یہ صرف پوری تنخواہ لی جائے، یا کھانے کو بھی جاری رکھا جائے؟ جو صورت بہتر ہو تحریر فرمائیں۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

متعین طور پر جو شخص رشوت یا سود کی آمدنی امام یا مدرس کو دے خواہ روپے کی صورت میں ہو، یا کھانے کی صورت میں، اس کا لینا حرام ہے۔ اگر کسی کی آمدنی حلال و حرام دونوں قسم کی، ہو مگر حلال آمدنی زیادہ ہو، حرام کم ہو، یہی محفوظ آمدنی سے امام یا مدرس کو کھانا یا نقد دے تو ایسا لینا درست ہے۔ اگر حرام زیادہ ہو، و حلال کم ہو تو لینا درست نہیں، ایسا آدمی اگر حلال سے دے، مثلاً قرض لے کر، یا اس کو وراثت میں حلال چیز ملی ہو، اس میں سے دے تو لینا درست ہے (۱)۔ فقط۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

امام کا دیر سے آنا اور تنخواہ لینا

سوال [۸۱۹]: زید ایک ادارے کا ملازم ہے اور ایک مسجد میں امامت کرتا ہے، امام صاحب کہتے ہیں کہ میں اوقات کی پابندی کا تنخواہ دیتا ہوں، نماز پڑھانے کی نہیں لیتا ہوں۔ اکثر اوقات نماز میں دیر سے آتے ہیں۔ کیا امام صاحب کا اس طرح تنخواہ لینا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اہل مسجد کی طرف سے اگر امام صاحب کو اس کی گنجائش دی گئی ہے اور اس تاخیر سے ناخوش نہیں ہیں تو

(۱) "آکل الربا، وکاسب الحرام، اهدی الیہ او اضافہ وغالب مالہ حراماً، لا یقبل ولا یأکل، مالہ بحبرہ ان

ذلک المال أصله حلال ورثه او استقرصه وان کان غالب مالہ حلالاً، لا بأس بقول هدته والا کل منها"

(فتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الکراہیۃ، الباب الثانی عشر فی الہدایا والصیافات ۵، ۳۴۳، رشیدیہ)

(وکذا فی الزاریۃ علی هامش الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الکراہیۃ، الرابع فی الہدۃ

والمیراث ۶/۳۶۰، رشیدیہ)

(وکذا فی رد المحتار کتاب الحظر والإباحۃ، فصل فی البیع: ۶/۳۸۶، معبد)

امام صاحب کیلئے یہ تنخواہ درست ہے (۱)، ورنہ اس کا یہ طریقہ غلط ہے، اس کی اصلاح کی ضرورت ہے۔ فقط و بتداعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

امام سے معاہدہ کہ ”غیر حاضری کی تنخواہ وضع نہ کی جائے“ درست ہے

سوال [۸۱۹۸]: امام صاحب کو ان کا معاوضہ مسجد فنڈ سے ادا کیا جاتا ہے، لیکن امام ہر ماہ تقریباً ایک چوتھائی اوقات میں تشریف نہیں لاتے، مقتدیوں کے اعتراض پر مہتمم صاحب نے لوگوں کو سمجھا بچھا کر طے کر لیا ہے کہ اگر امام ایک ماہ میں ۲۰/ وقت یا اس سے کم نہ آویں تو ان کی پوری تنخواہ میں سے۔ جو مسجد فنڈ سے ادا کی جاتی ہے۔ کچھ وضع نہ کیا جائے، اگر ۲۰/ وقت سے زائد غیر حاضری ہو تو وضع کیا جائے۔ کیا یہ معاہدہ جائز ہے؟ اکثر مقتدی اس طریقہ کو صحیح نہیں سمجھتے، کیونکہ اول تو یہ معاملہ مسجد فنڈ کا ہے، دوسرے یہ نہ معلوم ہوسکا کہ مقتدیوں کی کتنی مقدار اس معاہدہ سے راضی ہے قلیل یا کثیر؟ پھر یہ کہ جب اہتمام ان کے بدستور مختلف طریقوں سے رکھنے پر مفید معلوم ہوتا ہے تو ۲۰/ وقت کی غیر حاضری کون شمار کرے گا؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اس طرح معاملہ بھی درست ہے (۲)، مقتدی غنیمت سمجھ کر اس پر رضامند ہو جائیں (۳)، مہتمم

(۱) "یشترط فی صحة الإجارة رضى العاقدین" (شرح المجلة لسلم رستم بار، (رقم المادة: ۴۴۸)،

كتاب الإجارة، الفصل الثالث: ۱/ ۲۵۵، مكتبة حفيه كوئٹہ)

(و كذا فی الفتاوى العالمكیریة، كتاب الإجارة، الباب الأول: ۳، ۴۱۱، رشیدیہ)

(۲) "الأجير الخاص يستحق الأجرة إذا كان فی مدة الإجارة حاضراً للعمل ولكن ليس له أن

يمنع عن العمل وإذا امتنع، لا يستحق الأجرة". (شرح المجلة لسلم رستم بار، (رقم المادة: ۴۲۵)،

كتاب الإجارة: ۱/ ۲۳۹، مكتبة حفيه كوئٹہ)

(و كذا فی الدر المختار، كتاب الإجارة: ۶/ ۷۰، سعید)

(۳) "ویشترط فی صحة الإجارة رضى العاقدین ویشترط فی الإجارة أن تكون المفعة معلومة"

(شرح المجلة لسلم رستم بار، (رقم المادة: ۴۴۸-۴۵۱)، كتاب الإجارة: ۱/ ۲۵۴، مكتبة حفيه

صاحب سے درخواست کریں کہ ان کی غیر حاضری کا نتیجہ اندازہ کرنے کا منظم مہر دیں، مدرسہ کے طے زمین کیسے حاضری رجسٹر ہوتا ہے جس سے نتیجہ معلوم ہو جاتا ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۸/۱۰/۱۳۹۵ھ۔

مسجد کی آمدنی سے امام کی غیر حاضری کی تنخواہ وضع کرنے کا قانون

سوال [۸۱۹۹]: مسجد کا ملازم جو اذان دینے کی وجہ سے مؤذن کہلاتا ہے، مسجد کی صفائی بھی کرتا ہے اور پانی کا انتظام بھی کرتا ہے، نیز دوسرے کام مسجد کے کرتا ہے، جن کی تنخواہ ماہوار پاتا ہے، اس کے پاس قبل کاشت تھوڑی سی زمین بھی ہے، غریب ہونے کے باعث وہ کچھ دیگر بیوپار بھی کرتا ہے۔ اگر وہ مسجد کے کام سے غیر حاضری نہ کرے اور وہ کاموں کے علاوہ اور دوسری محنت ضروری یا ذریعہ معاش اختیار کرے تو ان غیر حاضریہ یا وقت کی تنخواہ مسجد کے سرہانے سے لینے کا حق ہے کہ نہیں، یا مسجد کی مجلس منظمہ کو ایسے غیر حاضریہ کی تنخواہ دینے کا اختیار ہے کہ نہیں؟ جبکہ اول الذکر ذرائع معاش کفایت کرتے ہوں۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

منظمہ کمیٹی کو لازم ہے کہ اس کے لئے چھٹی کا ضابطہ تجویز کر دے، مثلاً ایک ماہ میں یک روز، یا دو روز، یا ساں بھر میں پندرہ روز، یا ایک ماہ (جیسا حالات کے مناسب ہو) تم رخصت لے سکتے ہو، اس کے علاوہ غیر حاضریہ کی تنخواہ وضع ہوگی (۱)۔ مسجد کا روپیہ بے محل خرچ کرنے کا اختیار نہیں (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۳/۱۰/۹۲ھ۔

= (و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ: ۳/۴۱۱، کتاب الإجارة، الباب الأول، رشیدیہ)

(۱) "ولو كان يدرس بعض الأيام في هذه المدرسة وبعضها في الأخرى، لا يستحق عتقها سدسها، وحكم المتعلم والمدرس في المسكن سواء واستفيد من قوله لا يستحق عتقها سدسها" به يستحق قدر عمله، وهي كثره الوقوع في أصحاب الوظائف في زماننا". (البحر الرائق، كتاب الوقف ۳۵۹، رشیدیہ)

(۲) "وإذا أراد أن يصرف شيئاً من ذلك إلى إمام المسجد أو إلى مؤذن المسجد فليس له ذلك، إلا أن كان الوقف شرط ذلك في الوقف". الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الوقف، الباب الحادی عشر فی المسجد الح، الفصل الثانی فی الوقف علی المسجد، الح ۲/۴۶۳، رشیدیہ)

مہینہ ہوتے ہی تنخواہ کا مطالبہ

سوال [۸۲۰۰]: امام صاحب جن کو ختم ماہ پر ایک دو روز بعد نمازی تنخواہ دیدیتے ہیں، مگر پھر بھی امام صاحب کہتے ہیں کہ تم نے نماز ادھار پڑھی ہے، ماہ ختم ہوتے ہی تنخواہ منی چاہئے۔ کیا امام صاحب کا یہ قول درست ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

نماز یا امامت کوئی دوکانداری اور تجارتی پیشہ یا کمائی کا پیشہ نہیں ہے، ضرورت شرعیہ کی بنا پر تنخواہ کو مجبوراً جائز قرار دیا گیا ہے (۱)، زید کو ایسا نہیں کہنا چاہئے، مقتدیوں کو بھی خیال رکھنا چاہئے (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ بعد محمود۔

نماز جنازہ پڑھا کر خیرات لینا

سوال [۸۲۰۱]: مردے کی نماز پڑھ کر خیرات لینا جائز ہے یا نہیں؟ فقط۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

اصل یہ ہے کہ عبادات پر اجرت لینا جائز نہیں، لیکن متاخرین نے بضرورت بعض عبادات کو مستثنیٰ کیا

= (وکذا فی التاتاریخایۃ، کتاب الوقف، مسائل وقف المسجد، فیہ المسجد ۵: ۸۵۷، إدارة القرآن کراچی)
(۱) قال العلامة الحصکفی رحمہ اللہ تعالیٰ "ولا لأجل الطاعات مثل الأذان والجمع و یفتی
الیوم بصحتها لتعلیم القرآن، والفقه، والإمامة، والأذان"، (الدر المختار) قال العلامة ابن عابدین: "قال
فی الہدایۃ وسعص مشایخنا رحمہم اللہ تعالیٰ استحسنوا الاستیجار علی تعلیم القرآن البوہ، لظہور
التواسی فی الأمور الدینیۃ، ففی الامتاع تصبیح حفظ القرآن، وعلیہ الفتوی" (رد المحتار، کتاب
الإجارة: ۵۵/۶، باب الإجارة الفاسدة، سعبد)

(وکذا فی تبیین الحقائق: ۱۱۷/۶، باب الإجارة الفاسدة، دارالکتب العلمیہ بیروت)

(وکذا فی الہدایۃ: ۳۰۱/۳، باب الإجارة الفاسدة، شرکت علمیہ ملتان)

(۲) "عن عبد اللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما قال قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم "أعطوا الآخر
أحره قبل أن یحف عرقه". (سنن ابن ماجة، باب أجر الأحرار، ص: ۱۷۸، مبر محمد کتب خانہ کراچی)

ہے۔ ان میں امامت نماز پڑھنے کا وقت بھی ہے

”ويفنى اليوم بصحتها (أي الإحارة) على تعميم القرآن، وعقده، وإمامة، ورأى“

ن محمد علی سیدی ۵۶۵ (۱)۔

اور یہ خیرات بجا کرتے ہیں اور امامت نماز جنزہ کو فتنہ کے مستثنیٰ نہیں کیا، ہذا محض اس امامت

پر جرت پیدا کرنے کے لیے (۲)۔ فقط واللہ ہی نہ تعالیٰ اعلم۔

ترجمہ عبدالموہب شوبی، معین مفتی مدرسہ منہج علوم سہارنپور، ۲۲/۱/۵۵ھ۔

جواب سید احمد غفرلہ، شیخ عبدالمصطفیٰ مدرسہ منہج علوم سہارنپور، ۲۳/۱/۵۵ھ۔

بچے کے کان میں اذان پر کچھ پیش کرنا

سوال [۱۲۰۲] بچہ پیدا ہونے کے بعد اذان بچے کے کان میں پڑھوانے کو مسجد سے کسی امام یا مؤذن

کو پڑھوانے کے بعد پتہ خانہ خرید، کچھ پیسے دیے بچہ والے نے اپنی خوشی سے تو کیسا ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اس کی پابندی یا مطالبہ غلط ہے (۳)، مکان پر آنے والے کے احترام میں کچھ ہدا پدیدینے میں

(۱) (الدرالمختار: ۶، ۵۵، باب الإحارة الفاسدة، سعید)

(وكدافى تيسر الحقائق ۱/۱۱۷، باب الإجارة الفاسدة، دار الكتب العلمية بيروت)

(وكدافى الهداية: ۳، ۳۰۱، باب الإجارة الفاسدة، شركت علمیه ملتان)

۲ ”وقد تمكنت كلستهم جميعاً على التصريح بأصل المذهب من عدم الحوار، ثم استلوا بعدهم

عمسته، فهذا دليل قطع وبرهان ساطع على أن المفتي به ليس هو حوار الاستيجار على كل طاعة، بل

على ما ذكره فقط مما فيه ضرورة ظاهرة نسيج الخروج عن أصل المذهب من طرق السع“

رد المحتار ۵۶۶ باب الإجارة الفاسدة، سعید

۳ ”فإن نعلمه أن عدلين “الأصل أن كل طاعة يختص بها المسلم، لا يجوز الاستيجار عليها عندنا،

سواءً عليه سلاح أو غيره، ولا نكران ولا نكراه“ فالاستيجار على الطاعات مطلقاً لا يصح عند المتأ

سادة سي حنفية وافي يوسف و محمد و حميد الله تعالى“، نصح الفتاوى الحامدية ۲/۳۷، مطلب

في حكم الاستيجار على النكاح، كتاب الإجارة، مكه منسبه مصر

مضائقه نہیں (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمد وغفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲/۷/۱۴۳۵ھ۔



= (رد المحتار: ۵۵/۶، باب الإحارة الفاسدة، سعید)

(وكذا في مجمع الأنهر: ۵۳۳/۳، باب الإجارة الفاسدة، عماريه كونه)

(عن أبي هريرة رضي الله تعالى عنه قال قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم 'من كان يؤمن

بالله واليوم الآخر، فليكره صيغته' (مشكاة المصابيح، كتاب الأطعمة، ص ۳۶۸، باب الصبغة،

نسخ - لاؤن، قدیمی)

الفصل الرابع فی الاستیجار علی ختم التراویح (ختم تراویح پر اجرت لینے کا بیان)

تراویح میں ختم قرآن پر اجرت

سوان [۱۲۰۳]: قرأت قرآن پر اجرت لینا جائز ہے یا نہیں؟ اگر نہیں تو اقدہ رجبہ سے س کی نئی کرائیں اور اگر ہے تو اقدہ رجبہ سے اس کا اثبات یا صرف قرآن وحدیث سے کریں۔ اور قرأت قرآن کی اجرت کے عدم جواز کی تقدیر پر اس مسئلہ کا کیا جواب ہے کہ ہمارے بنگاں میں، یا بنگاں کے اکثر حصوں میں یہ دستور ہے کہ ہندوستان سے حفاظ آ کر رمضان میں ختم قرآن کر کے ہیں، چالیس، اتنی روپے لے جایا کرتے ہیں، یہاں تک کہ کلکتہ کی جامع مسجد میں مئیر سے حفاظ آ کر رمضان المبارک میں ایک ختم کر کے سو دینھ سو روپے پیتے ہیں۔ کیا اس کے جواز کی کوئی صورت ہے؟

المستفتی: احسان علی کلکتوی۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

قرأت قرآن شریف پر اجرت لینا حرام ہے، مفسوۃ نعسی، ۵۷۰ لا تشترکوا بیتی نساً
فسأجابہ (۱)۔

”عس برسد رخصی مہ نعسی عہ وں وں رسول مہ صبی مہ نعسی عہ وسم“ ”میں
و ا شریں سا کل مہ سس، ح۔ یہ نصیمة ووجہہ خصلہ نیس عہ حہ“ ”وہ سیہتی“ (۲)۔
”عس عسی فی سرح سہیہ و سس عاری بندہ، و لا حد و معصی سس، ہ“ (۳)۔

۱۔ سورہ لقہ (۴۱)

(۲) (مشکوۃ المصابیح، ص: ۱۹۳، کتاب فضائل القرآن، الفصل الثالث، قدیمی)

۳۔ مسحار ۵۵۵ ۵۶، باب الاحارۃ الحمدہ سعد

بہذا یہ طریقہ ناجائز ہے۔ جواز کی صورت یہ ہے کہ مستثنیٰ اہمیت فرائض کی مدرستہ کی جائے کہ متاخرین کے نزدیک درست ہے (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم بہار نیپور، ۲۸/۱۰/۱۴۱۱ھ۔

اجوب صحیح سعید احمد غفرلہ۔ صحیح عبداللطیف، ۲۸/۱۰/۱۴۱۱ھ۔

تراویح میں قرآن سننے کی اجرت

سوال [۱۲۰۴]: حفاظ قرآن پاک رمضان المبارک میں سننے کے لئے دور دراز کا سفر کرتے ہیں، نیت یہ ہوتی ہے کہ کچھ پیسے مل جائیں گے۔ کیا یہ سنانا جائز ہے؟

محمد حفیظ۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

یہ نیت فاسد ہے، اس نیت سے سنانا اور پیسے لینا اور مقتدیوں کا سنانا اور پیسے دینا گناہ ہے (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ۔

= روکد فی تنقیح الفتاویٰ الحامدیہ ۲/۱۳۸، مطلب فی حکم الاستحار علی الدلاۃ، مکتبہ میمنہ مصر) روکد فی رسائل ابن عابدین ۱/۱۶۷، ۱/۱۶۹، رسالۃ شفاء الغلیل وبل العلیل فی حکم الوصیۃ بالختومات والتهالیل، سہیل اکیڈمی لاہور)

(وکد فی السیۃ شرح الہدایۃ ۳/۲۵۳، کتاب الإحارۃ، باب الإحارۃ الفاسدۃ، إمدادیہ متن)

() قال العلامة المحضی رحمہ اللہ تعالیٰ: "ولا لأجل الطاعات مثل الأذان والجموع" ویفی البیوم بصحتها لتعظیم القرآن، والفقه، والإمامۃ، والأذان" (الدر المحتار) قال العلامة ابن عابدین "قل فی الہدایۃ وبعض مشایخ حارحمہم اللہ تعالیٰ استحسنوا الاستحار علی تعظیم القرآن لیوم، لظہور التواشی فی الأمور الدینیۃ، ففی الامتناع تصبیح حفظ القرآن، وعلیہ الفتوی" (رد المحتار، کتاب الإحارۃ: ۵۵/۶، باب الإحارۃ الفاسدۃ، سعید)

(وکد فی تبیین الحقائق ۶/۱۱۷، باب الإحارۃ الفاسدۃ، دار الکتب العلمیہ بیروت)

(وکد فی الہدایۃ: ۳/۳۰۱، باب الإحارۃ الفاسدۃ، شرکت علمیہ ملتان)

(۲) "قل فی الہدایۃ الأصل أن کل صاعۃ یحص بہا المسلم لا یحوز الاستحار علیہا، لقرۃ =

تراویح میں سنانے کی اجرت

سوال [۱۸۲۰۵]: کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں رمضان شریف بروئے مذہب حنفی تراویح میں اجرت پر قرآن سننا کیسا ہے، جائز ہے یا ناجائز؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

محض تراویح میں قرآن شریف سنانے پر اجرت لینا اور دینا جائز نہیں (۱) دینے والے اور لینے والے دونوں گنہگار ہوں گے اور ثواب سے محروم رہیں گے۔ اگر بلا اجرت سنانے والے نہ ملے تو ”لہ تر کیف“ سے تراویح پڑھیں (۲)۔

= علیہ السلام ”اقرأ القرآن ولا تأكلوا به“۔ فالاستیجار علی الطاعات مطلقاً لا یصح عند أئمتنا الثلاثة ولا شک أن التلاوة المجردة عن التعليم من أعظم الطاعات التي يطلب بها الثواب، فلا یصح الاستیجار علیها، لأن الاستیجار بیع المافع، وليس للتألی مفعلة سوى الثواب، ولا یصح بیع الثواب وقال العیسی فی شرح الهدایة معزياً للواقعات. ویمنع القاری للذنب، والآحد والمعطى آثمان: (تقیح الفتاوی الحامدیة ۲/۱۳۸، کتاب الإجارة، مضط في حکم الاستیجار علی لتلاوة، مکتبه میمنه مصر)

(و کذا فی رد المحتار: ۵۶/۶، باب الإجارة الفاسدة، سعید)

(و کذا فی مجمع الأنهر: ۵۳۳/۳، باب الإجارة الفاسدة، عفاریه کوئٹہ)

(۱) (راجع، ص: ۶۷، رقم الحاشیة: ۱)

(۲) سوال: ”ایک نابالغ لڑکا حافظ ہو گیا ہے اور ایک مسجد میں تراویح پڑھا رہا ہے، سوال یہ ہے کہ نابالغ کے پیچھے تراویح ہو سکتی ہے یا نہیں؟“

شرح وقایہ کے مؤلف نے لکھا ہے کہ نابالغ عورت یا مرد کے پیچھے نماز پڑھنا جائز نہیں، درآئے جا کر یہ تشریح کی ہے کہ نابالغ کے پیچھے نماز اس وجہ سے نہیں ہوتی کہ نماز ابھی اس پر فرض نہیں ہوئی ہے جو بجاے خود بالکل درست ہے۔ نفل پڑھنے والے کے پیچھے فرض پڑھنے والے کی نماز نہ ہوگی، لیکن اب سوال یہ ہے کہ تراویح جو نفل میں داخل ہے نابالغ کے پیچھے ہوں گی یا نہ ہوں گی، اس لئے کہ مؤلف مذکور نے امام نخعی کے حوالے سے نماز تراویح کو نابالغ کے پیچھے پڑھنا جائز بتایا ہے، لیکن بعض علماء کا خیال یہ ہے کہ تراویح بھی نابالغ کے پیچھے نہیں ہوتی ہیں، اب صورت حال یہ ہے کہ اس نابالغ کے سوا دوسرا کوئی حافظ موجود نہیں، اگر اس کے پیچھے نماز نہ پڑھی گئی تو یا مسجد سوئی پڑی رہے گی یا کسی کو معاوضہ دے کر بلانا پڑے گا۔“

تراویح میں قرآن سنانے کی اجرت

سوال [۸۲۰۶]: حافظ قرآن کو تراویح میں قرآن سنانا کر روپیہ لینے کے جواز کی کوئی صورت ہے یا نہیں؟ مثلاً اگر حافظ طالب علم ہے اور اس کو پڑھنے کے واسطے روپیہ کا حقہ میسر نہیں آتا اور وہ چاہتا ہے کہ اس وسیع سے روپیوں جو اسے در اس سے زیادہ کتابوں کی خرید ہو سکے، کیونکہ بغیر کتب کثیرہ کے علم وسیع ہونا دشوار ہے اور دینے والا بھی بغیر مقررہ کے دے جائے۔

کرچہ در عموم میں استثنا کرنا کافی تھی، مگر احتیاط کی وجہ سے جناب والا کو بھی تکلیف دہی ہے۔ فقط یہ توجرو۔

اختر خضر حمدا ز دیوبند۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

صورت مسئلہ میں روپیہ لینا اور دینا جائز ہے، لینے اور دینے والے دونوں تنبیہ ہیں (۱) اس کے

= جواب "صحیح و راجح یہی ہے کہ بائع کے پیچھے نہ رہیں موقی، اگر بائع کا فائدہ مل سکے یہ توجرو۔ جرت سے پڑھے تو سورت تراویح پڑھنی بہتر ہے۔

(کفایت المفتی: ۴/۳، کتاب الصلاة، بارہواں باب نماز تراویح، دارالاشاعت کرچی)

(۱) لقولہ تعالیٰ: ﴿وَلَا تَشْرُوا بِآيَاتِي ثَمناً قليلاً﴾ (سورة البقرة: ۴۱)

"عن بریدة رضى الله تعالى عنه قال قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: من قر القرآن يتأكل به الناس، جاء يوم القيامة ووجهه عظم ليس عليه لحم" رواه البيهقي " (مشکوٰۃ المصابيح، ص ۱۹۳، کتاب فضائل القرآن، الفصل الثالث، قدیمی)

"قال العیسی فی شرح الہدایة ویسع القاری لہدیاء، والاحد والمعطی الثمن، اھ"۔ (رد المحتار: ۵/۵۵، ۵۶، باب الإحارة الفاسدة، سعید)

روکدافہ تقیج الفتاویٰ الحمدیة ۲/۱۳۸، مطلب فی حکم الاستحجار علی التلاوة، مکہ منسیہ مصر)

وکدافہ فی رسائل بن عابدیس ۱/۱۶۷، ۱۶۹، رسالة شفاء العلیل وبل العلیل فی حکم لموصہ بالحدیث والہدایہ، سہیل اکدمی لاہور)

"قال فی الہدایة: الأصل أن کل طاعة یحتص بها المسلم، لا یحوز الاستحجار علیہا عندنا، =

جواز کی کوئی صورت نہیں، اگرچہ پہلے سے کچھ متعین نہ کیا جائے، مگر فریقین کے ذہن میں نفس اجرت پہلے مرکوز ہوتی ہے اور عرفہ دی جاتی ہے: "المعروف کالمشروط" (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔

اجواب صحیح سعید احمد غفرلہ، مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔

صحیح عبداللطیف غفرلہ، مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور ۱۶/۷/۶۴ھ۔

امامت، تعلیم اور تراویح میں قرآن سننے کی اجرت

سوال [۸۲۰۷]: امامت اور قرآن شریف کے پڑھانے پر اجرت لیتے ہیں اور رمضان شریف میں قرآن شریف سننے پر اجرت لیتے ہیں، اس میں کیا فرق ہے اور کونسی اجرت جائز ہے؟ اگر امامت کی اجرت متولی غریبوں سے دباؤ ڈال کر لیتا ہو تو یہ جائز ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اصل یہ ہے کہ عبادات پر اجرت مینا حرام ہے، مگر فقہائے متاخرین نے بذریعہ اجتہاد بعض مصارف شرعیہ معلوم کر کے امامت اور تعلیم قرآن شریف پر اجارہ کی اجازت دے دی (۲)، اور یہ مصارف شرعیہ رمضان

= لقولہ عیہ السلام: "اقرأوا القرآن ولا تأكلوا به" فالاستیجار علی الطاعات مطلقاً لا یصح عند امتنا الثلاثة. . . ولا شک أن التلاوة المحردة عن التعليم من أعظم الطاعات التي يطلب بها الثواب، فلا یصح الاستیجار علیها، لأن الاستیجار بیع المنافع، وليس للتألی مفعلة سوى الثواب، ولا یصح بیع الثواب وقال العیسی فی شرح الهدایة معزياً للواقعات: ویسمع القاری للدیة، والاحد والمعطی ثم لـ" (تقیح الفتاوی الحامدیة ۲/۱۳۸، کتاب الإجارة، مطلب فی حکم الاستیجار علی التلاوة، مکتبہ میمنیہ مصر)

(وکذا فی رد المحتار: ۵۶/۶، باب الإجارة الفاسدة، سعید)

(وکذا فی مجمع البیہر: ۵۳۳/۳، باب الإجارة الفاسدة، غفرلہ کوئٹہ)

(۱) (رد المحتار: ۵۵/۶، باب الإجارة الفاسدة، سعید)

(۲) قال العلامة الحصکفی رحمہ اللہ تعالیٰ "ولا لأجل الطاعات مثل الأذان والجمعة" ویفتی

اليوم بصحتها لتعليم القرآن، والفقه، والإمامة، والأذان" (الدر المحتار) وقال ابن عابدین رحمہ اللہ =

شریف میں قرآن سنانے میں موجود نہیں، لہذا اس کی اجرت ناجائز ہے۔ اور متقدمین کے زمانہ میں یہ مصباح امامت اور تحفہ قرآن شریف میں نہ تھیں اس لئے انہوں نے اس کی اجازت ہی نہیں دی تھی (۱)۔

جبراسکی غریب سے دباؤ ڈال کر لینا جائز ہے (۲)، امام کا معاملہ جس سے طے ہوا ہے، امام اسی سے لے سکتا ہے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود سنوہی عفا اللہ عنہ معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۱/۸/۵۵ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ۔ صحیح عبداللطیف، ۱۱ شعبان۔

تراویح میں قرآن سنانے کی اجرت

سوال [۸۲۰۸]: ایک شخص حافظ قرآن ہے، عرصہ سولہ سترہ سال سے ماہ رمضان المبارک کے موقع پر لوگوں کو مسجدوں میں سنایا کرتا ہے اور ختم قرآن کریم پر رسم کے طور پر ہر سال معقول رقم حاصل کرتا ہے جس کی بچت وہ جمع کر کے اسی پونجی میں شامل کرتا ہے۔ نیز یہ شخص عام رقوم پس انداز کوڈ اکٹھا نہ سرکاری میں آج

= تعالیٰ: "قال فی الہدایۃ وبعض مشایخا رحمہم اللہ تعالیٰ استحسنوا الاستیجار علی تعلیم القرآن الیوم، لظہور التواہی فی الأمور الدینیۃ، ففی الامتاع تصیبع حفظ القرآن، وعیہ الفتوی" (رد المحتار، کتاب الإجارة: ۵۵/۶، باب الإجارة الفاسدة، سعید)

(وکذا فی تبیین الحقائق ۶/۱۱۷، باب الإجارة الفاسدة، دارالکتب العلمیہ بیروت)

(وکذا فی تنقیح الفتاوی الحامدیۃ: ۲/۱۳۷، کتاب الإجارة، مطلب: الفتوی عنی حوازی الإجارة عنی تعلیم القرآن، مکتبہ میمنیہ مصر)

() "وکبرہ مما أحریر الاستیجار علیہ لأن ما أحرارہ إسماء أجازوہ فی محل الضرورة کلاстіجار فی محل الضرورة، کلاстіجار لتعلیم القرآن، أو الفقه أو الأذان أو الإمامة خشية التعطيل لقلة رعة الدس فی الحیر، ولا ضرورة فی استیجار شخص یقرأ علی القبر أو غیرہ" (رد المحتار ۶/۶۹۱، کتاب الوصایا، باب الوصیة للأقارب، سعید)

(۲) "عن أنس حرة الرقشی عن عمه رضى الله تعالى عنه قال: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم .

"ألا لا تطمروا، ألا لا یحس ما امرئ إلا بطیب نفس منه". (مشکوۃ المصابیح، کتاب البیوع، ص

۲۵۵، باب الفصب والعاریۃ، الفصل الثانی، قدیمی)

تک جمع کرتا ہے، جس پر اس کو ہر سال سود ملتے ہیں جو اصل رقم میں شامل ہو جاتا ہے اور انہیں رقوم پیدا شدہ سے اس نے چند ایک زیورات خانہ داری اور ایک معمولی مکان رہائش بھی بنایا ہے۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

یہ سب چیزیں جائز ہیں بشرطیکہ ناجائز رقوم کی مقدار کا تاوان ادا کر دیا جائے (۱)۔ قرآن کریم کے سننے پر کوئی رقم مین بغیر طلب بھی ناجائز ہے "لَا تَسْعَوْفُ كَمْشَرَوْحاً" (۲)۔ اہلہ کر کے یہ رواج ہو کہ سننے والے کو پچھو نہ دیا جاتا ہو اور وہ محض ثواب کی نیت سے سناتا ہو اور اس کے ذہن میں بھی نہ ہو کہ یہاں سے پچھوٹے گا، یہ صاف طور پر تصریح کر دی جائے کہ یہاں سے پچھو نہ دیا جائے گا اور پھر کوئی شخص از خود کوئی خدمت کر دے تو اس کو قبول کرنے میں مضائقہ نہیں (۳)۔ اور چند کرتے اور جہرا وضو کر کے حافظہ کو دینے کا (۱) یعنی جتنی رقم سود کی اس میں ملائی ہے، اس کی بمقدار صدقہ کرے، اس کے سود کی رقم جب اردہی مرکت یا پھر واجب تصدق ہے

"وعسى هذا قالوا لو مات الرجل وكسبه من بيع الباقي، أو الطم، أو أحد الرشوة، يتورع الورثة، ولا يحدون مه شينا، وهو أولى بهم ويردونها على أربابها إن عرفوهم، وإلا تصدقوا بها، لأن سبل الكسب المحيث التصديق إذا تعدد الرد على صاحبه" (رد المحتار ۶/۳۸۵، فصل في البيع، كتاب الحظر والإباحة، سعيد)

(۲) (رد المحتار: ۵۵/۶، باب الإجارة الفاسدة، سعيد)

"عن بريدة رضي الله تعالى عنه قال قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم "من قرأ القرآن يتأكل به لسان، حياء يوم القيامة ووجهه عظم ليس عليه لحم" رواه البيهقي" (مشكوة المصابيح، ص: ۱۹۳، باب فصائل القرآن، الفصل الثالث، قديمي)
(وكذا في رد المحتار: ۵۵/۶، ۵۶، باب الإجارة الفاسدة، سعيد)

(۳) "وما في الحدية من أنه يحوز للإمام والمفتي قول الهدية، وإحالة الدعوة الخاصة، ثم قال إلا أن يراد بالإمام إمام الجامع والأولى في حقهم إن كانت الهدية لأجل ما يحمل منهم من الإفتاء والوعظ والتعليم عدم القول، ليكون عنهم حائضاً لله تعالى. وإن أهدى إليهم تحسناً وتودداً لعمهم وصلاحتهم، فالأولى القول وهذا إذا لم يكن بطريق الأجرة، بل مجرد هدية" (رد المحتار ۳۷۳/۵، كتاب القضاء، مطلب في حكم الهدية للمفتي، سعيد)

جیسا رواج ہے یہ ہرگز درست نہیں (۱)، لینے دینے والے سب سب گناہگار ہوتے ہیں، ایسی رقم کی واپسی ضروری ہے، کہ فی نسائی (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ۔

قرآن شریف سنانے کی اجرت اور اس کا حیلہ

سوال [۱۲۰۹]: حفظ رمضان میں قرآن شریف سنانے کے لئے باہر سے بدئے جاتے ہیں اور ختم قرآن کے بعد ستائیسویں رمضان کو بلانے والے حضرات حافظ قرآن کو پچھو رقم نقد اور کپڑے وغیرہ دیتے ہیں جس کا مینہ نہ لے دیو بند حرام بتاتے ہیں۔ مگر اس حرمت سے بچنے کے لئے اگر حافظ قرآن صرف تراویح کے لئے بدیا جاتا ہے، فرض پنجگانہ پڑھا دیا کرے اور اسے نماز پنجگانہ کے پڑھانے کے حبلہ سے پہلے سے کوئی طے شدہ رقم دی جائے تو اس رقم کا لینا اس حیلہ سے جائز ہو سکتا ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اس میں گنجائش ہے، اس کی صورت یہ کی جائے کہ پنجگانہ نماز کے لئے امام کو مقرر کر دیا جائے اور رقم

= "الهدية هي المال الذي يعطى لواحد، أو يرسل إليه إكراماً له" (شرح المحلة لسليم رستم

۴/۶۲، کتاب الہیبة، المقدمة، مکتبہ حنفیہ کوئٹہ)

(۱) "عن أبي حرة الرقاشي عن عمه رضى الله تعالى عنه قال قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم

"ألا لا يحل مال امرئ مسلم إلا بطيب نفس منه" (السنن الكبرى لبيهقي ۴/۳۸۷، رقم الحديث

۵۴۹۲)، باب شعب الإيمان، دار الكتب العلمية بيروت)

(ومشكوة المصباح، كتاب البيوع، ص ۲۵۵، باب العصب والغارية، الفصل الثاني، قديمي)

(۲) "الأصل أن كل طاعة يختص بها المسلم لا يحوز الاستيحار عليها عدنا، لقوله عليه الصلوة

والسلام "قرءوا القرآن ولا تأكلوا به" وفي آخر ما عهد رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم إلى

عمرو بن العاص رضى الله تعالى عنه "وإن اتخذت مؤذناً، فلا تأخذ على الأذن أحرأ" ولأن لقربة

متى حصت، وقعت على العامل، ولهذا تتعين أهليته، فلا يحوز له أخذ الأحرار من غيره، كمدفئ الصور

ولصلاة وقال العبي وبمع القارى لنديا، والاحد والمعطى آثما" (رد لمحتار

۵۶/۶، باب الإجارة الفاسدة، سعيد)

مقررہ طے کر لی جائے (فقہاء نے اس کی اجازت دی ہے) پھر وہ تراویح بھی پڑھ دے (۱)۔ فقط واللہ ہی نہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عنہما اللہ عنہ معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم بہار نپور، ۲۲۵ ۵۸ھ۔
الجواب صحیح سعید احمد غفرلہ، صحیح عبداللطیف، ۲۵/صفر ۵۸ھ۔

تراویح میں قرآن شریف سنانے پر کچھ لینا دینا

سوال [۸۲۱۰]: حافظ کا قرآن پاک وغیرہ سنا کر روپیہ لینا کیسا ہے، حرام ہے یا حلال؟
بالتفصیل مع حوالہ بیان فرمائیں

۲ اگر مسجد والے یا محلہ والے لوگ یا کوئی خاص امیر آدمی حافظ کی خدمت کرے ختم قرآن پر ہوا درمیان میں ہو، وہ کیسا ہے؟ ان کا خیال قرآن کی اجرت دینے کا نہیں اور نہ قطعی خیال حافظ کا ہو کہ میں اجرت قرآن لے رہا ہوں۔ وہ لینا درست ہے یا نہیں؟

۳ اگر حافظ قرآن مجید سنانے کی اجرت مقرر کرے، درست ہے یا نہیں؟ ہر سہ سوال کا جواب صحیحہ صحیحہ دیں۔

اجواب حامداً ومصلیاً:

۱ حرام ہے، لقولہ تعالیٰ: ﴿وَلَا تَشْتَرُوا آيَاتِي ثَمَنًا قَلِيلًا﴾ (۲)۔

(۱) قال العلامة الحصكفي رحمه الله تعالى: "ويفتى اليوم بصحتها لتعليم القرآن، والفقہ، والإمامة والأذان" (الدر المختار) وقال اس عابدين رحمه الله تعالى "قال في الهداية: وبعض مشايخنا رحمهم الله تعالى استحسوا الاستيحار على تعليم القرآن اليوم، لظهور التواصي في الأمور الدنيوية، فهي الامتناع تضييع حفظ القرآن، وعليه الفتوى" (رد المحتار، كتاب الإجارة، باب الإجارة الفاسدة: ۵۵/۶، سعيد)

(وكذا في الهداية: ۳/۳۰۱، باب الإجارة الفاسدة، شركت علمية ملتان)

(وكذا في تنقيح الحامدية، كتاب الإجارة: ۲/۱۳۷، مطلب: الفتوى على جواز الإجارة على تعليم القرآن، مكتبة ميمية مصر)

(۲) (سورة البقرة: ۳۱)

۲ اگر حافظی اس موقع پر خدمت کرنے کا قطعاً رواج نہیں، نہ کوئی دیتا ہے نہ لیتا ہے، بلکہ محض ثواب کے لئے سنتے اور سناتے ہیں اور حافظ کو اس کا پختہ یقین ہوتا ہے کہ یہاں سے کچھ نہیں ملے گا، نیز اگر اس کو پختہ نہ دیا گیا تو اس کے دل میں اس کا خیال نہیں آئے گا اور آئندہ سنانے سے کسی طرح پہلو تہی نہیں کرے گا تو خدمت کرنا درست ہے، بہت باعث اجر و ثواب ہے، مگر ایسا عام طور پر ہوتا نہیں۔

اگر اسی موقع پر کچھ دینے اور کچھ لینے کا رواج ہے کہ عام طور پر دیا جاتا ہے، بہت سے دیتے ہیں اور بہت سے نہیں دیتے تو ایسی صورت میں اگرچہ دینے لینے کا ذکر نہ آیا تب بھی دینا اور لینا ناجائز ہے، ہر دو سناہگار ہونگے، جو کچھ حافظ نے لیا ہے اس کی واپسی ضروری ہے

”لَا سَمْعُوفَ كَالْمَشْرُوطِ، وَالْقُرْآنَ بِالْأَحْرَةِ لَا يَسْتَحِقُّ الثَّوَابَ، وَالْأَخْذَ وَالْمَعْطَى

ثَمَرٌ، هَذَا رَدُّ مَحْتَر (۱)۔

۳..... بالکل ناجائز ہے اور حرام ہے، لیسایۃ المذکورة فی الجواب الأول۔ فقط واللہ ہی نہ

تعالیٰ علم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبداللطیف، سہارنپور۔

= ”الثالثة. واحتلف العلماء في حكم المصلي بأجرة، فروى أشهب عن مالك رحمه الله تعالى أنه سئل عن الصلوة خلف من استؤجر في رمضان يقوم للناس، فقال أرجو ألا يكون به بأس، وهو أشد كراهة له في الفريضة وقال الشافعي وأصحابه وأبو ثور رحمهم الله تعالى لا بأس بذلك ولا بالصلوة حممه. وقال الأوراعي رحمه الله تعالى لا صلوة له، وكرهه أبو حنيفة وأصحابه رحمهم الله تعالى على ما تقدم“. (تفسير قرطبي، (سورة البقرة: ۴۱): ۲۳۶/۱، دار إحياء التراث العربي بيروت)

(۱) (رد المحتار: ۵۵/۶، ۵۶، باب الإجارة الفاسدة، سعید)

(و کذا فی تفتیح الفتاوی الحامدیة ۲ ۱۳۷، مطلب القنوی علی حوار الإجارة علی تعیم القرآن، مکتبہ میمنیہ مصر)

(و کذا فی مجمع الأنهر: ۵۳۳، ۳، باب الإجارة الفاسدة، عتاریہ کونہ)

ختم قرآن پر اجرت یا ہدیہ

سوال [۸۲۱۱]: موجودہ دور میں حفاظ قرآن کریم جو ختم تراویح کے لئے اطرافِ عالم میں جاتے ہیں اور ختم تراویح کرتے ہیں، بعض ان میں سے ایسے ہیں کہ اجرت مقرر کر کے نماز تراویح پڑھاتے ہیں۔ اور بعض ایسے ہیں کہ اجرت کا قطعاً ذکر نہیں کرتے، لیکن رمضان پورا ہونے کے بعد لوگ اپنے اختیار سے حافظ صاحب کو روپے دیدیتے ہیں، نیز کپڑا وغیرہ چیزیں دیتے ہیں۔ یہ دونوں صورتیں جائز ہیں یا نہیں؟ اگر جائز ہو تو اس کی علت کیا ہے؟ بعض کہتے ہیں کہ اگر بلا ذکر اجرت تراویح پڑھا دے اور اس کے درمیان یا ختم کے بعد روپیہ وغیرہ دیں تو ناجائز ہے۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

تراویح میں قرآن پاک سنانے کی اجرت یمنہ جائز نہیں، اگر پہلے سے باقعدہ اجرت طے نہ کی جائے، لیکن دستور کے موافق امام کے ذہن میں بھی ہے کہ مجھے ملے گا اور نمازیوں کے ذہن میں بھی ہے کہ امام کو دیا جائے گا تو "معروف کلمشروط" کے تحت یہ صورت بھی طے کرنے کے حکم میں ہو کر ناجائز ہے (۱)۔ فقط و ہنداعلم۔

حررہ العبد محمود غنی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۸/۸/۹۵ھ۔

الجواب صحیح: ہندہ نظام الدین غنی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۸/۸/۹۵ھ۔

ختم تراویح پر روشنی اور امام کو ہدیہ

سوال [۸۲۱۲]: ختم تراویح میں مسجد میں روشنی، پیش امام و جوڑا، نقد روپیہ و روحِ فطر تراویح میں سننے والے قرآن پاک کے ان کو بھی جوڑا، نقد روپیہ اور شیعہ بنی تقسیم ہوتی ہے۔ لہذا ان تمام امور کی اجازت کا ثبوت کیا ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

تراویح میں قرآن پاک ختم ہوتے وقت اکثر مسجد میں بہت سی غلط باتیں رائج ہوئی ہیں جن کی کوئی

صل نہیں، بلکہ ان کی ممانعت موجود ہے، ان کو ترک کرنا لازم ہے، ان میں شرکت نہ کی جائے، مثلاً: ضرورت سے زائد روشنی کرتے ہیں، یہ اسراف بیجا ہے، قرآن پاک میں اسراف کی ممانعت آئی ہے (۱)۔ قرآن پاک سننے والے کو جوڑا اور نقد دیا جاتا ہے، یہ بھی ناجائز ہے (۲)۔ جو شخص پنجگانہ کا امام ہے اور تمام سال اس نے مات کا فریضہ ادا کیا ہے، اگر اس موقع پر اس کی مزید خدمت کر دی جائے تو مضائقہ نہیں۔

شیرینی تقسیم کرنے کو لازم سمجھا جاتا ہے کہ بغیر شیرینی کے ختم ہی نہیں ہوگا، یہ غلط ہے، شرعاً اس کی کوئی اصل نہیں، یہی پابندی درست نہیں۔ شیرینی کے لئے چندہ کیا جاتا ہے اور اکثر دباؤ ڈال کر رد کر دیا جاتا ہے، یہ بالکل ہی ناجائز ہے، ایسے پیر کی شیرینی کسی کے لئے بھی روا نہیں (۳)۔ فقط واللہ سبحیٰ تعالیٰ سم۔

حررہ العبد محمود حنفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۱/ ۱۰/ ۱۳۵۵ھ۔

امام تراویح کی خدمت کرنا

سوال [۸۲۱۳]: عہدے دین و مفتیان شرع متین کیا فرماتے ہیں مسائل مندرجہ ذیل میں کہ:

زید رمضان شریف میں تراویح کے اندر قرآن مجید سناتا ہے، اس میں اجرت وغیرہ کا کچھ تذکرہ نہیں

(۱) قال الله تعالى: ﴿وَلَا تَسْرِفُوا إِنَّهُ لَا يُحِبُّ الْمُسْرِفِينَ﴾ (سورة الأنعام: ۱۳۱)

(۲) "قال في الهداية: الأصل أن كل طاعة يحتضنها المسلم، لا يجوز الاستيحار عليها عندنا، لقوله عليه السلام "اقرأوا القرآن ولا تأكلوا به" فلا استيحار على الطاعات مطلقاً لا يصح عند أئمتنا الثلاثة ولا شك أن التلاوة المحررة عن التعبد من أعظم الطاعات التي يطلب بها الثواب، فلا يصح الاستيحار عليها. لأن الاستيحار بيع المصاعف، وليس للتألي مفعة سوى الثواب، ولا يصح بيع الثواب وقال العيني في شرح الهداية معزياً للواقعات ويمع القاري للدينيا، والآحد والمعطى آثم"

(تقريب الفتاوى الحمدي ۲/ ۳۷، مطلب في حكم الاستيحار على التلاوة، مكتبه ميمية مصر)

(وكذا في رد المحتار: ۵۶/۶، باب الإجارة الفاسدة، سعيد)

(۳) "عن أبي حنيفة الرقاشي عن عمه رضى الله تعالى عنه، عن رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم قال "ألا لا يحل مال امرئ مسلم إلا بطيب نفس منه" (السنن الكبرى للبيهقي ۷/ ۳۸۷، رقم الحديث ۵۳۹۲)، باب شعب الإيمان، دار الكتب العلمية بيروت)

(ومشكوة المصابيح، كتاب النوع، ص: ۲۵۵، باب الغصب والغارة، الفصل الثاني، قديمي)

کرتا ہے، بعد ختم قرآن قاری کی خاطر داری اور خوشی کے لئے سامعین نے کچھ نقد وغیرہ اپنی خوشی سے زید کو عنایت کئے۔ اب بعض علماء کا اس کو فقہاء رحمہم اللہ کے قاعدہ: "المعروف کالمسترواح" کی بنا پر اجرت میں شمار کر کے ناجز قرار دیتے ہیں آیا یہ صحیح ہے یا نہیں؟

اور اگر صحیح ہے تو اگر کوئی حافظ کسی مسجد میں امام ہے، صرف رمضان شریف کے سنے پانچوں وقت نماز پڑھاتے ہیں اور تراویح میں قرآن بھی سناتے ہیں اور اس امامت پر اجرت مقرر کرتے ہیں، اجرت معروف سے زائد وجہ ختم قرآن کے۔ اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ زید کا حیدہ ناجز ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

محض تراویح میں قرآن شریف سنا کر اجرت لینا ناجز ہے، خواہ پہلے سے اجرت مقرر کی ہو یا بد مقرر کئے ہوئے اجرت دی ہو (۱)۔ ہاں اگر بخیگانہ نماز کی امامت کرتا ہے اور اس کے سنے اجرت مقرر ہے اور رمضان شریف میں اس میں کچھ اضافہ کر دیا جائے تو اصل اجرت امامت میں تو بقوات متاخرین کوئی اشکال نہیں (۲) اور اس اضافہ میں بھی بظاہر گنجائش معلوم ہوتی ہے، کیونکہ یہ اضافہ اسی شی کے تابع ہے ناجز ہے اور کلام فقہاء پر بہت سی ایسی نظیریں موجود ہیں کہ ایک شی بالبال صالت ناجز نہیں ہوتی، بالتبع ناجز ہوتی ہے:

(۱) "قل التاح الشریعة فی شرح الہدایة: ان القرآن بالأجرة لا يستحق الثواب، لا للمیت، ولا للقاری. وقال العیسی فی شرح الہدایة ویمنع القاری للدنیا، والآخذ والمعطى الثمان، اھ" (رد المحتار ۵۶/۶، باب الإحارة الفاسدة، سعید)

(و کذا فی تفتیح الحمیدیہ ۲/۱۳۷، مطلب فی حکم الاستیحار علی التلاوة، مکتبہ میمنیہ مصر)
(۲) قال العلامة الحصکفی رحمہ اللہ تعالیٰ: "ولا لأجل الطاعات مثل الأذان والحدیث و یفتی الیوم بصحتها لتعظیم القرآن، والفقہ، والإمامة، والأذان" (الدر المحتار) قال اس عابدین "قال فی الہدایة وبعض مشاہیر حرمہم اللہ تعالیٰ استحسنوا الاستیحار علی تعلیم القرآن الیوم، لظہور النواہی فی الأمور الدنسیة، ففی الامتناع تصبغ حمط القرآن، وعلیہ الفتوی" (رد المحتار، کتاب الإحارة ۵۵/۶، باب الإحارة الفاسدة، سعید)

(و کذا فی تبیین الحقائق: ۱۱۷/۶، باب الإحارة الفاسدة، دار الکتب العلمیہ بیروت)

(و کذا فی الہدایة: ۳/۳۰۱، باب الإحارة الفاسدة، شرکت علمیہ ملتان)

”و کم من شیء یثبت تبعاً لغيره وإن کان لا یثبت قصداً، ألا ترى أن الأضحیة بالحمل لا تحوز، و يحوز تبعاً لأمه، و کذا بیع الحنین لا یحوز، و یحوز تبعاً لأمه“ (۱)۔
 لیکن باتصریح صورت مسئلہ کا حکم کہیں نظر سے نہیں گزرا۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
 حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔

تراویح پراجرت

سوال [۸۲۱۴]: تراویح میں حافظ کے لئے گاؤں وغیرہ میں جو چندہ ہوتا ہے اس میں چندہ دینا اور اس حافظ کو لینا جائز ہے یا نہیں اور اس حافظ کے پیچھے تراویح پڑھنا کیسا ہے؟
 الجواب حامداً و مصلياً:

یہ چندہ دینا اور لینا منع ہے، ایسے حافظ کے پیچھے تراویح نہیں پڑھنا چاہئے جو بغیر پیسے کے تراویح نہ پڑھائے (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

(۱) ”قد یثبت من الحکم تبعاً ما لا یثبت مقصوداً، کالشرب فی البیع، والبناء فی الوقف“۔ (رد المحتار ۳۶۱/۴، مطلب فی وقف المنقول تبعاً للعقار، کتاب الوقف، سعید)
 ”التابع تابع، فإدایع الحیوان فی بطنه حیث، دخل الجبین فی البیع تبعاً“ (شرح المحمدہ لسیم رستم باز: ۳۹/۱، (رقم المادة: ۷)، دار الکتب العلمیہ بیروت)
 (و کذا فی قواعد الفقہ لسید محمد عمیم الإحسان، ص ۶۷، (رقم القاعدة: ۶۹)، صدف پبلیشرز کراچی)

(و کذا فی شرح الأشیاء والطائر: ۳۲۵/۱، (رقم القاعدة: ۸۱۶)، إدارة القرآن کراچی)

(۲) قال اللہ تعالیٰ: ﴿و لا تشتروا بآیاتی ثمناً قليلاً﴾ (سورة البقرة: ۴۱)

”عن بريدة رضى الله تعالى عنه قال قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: من قرأ القرآن يتأكل به الدس، جاء يوم القيامة ووجهه عظم ليس عليه لحم“۔ رواه البيهقي“۔ (مشکوٰۃ المصابيح، ص ۱۹۳، کتاب فضائل القرآن، الفصل الثالث، باب الثالث، قديمي)

”قال العیسی فی شرح الهدایة ویمع القاری للذیاب والاحذ والمعطى اثمان، اهـ“

(رد المحتار: ۵/۵۵، ۵۶، باب الإجارة الفاسدة، سعید)

تراویح اور پنجگانہ امامت اور تعظیم قرآن کی اجرت میں فرق

سیر ۱۵۱۸: قرآن شریف پر حائے پر اجرت لینے میں اور رمضان شریف میں قرآن سننے میں اجرت لینے میں کیا فرق ہے، اور وہی اجرت ہرگز ہے؟ آراء امت کی اجرت متولی غریبوں سے واپس کر لیتا ہے تو کیا یہ جائز ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اصل یہ ہے کہ عبادات پر اجرت لینا حرام ہے، مگر فقہائے متاخرین نے بذریعہ اجتہاد بعض مصارف شرعیہ معلوم کر کے، امت اور تعظیم قرآن شریف پر اجارہ کی اجازت دے دی اور یہ مصارف شریعہ رمضان میں قرآن شریف سننے میں موجود نہیں، لہذا اس کی اجرت ناجائز ہے۔ اور متقدمین کے زمانے میں یہ مصارف امت اور تعظیم قرآن شریف میں نہ تھیں، اس لئے انہوں نے اس کی اجازت بھی نہیں دی تھی (۱)۔

- (وکدا فی تسبیح الفتاویٰ الحامدیة ۲، ۱۳۹، مطلب فی حکم الاستیجار علی التلاوة، مکتبہ میسہ مصر)

وکدا فی رسائل س عابدین ۱، ۱۶۷، ۱۶۹، رسالة شفاء العلیل وبل العلیل فی حکم الوصیة بالاحتساب و لیلین، سہیل اکیڈمی لاہور)

”قال فی الہدایة الأصل أن کل طاعة یحتسب بہا المسلم، لا یحور الاستیجار علیہا عند، لقوله عبہ سلام ”اقرأوا القرآن ولا تأکلوا بہ“ فالاستیجار علی الطاعات مطلقاً لا یصح عند تمت التلاوة ولا شک أن التلاوة المحرومة عن التعلیم من اعظم الطاعات التي یطب بہا الثواب، فلا یصح لاستیجار علیہا، لأن الاستیجار بیع المصافع، وليس لتالی متعة سوى الثواب، ولا یصح بیع ثواب و قال العسی فی شرح لہدایة معریا للوافعات وسمع القاری للندیہ، والاحد و لمعطى ثمان“ (سفیح الفتاویٰ الحامدیة ۲، ۱۳۹، کتاب الإحارة، مطلب فی حکم الاستیجار علی التلاوة، مکتبہ میسہ مصر)

(وکدا فی رد المحتار: ۵۶۶، باب الإحارة الفاسدة، سعد)

(وکذا فی مجمع الایہر: ۵۳۳، باب الإجارة الفاسدة، غفاریہ کوسہ)

(ول لعلامہ فخر الدین الریلعی رحمہ اللہ تعالیٰ ”والفتاویٰ البور علی حوار الاستیجار بتعلیم

جبراً کسی غریب سے دباؤ ڈال کر لینا جائز ہے (۱)، امام کا معاملہ جس سے طے ہوا ہے، امام اسی سے لے سکتا ہے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

ختم قرآن پر دعوت

سوال [۸۲۱۶]: میرے بچے نے قرآن شریف حفظ کر لیا ہے۔ میرا ارادہ ہے کہ ایک تربیتی جلسہ کر کے شرعی تقسیم کر دوں۔ کیا ایسا کرنے سے کوئی شرعی قباحت تو نہیں؟
الجواب حامداً ومصلیاً:

۔ قرآن کریم اللہ پاک کی بہت بڑی دولت ہے، اس کا حفظ کر لینا بہت بڑی دولت ہے (۲)، اگر

= القرآن، وهو مذهب المتأخرين من مشايخ بلخ استحسنوا ذلك، وقالوا سي أصحابنا المتقدمون الجواب على ما شاهدوا من قلة الحفاظ، ورعية الناس فيهم، وكان لهم عطيات في بيت المال وأما اليوم فذهب ذلك كله، واشتعل الحفاظ بمعاشهم، وقل من يعلم حسنة، ولا يتصرفون له أيضاً، فإن حاجتهم تسمعهم من ذلك، فلو لم يفتح لهم باب التعليم بالأحر، لذهب القرآن، فأفتوا بحوار ذلك.
(تبيين الحقائق: ۱/۱۷۷، باب الإجارة الفاسدة، دارالكتب العلمية بيروت)
(وكذا في الدر المختار مع رد المحتار: ۵۵/۶، باب الإجارة الفاسدة، سعيد)
(وكذا في الهداية، باب الإجارة الفاسدة: ۳/۳۰۱، مكتبة شرکت علمیه ملتان)

(۱) "عن أبي حرة الرقاشي عن عمه رضى الله تعالى عنه عن رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم . "ألا لا يحل مال امرئ إلا بطيب نفس منه". (السنن الكبرى للبيهقي: ۳۸۷، ۴، (رقم الحديث ۵۳۹۲)،
باب شعب الإيمان دارالكتب العلمية بيروت)

(ومشكوة المصابيح، كتاب البيوع، ص: ۲۵۵، باب العصب والعارية، الفصل الثاني، قديمي)

(۲) فضائل حفظ قرآن کے متعلق آثار اور احادیث کثرت سے وارد ہوتی ہیں، ان میں سے چند یہاں بطور نمونہ کے ذکر کی

جاتی ہیں

"وروى الحارثي عن عثمان بن عفان عن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم قال: "خيركم من =

شہرت کے تصور پر باب و متعریفین کو مدعو کیا جائے اور غریب و احباب کو جان بھالایا جائے تو یہ اس نعمت کی قدر دانی ہے، ممنوع نہیں، تو سکتا ہے کہ اللہ پاک وہ سرور کو بھی حفظ کا شوق عطا فرمائے اور یہ اجتماع ترقیب و تبلیغ میں معین ہو جائے (۱)۔ حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے جب سورۃ بقرہ پڑھی تو ایک اونٹ ذبح کر کے اس باب و

تعلیم القرآن و علمہ“ ان ما عبد الرحمن السلمی کان إذا حمى عنه الحاتم لقرآن، احلہ
یسیدہ، و وضع یدہ علی رأسہ، وقال له يا هذا اتق الله، فما أعرف أحدا حمى منك إن عملت بالدي
عسست وروى مسلم عن عائشة قالت قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم "الماهر
بالقرآن مع السفرة الكرام البررة، والذي يقرأ القرآن ويتتبع فيه وهو عليه شاق له اجران وروى
لترمذى عن أنس هرويرة عن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم قال "يحيى (صاحب) القرآن يوم القيامة،
فيقول رب حبة فليس تاج الكرامة، ثم يقول يارب ارده، فيلس حلة الكرامة، ثم يقول يارب ارض
عنه فيرضى عنه، فيقال له: اقرأ وارق ويزاد بكل آية حسنة" قال حديث صحيح وروى ابو داود عن
عبد الله بن عمرو رضى الله تعالى عنهما قال قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم "يقال لصاحب
القرآن: اقرأ وارتق ورتل كما كنت ترتل في الدنيا، فإن منزلتك عند آخر آية تقرؤها"

واخرجه ابن ماجه في سننه عن أبي سعيد الخدري رضى الله تعالى عنه قال قال رسول الله
صلى الله تعالى عليه وسلم "يقال لصاحب القرآن إذا دخل الجنة اقرأ واصعد، فيقرأ ويصعد بكل آية
درجة، حتى يقرأ آخر شيء معه" عن علي رضى الله تعالى عنه قال قال رسول الله صلى الله تعالى
عليه وسلم "من قرأ القرآن وسأله وحفظه، أدخله الله الجنة وشقعه في عشرة من أهل بيته كل فدية
وحيث له لسان، الجامع لأحكام القرآن للقرطبي، باب ذكر حمل من فضائل القرآن، والبرغيب فيه،
وفصل صله وفارقه ومستمنعه والعامل به: ۱۸/۱-۲۰، دار إحياء التراث العربى بيروت)

(۱) "ويستحب له إذا حتم القرآن أن يجمع أهله، ذكر أبو بكر الأنباري: أنبأنا إدريس، حدثنا خلف حدثنا
وكيع عن مسعر عن فائدة ان يس من مالک كان إذا حتم القرآن جمع أهله ودعا واحبنا إدريس حدث
حنف حدثنا حبر عن منصور عن الحكم قال كان محامدا وعنده من سب لسانه وفوه يعرضون
المصاحف، فإذا أرادوا أن يختتموا وجهوا إلينا أحصرونا، فإن الرحمة تنزل عند حتم القرآن" (الجامع

غیر، بوجھلا دیا تھا (۱)۔ اس لئے سلفِ صالحین میں اس کی اصل اور تخریر موجود ہے۔

یقین یہ یاد رکھئے کہ اللہ کے یہاں اخلاص کی قدر ہے، ریا اور فخر کے لئے جو کام کیا جائے وہ مقبول نہیں، اور نیت کا حال خدا ہی کو معلوم ہے۔ مگر ساتھ ہی ساتھ یہ بھی غور طلب ہے کہ اگر اس نے رسمی صورت اختیار کر لی تو وہ پریشانی ہوگی، اس لئے بہتر یہ معلوم ہوتا ہے کہ کتنی طور پر غرباء کو ان کی ضرورت کی اشیاء دے دی جائیں اور بچے جس قدر بیمار ہیں پڑھنے والے بچوں اور ان کے اساتذہ کو شرینی وغیرہ دے دی جائے اور مدرسہ کی آمد و رفت کی جائے۔ فیض اللہ تعالیٰ علیہم۔

حررہ العبد المودع غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۸/ ۷/ ۱۳۹۷ھ۔

ختم شریف کا چندہ

سوال [۱۲۱]: ختم شریف کی خوشی میں اللہ نام کا پیسہ اکٹھا کر کے منجھائی چاہیں گے، ہونا اور اس میں روشنی کرنا، سجانا، خاص کر غیر مسلم کو دعوت دینا، کیا یہ سب ہمارے مذہب میں جائز ہے، یا صرف منجھائی بانٹنا جائز ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً :

ختم قرآن شریف پر منجھائی کے لئے چندہ کرنے میں عامۃ حدود کی رعایت نہیں کی جاتی، اس کو لازم سمجھا جاتا ہے، چندہ لینے میں زور دیا جاتا ہے، عار لائی جاتی ہے کہ فلاں نے کم کر دیا، تنہا خریدا جاتا ہے (۲)

= لأحكام القرآن للقرطبي، باب ما يلزم قارئ القرآن وحامده من عظيم القرآن وحرمة ۱/ ۳۴۰،
دار إحياء التراث العربي بيروت)

(۱) 'وذكر أبو بكر أحمد بن عيسى بن ثابت الحافظ في كتابه المسمى أسما من روى عن مالك عن
مروان بن محمد بن أبي بلال الأشعري قال حدثنا مالك عن نافع عن ابن عمر رضى الله تعالى عنه قال
سعمه عمر لقرعة في اتسي عشر سنه، فلما حتمها بحر حرورا (الجامع لأحكام القرآن للقرطبي، ۱/ ۳۴۰)

كيفية لتعلم والفقه لكتاب الله تعالى الخ: ۱/ ۴۰، دار إحياء التراث العربي بيروت)

(۲) تفسیر قرآن مجید کے لئے جو کچھ اللہ تعالیٰ عید و نعم نے منع فرمایا ہے:

بعض آدمی مجبوراً قرض لیکر دیتے ہیں (۱) ان خرابیوں کی وجہ سے اس کو منع کیا جاتا ہے، روشنی اور سبائے سراف تک کی جاتی ہے، اس کی اجازت نہیں (۲) ختم کو خاندانی شادی کی تقریب قرار دیکر اس میں مدعو نہ کرنا خاص کر غیر مسم کو ہرگز نہیں چاہئے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

حررہ العبد محمود غفرلہ دارالعلوم دیوبند ۲۳/۹/۹۰ھ

ختم قرآن و ختم بخاری پر اجرت میں فرق

سوال [۸۲۱۸]: المسئاج المہاج، ص ۲۴۵، میں ہے

”تحدد مدعة لقراءة القرآن، وجمع الصلحاء، ولقراءة سورة الأعداء، ولا حلاص، وحاصل أن تحدد الطعام عند قراءة القرآن لأجل الأكل بكرة“ (۳)۔

ب سوال یہ ہوتا ہے کہ کراہت تنزیہی ہے یا تحریمی، اور بزاز یہ کہ رائے کلی ہے یا جزئی ہے، یونہی ختم قرآن و بخاری علی وجہ اللہ تعالیٰ جب ہالہ جارہ جائز ہے تو ضیافت مکروہ کیوں ہو؟ نیز وہ ضیافت جس میں ختم

= ”عن أبي هريرة رضي الله تعالى عنه قال قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم “لمتاريين لا يحببان، ولا يؤكل طعامهما“ قال الإمام أحمد يعني المتعارضين بالصيغة فحراً ورباً“ (رواه البيهقي في شعب الإيمان) (مشکوٰۃ المصابيح، کتاب النکاح، باب الوليمة ص ۲۷۷ قدسی (۱) جو چندہ طیب نفس سے نہ دیا جائے، اس کا لینا اور استعمال کرنا جائز نہیں ہے

”عن أبي حنيفة الرقاشي عن عمه رضي الله تعالى عنه قال قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم “الا لا تظلموا، الا لا يحل من امرئ الا بطيب نفس مه“ رواه البيهقي في شعب الإيمان (مشکوٰۃ لمصابيح، کتاب البوع، باب العصب والغارية، الفصل الثاني ص ۲۵۵، قدسی)

(۲) قال الله تعالى: ﴿وَلَا تَسْرِفُوا إِنَّهُ لَا يُحِبُّ الْمُسْرِفِينَ﴾ (سورة الأعراف: ۳۱)

قال العلامة محمود الألوسي ”وقيل المراد الإسراف و محاوراة الحد بما هو أعم مما ذكر (۱) تحريم الحلال وغيره) “إياه لا يحب المسرفين“ بل يعصهم ولا يرصي أفعالهم“ (روح

المعاني، (سورة الأعراف: ۳۱): ۸/۱۱۰، ۱۱۱، دار إحياء التراث العربي بيروت)

(۳) (الفتاوى البرارفة على هامش الفتاوى العالمكبرية، كتاب الصلوة، الفصل الخامس والعشرون في الحائض، نوع آخر ۸۱، وسدیه)

ترجمہ العبد محمود وغفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔



= القرآن مکس و حرفة يتحر بها، وصار القارى مهم لا يقرأ شيئا لوجه الله تعالى حالص، بل لا يقرأ الا
للاحرة، وهو الرياء المحض الذى هو إرادة العمل لغير الله تعالى، فمن أين يحصل له الثواب الذى طلب
المستأجر ان يهديه لميته وقد قال الإمام قاصى خان إن أحد الآخر فى مقابلة الذكر يجمع استحقاق
لثواب، ومثله فى فتح القدير فصاروا يتوصلون إلى جمع الحطام الحرام بوسيلة الذكر
والقرآن، اهـ (شرح عقود رسم المفتى، بعد الطقة السابعة من طبقات المهقءاء، طقة المة، بن، ومن
ذلك مسئلة الاستیجار، ص: ۳۷، ۳۸، مير محمد كت خانہ، كراچى)

(وكذا فى تبیین الحقائق: ۱/۱۷۷، باب الإحارة الفاسدة، دارالكتب العلمیه بیروت)

الفصل الخامس فی الاستیجار علی الوعظ

(وعظ وخطابت پر اجرت لینے کا بیان)

وعظ کی اجرت

سوال [۱۲۱۹]: علم صاحب سے تقریر کرانے کے بعد اس کے عوض رقم دینا، یا تقریر سے قبل علم صاحب سے مقرر کرنا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

جس طرح تعلیم و تدریس کی ملازمت درست ہے اسی طرح تذکیر و تقریر کی ملازمت بھی درست ہے، کام متعین کر لیا جائے، مثلاً: ہر روز ایک گھنٹہ، یا ہر جمعہ دو گھنٹے تقریر لازم ہوگی اور اتنا معاوضہ دیا جائے گا، یا مقرر کو مستقل ملازم تقریر کے لئے رکھ لیا جائے کہ جلسوں میں بلانے پر یا بغیر بلانے دیگر مقامات پر جا کر تقریر کرے۔

یہ طریقہ پسندیدہ نہیں ہے کہ کسی جگہ وعظ فرمایا اور روپیہ لے لئے، پھر اگر اپنے انداز سے کچھ کم ہو جائے تو ناک بھوں چڑھانے لگے، اس طرح وعظ کا اثر بھی ختم ہو جاتا ہے اور بلانے والے بھی طور پر بلاتے ہیں اور بلانے سے پہلے ہی فقرے کہنے شروع کر دیتے ہیں کہ ان کو اتنا دیا گیا تھا اس سے ناخوش ہوئے تھے، ہذا جب تک اس سے زیادہ کا انتظام نہ ہو جائے ان کو نہیں بلانا چاہیے، وغیرہ وغیرہ۔

”ويعتق يوم صحتها لتعليم القرآن، ولفقه، والإمامة“ در مختار۔ ”ومثله في متن مستقى، ودر سحر۔ ورا د بعضہم الأذان والإقامة والوعظ، اھ۔“ شامی: ۵/۳۴ (۱)۔ فقط واللہ اعلم۔
حرر عبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۶/۶/۹۲ھ۔

(۱) (ردالمحتار ۶/۵۵، باب الإجارة الفاسدة، مطلب۔ تحریر مہم فی حکم أخذ الإجارة علی التلاوة۔ سعید)
(و کذا فی مجمع الأنهر: ۳/۵۳۳، باب الإجارة الفاسدة، غفاریہ کوئٹہ) =

وغط و پیشہ بنانا

سوال [۱۲۲۰] بہت سے ذہن نے وعدہ نیت و محض روزگار کا حیلہ بنا رکھا ہے۔ یہ کیسا ہے؟

الحواب حامداً ومصلياً:

یہ وعدہ کا اثر نہیں ہوتا جس سے فقط کمائی مقصود ہو اور محض روپیہ ماننے کے وعدہ بن کر کوئی شے بدل چیز نہیں بننا اجازت بھی نہیں (۱)، لیکن ہر شخص کو یہ فیصلہ کرنا بھی صحیح نہیں کہ قدر و عطا کی نیت ہے (۲)۔ فقہ و مذہبی نہ قائل تھے۔

حررہ العبد محمود شوقی عنہ اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم بہار بنپور، ۱۳ رجب ۱۳۶۷ھ۔

لجواب صحیح سعید احمد غفرلہ، ۱۳ رجب ۱۳۶۷ھ۔

== (وکدا فی فتح القدير ۹ ۹۷، باب الإحارة الفاسدة، مصطفى النابی الحلبي مصر)

(وکدا فی فتاویٰ قاضی حان علی ہامش الفتاویٰ العالمگیریہ ۲ ۳۲۵، باب الإحارة الفاسدة، رشیدیہ)

(۱) قال العلامة ابن عابدين رحمه الله تعالى "القرأة فی نفسها عبادة، وكل عبادة لا بد فيها من

لإحلاص لله تعالى بلا رياء، حتى تكون عبادة نرجى بها الثواب وقد عرفوا الرياء بأن نراد بالعبادة

غير وجهه تعالى اهـ۔ قال صلى الله تعالى عليه وسلم "إما الأعمال بالسبات، وإما لكل

امرى مانوى، فمن كانت هجرته إلى الله ورسوله، فهجرته إلى الله ورسوله. ومن كانت هجرته إلى

دنيا بصيغ، أو امرأة يكحها، فهجرته إلى ما هاجر إليه" رواه البخارى وغيره وإذا كان لا ثواب له،

لم تحصل لمصلحة المقصودة للمستأجر. لأنه استأجره لأجل الثواب، فالتصح الإحارة" (رسائل

ابن عابدين، رسالہ شفاء العليل وبل العليل فی حکم الوصیة بالحثمات والتهاليل ۱ ۶۷، سہیل

اکیڈمی لاہور)

(۲) وقال الله تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اجْتَنِبُوا كَثِيرًا مِّنَ الظَّنِّ، إِنَّ بَعْضَ الظَّنِّ إِثْمٌ﴾ الآية (سورة

الحجرات: ۱۲)

قال العلامة الألوسى رحمه الله تعالى "أى تاعدوا منه كثيراً ليحتاط فى كل طر ويتأمل

حتى يعلم أنه من أى القبيل، فإن من الظن ما يباح اتباعه كالظن فى الأمور المعاشية. ومنه ما يحب كالظن

حسب لاقطع فيه من العمديت كالأوحات الثابتة بغير دليل قطعى وحسب الظن بالله عز وجل ومنه،

وعظ کی مذمت

سوال [۸۲۲۱]: واعظین کو اجرت معین کر کے وعظ کرنا جائز ہے یا نہیں؟

المرسل: محمد قطب الدین، مہتمم مدرسہ رنگپور، بنگال۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر باقاعدہ کامیہ وقت کی تعیین ہو کہ تنخواہ ماہانہ یا سالانہ مقرر کر لی جائے تو شرعاً درست ہے

”ولا تحسن لضعفات مثل لأدل، والنصح، والإمامة، وتعليم القرآن، وفقه، وفتی بیوم

صحتها تعليم القرآن، والفقه، والإمامة، والأدل، اهـ“۔ در محتر۔ ”ورد بعضہم لإقامة

والوعظ، اهـ“۔ شامی (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور ۱۲/ جمادی الاولیٰ ۱۴۰۷ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور ۱۵/ ۵/ ۱۴۰۷ھ۔

= ما يحرم كل نظر في الإلهيات والنسب وحيث يحالفه قاطع وظن السوء بالمؤمنين. ففي الحديث: "إن

الله تعالى حرم من المسلم دمه وعرضه وأن يظن به ظن السوء" وعن عائشة رضي الله تعالى عنها مرفوعاً

من: "أساء بأحبه الظن، فقد أساء بربه الظن، إن الله تعالى يقول: ﴿احْتَسُوا كَثِيراً مِنْ الظَّنِّ﴾ ويشترط في

حرمة هذا أن يكون المظنون به ممن شوهد من التستر والصلاح وأوهمت منه الأمانة. وأما من يتعاطى

الريب والمحاهرة بالحيث كالدخول والخروج إلى حانات الحمر وصحبة العواتي الفاحرات وإدمان

السطر إلى المرد. فلا يحرم ظن السوء فيه، وإن كان الظان لم يره يشرب الحمر ولا يرنى ولا يعث

بالشباب". (روح المعاني، سورة الحمرات: ۲۶/ ۱۵۶، دار إحياء التراث العربي بيروت)

(۱) (الدر المختار، كتاب الإجارة، باب الإجارة الفاسدة: ۵۵/ ۶، سعید)

"قل الإمام المصلي والمتأخرون على حواره والحيلة أن يستأجر المعلم مدة معلومة، ثم

بأمره بتعليم ولده" (الفتاوى الزارية على هامش الفتاوى العالمكبرية. ۵، ۳۷، ۳۸، نوع في تعليم

القرآن والحرف، كتاب الإجارة، رشيدية)

(و كذا في تقيح الفتاوى الحامدية ۱۱۲، مطلب: استأجره ليؤد الدس، كتاب الإجارة، مكنه مبميه مصر)

(و كذا في رسائل ابن عابدين، رساله: شفاء العليل: ۱/ ۱۶۱، سهيل اكيذمي لاهور)

وعظ پر نذرانہ

سوال [۸۲۲۲] یہاں کے لوگ قدیم رسم کے مطابق واعظ اور مقرر کو پیشہ نہ چھوڑنے کے بعد روپیوں کی شکل میں ہدیہ دیتے ہیں، تحقیق کرنے پر معلوم ہوا کہ وعظ پر نہیں ہدیہ خوشی سے دیتے ہیں اور اعظین اپنی طرف سے معین و مقرر نہیں کرتے اور لوگوں نے بھی معین نہیں کئے، ہدیہ بھی تین اور بھی پانچ اور بھی دو روپیہ دیتے ہیں، پھر بھی ہدیہ و خصوصی تشویش ہے، کیونکہ اگر لوگ خوشی سے دیتے تو تقریر سے پہلے دیتے تقریر کے بعد ہی دیوں دیتے ہیں۔ کیا یہ جائز ہے، تعین یا غیر تعین صورت پر وعظ و نصیحت پر روپیہ یا جائز ہے؟

الجواب حامداً ومصیباً:

آپ کی تشویش صحیح ہے، اگر اس تشویش کی بناء پر آپ قبول نہیں کریں گے تو مجبور ہوں گے (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ عبدالمودغفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

وعظ کا نذرانہ

سوال [۸۲۲۳]: باہم سے مولوی صاحبان کو تقریر کے لئے بلایا جاتا ہے اور عام چندہ کر کے ان کو کرایہ و نذرانہ دیا جاتا ہے اور عام دستور ہے اور عام کرام کو معلوم بھی ہے کہ یہ نذرانہ چندہ کا ہے۔ تو چندہ سے نذرانہ کا دینا اور عام کرام کا لینا۔ جب کہ انہیں یقینی طور پر معلوم ہے کہ یہ چندہ کا ہے اور چندہ میں

(۱) "قال فی الہدایۃ الأصل ان کل طاعة یحتسب بہا المسلم، لا یحوز الاستیجار علیہا عدد۔ لقولہ علیہ السلام "اقرأوا القرآن ولا تأکلواہ" فالاستیجار علی الطاعات مطلقاً لا یصح عند امتنا الثلاثہ ابی حنیفۃ و ابی یوسف و محمد رحمہم اللہ تعالیٰ اھ" (تفہیم الفتاویٰ الحمدۃ ۲/۱۳۷، مطلب فی حکم الاستیجار علی اللأؤۃ، کتاب الإحارۃ، مکسہ میسہ مصر)

قال العلامة ابن عابدین "المرأۃ فی نفسہا عبادۃ، و کل عبادۃ لابد فیہا من الإحلاص لله تعالیٰ سائرہ حتی تكون عبادۃ یرحی بہا النواب وقد عرفوا الریاء بأن یراد بالعادۃ عبر وحبہ تعالیٰ و إذا کن لا ثواب لہ لم نحصل المفعول المقصودۃ للمستأجر۔ لأنه استأجرہ لأجل الثواب، فلا یصح الإحارۃ"۔ (رسائل ابن عابدین، رسالہ: شفاء العلیل و بل العلیل، ۱/۱۶۷، سہیل اکیڈمی لاہور)

باجموم جبر ہوتا ہی ہے۔ جائز ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

کرایہ بلانے والوں کے ذمہ لازم ہے ہی (۱) نذرانہ چندہ دینے والوں کی جانب سے ہو تو لا بأس۔ اعلیٰ مقام یہ ہے کہ نہ کرایہ لیا جائے اور نہ نذرانہ، بلکہ اپنے کرایہ سے جا کر حسنةً للہ وسخط کھائے، وہ انشاء اللہ زیادہ مؤثر ہوگا، یہ پھر مشابہہ اور عملی طور پر طے کر لیا جائے تاکہ اجارہ کی شکل ہو جائے، شامی میں اجرت تذکیر کی اجرت دی ہے (۲)۔ مشابہہ کی صورت یہ ہے کہ اتنی مرتبہ مثلاً ہر جمعہ کو روزانہ ایک نماز کے بعد وسخط کہن ہوگا،

(۱) واعظ چونکہ بلانے والوں کے لئے سفر کرتا ہے، ہذا اس کا سفر خرچ بھی نہیں پر لازم ہوگا، جیسا کہ مضارب کا سفر خرچ، اس تجارت سے یہ جاتا ہے

”وإذا سافر ولو يوماً، فطعامه وشراؤه وكسوته وركوبه - بفتح الراء ما یركب - ولو بکراء وكل ما یحتاجه عادة أي فی عادة الحاج بالعرف فی مالها لو صحیحة وإن عمل فی المصر سواء ولد فیہ أو اتحدہ داراً، فثبت فی مدہ كدوانه علی الظاهر أما إذا بوی الإقامة بمصر ولم یتحدہ داراً، فله الفقة“ (الدر المختار)

قال ابن عابدیس رحمہ اللہ تعالیٰ ”(قوله، ولو يوماً)۔ لأن العلة فی وجوب الفقة حبس نفسه لأحبہا، فعلم أنه لیس المراد بالسفر الشرعی، بل المراد أن لا یمککہ المیت فی منزله، فإن أمکن أنه یعود إلیہ فی لیلۃ، فهو كالمصر لانفقة له، بحر“ (رد المختار، کتاب المصارف، باب المضارب یضارب، فصل فی المتفرقات: ۵/۶۵۷، سعید)

(۲) ”وراد فی متن المحمّد الإمامۃ، وكذا فی متن الملتقى ودر البحار و راد بعضهم الأذان والإقامة والوعظ“ (رد المختار ۶/۵۵، کتاب الإحارة، باب الإحارة الفاسدة، مطلب تحریر مهم فی عدم جواز الاستیجار علی التلاوة، سعید)

”ولا لأجل الطاعات مثل الأذان والضح والإمامۃ، وبقی الیوم بصحتها لعلم القرآن والفقه والإمامۃ والأذان و راد بعضهم الأذان والإقامة والوعظ، وبحر المستأجر علی دفع ما قبل، فحبس المسمى بعقد، وأجر مثل إدا له تذكیر مدّة“ (الدر المختار ۶/۵۵، باب الإحارة الفاسدة، سعید)

(و كذا فی المتاوی العالمکبریة: ۳/۴۳۸، باب الإجارة الفاسدة، الفصل الرابع، رشیدیہ)

اتنی خواہت کی (۱)۔ چندہ کا اشکال تو اس کے علاوہ مدارس و مساجد کی ملازمتوں میں بھی ہے، جو اس کا حال ہے
وہی یہاں بھی ہے۔ فقط و مدد سبب نہ تھیں اصرار۔

حررہ، عبدالمودعنا عنہ، راہ معلوم و یوبند۔

تلاوت اور وعظ پر اجرت

سوال [۸۲۲۲]: زید کہتا ہے کہ وعظ کر کے اجرت لینا جائز ہے، کیونکہ اگر ہم اجرت نہ لیں تو ہم اپنی ضروریات پوری نہیں کر سکتے، اس لئے ہم جس وقت کی اجرت لیتے ہیں۔ عمر کہتا ہے کہ اگر وعظ کر کے اجرت لینا جائز ہو تو مدت قرآن کر کے بھی اجرت لینا جائز ہونا چاہئے، کیونکہ وعظ کرنا جیسے طاعت ہے، ایسا ہی تلاوت قرآن بھی طاعت ہے، جب وعظ کہہ کر جس وقت کی وجہ سے اجرت لینا جائز ہے ایسا ہی تلاوت قرآن کر کے بھی جس وقت کی وجہ سے جائز ہونا چاہئے۔ اب دریافت طلب یہ بات ہے آیا زید کا قول صحیح ہے یا غلط، اگر صحیح ہے تو کس صورت میں جائز ہے؟

اگر اس بستی میں جس میں وعظ کہہ کر اجرت لے رہا ہے، اگر اور کوئی وعظ کہتا ہو بلا اجرت آیا اس صورت میں جائز ہے، یا اگر کوئی اس بستی میں بلا اجرت وعظ کہنے والا نہ ہو، اس صورت میں، یا بدلتین اجرت وعظ کرانے والے کچھ بطور عطیہ دیدیتے ہوں؟ جو صورت بھی جواز کی ہو اس کو تفصیلی تحریر فرمادیں۔ اور عمر کا قیاس کرنا اجرت علی تلاوت القرآن کو اجرت علی الوعظ پر کہاں تک صحیح ہے؟

مسئلہ مذکورہ کو تفصیلی طور پر مع حوالہ سبب معتبرہ بیان فرمادیں تاکہ دل کو تسکین ہو جائے۔ فقط۔

بندہ: عبدالودود، ارکائی۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

استیجار علی الطاعات اصلاً ناجائز ہے، مگر متاخرین مجتہدین نے حسب اجتہاد و ضرورت شرعیہ کا لحاظ

= (و کذا فی البحر الرائق: ۳۵/۸، باب الإجارة الفاسدة، رشیدیہ کوئٹہ)

(۱) "والحيلة أن يستأجر المعلم مدة معلومة، ثم يأمره بتعليم ولده" (الزارية علی هامش الفتاوی العالمکیرية: ۳۷/۵، ۳۸، نوع فی تعلیم القرآن والحرفه، کتاب الإجارة، رشیدیہ)

(و کذا فی الدر المنثور مع مجمع الانهر: ۵۳۶، باب الإجارة الفاسدة، مکتبه عماریه کوئٹہ)

رہتے ہو۔ بعض طاعات کو مستثنیٰ کیا ہے، ان میں سے وہ عطا بھی ہے۔ اور وجہ جواز ”جس“ کو قرار نہیں دیا، بلکہ ”ضرورت شرعیہ“ کو قرار دیا ہے، اس سلسلہ وعظ بند ہو جائے تو نقصان عظیم لازم آئے گا، کیونکہ ہر ایک کے پاس نہ اس قدر وقت ہے، نہ قدرت کہ مدارس میں داخل ہو کر باقاعدہ علم حاصل کرے۔ اور نفس تلاوت قرآن کریم میں وہ ضرورت موجود نہیں، کیونکہ اگر کسی کے لئے کوئی شخص تلاوت کر کے ایصالِ ثواب نہ کرے تو دین کے کسی جز میں نقصان نہیں آتا اور نفسِ ثواب کسی سبب سے یا بغیر سبب ادعیہ شاملہ سے پہونچتا رہتا ہے

”لا تصح إحارة لأجل الطاعات مثل الأدب والحق والإمامة وتعليم القرآن والعقيدة، ويعني يوم صحتها تعليم القرآن والعقيدة والإمامة والأدب، اهـ“۔ درمختار۔ ”قال في الهداية. وبعض مشايخنا رحمهم الله تعالى استحسوا الاستيحار على تعليم القرآن اليوم، مظهر تنويسي في لأمر بدعية، فني الامتناع تصحيح حفظ القرآن، وعليه الفتوى.

ورد في محنصر الوفاية ومن الإصلاح تعليم العقيدة. وورد في من مجمع لإقامة. و رد عصم لأدن وإقامة والوعظ وذكر انمصف معظمتها، ولكن ندى في أكثر الكتب لاقتصار على ما في الهداية. فهذا محسوس ما أفتى به المتأخرون من مشايخنا، وهم لسحيون على خلاف في بعضه مخالفين ما ذهب إليه الإمام وصاحباہ وقد اتفقت كمتهم حميد على تصريح بأصل المذهب من عدم الحوار، ثم استشهدوا بعمدة ما علمته. فهذا دليل قاطع و سرف ساطع على أن الفتوى به ليس هو حواز الاستيحار على كل ضاعة، بل على ما ذكره فقط مما فيه ضرورة ظاهرة تُبيح الخروج عن أصل المذهب.

فصهر نك بهذا عدم صحة ما في الجوهره من قوله: (و ختموا في الاستيحار على قراءة القرآن) فإن الخلاف فيه كما علمت، لا في القراءة المجردة، فإنه لا ضرورة فيها من كان في جوهره سق فبه، ولا كلام، وإن كان عن عمد، فهو محذوف لكلامهم قاطبة، فلا يقل.

وقد نصت في رده صاحب تبیین المحارم مستنداً إلى نقول نصريحة، فمن حمدة كلامه فإن لاح شريعة في شرح هدية، إن القرآن بالأحره لا يسحق ثواب، لا تمت ولا

مذکور ہوئے معنی میں شرح یہ ہے: "وَلَمْ يَجْعَلِ الْفَقْرَ سَبَبًا وَلَا الْغِنَى سَبَبًا"۔
 "فَلَا يَحْصُلُ لَهُ مِنْ سَبَاحٍ فِي رَمَلٍ مِنْ فِرَاقَةِ الْأَجْرَةِ"۔ "لَا حُجْرًا"۔ "لَا فِيهِ لَأَمْرٌ
 بِمَعْرِفَةٍ"۔ "وَلَمْ يَجْعَلِ الْفَقْرَ سَبَبًا وَلَا الْغِنَى سَبَبًا"۔ "وَلَمْ يَجْعَلِ الْفَقْرَ سَبَبًا
 لِنَصْحِيحَةٍ"۔ "فَأَيْنَ يَصِلُ الثَّوَابُ لِلْمُسْتَاجِرِ؟ وَلَوْلَا الْأَجْرَةُ مَا قُرَأَ أَحَدٌ لَأَحَدٍ فِي هَذِهِ الْمَسْجِدِ"۔
 "جَمْعُهُ"۔ "مَعْرِفَتٌ"۔ "مَكْسَاةٌ"۔ "وَسَبَبٌ"۔ "إِنَّمَا يَجْعَلُ الْفَقْرَ سَبَبًا"۔ "وَلَمْ يَجْعَلِ الْفَقْرَ سَبَبًا"۔
 "وَلَمْ يَجْعَلِ الْفَقْرَ سَبَبًا"۔ (۱) ۵۲۵۔

اب کی غیہ مجتہد کا قیاس شرعی معتبر نہیں، وعظ پر بھی اگر اجارہ کیا جائے تو باقاعدہ شرط اجارہ وقت
 و اجرت وغیرہ کی تعیین کر کے کیا جائے، مثلاً یہ کہ ہر روز ایک گھنٹہ وعظ کہنا ہوگا اور اس قدر تنخواہ ماہانہ ملے گی۔ فقط
 واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ عبد محمود سنوبی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔

صحیح: عبد اللطیف، مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۳/۶/۶۳ھ۔



(۱) رد المحتار ۶، ۵۵، ۵۶، باب الإحارة الفاسدة، مطلب تحرير مهم في الاستبحار على التلاوة، سعد،

و كذا في تبيين الفتاوى الحامدية ۲، ۱۳۸، مطلب في حكم الاستبحار على التلاوة، كتاب الإحارة،

مكتبة ميمية مصر)

(و كذا في مجمع الأنهر: ۳/۵۳۳، باب الإحارة الفاسدة، مكتبة إمداديه ملتان)

الفصل السادس فی الاستیجار علی خطبة النکاح (نکاح پڑھانے پر اجرت لینے کا بیان)

نکاح خوانی کی اجرت

سوال [۸۲۲۵]: نکاح پڑھانے والے جو روپیہ سواروپیہ وغیرہ نکاح میں نکاح پڑھانے کا لیتے ہیں یہ شرعاً جائز ہے کہ نہیں؟

مکلف شاہ، حبیب اللہ از خانقاہ مانکپور، ضلع پرتا بگڑھ۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر نکاح پڑھانے والا صرف ایک ہی شخص ہے اور کوئی نہیں تب اس کو اجرت لینا جائز نہیں، اگر اور ہیں تو اس کو اختیار ہے کہ اجرت مقرر کرے اور لے لے:

”ولا یحل له أخذ شیء علی النکاح إن کان نکاحاً یحب علیہ مباشرة کنکاح لصغار، وفی غیرہ یحل، اھ۔“ خلاصۃ الفتاوی، فصل فی التحصر وإباحة من کتب قضاء (۱)۔

”قال فی البزازیة من کتاب القضاء: وإن کتب القاضی سجلاً، أو تولى قسمة وأخذ أجرة المثل، له ذلك. ولو تولى نکاح صغيرة، لا یحل له أخذ شیء؛ لأنه واجب علیہ، وکل من یحب علیہ، لا یحور أحد لأخر علیہ، وما لا یحب علیہ یحور أحد لأخر. و ذکر عن القاضی فی سف صی یقول ”إذا عقدت عقد النکاح فلی دیار، وإن تبأ فنی حنفیة“ أنه لا یحل له من لم یکن یحب ویسی، فلو کوننی غیرہ، یحل ساء علی ما ذکرنا، اھ۔“ بحر: ۵ ۲۴۳ (۲)۔

(۱) (خلاصۃ الفتاوی: ۳۸/۳، امجد اکیدمی لاہور)

(۲) (البحر الرائق: ۵ ۴۰۸، کتاب الوقف، رشیدیہ)

نکاح خوانی کی اجرت

سوال [۸۲۲۶]: فی بدوۃ عقد اجارہ کرنے والے لڑکی والے ہوتے ہیں اور نکاح خوانی کی اجرت لڑکے والے قاضی جی کو دیتے ہیں جس کو قاضی صاحب یا تو مدرسہ میں دیتے ہیں یا اپنے تصرف میں دیتے ہیں۔ نکاح خوانی کی اجرت جائز ہے یا رشوت میں داخل ہے؟ صورت رشوت و جواز کی بالتفصیل بیان فرما کر شکر یہ کا موقع منیت فرما میں۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

نکاح خوانی کی اجرت درست ہے رشوت نہیں، بلکہ بعض جگہ قاضی مقرر ہوتے ہیں ان کے درمیان کچھ معاہدہ مقرر ہوتا ہے کہ مثلاً ایک روپیہ اور چار آنہ ملا تو ایک روپیہ قاضی صاحب رکھیں گے ورنہ نائب کو دیں گے، پھر نکاح پڑھنے کے لئے عامۃ نائب جاتے ہیں، قاضی صاحب نہیں جاتے، یہ ناجائز ہے ورنہ ایک روپیہ رشوت ہے، اس کی پوری تفصیل مطلوب ہو تو امداد الفتاویٰ جلد سوم (۱) ملاحظہ کیجئے، اس میں اس مسئلہ پر مستقل ایک رسالہ موجود ہے۔

اور جو شخص قاضی کو بلا کر لیجائے اور نکاح پڑھوائے، اسی کے ذمہ اجرت لازم ہوگی، ترکے والا ہو یا

لڑکی والا:

= (وکدا فی البحر الرائق، کتاب الکاح ۳/۱۲۳، رشیدیہ)

(وکدا فی تبیین الحقائق، کتاب الکاح ۲/۳۴، دارالکتب العلمیۃ بیروت)

(۱) "اکثر جہادات ہے کہ نکاح خوانی کے لئے بلائے والے تو اولین والا ہوتا ہے اور نکاح خوانی وہاں سے دوہارے سے اور وہ بوجہ پابندی رسم کے خواہ مخواہ لیتا ہے جو کہ شرعاً محض ناجائز ہے کہ بوجہ شرعی کسی سے کوئی رقم اس کو نہ دینی و لازم قرآن و روایات کی بناء پر اس عارض کی مہلت اس کا عدم جواز اور مکدر ہونا ہے، غرض باعتبار نفس عمل کے بھی اور باعتبار اس عارض کے بھی یہ رقم ناجائز ٹھہری۔ اور یہ تمام کا نام خواہ لینے والے کے اعتبار سے اور اس کے لئے جیسا نائب کے ذمہ سمجھا جاتا ہے کہ وہ ایک بڑا حصہ اس رقم کا اپنے فیض کو دے، سو یہ دینا محض اس بناء پر ہوتا ہے کہ اس نے مجھ کو اس کام کی اجازت دی ہے اور ظاہر ہے کہ یہ اجازت دینا شریعت میں امر غیر مقوم کے عوض میں دینا رشوت سے اور رشوت بلا ضرورت دفع ظلم دینا حرام ہے۔" (امداد الفتاویٰ: ۳/۲۷۲، ۳۷۳، رسالہ "الصراح فی أحرة الکاح

کتاب الإحارة، دارالعلوم کراچی)

”ولا یحل له (ای مفاسی) أحد شیء، علی ککاح إن کن مکاحاً یحب عنه مد شرته ککاح الصغائر، وہی غیرہ لایحل، اھ۔“ خلاصۃ الفتاوی: ۴/ ۴۸ (۱)۔

• یہ جرت قاضی صاحب کی ملک ہے، ان کو اختیار ہے کہ خود کہیں یا مدرسہ وغیرہ میں دیں۔ فقط واللہ
بسمہ تعالیٰ

حررہ عبدالمجید گنگوہی مد مد عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۷/ ربیع الثانی / ۱۴۰۷ھ۔
جواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح عبداللطیف، مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، یو پی۔

نکاح پڑھانے کی اجرت

سوال [۱۲۲]: نکاح پڑھانے پر روپیہ لینا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر نکاح پڑھانے والے سے اولاً معاملہ طے کر لیا جائے کہ فلاں جگہ جا کر نکاح پڑھانا ہوگا اور اس کی اتنی اجرت تم کو اتنی دی جاوے گی تو شرط کے موافق اجرت لینا جائز ہے (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود گنگوہی غفرلہ۔

(خلاصۃ الفتاوی، کتاب القضاء، الفصل العاشر فی الحظر والإباحة: ۳/ ۱۰۰، رشیدیہ)

او کذا فی الفتاوی الزاریۃ علی هامش الفتاوی العالمگیریۃ ۵/ ۱۴۰، کتاب القضاء، الفصل الثانی فی ادبہ، النوع الأول، رشیدیہ)

قلت لکن فی الزاریۃ کان ما یحب علی الفاسی والمفتی لایحل لہما احد الآخر مد ککاح صغیر۔ لایہ واجب علیہ، وکحواب المفتی بالقول، وأما بالکدۃ، فیحور لہما علی قدر کسبہما، لان الكتابة لا تلزمہما۔ (الدر المختار: ۵/ ۴۶۱، کتاب القضاء، مسائل شتی، سعید)

(۲) قال العلامة السعدی رحمہ اللہ تعالیٰ ”فإن وقعت علی عمل معلوم، فلا تحب الأجرة، إلا بتمام العمل إذ کان العمل مما لا یصلح أولہ إلا باجرہ، وإن کان یصلح أولہ دون آجرہ، فتحب الأجرة بمقدار ما عمل۔“ (النف فی الفتاوی، ص: ۳۳۸، کتاب الإجارة، سعید)

”ولا یحل له أحد شیء علی الککاح إن کان نکاحاً یحب علیہ مباشرتہ کککاح الصغائر، وہی عرہ یحل۔“ (خلاصۃ الفتاوی: ۴/ ۴۸، کتاب القضاء، الفصل العاشر فی الحظر والإباحة، رشیدیہ) =

نکاح خوانی کی اجرت کس پر ہے؟

سوال [۸۲۲۸]: ہمارے یہاں نکاح خوانی کی کوئی اجرت نہیں، لیکن نکاح کے بعد لڑکے و بچے نہ کچھ دیتا ہے جو کہ اس کی مرضی پر ہوتا ہے اور نکاح خواں لڑکی والے کی طرف سے بلایا جاتا ہے۔ یہ بین دین حضرت تھانوی رحمہ اللہ تعالیٰ کے فتویٰ کہ اعتبار سے ناجائز ہے، حضرت رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں کہ ”اگر دینے والا دولہا والا ہو اور قاضی یا ملا کو دولین والے بلا کرے گئے ہوں جبکہ ایسا ہی دستور ہے تب تو یہ لینا بالکل جائز نہیں، کیونکہ اجرت بذمہ بلانے والے کے تھی، دوسرے پر بار ڈالنا جائز نہیں۔ اور اگر بلانے والے بھی دولہا ہیں تو نکاح خواں کو اس کا دیا ہوا جائز ہے۔“ امداد الفتاویٰ: ۳/۳۷۹ (۱)۔

آپ تفصیل سے اس کو بیان فرمائیں۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

جن اسباب کی بنا پر حضرت تھانوی رحمہ اللہ تعالیٰ نے ناجائز لکھا ہے وہ اسباب موجود نہیں تو جائز ہے، یعنی جو زانیہ اور عدم جواز رضی جو رض کے مرتفع ہو جانے سے ختم ہو جانے کا، جواز کی تصریح مسمیہ میں ہے (۲)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۳۰/۳/۸۹ھ۔

= (وکذا فی الدر المختار: ۵/۴۶۱، کتاب القضاء، مسائل شتی، سعید)

(وکذا فی فتاویٰ العالمگیریہ، کتاب النکاح ۴/۳۵۱، الفصل الرابع فی فساد الإحارۃ، رشیدیہ)

”وکذا نکاح باشرہ القاضی وقد وحت ماشرته علیہ ککاح الصغار والصغار، فلا یحل له أحد الأحرۃ علیہ، کذا فی المحيط والمحار للفتویٰ أنه إذا عقد کراً یا أحد دیناراً، وفي لیب نصف دینار، ویحل له ذلک، هکذا قالوا، کذا فی الرجندی“ (الفتاویٰ العالمگیریہ، الباب الخامس عشر فی أقوال القاضی، وما یبغی للقاضی أن یفعل وما لا یفعل: ۳/۳۴۵، رشیدیہ)

(۱) (إمداد الفتاویٰ: ۲/۲۷۸، کتاب النکاح، عنوان در تحقیق أجرۃ الإکاح، یصا صبر: ۳،

دارالعلوم کراچی)

۲، ”وکذا نکاح باشرہ القاضی وقد وحت ماشرته علیہ ککاح الصغار والصغار، فلا یحل له أحد۔“

نکاح خوانی کی اجرت

سوال [۱۲۲۹]: کیا نکاح پڑھائی لینا گناہ ہے؟ ایک آدمی جس کی آمدنی نکاح پڑھائی ہے، کیا

اس کے یہاں گناہ درست نہیں ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

نکاح پڑھانے کی اجرت درست ہے، جیسے کہ فتویٰ عالمگیری میں موجود ہے (۱)۔ فقط واللہ ہی نہ تعین الم۔

حررہ العبد محمود غفر۔

= لأحره عليه وما له تحت مباشرته عليه، حل له أحد الأحره عليه، كذا في المحيط والمحيط لفتوى
نه إذ عقد بكرأيا أحد ديناراً، وفي التيب نصف دينار، ويحل له ذلك، هكذا قالوا، وكذا في
للسرحدي (الفتاوى العالمكبرية، كتاب القضاء، الباب الخامس عشر في قول القاضي، وما يسعى
للقاضي أن يفعل وما لا يفعل: ۳/۳۲۵، رشديه)

(وكذا في كفايت المفتي، كتاب النكاح، آخوال باب، نكاح خوانی کی اجرت کی شئی حیثیت ۵۰، ۵۰،
دارالإشاعت کراچی)

(وكذا في حبر الفتوى، متفرقات نكاح، نكاح پڑھانے کی اجرت ۴، ۵۸۶، ۵۷۸، حبر المدارس مئتان)
(وكذا في خلاصة الفتوى، كتاب القضاء، الفصل العشر في الحظر والإباحة ۴، ۸۸، محمد اكلمی لاہور پاکستان،
"للدلالة في النكاح لا تستوجب الآخر، وبه يقتضي الفصل في فتاواه وعبره من مناسخ رما
كانوا يفتون بوجوب آخر المثل، وبه يقتضي" (الفتاوى العالمكبرية، كتاب الإحارة ۴، ۵۱، الفصل
الرابع في فساد الإحارة، رشديه)

(وكذا في فتوى قاضي حن علي هامش الفتاوى العالمكبرية: ۲-۳۲، باب الإحارة لفاسدة، رشديه)
(وكذا في البررية على هامش الفتاوى العالمكبرية ۵، ۴۱، نوع في المتفرقات، كتاب الإحارة، رشديه،
(۱) "للدلالة في النكاح لا تستوجب الآخر، وبه يقتضي الفصل في فتاواه وعبره من مناسخ رما كانوا يفتون
بوجوب آخر المثل، وبه يقتضي" (الفتاوى العالمكبرية ۴، ۵۱، الفصل الرابع في فساد الإحارة، رشديه)

(وكذا في فتوى قاضي حن علي هامش الفتاوى العالمكبرية ۲-۳۲، باب الإحارة لفاسدة، رشديه)
(وكذا في الفتاوى لبررية على هامش الفتاوى العالمكبرية ۵، ۴۱، نوع في المتفرقات من كتاب الإحارة، رشديه)
(وكذا في خلاصة الفتوى ۴، ۵۱، الفصل الثاني في صحة الإحارة وفسادها، جس آخر في
المتفرقات، رشديه)

الفصل السابع فی الاستیجار علی التعویذ (تعویذ پراجرت لینے کا بیان)

تعویذ، گنڈے اور وعظ پر معاوضہ

سوال [۱۲۳۰]: بچہ جس وقت تعییم عمل کر کے حافظہ بوجہ تہ ہے تو وہ کوئی روز کار تو کرتا نہیں، نہ ف
تعویذ گنڈے کرنا شروع کر دیتا ہے، کسی سے پندرہ کسی سے بیس روپیہ پیتا ہے اور لوگوں کو بہکانا شروع کر دیتا ہے
اور کبھی وعظ کہتا ہے تو بعد میں اپنا سوال کرتا ہے۔ ہم نے وعظ میں سنا ہے کہ قرآن ایک عظیم خزانہ ہے جس میں ہر
چیز موجود ہے اور یہ لوگ اس کا نام لے کر اپنا روزگار مالتے ہیں۔ اس طرح کا پیسہ مینا کہاں تک جائز ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

تعویذ گنڈے کا طریقہ جاننے والا اگر اس پراجرت لے تو یہ اجرت جائز ہے، بشرطیکہ دھوکہ بازی نہ
کرے اور خلاف شرع تعویذ نہ کرے (۱)۔

وعظ کے لئے اگر ملازمت کی جائے اور معاملہ اس طرح کر لیا جائے، مثلاً ہر نماز کے بعد ۱۵/منٹ

(۱) "عن عوف بن مالک الأشجعی رضى الله تعالى عنه قال: كما ترقى في الحاهية، فقد يارسون الله
كيف تری فی دلک" فقال "اعرضوا علی رفاکم، لا بأس بالرقی ما لم یکن فیہ شرک" رواہ مسلم
(مشکوۃ المصابیح، ص: ۳۸۸، کتاب الطب والرقی، الفصل الأول، قدیمی)

"ولا بأس بالمعاذات إذا كتب فيها القرآن أو أسماء الله تعالى، وإما تكراه العودۃ إذا كتب
بغير لسان العرب، ولا يدري ما هو، ولعله يدخله سحر أو كفر أو غير ذلك وأما ما كان من القرب و
شي من لدعوات، فلا بأس به" (رد المحتار ۶/۳۶۳، فصل في النسي، كتاب الحظر ولا باحة سعيد)
"وتمتنع به ما كان بالذكر والدعاء المأثور، وكذا غير المأثور مما لا يحلف ما في المأثور وأما ترقى
بسم سري ذلك، فليس في الحديث ما يشتهر ولا ما يفیه، وسيأتي حكم ذلك في كتاب الطب". (فتح الباری
شرح صحيح سحري ۴/۵۷، باب ما يعطى في الرقية على أحياء العرب بفتح الكتاب، دار المعرفة لبنان)

بیان کرنا ہے، یہ ہر جمعہ کو وعظ کہنا ہے تو یہ مذمت بھی درست ہے (۱)۔ فقط واللہ سبحی نہ قولی اعم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، ۱۸ ۱۰ ۹۰ھ۔

الجواب صحیح: بندہ محمد نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند۔

تعویذ پراجرت

سوال [۸۲۳۱]: اگر کوئی امام تعویذ گنڈوں میں یہ کہہ کر کہ تیرا کام ہو جائے گا، اس کا معاوضہ لے

ے اور اس کا کام نہ ہو، وہ اس کو بدنہ مکرے اور اہل لموں کو برا کہے۔ تو یہ بیجا کیسا ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر امام صاحب اس فن سے واقف ہوں تو تعویذ پراجرت لینا درست ہے (۲)، مگر یہ وعدہ ہرگز نہ کرے کہ

تیرا کام ہو ہی جائے گا، جیسے بیمار سے ڈاکٹر دوا کے پیسے لیتا ہے کہ بیمار کو شفا ہو ہی جائے گی، شفا اللہ تعالیٰ کے قبضہ

قدرت میں ہے (۳)۔ اگر امام واقف نہیں تو دھوکا دے کر پیسہ لینا جائز ہے (۴)۔ فقط واللہ سبحی نہ قولی اعم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ۔

(۱) قال العلامة الحصکفی رحمہ اللہ تعالیٰ: "ولا لأحد الطاعات مل الأذان والحد والإمامة وتعلیم القرآن

والفقه، ویفتی الیوم بصحتها لتعلیم القرآن والفقه والإمامة والأذان، اهـ" (الدر السحار) قال بن عبدین

رحمہ اللہ تعالیٰ "وزاد بعضهم الإقامة والوعظ، اهـ" (رد المحتار ۶ ۵۵، باب الإحارة الفسدة، سعد)

"والحيلة أن يستأجره مدة معدومة، ثم يأمره بتعلیم ولده" (الفتاویٰ لزارية علی هامش

الفتاویٰ العالمکیرية: ۵ ۳۷، ۳۸، نوع فی تعلیم القرآن والحرف، کتاب الإحارة، رشیدیہ)

(وکذا فی البحر الرائق: ۸/۳۵، باب الإجارة الفاسدة، رشیدیہ)

(۲) (راجع، ص: ۹۹، رقم الحاشية ۱)

(۳) قال الله تعالیٰ: ﴿وَإِذَا مَرِضْتُ فَهُوَ يَشْفِينِ﴾ الآية، (سورة الشعراء: ۸۰)

"عن زينب امرأة عبد الله بن مسعود أن عبد الله رأى في عقی خيطاً فقال: ما هذا؟ فقلت: حیط

رقی لی فیہ إسماء کان یکفیک أن تقولی کما کان رسول الله صلی الله تعالیٰ علیه وسلم یقول.

"إذهب الأس رث الساس، واشف أنت الشافی، لا شفاء إلا شفاء ک شفاء لا یعادرسقماً" الحديث

(مشکوۃ المصابیح، ص: ۳۸۹، کتاب الطب والرقي، الفصل الثانی، قدیمی)

۴ "ولا بأس بالمعادات إذا کتب فیها القرآن أو أسماء الله تعالیٰ، وإسماء تکره العوذة إذا كانت بغير لسان =

تعویذ اور اس پر اجرت

سوال [۸۲۳۲]: تعویذ لکھ کر دینا کسی کو جائز ہے، نیز اس کی اجرت لینا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

تعویذ لکھ کر دینا جائز ہے بشرطیکہ اس میں کوئی مضمون خلاف شرع نہ ہو، اور اس پر اجرت لینا بھی

جائز ہے

”ولا بأس بالمعادات، وكتب فيها القرآن أو أسماء الله تعالى، وما تكره العوذة؛ إذا كانت بغير لسان العرب، ولا يُدري ما هو، ولعله يدخله سحر أو كفر أو غير ذلك. وأما ما كان من القرآن أو شيء من الدعوات، فلا بأس به. وفي المجتبى: اختلف الناس في الاستشفاء بـ القرآن بأن يقرأ على المريض أو المدعو بـ فاتحة، أو يكتب في ورق، ويعق عليه، أو صست ويعسل ويسقى. وعن أبي بصير قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: «إن كان يعوذ نفسه، وعلى نحو عمل للناس اليوم، وبه وردت الآثار. ولا بأس بأن يشد الجنب والحائض التعويذ على العضد؛ إذا كانت ملفوفة، اهـ». شامی: ۵/۳۱۹ (۱)۔

= العرب، ولا يدري ما هو، ولعله يدخله سحر أو كفر أو غير ذلك وأما ما كان من القرآن أو شيء من الدعوات، فلا بأس به“۔ (رد المحتار ۶/۳۶۳، ۳۶۴، فصل في اللبس، كتاب الحظر والإباحة، سعيد) (و كذا في تنقيح الفتاوى الحامدية ۲/۱۳۸، مطلب في حكم الاستیجار علی التلاوة، كتاب الإجارة، رشديه)

(و كذا في الفتوى العالم كبرى. ۳/۴۵۰، باب الإجارة الفاسدة، الفصل الرابع، رشديه)

(۱) (رد المحتار: ۶/۳۶۳، ۳۶۴، فصل في اللبس، كتاب الحظر والإباحة، سعيد)

”وأم حدیث رھط الذین رفقوا لدیعاً بالفاتحة، وأخذوا جعلاً، فسألوا السی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم. فقال: ”أحق ما أخذتم علیہ أجرأ کتاب اللہ“ فمعناه: ”إذا رقیتم بہ“ كما نقله العیسی فی شرح لبحاری عن بعض أصحابنا، وقال: إن الرقية بالقرآن ليست بقربة أى لأن المقصود بها الاستشفاء دون ثواب“ (تنقيح الفتاوى الحامدية ۲/۱۳۸، مطلب في حكم الاستیجار علی التلاوة، كتاب الإجارة، مكتبة ميمية مصر)

"عن أبي سعيد الخدري رضي الله تعالى عنه أن رهطاً من أصحاب أبي صلى الله تعالى عليه وسلم انطلقوا في سفرة سافروها، فزلوا بحي من أحياء العرب، فقال بعضهم: يا سيدنا لدع، فهل عند أحدكم شيء ينفع صاحباً؟ فقال رجل من قومه نعم، والله لا رقي، ولكن ستصفكم فأبينم أن تصيبوا، ما أن يرقى حتى نجعلوا بي حلاً، فجمعوا به حلاً فضعوا من سب، فأتاه، فقرأ عليه ثم كتاب وبنس حتى يرقى كذا شط من عقر، فلما دونه جمعهم بي صدقهم. فقل 'فتسموا' فقل بي رقي لا تفعلوا حتى تأتي رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم فستأمره، فغدا على رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم فذكروا له، فقل رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم "من أن غنمته بها رقية، أحسن فسموا وصرحوا بي معكم سبهم، هـ". أبو داود شريف (۱)۔

"في حديث عظم دس على أن يحوز الأجرة على رقي وصب، كما أنه يشافعي وميت وأبو حنيفة وأحمد رحمهم الله تعالى، هـ" بذل المجهود شرح أبي داود ۵/۱۱ (۲)۔ فقط والله سبي نه قد علم۔

حرر العبد محمود عفا الله عنه، معين مفتي مدرسه مظاہر علوم سہارنپور، کیم محرم الحرام ۱۲۸۶ھ۔
الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، ۴/محرم الحرام/۱۲۸۶ھ۔

= (و کذا فی الفتوی العالمگیریہ: ۴/۵۰، باب الإجارة الفاسدة، الفصل الرابع، رشیدیہ)

(و کذا فی حلاصة الفتوی، کتاب الإجارة ۳/۱۱۶، باب الإجارة الفاسدة، امجد اکیدمی)

(۱) (سنن أبي داود، کتاب الطب: ۱۸۸/۲، باب کیف الرقي، مکتبه إمدادیہ ملتان)

(وصحيح البخاری: ۲/۸۵۴، کتاب الطب، باب الرقي بفاتحة الكتاب، قديمی)

"ويلتحق به ما كان نال ذكر والدعاء المأثور، وكذا غير المأثور مما لا يحالف ما في المأثور وأما الرقي بما سوى ذلك، فليس في الحديث ما يشته ولا ما ينفى، وسيأتي حكم ذلك في كتاب الطب" (فتح الباری شرح صحيح البخاری ۴/۵۷۷، باب ما يعطى في الرقية على أحياء العرب بفاتحة الكتاب، دار المعرفة لبنان)

(۲) (بذل المجهود: ۵/۱۱، باب كيف الرقي، معهد التحليل كراچی)

تعویذ پر اجرت

سوال [۸۲۳۳]: تعویذ گندوں کا عمل کر کے ہر ایک مریض سے سو پانچ روپے حاصل کرے، ان دنوں منافع و مسجد کی تعمیر یا مرمت میں خرچ کرنا درست ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

تعویذ گندے وغیرہ میں اگر دھوکہ نہیں کرتا اور خلاف شرع عمل نہیں کرتا تو اس کی اجرت لینا بھی درست ہے (۱) اور اس قسم کی کمائی مسجد میں دینا اور اپنے اوپر خرچ کرنا سب درست ہے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

جن، بھوت کے علاج پر معاوضہ

سوال [۸۲۳۲]: زید خود کو عامل کہتا ہے اور جن بھوت، پریت (۲) آسیب کو ختم کرنے کا دعویٰ کرتا ہے اور عقائد دیوبندی رکھتا ہے۔ کہتا ہے کہ میرے قبضہ میں کئی مؤکل ہیں، جتنے لوگ اس کے پاس پہنچتے ہیں ہر ایک پر کچھ نہ کچھ اثر بتلاتا ہے اور ہر ایک سے علاج کرنے کی قیمت ٹھہراتا ہے۔ زید کا کوئی علاج تین سو روپیہ سے کم کا نہیں ہوتا، ور ۴۰۰ روپے تک۔ اور بتلاتا ہے کہ اس رقم سے کئی میں علاج کرنا نہیں پڑتا۔ گویا زید معقول معاوضہ لیکر علاج کرتا ہے اور بغیر معاوضہ علاج نہیں کرتا۔ لہذا ہمیں یہ جاننا ہے کہ زید کا یہ عمل قرآن و حدیث کی رو سے درست ہے یا نہیں؟ اور کہیں ایسا عمل آنحضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی زندگی سے ملتا بھی ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

جنت کا وجود قرآن و احادیث سے ثابت ہے (۳)، اس کا علاج بھی ہے، حضرت نبی اکرم صلی اللہ

(۱) (راجع للتخريج المسئلة المتقدمة آنفاً، رقم الحاشية: ۲۰۱)

(۲) 'پریت بھوت، آسیب، محبت، پیار، شوق، میل جوں'۔ (فیروز اللغات، ص ۲۹۳، فیروز سنز، لاہور)

(۳) قال اللہ تعالیٰ: ﴿وَالْحَاقَّ خَلَقَهُ مِنْ قَبْلُ مِنْ نَارِ السُّمُومِ﴾، (سورة الحجر: ۲۷)

وقال اللہ تعالیٰ: ﴿وَحَلَقَ الْحَاقَّ مِنْ مَّارِجٍ مِنْ نَارٍ﴾ الآية. (سورة الرحمن: ۱۵)

توحیدِ صیہ و سہم نے بھی علاج تجویز فرمایا ہے، ابو دحانہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے مکان میں جن تھا، پریشان کرتا تھا، اس کا علاج فرمایا ہے (۱)۔

علاج پر معاوضہ لینا بھی جائز ہے جیسے حکیم: اسر مع وضہ بیتے ہیں، بس اتنی شرط ہے کہ واقعہ علاج جانتا ہو، دھوکہ نہ دیتا ہو۔ اور علاج میں کوئی ناجائز چیز نہ ہو، جیسے شریک کلمات وغیرہ۔ معاوضہ علاج شریعت کی طرف سے متعین نہیں، طرفین کی رضا مندی پر ہے، بغیر معاوضہ کے علاج کیا جائے تو یہ خدمت ختم ہے، اس کا بہت بڑا اجر و ثواب ہے (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

ترجمہ عہد محمود و غفرلہ، دار العلوم دیوبند، ۶/۱۱/۹۲ھ۔

(۱) "أخرج البيهقي عن أبي دحانة رضى الله تعالى عنه قال: شكوت إلى رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم، فقمت يا رسول الله! بينا أنا مصطحع في فراشي، إذ سمعت في داري صريراً كصرير لرحي، ودويّاً كدوي الحل، ولمعاً كلمع البرق، فرفعت رأسي فرأيت رجلاً مرعوباً قد، أنا بظلي أسود مذلي يعبر ويطول في صحن داري، فأهويت إليه، فمسست جلده فإذا جلده كجلد القنفذ، فرمى في وجهي مثل شرر النار، فظلت أنه قد أحرقتني

فقال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: "عامر دار سوء يا أبا دحانة!"، ثم قال: "ابتوس بدوات وقرطاس - فأتى بهما، فناولته علي بن أبي طالب رضى الله تعالى عنه، وقال: "اكتب: بسم الله الرحمن الرحيم، هذا كتاب من محمد رسول الله رب العالمين، أما بعد! فإن لنا ولكم في الحق سعة، فإن تك عاشقاً مولعاً أو فاحراً مقحماً أو راعياً حقاً مطلقاً، هذا كتاب الله يطق قلب وعبدكم بالحق .. اهـ"

قال أبو دحانة رضى الله تعالى عنه فحملته إلى داري، وجعلته تحت رأسي وبنت لبتى، فما انتهت، لا من صراح صارح يقول يا أبا دحانة! أحرقتنا، واللات والعزى الكنمات، فحق صاحبه، لمارفعت عما هذا الكتاب، فلا عود لنا في دارك ولا في حوارك فعدوت فصيت الصبح مع رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم، وأخبرته بما سمعت من الحق، فقال: "يا أبا دحانة! ارفع عن القوم، فوالدى بعننى بالحق! إنهم ليحدون ألم العذاب إلى يوم القيامة"، (الخصائص الكبرى للسيوطي

۱/۲۶، باب فيه ذكر حوز الحن المعروف بحوز أبي دحانة اهـ، حقانيہ پشاور)

(۲) "عن عوف بن مالك الأشجعي رضى الله تعالى عنه قال: كما برقي في الجاهلية، فقلت يا رسول الله -

ڈنبل پر دم کرنے پر معاوضہ

سوال [۸۲۳۵] ۱۰ زید کسی ”ڈنبل“ یعنی جس کو ”نکالا“ یا ”بولا“ بھی کہتے ہیں (۱)، وہ کسی طریقہ آیت یا علم سفلٰی سے دم کرتا ہے، ڈھیلا کاٹ دیتا ہے اور مریض کو آرام ہو جاتا ہے، کسی کو نہیں ہوتا ہے تو اس دم کرنے کے بعد زید، دوسوا دو آنہ بطور شیرینی کے لیتا ہے مریض سے۔ تو یہ رقم کافی جمع ہو جاتی ہے، مسجد کے مصرف یعنی لوہ، مصلیٰ، تیل، صف یا تعمیر وغیرہ میں خرچ کیا جاتا ہے تو بہرکت ہے کہ یہ مصرف جا نہیں ہے، مسجد میں یہ پیسے نہیں لگ سکتے، کیونکہ اس میں ہندو کے پیسے بھی ہوتے ہیں اس لئے ناجائز ہے۔

۲ اگر یہ رقم مسجد میں نہ صرف کی جاوے تو کیا مدرسہ اسلامیہ میں مدرس کی تنخواہ یا تعمیر میں لگا سکتے

ہیں یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

۲،۱ اگر آیت قرآنی پڑھ کر دم کرتا ہے اور اس کے عوض میں لیتا ہے تو یہ درست ہے (۲)۔ پھر اس

= کیف تری فی دلک؟ فقال: ”اعرضوا علی رُفّاکم، لا بأس بالرقی ما لم یکن فیہ شرک“ رواہ

مسلمہ“ (مشکوٰۃ المصابیح، ص ۳۸۸، کتاب الطب والرقی، الفصل الأول، قدیمی)

”ولا بأس بالمعادات إذا کتب فیہا القرآن أو أسماء الله تعالی، وإما تکره العوذۃ إذا

کانت بعیر لسان العرب، ولا یدری ما هو، ولعله بدخله سحرٌ أو کفرٌ أو غیر ذلک وأما ما کان من

القرآن أو شیء من الدعوات، فلا بأس به“ (رد المحتار: ۶، ۳۶۳، کتاب الحظر والإباحة، فصل

فی اللبس، سعید)

(وکذا فی فتح الباری ۴، ۲۵۷، باب ما یعطی فی الرقیۃ علی أحياء العرب بفتح الکتاب،

دارالمعرفة بیروت)

(۱) ”ڈنبل: پھوڑا، ایک قسم کی بیماری۔ (فیروز اللغات، ص ۶۳۷، فیروز سنز لاہور)

”نکالا بولا، چپک۔ (فیروز اللغات، ص ۱۳۷۳، فیروز سنز لاہور)

(۲) ”عن اسی سعید الحدادی رضى الله تعالى عنه أن ناساً من أصحاب النبی صلی الله تعالی علیہ وسلم

أتوا علی حی من أحياء العرب، فلم یقرؤهم فیما هم کذلک إذا لدع سید أولک، فقالوا هل معکم

دواء أو راق؟ فقالوا نعم، إنکم لم تقرؤنا ولا نفعل حتی یجعلوا لنا جعلاً فجعلوا قطیعا من الشاء، -

نویہ بھی جائز ہے کہ وہ مسجد یا مدرسہ میں جہاں چاہے دیدے اور مسجد و مدرسہ دونوں جگہ اس کا صرف کرنا درست ہے۔ اگرچہ اور پڑھ کر دم کرتا ہے تو اس کے معلوم ہونے پر حکم تحریر کیا جائے گا۔
 حررہ العبد محمود گنگوہی حفظہ اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۹/۴/۶۰ھ۔
 الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۳۰/ربیع الثانی/۶۰ھ۔
 صحیح عبدالمطیف، مدرسہ مظاہر علوم۔



= فعمل یقرأناہ القرآن، ویجمع براقہ ویتل، قرأ. فاتوا بالشاء، فقالوا: لا نأخذہ حتی نسأل السیسی اللہ تعالیٰ عنہ وسلم، فسألوه، فصحک وقال "ما أدراک أنها رقبہ، حدوها واصرئوا لی بسہم". (صحیح البخاری: ۸۵۴/۲، کتاب الطب، باب الرقی بفاتحة الكتاب، قدیمی)

"حوروا الرقبہ بالأحرہ ولو بالقرآن. کما ذکرہ الطحاوی. لأنها لیست عبادة محصنة. بل من

التداوی" (رد المحتار: ۶/۵۰۰، باب الاحرة الخامسة، مطلب فی الاستبحار علی التلاوة، سعید)

و کہ فی الفتاویٰ العاتکہ رد ۶/۵۰۰، کتاب الاحرة، الباب الخامس عشر، لفصل الرابع، رشده

باب الاستیجار علی المعاصی

(ناجائز کاموں پر اجرت لینے کا بیان)

ناجائز کام کی اجرت

سوال [۸۲۳۶]: شاگرد خالد یہ دونوں طالب علم ہیں، ایک ہی اسکول میں تعلیم حاصل کرتے ہیں، دونوں میں دوستی ہوئی۔ شاگرد مقیم ہے اور خالد پردیسی ہے اور شاگرد مینا اور خالد نابینا ہے اور شاگرد چھوٹا ہے اور خالد بڑا ہے، خالد مسجد کے ایک حجرہ میں رہتا ہے اور شاگرد اپنے گھر۔

دوستی یہاں تک بڑھی کہ شاگرد حجرہ میں آنے لگا، ایک دن شاگرد آنے لگا تو خالد نے شاگرد سے کہا کہ لیٹ جاؤ، ابھی اسکول سے تھکے ہوئے ہو، آرام کر لو، پھر جانا۔ شاگرد لیٹ گیا تو خالد نے شاگرد کے ساتھ بد فعلی کی، پھر اس کے بعد شاگرد گھر آ گیا۔ یہ معاملہ اتنا طویل ہو گیا کہ کچھ روز کے بعد خالد اور شاگرد دونوں اسکول ساتھ آتے تھے اور حجرے میں شاگرد سے خالد بد فعلی کرتا تھا۔

آخر یہ ہوا کہ شاگرد نے ایک سائیکل مرمت کے لئے دیدی، مزدوری ۱۰۰ روپیہ طے ہوئی۔ شاگرد نے خالد سے پچاس روپیہ طلب کئے جو بد فعلی کی اجرت اس پر تھی، اس نے انکار کر دیا۔ شاگرد نے اس کی شکایت کی کہ خالد میرے روپے نہیں دیتا ہے، قاری صاحب نے خالد کو بلایا اور چند لوگوں کو جمع کیا کہ شاگرد کے پچاس روپے دیدو۔ بہر حال جب خالد نے نہ دیئے تو قاری صاحب اور پنجائیت نے یہ طے کیا کہ خالد کا وظیفہ پچاس روپیہ شاگرد کی مرمت میں دیدیا جوسے۔ تو کیا یہ روپیہ خالد سے لینا جائز ہے یا کہ نہیں؟ اور وہ سائیکل ابھی تک شاگرد کے پاس موجود ہے اور ان دونوں میں بول چال بند ہے۔ شرعی حکم سے مطلع فرمادیں۔

شاگرد اور اس کے باپ نے قرآن شریف لے کر حنف اٹھایا کہ ہمارا روپیہ خالد کے پاس قرض ہے،

جہاں تک بد فعلی کی اجرت متروکہ کاروپیہ تھا۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

خاندہ شرک شریک منک تعقبات و معاملات کا پہلا تقاضا تو یہ ہے کہ ان کے درمیان ہم گز میل میل پ نہ ہونے دیا جائے، اگر ان کی اصلاح کی توقع نہ ہو تو ان کو خارج کر دیا جاوے تاکہ ان کی وجہ سے دوسروں کے حالات خراب نہ ہونے پائیں اور اسکول اور طلباء کی بدنامی نہ ہو۔

جو فیصلہ کیا گیا ہے کہ دونوں کے روپے ملا کر سائیکل والے کو دیئے ہیں، اگر یہ روپیہ ان دونوں کو دے کر ان کا قبضہ نہیں کرایا بلکہ اسکول سے براہ راست سائیکل والے کو دیئے گئے ہیں تو اس روپیہ پر نہ خاندن مک ہوئی، نہ شرک، بلکہ یوں سمجھئے کہ دونوں کا وظیفہ ضبط کر لیا گیا اور سائیکل والے کا مطالبہ ادا کر دیا گیا، پس یہاں نہ خاندن روپیہ نہ شرک کرنے لیا کہ حرام ممانی اور فعل حرام پر روپیہ لینے دینے کا سوال پیدا ہو (۱)۔

جھوٹی قسم کھانا اور قرآن ہاتھ میں لے کر جھوٹا حلف اٹھانا کبیرہ گناہ ہے جو کہ شرک کے قریب ہے (۲)

(۱) "عن رافع بن حذیف رضى الله تعالى عنه قال: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: "ثمن الكسب حيث، ومهر المعى حيث، وكسب الحرام حيث" رواه مسلم" (مشکوٰۃ المصابیح، ص ۲۳۱، باب الكسب و طلب الحلال من كتاب البيوع، قديمی)

(۲) قال الله تعالى: "فاحتسبوا لرحس من الأوثان، واحتسبوا قول الزور" سورة الحج ۳۰
وقال الله تعالى: "إن الذين يشترون بعهد الله وأيمانهم ثمناً قليلاً، أولئك لا خلاق لهم في الآخرة، ولا يكلمهم الله ولا يسطر إليهم يوم القيامة ولا يزكهم، ولهم عذاب أليم" (سورة آل عمران: ۷۷)

"عن أبی در رضى الله تعالى عنه أنه سمع رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم يقول: "من ادعى ما ليس له، فليس ما، وليتأ مقعده من النار". رواه مسلم". (مشکوٰۃ المصابیح، كتاب القضاء، ص: ۳۲۷، باب الأقضية والشهادات، الفصل الأول، قديمی)

"عن عبد الله بن عمرو رضى الله تعالى عنهما قال قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: "الكنز الإشراف بالله، وعقوق الوالدين، وقيل النفس، واليمين العموس" رواه البخاری وفي رواية أنس "وشهادة الزور" بدل اليمين العموس" (مشکوٰۃ المصابیح، كتاب الإيمان، باب الكنز وعلامات النفاق، ص: ۱۷۱، الفصل الأول، قديمی)

"وقد صرح في غاية البيان وغيرها بأن اليمين العموس كبيرة، وهو أعم كما ذكره في البحر

اس پر سخت ندامت، پختہ توبہ لازم ہے (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفا اللہ عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۳/۱/۸۸ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۳/۱/۸۸ھ۔

باجہ بجانے کی اجرت

سوال [۸۲۳]: جو لوگ انگریزی باجہ بجانے والے ہیں اور وہ مسلمان ہیں ان کا پیشہ یہی ہے، اس پر ان کی گزراوقت ہے تو ان کی مزدوری بموجب شرح حدیث کے کیسی ہے؟ نیز ان کو کرایہ کے طور پر مسجد کی دوکانیں دینی چاہئیں یا نہیں؟ اس کا مفصل طور پر اور خلاصہ کے طور سے فتویٰ مرحمت ہو، اس معاملہ میں آپس میں نزاع ہو رہا ہے۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

انگریزی باجہ بجانا شرعاً جائز نہیں (۲) اور اس کا پیشہ کرنا بھی ممنوع ہے، اس کی آمدنی بھی ناجائز ہے، ایسے لوگوں کو مسجد کی دوکانیں کرائے پر دی جائیں تو احترام مسجد کے خلاف ہے (۳)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ۔

= الرائق، کتاب الایمان: ۴/۷۰، رشیدیہ

(۱) "واتفقوا علی أن التوبة من جميع المعاصی واجبة، وأنها واجبة علی الفور لا یحوز تأخیرها، سواء كانت المعصیة صغيرة أو كبيرة" (شرح النووی علی الصحيح لمسلم، کتاب التوبة ۲/۳۵۴، قدیمی)
(۲) "عن جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: "العناء یست الفاق فی القلب، كما یست الماء الزرع" (مشکوۃ المصابیح، ص ۴۱۱، کتاب الآداب، باب البیان والشعر، الفصل الثالث، قدیمی)

"وقال النووی فی الروضة: عناء الإنسان بمجرد صوته مکروه، وسماعه مکروه، وإن کان سماعه من الأحببة کان أشد کراهة، والعناء بآلات مطربة هو من شعار شاربی الخمر کالعود والطور والصبح والمعارف وسائر الأوثار حرام" (مرقاۃ المفاتیح، کتاب الآداب، باب البیان والشعر، الفصل الثالث: ۸/۵۵۷، ۵۵۸، رشیدیہ)

(۳) قال العلامة الحصکفی رحمہ اللہ تعالیٰ: "ولا لأهل المعاصی مثل العناء، والوح، والملاهی، ولو =

ریڈیو بنانے اور مرمت کرنے کی اجرت

سوال [۱۲۳۸] آج کل عموماً نوجوان بڑے۔ جن میں خاص تعداد مسلمان بڑوں کی بھی ہے۔ ریڈیو بنانے کا فن سیکھتے ہیں اور اس کے بعد یہ تو خود ریڈیو بناتے اور اس کی مرمت کرنے کی وہکانہوں پر آتے ہیں یہ کسی کی وہکانہ پر ملازمت کر لیتے ہیں۔ اس کے بارے میں جواز و عدم جواز کے بارے میں تحریر فرما میں اور اس سے پیدا کردہ آمدنی حلال ہے یا حرام؟ فقط۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

ریڈیو نہ نجس ہے، نہ حرام، نہ حرام کام کے لئے اصالۃً بنایا گیا ہے، جو لوگ اس کو ناجائز کام کے لئے استعمال کرتے ہیں وہ اپنے فعل کے خود ذمہ دار ہیں (۱)، اس لئے اس کا بنانا اور بنا کر آمدنی حاصل کرنا حرام نہیں، نہ ایسی آمدنی حرام ہے۔ اس سے بہتر حلال روزی کی کوئی دوسری صورت ہو تو وہ مقدم ہے، اس لئے کہ بھرتہ لوگ اس کو ہو و لعب کے لئے استعمال کرتے ہیں، لہذا اگر کوئی اس کی آمدنی سے احتیاط کرے تو بہتر ہے (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفا اللہ عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۳/۵/۸۵ھ۔

= أحد بلا شرط، یا ح۔ (الدر المختار) (قوله والملاهی) كالمرامیر والطلی وفي المستقی

امرة نائحة، أو صاحبة طبل، أو زمر، اكسبت مالاً، ردته علی أربابه إن غمروا، وإلا تتصدق به۔

(رد المختار، كتاب الإحارة: ۵۵/۶، باب الإحارة الفاسدة، سعيد)

(وكذا في البحر الرائق ۸/۳۵ باب الإجارة الفاسدة، رشديه)

روكدا في الفتاوى العالمكبرية ۲/۳۴۹، الباب الخامس العشر، الفصل الرابع في فساد الإجارة، رشديه،

”وإذا استأجر الدمي من المسلم داراً يسكنها، فلا بأس بذلك وإن شرب فيها الخمر، أو عذ فيها

لصليب، أو أدخل فيها الحمازير، ولم يلحق المسلم في ذلك بأس، لأن المسلم لا يؤجرها لذلك،

وإنما أجرها للسكنى“۔ (الفتاوى العالمكبرية: ۳/۳۵۰، الفصل الرابع في فساد الإجارة، رشديه)

(وكذا في المسوط: ۱۶/۳۳، باب الإجارة الفاسدة، مكتبه غفاريه كونه)

(۲) بین اسی شخص کے بارے میں یہ یقین نہ کہ یہ آدمی اس وجہ سے عیب وار نہ کہ اس کے استعمال کرتا ہے تو اس صورت میں

اس سے ریڈیو بنانا اور مرمت نہ جائز نہیں، لہذا لقولہ تعالیٰ: ﴿وَلَا تَعَاوَنُوا عَلَى الْإِثْمِ وَالْعُدْوَانِ﴾ الآية۔

قوالی اور اس کی آمدنی

سوال [۱۲۳۹]: زید ایک صالح اور دیندار آدمی ہے اور وہ نماز، خجگانہ کا پابند ہے، نیز امور شرعیہ کا لحاظ کرتا ہے، مگر اس کا ذریعہ معاش پیشہ قوالی ہے، وہ قوالی کی مجلس میں شرکت کرتا ہے اور اس کی آمدنی سے اپنے اہل و عیال کی کفالت کرتا ہے۔ سو اس پر یہ ہے کہ کیا یہ پیشہ قوالی جائز ہے یا نہیں؟ اور یہ کہ اس روپیہ سے غرباء کی مدد و دایگی حج بیت اللہ کیا جاسکتا ہے؟ ایک صاحب کہتے ہیں کہ قوالی کا پیشہ جائز ہے، کیونکہ اکثر بزرگان دین سے قوالی کا سنن ثابت ہے۔ آپ بتا دیں کہ اگر دوسرا کاروبار کرتا ہے اس نیت کے ساتھ کہ وہ اپنے سابق پیشہ قوالی کو ترک کر دے گا تو وہ دوسرا پیشہ جائز ہوگا یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

مرہجہ قوالی ناجائز ہے، اس کو ذریعہ معاش بنانا اور پیسہ حاصل کرنا بھی ناجائز ہے (۱)، ایسا پیسہ

= (سورة المائدة ۲)

”فبانت كراهة لبسها، انت كراهة بيعها، وصيغها، لما فيه من الإعانة على ما لا يحوز، وكل ما أدى إلى ما لا يحوز، لا يحوز“ (الدرالمختار ۶/۳۶۰، فصل في اللبس، كتاب الحظر والإباحة، سعيد)

”و حار بيع عصير من يتحده حمراً، لأن المعصية لا تقود بعينه، بل بعد تعبده وقبل يكره، لإعانة على المعصية، بخلاف بيع أمر من يلوط به، وبع سلاح من أهل الفتنة، لأن المعصية تقود بعينه قلت وقد منائمة معرباً للسر أن ما قامت المعصية بعينه، يكره بيعه تحريماً“ (الدرالمختار: ۶/۳۹۱، فصل في البيع، كتاب الحظر والإباحة، سعيد)

(۱) ”ولا تحوز الإحارة على شيء من العناء والنوح والمراحم، والطلب، ونسي من الميهر، وعنى هدا لهداء، وقراءة الشعر وغيره، لا أحر في ذلك، وهذا كله قول أبي حنيفة وأبي يوسف ومحمد رحمهم الله تعالى أجمعين“ (الفتاوى العالمكيرية، كتاب الإحارة ۳/۶۶۹، الفصل الرابع في فساد الإحارة، رشيدية)

(و كذا في الفتاوى النوازية على هامش الفتاوى العالمكيرية: ۵/۴۱، باب المنفرقات، كتاب

الإحارة، رشيدية) =

درست نہیں، اس وغیرہ پر صدقہ کرے (۱) اور آئندہ کے لئے اس پیشہ سے توبہ کرے۔ ایسی کمائی سے جو نیک نیتی خریدی ہے اس نیک نیتی آمدنی، جائز نہ ہوگی (۲)، بلکہ اس کی قیمت کے بقدر روپیہ حسب وسعت صدقہ کر دے۔

بزرگان دین نے اس قسم کی محفلیں منعقد نہیں کیں، ان کا دوسرا حال تھا۔ امام ابوحنیفہ، امام شافعی، امام مالک، امام احمد رحمہم اللہ تعالیٰ سب نے ہی اس قوالی کو ناجائز فرمایا ہے۔ فتاویٰ بزاز یہ میں تصریح موجود ہے (۳)۔

= (و کذا فی رد المحتار، کتاب الإحارة، باب الإجارة الفاسدة ۵۵/۶، سعید)

قال العلامة الزيلعي رحمه الله تعالى "ولا يحوز على العاء و لوح و الملاهي . لأن المعصية لا يتصور استحقاقها . لعقد . فلا يحب عليه الأجر وإن أعطاه الأجر وقضه . لا يحل له . و يحب عليه رده على صاحبه" (تبیین الحقائق ۱۱۹۶، باب الإجارة الفاسدة، دار الكتب العلمية بيروت)

"والحاصل أنه إن علم أرباب الأموال، وحب رده عليهم، وإلا فإن علم غير الحر، لا يحل له، ويتصدق به بية صاحبه" (رد المحتار، كتاب البيوع، باب البيع الفاسد، ۵، ۹۸، ۹۹، سعید)

(۲) "رحل اكتسب مالاً من حرام، ثم اشترى، فهذا على حمسة أوجه: إما إن دفع تلك الدراهم إلى البائع أولاً، ثم اشترى منه بها، أو اشترى قبل الدفع بها ودفع غيرها، أو اشترى مطلقاً ودفع تلك الدراهم، أو اشترى بدراهم أخرى ودفع تلك الدراهم قال الكروحي في الوحة الأول والثاني. لا يصيب، وفي الثلاث الأخير بطيب في الكل قال أبو بكر لا يطيب في الكل، لكن الفتوى الآن على قول الكروحي دفعاً للحرج عن الناس؛ لكثرة الحرام". (رد المحتار، ۲۳۵، ۵، كتاب البيوع، باب المتعاقبات منه، سعید)

• شجرہ رب سوال میں "نیک نیتی" سے متعلق کوئی ذکر نہیں، شاید مستفتی نے مذکورہ آمدنی سے متعلق چند سوال سے ہوں، ان میں یہ سوال نہیں ہے تو اسے جی بہ بیان مرتبین عنایت یا کاتب سے چھوٹ ہو گیا ہو کہ وہ سوال تو رہ گیا ہو اور جواب میں اس کا جواب آیا ہو۔ اللہ تعالیٰ اعلم۔

۳، فی العمور لا تحب احرة المعية وفي المتقي امرأة نائحة، أو صاحبة طبل، أو صاحبة مرامر، اكتسبت مالاً، ان كانت على شرط، رده على أربابها ان علموا، وإن لم يعلموا تصدق به" الفتاویٰ لزارية علی هامش الفتاویٰ العالمکریة: ۵، ۱۲۵، النوع العاشر فی الحظر والإباحة، (رشدیہ)

اسی طرح قرطبی، ابن عابدین، حنفی (رحمہم اللہ تعالیٰ) نے منع لکھا ہے (۱)۔

بعض اکابر کی عبارت میں بہت شدت سے سخت الفاظ میں منع کیا گیا ہے۔ شیخ شہاب الدین سہروردی نے بھی اجازت نہیں دی ہے۔ حضرت نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم و صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین سے کہیں ثابت نہیں۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ عبد محمود عفا اللہ عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۱ ۱۱ ۸۸ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۲ ۱۱ ۸۸ھ۔

ناول کرایہ پر دینا

سوال [۱۲۴۰]: زید ایک کتب خانہ بھولنا چاہتا ہے، اس میں ناول اور قصہ کہانی کی کتابیں رکھ کر روزانہ کرایہ پر دے گا تو کتابوں کو کرایہ پر دینا کیسا ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

فتاویٰ عالمگیری میں لکھا ہے کہ کتابوں کو کرایہ پر دینا درست نہیں، خواہ وہ کتابیں کیسی ہی ہوں (۲)،

(۱) قال العلامة محمد بن أحمد الأنصاري القرطبي في تفسير قوله تعالى ﴿ومن الناس من يشتري لهو الحديث﴾ هذه إحدى الآيات الثلاث التي استدلل بها العلماء على كراهة العناء، ولمع من وفيه قال فأما ما ابتدعه الصوفية اليوم من الإدمان على سماع المعنى بالآلات المطربة من الشبسات، والضرب، والمعزف، والأوتار، فحرام. فاما مالك بن انس رضي الله تعالى عنه فإنه نهى عن العناء، وعن استماعه وهو مذهب سائر أهل المدينة وأما مذهب أبي حنيفة رحمه الله تعالى، فإنه يكره العناء، ويحعل سماع العناء من الدوب وأما مذهب الشافعي فقال الغناء مكروه، يشبه الباطل، ومن استكثر، فهو سفیه، ثرد شهادته (أحكام القرآن للقرطبي ۳۸/۱۴-۴۰، سورة اللقمن، دار الكتب العلمية بيروت)

قال العلامة الحصكفي رحمه الله تعالى "ولا لأجل المعاصي مثل العناء والسوح والملاهي ولو أحد سلا شرط، يساح" (الدر المحتار) وقال ابن عابدین رحمه الله تعالى " (قوله والملاهي) كالمزمار والطلل". (رد المحتار، كتاب الإجارة: ۵۵/۶، باب الإجارة الفاسدة، سعيد)

(۲) "ولو استأجر كتباً ليقرأ فيها، شعراً كان أوفقها أو غير ذلك، لا يحوز له وإن قرأ". (الفتاوى =

نہلوں کا دیکھنا تو ایسے ہی خراب اخلاق ہیں، بے شرفی، بے غیہ فی اور غیہ وں سے آشنائی پیدا کرنے کا بڑا محرک ہے (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عثمان اللہ عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱/۱/۸۸ھ۔

اجواب صحیح بندہ نفعی مالدین نقشبندی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱/۱/۸۸ھ۔

تصویر کی اجرت

سوال [۸۲۰۱]: میں نمیکداری کا کام کرتا ہوں، رنگ، لوہا، جنگل وغیرہ کا ٹھیکہ بھی میرے ذمہ ہوتا ہے، بعض لوگ مجھ سے تصویر بھی بنواتے ہیں۔ تو اس کی کمائی میرے لئے جائز ہے یا نہیں؟
الجواب حامداً ومصلیاً:

چاند رنگ تصویر خود بنانا، یا دوسروں کے ذریعہ سے بنوانا، لکڑی یا لوہے پر کھدوانا، اپنی مرضی سے یا گاہک کی مرضی سے بہ طرح ناجائز ہے، بنوانے والا گاہک مسلم ہو یا غیر مسلم، کسی کی خاطر اجازت نہیں ہے (۲)،

= العلمکیریہ، کتاب الإجارة، الباب الخامس عشر فی بیان ما یحور من الإجارة وما لا یحور: ۵۰ ~ ۵۱.

الفصل الرابع فی فساد الإجارة، رشیدیہ

(وکذا فی البحر الرائق: ۸/۳۵، باب الإجارة الفاسدة، رشیدیہ)

(وکذا فی المسبوط للسرحدی: ۱۶ ~ ۴۰، باب الإجارة الفاسدة، دارالکتب العلمیہ بیروت)

(۱) قل العلامة الحصکفی رحمہ اللہ تعالیٰ "ولا لأجل المعاصی مثل: العناء والوجع والслаهی ولو أحد بلا شرط، یباح" (رد المحتار) وقال ابن عابدین رحمہ اللہ تعالیٰ "قوله والслаهی" کسرا میر و لظیل... اھ" (رد المحتار: ۶/۵۵، کتاب الإجارة، باب الإجارة الفاسدة، سعید)

(وکذا فی البحر الرائق: ۸/۳۵، باب الإجارة الفاسدة، رشیدیہ)

(۲) "عن عبد اللہ بن مسعود رضى الله تعالى عنه قال سمعت رسول الله صلى الله تعالى عنه وسلم یقول "أشد الناس عداءاً عند الله المصورون" متفق علیه" (مشکوۃ المصابیح، ص ۳۸۵، کتاب الأداب، باب التصاویر، قدیمی)

"و طاهر کلام النووی فی شرح مسلم الإجماع علی تحريم تصوير الحيوان، وقال وسواء صعه لما یمنهین، أو لغيره، فصعته حرام بکل حال - لأن فيه مصاهاة لحلق الله تعالى" (رد المحتار، ص ۳۸۵)

مگر اس کی وجہ سے بقیہ تمام لوہے کا کام۔ جو کہ جائز ہے۔ شرعاً ناجائز نہیں کہا جائے گا اور اس کی آمدنی ناجائز نہیں ہو جائے گی۔

اگر تصویر بنانے کی آپ ذمہ داری نہ لیں، نہ اس کا معاملہ کریں تو بہت اچھا ہے، پھر جس جگہ چاہیں جو معاملہ چاہیں کریں، آپ بری ہوں گے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفا اللہ عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۳/۸/۸۹ھ۔

گیس ہتی مجالس شرک و فسق میں کرایہ پر دینا

سوال [۸۲۴۲]: سوال یہ ہے کہ خادم ایک مدت سے گیس ہتیاں کرایہ پر دیتا ہے اور کرایہ پرے جانے والے حضرات وقتاً فوقتاً اپنی غرض ایسی ہلاتے ہیں کہ جو کبھی شرک ہوتا ہے، یا فسق، یا بدعت مثلاً گہتی کی پوجا پاٹ اور دیوالی و عرس، اسی طرح جوا، شراب خانہ، زنا کاری کے اڈے اور ناچ گانوں کی محفلیں اور شادی بیہ کی بارات جس میں بینڈ باجے وغیرہ ہوتے ہیں، عرس کی چادر کا جلوس و دیگر امور بدعت کے لئے جانے چاہتے ہیں۔ تو کیا اس صورت میں خادم کو گیس ہتیاں دینا جائز ہے یا ناجائز؟ جب کہ اس کے ساتھ بذات خود یا کسی دوسرے شخص کا ساتھ ہونا یا جو مسلمان ہوتا ہے، ضروری ہوتا ہے اور یہ شرکت اس کی خرابی یا ہوا وغیرہ دینے کے لئے ہوتی ہے۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

یہ جانتے ہوئے کہ فلان معصیت یا شرک کی محفل میں یہ گیس جائے گا جس سے اس کی رونق میں اضافہ ہوگا، یہ اس کی اعانت ہے، اس سے اجتناب کرنا چاہئے، لقولہ تعالیٰ: ﴿وَلَا تَعَاوَنُوا عَلَى الْإِثْمِ وَالْعُدْوَانِ﴾ (۱)۔

= کتاب الصلوٰۃ: ۱/۶۴۷، باب مکروہات الصلاۃ، سعید

”وَلَوْ اسْتَأْجَرَ رَجُلٌ لِيُرْحَلَ لَهُ بَيْتًا بِنَمَائِيلَ، وَالْأَصْبَاغُ مِنَ الْمُسْتَأْجَرِ، فَلَا حَرَّ لَهُ، كَذَا فِي السَّرَاحِبَةِ“ (لفتاویٰ العالمکبریۃ، کتاب الإجارة، الباب الخامس عشر فی بیان ما یحور من الإجارة وما لا یحوز: ۴/۵۰، الفصل الرابع فی فساد الإجارة، رشیدیہ)

پھر جبکہ گزارہ کا دوسرا ذریعہ بھی قابو میں ہے تو اس کو بالکل ترک کر دیں (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفا اللہ عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۳/۹/۹۰ھ۔

بحوب صحیح بندہ محمد مالدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۳/۹/۹۰ھ۔

حرام آمدنی سے کھانا اور تنخواہ لینا

سوال [۸۲۳۳]: میں اپنے بھائی صاحب کی دوکان میں ملازم کی حیثیت سے دوسروں پر پیہ ماہانہ تنخواہ پر کام کر رہا ہوں، ابتدائی سے بھائی صاحب کے مکان میں رہائش و خورد و نوش ہے اور وہی کفیل رہے ہیں۔ بھائی صاحب کی آمدنی تمام تر حرام ہے اور دوکان سامان تقاریب کی ہے جو کہ کرایہ پر دینے جاتے ہیں اور یہ سامان بھی اسی حرام مال سے خریدا گیا ہے۔

یہ عجز اپنے لئے حلال کی فکر میں ہے، اس لئے باوجود کوشش اور پیشکش کے بجائے شریک بننے کے ملازم بن کر رہنا گوارا کریں، اگر میں ملازمت چھوڑ دوں تو فی زمانہ دوسری ملازمت منہ بہت دشوار ہے، بچپن سے بھائی صاحب ہی کے مکان میں زندگی گزری ہے۔ اور میں ابھی تک غیر شادی شدہ ہوں، اس لئے عیحدہ رہنا بھی بظہر دشوار ہے۔ ان حالات میں ان کے گھر کا پکا کھانا میرے لئے جائز ہے یا نہیں؟

دوسرے اگر میں ماہانہ کچھ رقم بطور خوراک دیدوں تو اس صورت میں یہ حکم ہوگا؟ حال ہی میں بھائی صاحب نے ماہانہ تنخواہ میں پچاس روپیہ زائد دینے کی پیشکش کی جسے اس وقت قبول نہیں کیا تھا۔ اگر میں ان سے یہ کہہ دوں کہ میری ماہانہ تنخواہ میں بجائے پچاس روپے کے اضافہ کے میری خوراک کے معاوضہ میں داخل کر لی جائے تو آیا اس صورت میں اس گھر کا کھانا میرے لئے جائز ہوگا؟ موجودہ صورت میں جناب عالی شریعت

(۱) "ولا لأجل المعاصی مثل العشاء، والسوح، والملاهی ولو لأحد بلا شرط، بیاح۔"

(الدر المحتار) قال العلامة ابن عابدین " (قوله والملاهی) كالمرامر والطل " (رد لمحرر،

كتاب الإحارة، باب الإجارة الفاسدة: ۵۵/۶، سعید)

(و كذا فی الفتاوی العالمگیریة، كتاب الإحارة: ۴۴۹، الفصل الرابع فی فساد الإحارة، رشیدیہ)

(و كذا فی البحر الرائق: ۳۵/۸، باب الإجارة الفاسدة، رشیدیہ)

(و كذا فی تبیین الحقائق، كتاب الإحارة: ۱۱۸، باب الإجارة الفاسدة، دار الكتب العلمیة بیروت)

مطہرہ کے حکم سے مطلع فرما کر اس عاجز کو آخرت کے بگاڑ سے بچالیں۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

آپ کی تحریر میں ”سامان تقاریب“ مجمل و مبہم لفظ ہے اس کا مطلب سمجھتا ہوں ”شمیانہ، میز، کرسی، گیس، فرش“ وغیرہ، ان اشیاء کو کرایہ پر دینا اور کرایہ وصول کرنا حرام نہیں ہے۔ اگرچہ کرایہ پر لینے والے اپنی محض میں کچھ غلط قسم کے کام بھی کرتے ہوں، مگر اس کی وجہ سے وہ کرایہ کی آمدنی حرام نہیں، ایسی آمدنی سے کھانا، اور تنخواہ لینے میں مضائقہ نہیں ہے، دونوں طرح درست ہے (۱)۔ اگر آمدنی حرام ہونے کی کوئی اور صورت ہے تو صاف لکھئے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفا اللہ عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۲/۹/۹۰ھ۔

کارخانہ شراب کی ملازمت

سوال [۸۲۴۴]: کارخانہ شراب جہاں کئی ہزار من شراب روزانہ شیرہ وغیرہ سے پک کر تیار ہوتی ہے اور یہاں سے ہندوستان کے اکثر شہروں میں بذریعہ برانڈی (۲) اور دیگر ذرائع سے روانہ کی جاتی ہے، اس میں مسدہ نوں کو بطور مزدور، محرر، مثلاً شراب کی مشین چلانا، بوتلیں صاف کرنا، شراب کے لئے صندوق، ڈبہ، کنستریٹ بناؤ (۳)۔

اپنی لاری، تھیلہ، بیل گاڑی، یا سرپرلاؤں کو قرب و جوار، یا مثلاً دہلی، حصار، لاہور، انبالہ وغیرہ لے جانا

(۱) ”وإذا استأجر الدمي من المسلم داراً يسكنها، فلا بأس بذلك، وإن شرب فيها الخمر، أو غبذ فيها الصيب، أو أدخل فيها الحارير، ولم يلحق المسلم في ذلك بأس؛ لأن المسلم لا يؤجرها لذلك، وإنما أجرها للسكنى“۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الإجارة، الباب الخامس عشر فی بیان ما يجوز من الإجارة وما لا يجوز: ۴/۴۵۰، الفصل الرابع فی فساد الإجارة، رشیدیہ)

(۲) وكذا في فتاوى قاضي خان على هامش الفتاوى العالمگیریہ، كتاب الإجارة. ۳۲۴/۲، باب الإجارة الفاسدة، رشیدیہ)

(۳) وكذا في المسوط للسرخسي ۱۶/۴۳، باب الإجارة الفاسدة، مكتبه غفاريه كوئٹہ)

(۲) ”برانڈی برانڈ، تجارتی، راکہ، خاص قسم کا مال“۔ (فیروز اللغات، ص ۱۹۳، فیروز سنز، لاہور)

(۳) ”کنستریٹ: ٹین کا بکس، پیپا“۔ (فیروز اللغات، ص: ۱۰۳۵، فیروز سنز لاہور)

”مسلمانوں وجہ از ہے یا نہیں؟“ اگر نہ جائز ہے تو عروہ سے یہ حرام؟ اور قرآن کریم کا حکم؟ ”ولا تعذبوا عسى
لا تكونوا عدواناً“ (۱)۔ ان پر صادق آتا ہے یا نہیں؟

نیز حدیث میں جو آیا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے دس آدمیوں پر لعنت فرمائی ہے جس
میں بنائے والے، پھونکنے والے، پینے والے، پلانے والے، اٹھانے والے، جس کے پاس لے جائے وغیرہ
وغیرہ جو کہ قرآن کریم کے حکم مذکور اور حدیث کی تفسیر کر رہی ہے، اس سے کون لوگ مراد ہیں؟ شراب خانہ
مسلمان و رہنماد کا ایک ہی حکم میں ہے یا جداگانہ احکام ہیں؟ مع حوالہ سب حدیث آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم تحریر فرمائیں۔

الجواب حامداً ومصلحاً:

یہ کارخانہ اگر مسلمان کا ہے تو اس کی یہ سب ملازمتیں حرام ہیں، موٹر وغیرہ کے ذریعہ سے بیچنا اور
مزدوری لینا بھی حرام ہے۔ اگر یہ کارخانہ کافر کا ہے تو یہ ملازمتیں مکروہ تحریمی ہیں۔ شراب کی بیع و ملازمت وغیرہ
میں مسلم اور کافر کا حکم یکساں نہیں، بلکہ علیحدہ علیحدہ ہے:

”عن انس رضي الله تعالى عنه قال: لعن رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم في
حمر عسرة عاصره، ومعتصرها، وسارنها، وحامنها، ومحمولها، وساقيتها، وسائرها،
وكل تمها، ومسرى بها، ومسرى بها، رواه الترمذي في مسنده، مشكوة (۲)۔“

مگر شراب بنانے کی ملازمت بہر حال حرام ہے

”وحر حمر حمر نفسه، أو بدائه بأجر، لا عسره، بقيام المعصية عليه، هـ“.

درمختار۔ ”قال الربيعي وهـ عده، وفلا. وهو مكروه. راد في نهية وهـ قيس، وفوقهما

(۱) (سورة المائدة: ۲)

(۲) (مشكوة المصابيح، كتاب البيوع، باب الكسب وطلب الحلال، الفصل الثاني، ص ۲۴۲، قدیمی)

”قال الطبري رحمه الله تعالى لعن من سعى فيها سعيها على ما عده من العاصر والمعتصر وما
أردفهم وإنما أظ في ليستوعب من روالها مرادلة ما بأي وجه كان ومن باع العنب من العاصر وما
أحد ثمه، فهو أحق باللعن (مروقة المصابيح، كتاب البيوع، باب الكسب وطلب الحلال، الفصل
الثاني: ۶، ۲۸، رشیدیہ)

استحسان۔ ثم قال الزيلعي: وعلى هذا الخلاف لو احره دابته يقل عليه الحمر. ولعل المراد ههنا عصر العنب على قصد الحمرة، فإن عين هذا الفعل معصية بهذا القصد، ولذا أعاد الضمير على حمر، مع أن عصر سبب حقيقة، "هـ" رد المحتار ملخصاً (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ واعبد محمد شہوہی مفتا اللہ عنہ، مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔

ایسی ملازمت جس میں سود کا حساب ہی ہو

سوال [۱۲۴۵]: میں سرکاری ملازم ہوں، میرے کاروبار و وظیفہ خواروں کو ادائیگی و نیفہ، ملازمین سرکاری تنخواہ پر اندراجات و سفر خرچ کی تنقیح و اجرائے اسامہ، دستاویزی عدالتی کی فراہمی و فروخت کا حساب ہے، ساتھ ساتھ بعض دفعہ میرے نوٹ پر سود کی اجرائی اور مختلف قرضہ جات کی سود کی رقم بذریعہ چاب جمع ہوتی ہے تو اس طرح سود کی اجرائی اور سود کی رقم کے جمع سرکار دینے کا حساب بھی وقتاً فوقتاً آجاتا ہے۔ نیز اب لائبریری ٹکٹ کے حسابات کی ذمہ داری بھی سپردِ ردی گئی ہے۔ میں کثیر العیال ہوں، ملازمت چھوڑنے پر یقیناً وادہ محترم مجھ سے ناراض ہوں گے۔ ایسی صورت میں ملازمت کر رہا ہوں، یہ میرے لئے جائز ہے یا قہراً ترک ہے؟
الجواب حامداً ومصلیاً:

آپ کی اصل آمدنی تو جائز تھی، لیکن اب آپ کو اپنی جائز ملازمت میں کچھ ایسا کام بھی کرنا پڑتا ہے جس کی شرعاً اجازت نہیں، جائز کام کے مقابلہ میں اگر دوسرا کام کم ہے تو اپنی ملازمت ترک نہ کریں، اگر جائز کام کم ہو ورنہ دوسرا کام زائد ہو تب بھی فوراً ملازمت ترک نہ کریں، مبادا کہ پریشانی کا سامنا ہو جو قہراً برداشت نہ ہو (۲) البتہ دوسری جائز سب معاش تلاش کرتے رہیں، جب وہ میسر آجائے تب اس موجودہ ملازمت

(۱) (الدر المختار مع رد المحتار ۶، ۳۹۱، ۳۹۲، فصل فی اللبس، کتاب الحظر والإباحة، سعید)
(۲) (وکد فی الفتاویٰ العالمگیریہ ۴۵۰، الباب الخامس عشر، الفصل الرابع فی فساد الإجارة، رشیدیہ)
(وکد فی فتاویٰ قاضی حان علی ہامش الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الإجارة ۲، ۳۲۳، باب الإجارة الفاسدة، رشیدیہ)

(۲) "إدعای مصدق، زوعی أعظمها صرارا بارتکاب أحقهما، وقال الزيلعي ثم الأصل في حس هذه لمسا من أشی سلیتین وهما متساویان، یاخذ بأیتھما شاء، وإن اختلفا یخار أهوبھما۔ لأن مبشرة -

کو ترک کر دیں (۱)۔ استغفار بہر حال کرتے رہیں، نیز اللہ پاک سے حلال کسب معاش کی دعاء میں لگے رہیں۔ امید ہے کہ اللہ تعالیٰ دعاء قبول فرمائیں گے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفا اللہ عنہ، دارال اہل لوم دیوبند۔

چٹنگی کی ملازمت

سوال [۸۲۴۶]: ایک شخص چٹنگی چوکی کا داروغہ ہے، اس کی نظر سے فضائل صدقات، ص: ۲۷ پر ایک حدیث گزری کہ: ”حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا ارشاد ہے کہ: ”جس شخص کے پاس کوئی عذر کرے اور وہ قبول نہ کرے تو اس کو اتنا گناہ ہوتا ہے جتنا کہ چٹنگی کے وصول کرنیوالوں کو“ (۲)۔ اب داروغہ بہت پریشان ہے کہ چٹنگی کی ملازمت کرے یا نہ کرے۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

شریعت نے ٹیکس کو حرام قرار دیا ہے اور ٹیکس وصول کرنے والے کے لئے سخت وعید ہے، اس کی دعاء بھی قبول نہیں ہوتی، آجکل چٹنگی کا حال بھی تقریباً ایسا ہی ہے، اس لئے جب دوسری ملازمت کو پالے، یا گزارہ کی صورت ہو جائے تو چٹنگی کی ملازمت نہ کی جائے۔ اگر ملازمت کر لی ہے اور دوسری جائز ملازمت اس سے بہتر

= الحرام لا تحوز إلا لضرورة“ (الأشياء والظواهر ۱۰: ۲۶۱، رقم القاعدة ۵۹۸)، إدارة القرآن کراچی)

”الحاجة تنزل منزلة الضرورة، عامة كانت أو خاصة، ولهذا حوت الإجارة على خلاف القياس

للحاجة اهـ“ (شرح الأشياء والظواهر ۱۰: ۲۶۷، رقم القاعدة ۶۱۷)، إدارة القرآن کراچی)

”الضرورات تبيح المحظورات أي الأشياء الممنوعة تعامل وقت الضرورة“ (شرح

المحتمل لسليم رستم باز ۱: ۲۹، رقم المادة ۲۱)، المقالة الثانية في بيان القواعد الفقهية“، مكتبة حفيه كوئٹہ)

(۱) ”الضرورة تنقدر بقدرها“ (شرح المحتمل لسليم رستم باز ۱: ۳۰، رقم المادة ۲۲)، المقالة

الثانية في بيان القواعد الفقهية، مكتبة حفيه كوئٹہ)

(وكذا في شرح الأشياء والظواهر ۱: ۲۵۱، الفصول الأولى، القاعدة الخامسة، إدارة القرآن کراچی)

(وكذا في قواعد الفقه، ص: ۸۹، رقم القاعدة: ۱۷۱)، الصدف پبلشرز کراچی)

(۲) (فضائل صدقات، فصل اول، (تحت رقم الآية: ۱۲)، ص: ۲۹، كتب خانہ فیضی لاہور)

موجود ہے تو چٹنی کی ملازمت ترک کر دی جائے (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفا اللہ عنہ دارالعلوم دیوبند، ۲۹/۶/۸۹ھ۔

نسبندی کی ملازمت

سوال [۸۲۴۷]: ۱۔ نسبندی کی ملازمت کرنا اور صرف غیر مسلموں کی نسبندی کرنا، دوسروں کی نہ کرنا جائز ہے یا نہیں؟

تاڑی نکالنے کے لئے درخت کو کرایہ پر دینا

سوال [۸۲۴۸]: ۲۔ کھجور کے درخت کا پانی جو خاص موسم میں نکالا جاتا ہے جس کو ”تاڑی“ کہتے ہیں جس میں نشہ ہوتا ہے۔ تو تاڑی نکالنے کی وجہ سے مالک درخت کا کچھ روپیہ لینا کیسا ہے اور درخت ایسے شخص کو دینا جائز ہے یا نہیں جو تاڑی کا کاروبار کرتا ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

۱۔ جو کام ناجائز ہے، اس کام کی نوکری بھی ناجائز ہے، دوسرا ذریعہ معاش تلاش کرے اور اس

() ”عن عقبہ بن عامر رضى الله تعالى عنه قال. سمعت رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم يقول ”لا يدخل الجنة صاحب مكس“ یعنی العشار“ (مسند الإمام أحمد ۵/۱۳۶، (رقم الحديث: ۱۶۸۴۳)، دار إحياء التراث العربی بیروت)

”(قوله دفع السائنة والظلم عن نفسه) النابة ما يوبه من جهة السلطان من حق أو باطل أو غيره والمراد دفع ما كانت بغير حق، ولذا عطف الظلم تفسيراً“ (رد المحتار ۲/۳۳۶، باب العشر، سعيد)

قال العلامة الحصكفي رحمه الله تعالى ”فإذا ثبت كراهة لبسها، ثبت كراهة بيعها وصيغها، لما فيه من الإغاة على ما لا يحوز، وكل ما أدى إلى ما لا يحوز، لا يحوز“ (الدر المختار ۶/۳۶۰، فصل في اللبس، كتاب الحظر والإباحة، سعيد)

”ويكره بيع الأمور من فاسق يعلم أنه يعصى به۔ لأنه إغاة على المعصية“ (فتاویٰ قاصی حان علی هامش الفتاویٰ العالمگیریہ ۱/۲۶۱، فصل فيما يحرقه عن الصمان في البيع الفاسد والبيع المكروه، رشیدیہ)

نوکر کی جو چھوڑ دے (۱)۔

۲۔ درست نہیں (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ واعبد محمود عثمانی، دارالعلوم دیوبند، ۲۲/ ۱۱/ ۸۵ھ۔

الجواب صحیح بندہ نظام الدین عثمانی، دارالعلوم دیوبند، ۲۲/ ۱۱/ ۸۵ھ۔

نئی کا پیشہ

سوال [۸۲۴۹]: ۱۔ زید قوم کا نائی ہے، اس کا روزگار حجامت بنانا ہے، آج کل داڑھی منڈانے کا زیادہ رواج ہے، اگر زید داڑھی نہیں مونڈتا تو لوگ کہتے ہیں کہ ہم دوسرا نائی مقرر کر لیں گے۔

۲۔۔۔۔۔ زید کو غیر مسلموں کی داڑھی مونڈنی کیسی ہے؟

۳۔۔۔۔۔ مسلموں اور غیر مسلموں کے سر کے بال فینسی کاٹنا کیسا ہے؟

۴۔ زید کو بعض مسلم داڑھی کاٹنے کے لئے مجبور کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ تم غیر مسلموں کی بھی تو

داڑھی مونڈتے ہو۔

(۱) قال العلامة الحصکفی رحمہ اللہ تعالیٰ: "و جاز حصاء البہائم حتی الہرة، و أما حصاء الآدمی

فحرأہ" (الدر المختار مع رد المحتار ۶/ ۳۸۸، فصل فی البیع، کتاب الحظر والإباحة، سعید)

"و لو استأجر لتعلیم الغناء أو استأجر رجلاً لیخصی عبداً، لایحور" (الفتاویٰ العالمگیریہ،

کتاب الإجارة، الباب الخامس عشر فی بیان ما یحور من الإجارة وما لا یحور ۴۰۰/ ۴۴۹، الفصل الرابع

فی فساد الإجارة، رشیدیہ)

(۲) قال العلامة الحصکفی رحمہ اللہ تعالیٰ "ولا لأجل المعاصی، مثل، العناء والروح والملاهی ولو

أحد بلا شرط، یباح" (الدر المختار) وقال ابن عابدین رحمہ اللہ تعالیٰ: "قولہ والملاهی) کالمزامیر

والطل" (رد المختار، کتاب الإجارة: ۵۵/ ۶، باب الإجارة الفاسدة، سعید)

(و کذا فی البحر الرائق: ۳۵/ ۸، باب الإجارة الفاسدة، رشیدیہ)

(و کذا فی الفتاویٰ السرازیة علی هامش الفتاویٰ العالمگیریہ: ۵۰/ ۴۱، باب المتمرققات، کتاب

الإجارة، رشیدیہ)

الجواب حامداً ومصلیاً:

۱..... واڑھی مونڈنا جائز نہیں، وہ لوگ اگر دوسرا نائی مقرر کرنے کی دھمکی دیتے ہیں تو آپ مت

بھرائیں، رزاق خدا ہے (۱)۔

۲ وہ بھی جائز نہیں۔

۳ مکروہ ہے۔

۴ زید غیہ مسموں کو بھی انکار کر دے اور مسموں کو بھی، پھر مجبور نہیں کریں گے (۲)۔ فقط واللہ

سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ لعبد محمود عفا اللہ عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۰/۳/۹۵ھ۔

الجواب صحیح بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۰/۳/۹۵ھ۔

نائی کی اجرت

سوال [۱۲۵۰]: حجام کی آمدنی کا کیا حکم ہے جس کی آمدنی مسموں کی واڑھی مونڈنے اور

انگریزی بال بنانے سے حاصل ہوتی ہے؟

(۱) قال الله تعالى: ﴿وَمَنْ يَتَّقِ اللَّهَ يَجْعَلْ لَهُ مَخْرَجًا، وَيَرْزُقْهُ مِنْ حَيْثُ لَا يَحْتَسِبُ﴾ الآية (سورة

الطلاق: ۳)

(۲) وقال الله تعالى: ﴿وَلَا تَعَاوَنُوا عَلَى الْإِثْمِ وَالْعُدْوَانِ﴾. (سورة المائدة: ۲)

قال العلامة الربيعي رحمه الله تعالى "ولا يحوز على العاء والروح والملاهي، لأن المعصية لا

يتصور استحقاقها بالعقد، فلا يجب عليه الأجر وإن أعطاه الأجر وقصده، لا يحل له، ويجب

عنه ردّه على صاحبه" (تبيين الحقائق، كتاب الإحارة ۶ ۱۱۹، باب الإحارة الفاسدة، دار الكتب

العلمية بيروت)

قال العلامة الحصكفي رحمه الله تعالى "ولدا يحرقه على الرجل قطع لحيته" (الدر المختار

۶/۴۰، فصل في البيع، كتاب الحظر والإباحة، سعيد)

الجواب حامداً ومصلیاً:

یہ کام بھی گناہ ہے، ان کی آمدنی بھی مکروہ ہے (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ۔



(۱) (راجع للشرح عنوان "نہی کا پیشہ")

باب المتفرقات

کرایہ دار کا مالک کی زمین میں مکان بنانا

سوال [۸۲۵۱]: ایک شخص نے شیخ محمد خلیل کی بیوہ سے کرایہ پر ایک مکان لیا ہے، ورثاء اور بھی ہیں جیسا کہ مسئلہ کاغذ سے ظاہر ہے، مگر شوہر کے انتقال کے بعد ان کے لڑکے شیخ بدر الحسن کا قبضہ ہے جو دوسرے شوہر سے ہیں۔ مکان کے باہر بیٹھنے کی کوئی جگہ نہیں تھی، اس لئے ان کی اجازت سے سامنے افتادہ زمین پر کچھ حصہ اپنے خرچ سے تعمیر کرایا اور کرایہ مقررہ برابر ادا کرتا رہا۔ بیوہ محمد خلیل صاحب کے انتقال کے بعد ان کے لڑکے شیخ بدر الحسن (جو دوسرے شوہر کے ہیں) کرایہ لیتے رہے، چھ دن کے بعد شیخ محمد خلیل والا مکان پورے کا پورا منہدم ہو گیا۔

تقریباً چھ ماہ تک زمین ویسے ہی پڑی رہی اور منہدم مکان کا اثاثہ مالک مکان اور کچھ طلبہ انھ کے لئے گئے، تب شیخ بدر الحسن نے غیر مشروط طور پر کہا کہ ہم لوگ بنوا نہیں سکتے۔ زمین ایسے ہی پڑی رہے گی، آپ بنوائے اور رہئے، اور تقریباً ۱۱ سال سے سکونت پذیر ہے، جب سے اپنے بنائے ہوئے مکان میں رہنے لگا، کرایہ دینا بند کر دیا ہے۔ مکان بنتے وقت شبیر نے بالواسطہ اجازت دیدی اور دوسرے ورثاء نے بھی مکان بنتے ہوئے دیکھا، مگر نہ اظہار ناراضگی کیا اور نہ رکاوٹ ڈالی۔

اب محمد خلیل مرحوم کے لڑکے کہتے ہیں کہ مکان ہمارا ہے، کیونکہ ہماری زمین پر ہے، اتنے دن تک کرایہ وضع کرنے کے بعد اگر کچھ رقم بچ جائے گی تو ہم دیدیں گے، مکان چھوڑ دیجئے۔ سابق کرایہ دار اور تعمیر کنندہ مکان کہتا ہے کہ مکان کا مالک میں ہوں، زمین آپ کی ہے، آپ صرف زمین کا کرایہ لے سکتے ہیں، مکان سے آپ کا کوئی تعلق نہیں ہے۔ شریعت کے اعتبار سے کونسا نظریہ صحیح ہے؟ مکان کا مالک کون مانا جائے گا؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

مکان کرایہ دار نے بنایا ہے وہ تعمیر کا مالک ہے، زمین کے مالک مرحوم کے ورثاء ہیں۔ یا تو زمین کا

یہ مقرر کر دیا جائے، اس کرایہ دار سے اس کو وصول کرتے رہیں، یا کرایہ دار سے کہا جاوے کہ وہ اپنی تعمیر وہاں سے ہٹا کر زمین خالی کر دے، یا تعمیر میں جس قدر احباب موجود ہوں اس کی قیمت بصورت ملکہ مکان (ترکہ بنوہ رت مکان قیہ شدہ) مالک زمین کرایہ دار کو دیدیں اور مکان کے بھی مالک ہو جاویں۔ جس صورت پر بھی معامد ہو جائے درست ہے (۱)۔ فقط واللہ سبحیٰ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفا اللہ عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۹/۳/۹۰ھ۔

امام کے لئے نوبت لکھنے کی ذمہ داری

سوال [۱۲۵۲]: ایک قریہ کا قدیم سے دستور ہے کہ جو امام مسجد میں رہتا ہے اس کو نوبت وغیرہ شادی میں لکھنا پڑتا ہے (۲) اور اگر امام انکار کرے تو وہ لوگ معترض ہوتے ہیں، ایک امام اس سے گریز کرتا ہے اور دوسرا امام اس وقت کرتا ہے۔ آیا یہ نوبت لکھنا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

نوبت قرض ہے جس کی ادائیگی لازم ہوتی ہے قرض کے لین دین کا لکھنا شرعی حکم ہے (۳)۔ اگر بوقت

۱۔ قال العلامة الحصکمی رحمہ اللہ تعالیٰ "وتصح إحارة أرض للساء والعرس، وسائر الانتفاعات فإن مضت المدة، قلعيها وسلمها فارعة" إلا أن يعمره له المؤجر قيسته أي البناء والعرس مقبوعاً، بأن تقوم الأرض بهما وبدوليهما، فيضمن ما بينهما - اختيار - أو يتملكه قال في البحر هذا استثناء من لزوم القلع على المستأجر، فأفاد أنه لا يلزمه القلع لو رضى المؤجر بدفع القيمة أو برضى المؤجر - عطفاً على يعمره - تركه أي الساء والعرس، فيكون البناء والعرس لهدء والأرض لهدء وهذا الترك انما حر فإحارة، وإلا فإعارة" (الدر المختار ۶/۳۱، كتاب الإحارة، باب ما يحوز من إحارة وما يكون خلافاً فيها، سعيد)

وكد في البحر الرائق: ۸، ۹، ۱۰، ۲۰، باب ما يحوز من الإحارة، رشديه)

وكد في تسنن الحقائق: ۶/۹۶، ۹۷، باب ما يحوز من الإحارة، دار الكتب العلمية بيروت)

(۲) نوبت نبوتاً و تخذی جو یہ شادی میں صاحب خانہ و بنتہ لازم ہی جاتی ہے۔ (فیروز اللغات، ص. ۱۳۸۴، فیروز

نور)

۳۔ قال الله تعالى: "يا أيها الذين آمنوا إذا نذرتنم نذير إلى أجل مسمى فكنوه، ويكنن بكنكم كنن"

مذمت امام سے طے کر لیا جائے جیسا کہ بعض جگہ نکاح کا لکھنا اور مسجد کی صفائی وغیرہ امور طے کر لئے جاتے ہیں تو درست ہے (۱)، مگر بد ضرورت قرض لینا اور کسی کو مجبور کر کے قرض دینا (۲) اور بد وجہ اداے قرض میں تاخیر کرنا شرعاً منع ہے (۳)، لہذا اس رسم کو ترک کرنا چاہئے۔ ایک شخص نے جتنا نوٹہ دیا ہے، اُس سے زیادہ لیا جائے تو یہ سود ہے جس کا لینا دینا اور لکھنا موجب لعنت ہے (۴)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفا اللہ عنہ، مظاہر علوم سہارنپور۔

بلائٹ ریل میں سفر کرنا

سوال [۸۲۵۳]: ریل سے بلائٹ سفر کرنا کیسا ہے؟ اور بعض لوگ بتلاتے ہیں کہ سہارنپور اور مظفر

= بالعدل ﴿سورة البقرة: ۲۸۲﴾

() "وشرطها كون الأجرة والمنفعة معلومتين؛ لأن جهالتهما تفضي إلى المنازعة ويعلم النفع بيان المدة كالمسكن والزراعة مدة كذا أي مدة كانت ويعلم النفع أيضاً ببيان العمل كالصياغة، والصبغ، والخياطة بما يرفع الجهالة، فلا بد أن يعين الثوب الذي يصبغ، ولون الصبغ أحمر أو بحره، وقد ر الصبغ إذا كان يختلف" (الدر المختار، ۵/۶، ۱۰، كتاب الإجارة، سعيد)

(و كذا في الفتاوى العالمكبرية: ۳/۱۱، كتاب الإجارة، الباب الأول في تفسير الإجارة، رشديه)

(و كذا في البحر الرائق: ۸/۶-۷، كتاب الإجارة، رشديه)

(۲) "عن أبي حرة الرقاشي عن عمه رضى الله تعالى عنه قال قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم. "ألا لا تظلموا، ألا لا يحل مال امرئ إلا بطيب نفس منه" رواه البيهقي في شعب الإيمان" (مشكوة المصابيح، ص: ۲۵۵، باب الغصب والعارية، الفصل الثاني، قديمي)

(۳) "وعن أبي هريرة رضى الله تعالى عنه أن رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم قال: "مطل الغنى ظلم، فإذا اتع أحدكم على مليء، فليتبّع" متفق عليه. (مشكوة المصابيح، ص: ۲۵۱، كتاب البيوع، باب الإفلاس والإنطار، قديمي)

(۴) "حدثني عبد الرحمن بن عبد الله بن مسعود عن أبيه رضى الله تعالى عنه قال لعن رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم أكل الربا وموكله وشاهده وكاتبه" (سنن أبي داؤد ۳/۲۳، كتاب البيوع، باب في أكل الربا، دار الحديث ملتان)

نمروا لی لئن چوتہ خاص گورنمنٹ کی ہو گئی ہے، لہذا اس لائن سے بلا ٹکٹ سفر کرنا بد ریب جائز ہے۔ اگر اس کے متعلق کوئی تحقیق معلوم ہو بتلائی جائے۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

یہ چوری ہے (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔

الجواب صحیح سعید احمد غفرلہ، صحیح عبدالمطیف، ۹ محرم ۱۴۵۹ھ۔

بذریعہ پاس ریل میں سفر کرنا

سوال [۸۲۵۴]: جو لوگ ریلوے میں ملازم ہوتے ہیں، ریلوے کا قانون ہے کہ ان کو ایک سال میں کئی مرتبہ مفت پاس ملتا ہے، جہاں چاہیں بلا ٹکٹ کے (پاس دکھا کر) جاسکتے ہیں۔ اب بہت سے لوگ دوسرے کی عورتوں کو اپنی عورت اور دوسروں کے بچوں کو اپنا بچہ بتا کر بغیر ٹکٹ کے سفر کرتے ہیں اور ان سے روپیہ لے کر جیب میں رکھتے ہیں، اس طرح کرنے سے ریلوے کا نقصان ہوتا ہے۔ اس بارے میں شریعت کا کیا حکم ہے؟

محمد علی کلکتہ۔

(۱) "لا یحور النصف فی مال غیرہ بلا إذنه ولا ولايته" (الدر المختار، کتاب العصب: ۶، ۲۰۰، سعید)

(و کذا فی شرح المحلة لسلم رستم بار ۱، ۶۱، (رقم المادة: ۹۶)، المقالة الثانية فی القواعد

الفقیہ، مکتبہ حنفیہ کوئٹہ)

"عن أبي هريرة رضي الله تعالى عنه، عن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم قال "لعن الله السارق

يسرق البصة فتقطع يده، ويسرق الحبل فتقطع يده" (مشکوٰۃ المصابیح، کتاب الحدود، باب قطع

السرقه، الفصل، ص: ۳۱۳، قدیمی)

قال الله تعالى: ﴿وَلَا تَأْكُلُوا أَمْوَالَكُم بِيَكُم بِالْبَاطِلِ﴾ (سورة البقرة: ۱۸۸)

"عن أبي حرة الرقاشي عن عمه رضي الله تعالى عنه قال: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه

وسلم "ألا لا تطعموا، ألا لا يحل مال امرئ إلا بطيب نفس منه" الحديث (مشکوٰۃ المصابیح

۲۵۵/۱، باب الغصب والعارية، قدیمی)

الجواب حامداً ومصلیاً:

یہ طریقہ دھوکہ اور خیانت ہے (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود سنوہی عفا اللہ عنہ۔

دوکان کا بڑھا ہوا تختہ حکومت نے کٹوا دیا، وہ کرایہ دار کا ہے یا مالک دوکان کا؟

سوال [۱۲۵۵]: بموجب حکم سرکار دوکانوں کے وہ تختے جو بازار کی نابوں سے آئے کو بڑھے ہوئے تھے، کرایہ دار ان کو کٹوانا پڑ گئے کہ حکم کا رخ انہیں کی طرف تھا، مالکان بے غم رہے، حالانکہ از روئے انصاف قلیل مالکان کو رٹا تھی تو تختوں کی کٹوائی کے خرچہ کے بدلہ میں کرایہ دار ان تختوں کے ایندھن کو اپنے خرچہ میں لاسکتے ہیں یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

جب کہ تختے مالکان نے لگوائے تھے، کرایہ دار ان نے نہیں لگوائے تو ان کا ایندھن مالکان کی ملک ہے۔ ان کو کٹوانے کا حکم حکومت نے دیا ہے، مالکان نے نہیں دیا، اس لئے وہ ایندھن بغیر اجازت مالکان خرچ نہ کیا جائے (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفا اللہ عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۳/۵/۱۳۸۷ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۳/۵/۱۳۸۷ھ۔

(۱) "عن ابي هريرة رضي الله تعالى عنه ان رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم قال "من حمل عليا السلاح، فليس ما، ومن عشنا، فليس ما" (الصحيح لمسلم ۱/۷۰، كتاب الإيمان، قديمي).

"وعن انس رضي الله تعالى عنه قال قلما خطنا رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم إلا قال: "لا إيمان لمن لا أمانة له، ولا دين لمن لا عهد له". رواه البيهقي في شعب الإيمان" (مشكوة المصابيح: ۱/۱۲، كتاب الإيمان، الفصل الثاني، قديمي).

(۲) قال العلامة الحصكفي رحمه الله تعالى "لا يحوز التصرف في مال غيره بلا إذنه، ولا ولايته" (الدر المختار: ۶/۲۰۰، كتاب الفص، معيد).

"لا يحوز أن يتصرف في ملك غيره بلا إذنه". (شرح المحلة لسليم رستم: ۱/۶۱، رقم -

بیع سے پہلے کرایہ وصول کرنا

سوال [۸۲۵۶]: ۱۹۳۸ء میں ہندہ نے اپنا مکان ہیہ زید (بیٹے) کے نام کر دیا، رجسٹری کر اس کے حوالہ کر دی، چنانچہ زید اس مکان میں رہنے لگا، پھر بیس سال کے بعد یعنی ۱۹۵۸ء میں ہندہ نے زید سے ناراض ہو کر موہوبہ مکان کے ہیہ نامہ کو رد کر اس مسجد کے نام رجسٹری کرادی۔ زید نے ۱۹۶۴ء میں آ کر مکان کو حارث کے نام پر ایک ہزار روپیہ میں فروخت کر دیا۔

اس فروخت کی کیفیت سن کر مسجد کے متولی نے زید سے کہا کہ میں تجھے ایک ہزار روپیہ دیتا ہوں، تو اپنے اس مکان کو خالی کر کے میرے حوالہ کر دے، چنانچہ زید نے متولی کے اس قول کو تسلیم کر لیا۔ متولی نے قیس سے ایک ہزار روپیہ لے کر زید کو دیدیا، زید نے مکان خالی کر کے متولی کے حوالہ کر دیا اور متولی نے قیس کو کرایہ پر اس مکان کو دیدیا، قیس کرایہ برابر دیتا رہا۔

حارث نے منصف کورٹ کے ذریعہ قیس پر دعویٰ کر دیا، متولی اور قیس دونوں نے مل کر منصف کورٹ میں دعویٰ کیا کہ یہ مکان مسجد ہی کی ملک پر ہے۔ کورٹ کے منصف نے قیس کو حکم دیا کہ گھر خالی کر کے حارث کے حوالہ کر دیا جائے، کیونکہ مذکور مکان مسجد کی ملکیت نہیں ہے، بلکہ زید کا ہے، زید نے جب حارث کو دیدیا تو اب حارث اس کا مالک ہو گیا۔

پھر قیس اور متولی دونوں نے دعویٰ جج کورٹ میں کیا کہ مکان مسجد ہی کا ہے، زید کا نہیں ہے۔ پھر جج کورٹ نے بھی یہی فیصلہ کر دیا کہ مکان زید کا ہے مسجد کا نہیں ہے، قیس نے مکان خالی کر کے حارث کے حوالہ کر دیا۔

عدالت کی طرف سے فیصلہ ہونے تک قیس کرایہ نامہ کی تحریر کے مطابق ماہانہ کرایہ ادا کرتا رہا اور قیس نے دونوں کورٹ کے تمام اخراجات برداشت کئے جب کہ کورٹ نے گھر خالی کر کے حارث کے حوالہ کرنے کے لئے فیصلہ کر دیا تو اس کے مطابق قیس نے گھر خالی کر کے حارث کے حوالہ کر دیا، اس کے بعد سے حارث کے

= (المادة: ۹۶)، المقالة الثانية في بيان القواعد الفقهية، مكتبة حنفية كوئٹہ

"لا يحوز لأحد أن يأخذ مال أحد بلا سب شرعي". (قواعد الفقه، ص. ۱۱۰، مكتبة الصدوق

پبلشرز کراچی)

پاس ہے۔ اس کے بعد حارث کے پاس سے قیس کی بیوی نے اس مکان کو خرید لیا اور بذریعہ کورٹ اس مکان کو قیس کی بیوی کے حوالہ کر دیا گیا۔

اب سوال یہ ہے کہ مکان مذکور زید کی ملکیت ثابت ہونے سے پہلے قیس نے جو کرایہ نامہ لکھ کر، یا تھ، اس کے متعلق متولی زبردستی کرایہ وصول کرنا چاہتے ہیں۔ مسجد والوں کا قیس سے کرایہ کا مطالبہ کرنا شرعاً درست ہے یا نہیں، اس کے شرعی احکام کیا ہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

بندہ نے جب مکان اپنے بیٹے زید کو ہبہ کر دیا اور رجسٹری کر کے اس کے حوالہ کر دیا، یعنی اپنا قبضہ ختم کر کے بیٹے کا قبضہ کر دیا تو وہ ہبہ بالکل مکمل ہو گیا اور مکان زید کی ملکیت میں آ گیا۔ پھر بندہ نے ناراض ہو کر اس کو مسجد کے نام کر دیا تو یہ مسجد میں دینا صحیح نہیں ہوا، بلکہ بدستور زید ہی کی ملکیت میں رہا (۱)۔ پھر جب زید نے اس مکان کو حارث کے نام فروخت کر دیا تو وہ مکان حارث کا ہو گیا (۲)۔

اس کے بعد جب متولی نے زید سے ایک ہزار روپیہ میں لیا تو زید کو اس کے فروخت کرنے کا حق نہیں تھا (۳)۔ لیکن، اگر حارث نے اپنا معاملہ ختم کر کے زید کو اجازت دیدی اور زید نے وہ مکان متولی کے حوالہ کر دیا

(۱) "من وهب لأصوله وفروعه، أو لأخيه أو أخته أو لأولادهما، أو لعمه أو لعمته، أو لحاله أو لخالته شيئاً، فليس له الرجوع" (شرح المحلة لسليم رستم باز ۴/۶۱، (رقم المادة: ۸۶۶)، کتاب الہبة، الباب الثالث فی احکام الہبة، مکتبہ حنفیہ کوئٹہ)

قال صاحب الہدایۃ: "وإن وهب هبةً لذي رحم محرم، لم يرجع فيها، لقوله صلى الله تعالى عليه وسلم: "إذا كانت الہبة لذي رحم محرم، لم يرجع فيها" رواه البيهقي" (الہدایۃ: ۳-۲۸، کتاب الہبة، باب ما یصلح رجوعه وما لا یصلح، مکتبہ شرکت علمیہ ملتان)

(۲) "وأما حكمه، فتبوت الملك فی المبيع للمشتري، وفي الثمن لسانع إذا كان البيع بتنا وإن كان موقوفاً، فتبوت الملك فیهما عند الإحارة" (الفتاویٰ العالمگیریۃ ۳/۳، کتاب المیوع، الباب الأول، فی تعریف المیع وركه وشرطه، رشیدیہ)

(وكذا فی الدر المختار: ۵۰۶/۳، کتاب المیوع، سعید)

(۳) "لا يجوز أن يتصرف فی ملك غيره بلا إذنه"، (شرح المجلة لسليم رستم: ۶۱/۱، رقم المادة

و حارث نے اپنا قبضہ ختم کر دیا تو پھر یہ بیع درست ہوئی (۱) اور متولی کا قیس کو کرایہ پر دینا بھی صحیح ہو گیا۔ اگر حارث نے اپنا معاملہ ختم نہیں کیا اور زید نے بغیر اس کی اجازت کے متولی کے ہاتھ فروخت کر دیا تو یہ بیع صحیح نہیں ہوئی، حارث بدستور مالک ہے (۲)۔

پھر حارث سے قیس کی بیوی نے خرید لیا تو وہ مالک ہوئی۔ مسجد والوں نے جو روپیہ غلط طریقہ پر جمع کیا ہے اس کے وہ ذمہ دار ہیں، جب وہ مکان مسجد کا نہیں تھا تو قیس سے رائیہ بحق مسجد وصول کرنا درست نہیں۔ فقط واللہ اعلم۔

ایک کی دوکان سے دوسرے کو نقصان پہنچے تو اس کی ذمہ داری کس پر ہوگی؟

سوال [۱۲۵۷]: حاجی ثنی احمد صاحب نے حامدی صاحب کو دوکان قائم کرتے وقت ملازم رکھا تھا، اس وعدہ کے ساتھ کہ وہ کوئی مال اپنا دوکان پر نہ رکھیں گے اور نہ اپنے نام سے اپنی کتابیں طبع کریں گے۔ دوکان ۲۷ میں قائم ہوئی، ۵۳ تک وہ اس پر عمل بھی کرتے رہے۔ اس درمیان میں انہوں نے اپنے بڑے خورشیدی سمنہ اپنے معاون کی حیثیت سے دوکان پر ملازم رکھ لیا۔ حاجی صاحب پر فحج کا حملہ ہوتے ہی حامدی صاحب نے اپنے بڑے خورشید کے نام سے کتابیں طبع کرنا شروع کر دیں، اب مستقل اپنا کاروبار بھی شروع کر دیا ہے خرید و فروخت کا۔ اس سے میرے کاروبار کو نقصان پہنچ رہا ہے۔ کیا شرعاً میرا مطالبہ درست ہے کہ

(۹۶)، المقالة الثانية في بيان القواعد الفقهية، مكتبة حنفية كونه

(و كذا في الدر المختار: ۲۰۰/۶، كتاب العصب، سعيد)

(۱) "و لا يصل ان لاقالة فسخ في حق المتعاقدين، بيع حديد في حق غيرهما" (الهداية: ۳، ۷۱، باب الإقالة، كتاب البيوع، مكتبة شرکت علمیه ملتان)

(و كذا في فتاویٰ العالم كبرى ۳، ۱۵۶، الباب الثالث عشر في الإقالة، كتاب البيوع، رشیدیہ)

(و كذا في الدر المختار: ۱۲۴/۴، باب الإقالة، كتاب البيوع، سعيد)

(۲) "لا يحوز النصف في مال غيره بلا إدارته ولا ولايته" (الدر المختار: ۲۰۰، كتاب العصب، سعيد)

(و كذا في شرح المحدة لسبب رستم ۱، ۶۱، رقم المادة ۹۶)، المقالة الثانية في بيان القواعد الفقهية، مكتبة حنفية كونه

ملازمت اور کاروبار ایک ساتھ نہیں کر سکتے؟

۲ حامد علی صاحب کا فرمانا ہے کہ میں وعدہ کا پابند ہوں، لیکن یہ پابندی میرے بڑے خورشید پر عائد نہیں ہوتی۔ میرا کہنا ہے کہ یہ کاروبار آپ کر رہے ہیں، اگر یہ فرض کر لیا جاوے تو بھی آپ کا لڑکا ان شرائط کا پابند ہے جو آپ سے کئے گئے تھے، اس لئے کہ ملازمت کی حیثیت ایک ہے۔

۳ عیحدگی ملازمت کی شکل میں رقم کا مطالبہ کریں تو شرعاً جائز ہوگا؟

۴ حامد علی صاحب کو ۱۹۵۳ء میں ایک سو پچاس روپے ملتے تھے، ۱۹۵۷ء میں دو سو روپے ملنے لگے، ۱۹۶۲ء میں جبراً سو روپے تنخواہ کر لی، یکدم سے سو روپے کے اضافہ پر احتجاج کرتا رہا، مگر کوئی پروا نہیں کی۔

۵ دوسری طرف خورشید علی سلمہ کی تنخواہ ۱۹۵۳ء میں ساٹھ روپے تھی، ۱۹۵۵ء میں سو روپے ہو گئی، ۱۹۵۷ء میں ایک سو پچاس روپے ہو گئی، ۱۹۶۰ء میں دو سو روپے ہو گئی، ۱۹۶۵ء میں تین سو روپے ہو گئی۔ میرے احتجاج کے باوجود تنخواہ میں اضافہ ہوتا جا رہا ہے، کبھی ان کی اور کبھی لڑکے کی۔ اور میرے نفع کی رقم میں کمی کرتے جا رہے ہیں۔

۶ ۱۹۶۷ء سے اپنے دوسرے لڑکے شعیب علی کو بھی سو روپے ماہوار پر دوکان میں نوکر رکھ لیا بغیر میری اجازت کے، جب کہ تین آدمی دوکان پر کام کر رہے ہیں، چوتھے کی قطعی ضرورت نہیں ہے۔

۷ ہماری کتابیں جوکان پور سے طبع ہو کر دوکان لکھنؤ جایا کرتی تھیں، وہ اب حامد علی صاحب لکھنؤ ہی میں طبع کرتے تھے جب کہ مجھے پریس کو چلانے میں دشواری ہو رہی ہے۔ اکثر کاغذ نہ ہونے کی وجہ سے مشین بند رہتی ہے، وہ ہمارا ہی کام دوسرے پریس میں کروا رہے ہیں (اپنی کتابیں چھاپتے ہیں اور اس کی ہکری کرتے ہیں، وہ علیحدہ ہے)۔ کیا یہ میری حق تلفی نہیں ہے؟

۸ نئی صورت حال انہوں نے مجھے پریشان کرنے کے لئے یہ پیدا کر دی ہے کہ اختتام سال میں کتابوں کا اسٹاک زائد موجود ہوتے ہوئے کم دکھاتے ہیں تاکہ اس طرح مجھ کو کم نفع مل سکے۔ ان کے اس فعل کو شرعی اصطلاح میں کیا کہا جائے گا؟ جو واقعات قلم بند کئے گئے ہیں وہ حلفاً صحیح ہیں۔ فقط۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

۱۔۔۔۔۔ یہ شرط تو صحیح ہے کہ حامد علی صاحب اپنا مال حاجی غنی احمد کی دوکان پر نہیں رکھیں گے، لیکن اپنے نام سے کتابیں طبع نہ کرانے کا مطلب اگر یہ ہے کہ وہ اپنے روپیہ سے جدا گانہ طبع نہیں کرائیں گے تو یہ شرط صحیح نہیں ہے (۱)۔ اس شرط کی پابندی لازم نہیں، بلکہ اس شرط کو ختم کر دینا ضروری ہے (۲)۔ اگر یہ مطلب ہے کہ حاجی صاحب کے روپے سے اپنے نام سے طبع نہیں کرائیں گے تو یہ شرط صحیح ہے، اس کی پابندی لازم ہے (۳)۔ غیر صحیح شرط کی پابندی نہ کرنے سے اگر کاروبار کو نقصان پہونچے تو اس کی کوئی ذمہ داری نہیں۔

۲۔ اس کا جواب نمبر ۱ سے واضح ہے۔ اگر اپنے لڑکے کو اصل مالک کی اجازت سے ملازم رکھ ہے، یا ملازم رکھ لینے پر مالک نے رضا مندی دیدی ہے تو یہ ملازمت صحیح ہے (۴) اور اس سے بھی اگر کتابیں (۱) واضح رہے کہ یہ حکم اس وقت ہے کہ جب حقوق طبع محفوظ نہ ہو، لیکن اگر حقوق طبع محفوظ کئے گئے ہوں تو اس صورت میں اس کو اپنے نام سے طبع کرانا جائز نہیں

”یلزم مراعاة الشرط بقدر الإمكان، واعلم أن الشرط ثلاثة أقسام: شرط حائز، و شرط فاسد، و شرط لعو ف لأول هو ما يقتضيه العقد ويلانمه كالبيع بشرط أن البائع بحس المبيع لاستيفاء الثمن، أو جرى العرف به أو ورد الشرع بحواره“ (شرح المجلة لسليم رستم، ۱/۵۳، (رقم المادة ۸۳)، المقالة الثانية في بيان القواعد الفقهية، حفيه كوئله)

(۲) جب کسی عقد میں کوئی شرط فاسد پایا جائے تو اس عقد کو فسخ کرنا واجب ہوتا ہے

”والأصل فيه أن كل شرط لا يقتضيه العقد هو غير ملانم له، ولم يرد الشرع بحواره ولم يحرم التعامل فيه، وفيه منفعة لأهل الاستحقاق فمسد لما رويها“ (تبیین الحقائق، کتاب البیوع، باب البیع الفاسد: ۳/۳۸۹، دارالکتب العلمیة بیروت)

(وکذا فی رد المحتار، کتاب البیوع، باب البیع الفاسد: ۵/۸۴، ۸۵، سعید)

(۳) عقد اجارہ میں شرائط صحیحہ کی پابندی لازم ہوتی ہے، لہذا اجیر کو مستاجر کی شرائط کے خلاف تصرف کرنے کا حق نہیں ”لا يجوز التصرف في مال غيره بلا إذنه، ولا ولايته“ (الدر المحتار: ۲۰۰۶، کتاب الغصب، سعید)

(وکذا فی شرح المحلة لسليم رستم، ۱/۶۱، (رقم المادة ۹۶)، المقالة الثانية في بيان القواعد الفقهية، مکتبه حفيه كوئله)

(۴) ”تعقد إحارة الفصولی موقوفة علی إحارة المتصرف“ (الدر المحتار: ۵/۱۰۶، کتاب البیوع، -

اپنے نام سے طبع نہ کرانے کی شرط کی گئی تھی تو اس کا حال بھی وہی ہے جو خود حامد علی صاحب کا ہے۔

۳ ملازمت سے عیحدگی کی شکل میں اگر باہمی قرارداد کچھ ہو چکی ہے (۱)، یا عرف عام میں کچھ قرار داد ہے تو اس کی رعایت کی جائے، ورنہ تو اس (رقم) کے مطالبہ کا حق نہیں، تاہم مالک برضا و رغبت دیدے تو بینہ منع بھی نہیں۔

۴ ایک سو پچاس پر غالباً مالک بھی رضامند ہے اور ۲۰۰/ پر بھی رضامندی معلوم ہوتی ہے، البتہ ۳۰۰ کا بینہ منشاء مالک کے خلاف ہے جس کے لینے کا حق نہیں تھا، لیکن احتجاج کے باوجود اگر لینے کی اجازت دیدی تو بینہ درست ہے، اگر اجازت نہیں دی، بالکل نامنظور کیا، لینہ درست نہیں (۲)، جتنی رقم ماہوار کے حساب (زائد مقدار میں) لی ہے اس کی واپسی لازم ہے (۳)۔

۵..... یہاں بھی اجازت و رضامندی پر موقوف ہے (۴)۔

= فصل فی المضولی، سعید

(۱) واضح رہے کہ ملازمت کی ابتدا میں کچھ دینے کی قرارداد اگر بطور اجرت طے ہوئی ہو تب تو دینا ضروری ہے، اور اگر بطور وعدہ کچھ دینے کا کہا ہو تب بھی حسب وعدہ کچھ دینا چاہئے، ورنہ مستحق نہیں

قال الله تعالى ﴿وَأَوْفُوا بِالْعَهْدِ، إِنَّ الْعَهْدَ كَانَ مَسْئُولًا﴾ (سورة الإسراء ۳۴)

"يعتبر و يراعى كل ما اشترط العاقدان في تعجيل الأجرة و تأجيلها"

الأجرة موقّعة بوقت معين، كالشهرية أو السنوية، يلزم إيفاؤها عدا بقضاء ذلك الوقت". (شرح المحمّد لسليم رستم ۱، ۲۶۴، ۲۶۵، (رقم المادة: ۳۷۳، ۳۷۶)، كتاب الإحارة، مكتبه حفيه كوئٹہ)

(۲) "عن أبي حرة الرقاشي عن عمه رضى الله تعالى عنه قال قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم

"ألا لا تظلموا، ألا لا يحل مال امرئ إلا بطيب نفس منه" الحديث. (السالك الكرى للسهيقي

۳۸۷/۴، (رقم الحديث: ۵۴۹۲)، باب شعب الإيمان، دار الكتب العلمية بيروت)

(۳) "ليس لأحد أن يأخذ مال غيره بلا سب شرعي، وإن أخذه و لو على ظن أنه ملكه، و جب عليه

ردّه" (شرح المحمّد لسليم رستم: ۱، ۶۲، (رقم المادة: ۹۷)، المقالة الثابّة في بيان القواعد الفقهية،

حفيه كوئٹہ)

(و كذا في الدر المختار: ۲۰۰/۶، كتاب العصب، سعید)

(۴) "تعقد إحارة المضولی موقوفة على إحارة المتصرف". (الدر المختار: ۱۰۶، ۵، كتاب البيوع، -

۶۔ اس کی ملازمت کا حال بھی خورشیدی کی ملازمت کی طرح ہے (۱)۔

۷۔..... آپ کی کتابیں بغیر آپ کی اجازت کے دوسری جگہ طبع کرانے کا ان کو حق نہیں، اپنی کتابیں آپ کی دوکان میں رکھ کر فروخت کرنے کا ان کو حق نہیں (۲)۔

۸۔..... اگر موجود سے کم دکھاتے ہیں تو یہ کذب اور خیانت ہے (۳)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفا اللہ عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۷/۵/۸۸ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۸/۵/۸۸ھ۔

بلا مجبوری کے کرایہ دار کو تکلیف دینا

سوال [۸۲۵۸]: کرایہ دار کو جو انہوں نے تکلیف دی ہے وہ جائز ہے یا ناجائز؟ اُروہاں

= فصل فی المصولی، سعید

(۱) "تنقید إحارة المصولی موقوفة علی إجازة المتصرف". (الدرالمختار، ۵/۱۰۶، کتاب البیوع،

فصل فی الفصولی، سعید)

(۲) واضح رہے کہ حقوق طبع محفوظ کرنا جائز ہے تو اس صورت میں کسی اور کو اپنے نام سے طبع کرنا ناجائز نہیں

"یلزم مراعاة الشرط بقدر الإمكان، واعلم أن الشرط ثلاثة أقسام: شرط حائز، و شرط فاسد،

و شرط لغيره فالأول هو ما يقتضيه العقد ويلانمه كالبيع بشرط أن النافع يحس المبيع لاستيفاء الثمن،

أو حرى العرف به" أوورد الشرع بحواره" (شرح المجلة لسليم رستم ۱/۵۴، رقم المادة،

۸۳)، المقالة الثانية في بيان القواعد الفقهية، حفيه كوئته

"لا يحوز التصرف في مال غيره بلا إداره، ولا ولايته" (الدرالمختار ۶/۲۰۰، کتاب

العصب، سعید)

(و كذا في شرح المجلة لسليم رستم ۱/۶۱، (رقم المادة ۹۶)، المقالة الثانية في بيان القواعد

الفقهية، مكتبه حفيه كوئته)

(۳) "عن أنس بن مالك رضي الله تعالى عنه أن رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم قال "من حمل علينا

السلاح، فليس منا، ومن غشنا فليس منا" الحديث (الصحيح لمسلم ۱/۷۰، کتاب الإيمان، باب

قول النبي صلى الله تعالى عليه وسلم: "من غشنا"، قدیمی)

مکان بنے تو پہلا حق پرانے کرایہ دار کو (جو تقریباً بیس سال سے رہ رہا تھا) ہے یا کسی اور کو غور فرما کر ضروری تحریر فرمائیں۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

بدوجہ شرعی کرایہ دار کو یا کسی کو بھی تکلیف دینا جائز نہیں (۱)، اگر مصالح مسجد سے قطع نظر کرتے ہوئے اس کو جبراً نکالا ہے تو یہ ظلم ہے، اس کی تلافی لازم ہے۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۰/۱۰/۹۰ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۱/۱۰/۹۰ھ۔

ٹیکس دینے سے نقصان ہو تو کیا کرے؟

سوال [۸۲۵۹]: میں تجارت کرتا ہوں، اسی تجارت کو دوسرے لوگ بھی کرتے ہیں، میں پورا ٹیکس ادا کرتا ہوں، دوسرے ٹیکس کو پورا ادا نہیں کرتے، مجھ کو نقصان ہوتا ہے غیر کو فائدہ۔ مجھے ایسی حالت میں کیا کرنا چاہیے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

آپ دینت داری کے ساتھ تجارت کرتے ہیں، کسی کا حق اپنے ذمہ باقی نہ رہنے دیں، جس کا حق آپ کے ذمہ ہو اس کو پورا پورا ادا کر دیں اور جو نقصان ہو تقدیر پر صابر و شاکر رہیں۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ۔

چنگی کا محصول

سوال [۸۲۶۰]: احقر سے دو مسلمانوں نے متفرق وقتوں میں فردا فردا یہ تذکرہ کیا کہ محصول چنگی یعنی وہ محصول جو اشیاء کی درآمد پر لیا جاتا ہے، اس کا ادا کرنا ناجائز ہے، مثلاً ایک شخص کسی گاؤں سے بکری لے کر

(۱) "عن عبد اللہ بن عمرو عن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قال: "المسلم من سلم المسلمون من لسانہ

وبدہ" (صحیح البخاری، کتاب الإیمان، باب المسلم من سلم المسلمون من لسانہ وبدہ ۱، ۶، قدیمی)

"وفہ أيضاً عن عبد اللہ عمر عن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قال: "الظلم ظلمات یوم

القیامۃ" (صحیح البخاری، ابواب المظالم والقصاص، باب الظلم ظلمات ۱، ۳۳۱، قدیمی)

سہارنپور شہر میں لاوے، خواہ فروخت کی نیت سے یا پالنے کی نیت سے تو سہارنپور کا محکمہ محصول (میونسپٹی) اس سے چند پیسے بطور محصول بکری کے لے لیں گے تو یہ پیسے بطور محصول ادا کرنا جائز نہیں ہے، مگر چوں کہ ادا کئے بغیر کا نہیں بنتا، اس لئے اس کو برداشت کر کے صبر کرے۔ کیا ایسا مسئلہ شریعت مقدسہ میں ہے؟

نیز عرض ہے کہ ایک صاحب ہمارے عزیز ہیں وہ منصف کا عہدہ رکھتے تھے، انہوں نے بطور امداد میرے لئے کچھ روپیہ بھیجا، اس کا کچھ حصہ میں نے خرچ بھی کر لیا، مگر تردد بہت ہے اور وہ تردد یہ ہے کہ منصفوں کی مدنی عموماً مشتبہ ہوتی ہے، یہ لوگ رشوت بھی دیتے ہیں، ہمیں معلوم نہیں کہ یہ منصف صاحب آج کل رشوت دیتے ہیں یا نہیں۔ اس عہدہ پر مامور ہونے سے قبل جس عہدہ پر تھے اس وقت ہم نے دیکھا کہ عرصہ دراز تک رشوت نہیں لیتے تھے، مگر ہمارے دیکھنے سے چند سال قبل رشوت لیا کرتے تھے، حالت موجودہ معلوم نہیں۔

اس لئے ازراہ کرم تحریر فرمائیے گا کہ اس روپیہ کا استعمال کرنا جائز ہے یا ناجائز؟ اور جو رقم صرف کر چکا ہوں اس کا کفارہ کس طرح ادا کروں؟ والسلام مع الاکرام۔

نیز مند: احقر منظور احمد غنی عنہ، مدرس مدرسہ تحصیل رزکی، ۱۳ شعبان المعظم ۱۳۵۲ھ۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

مرتبہ چنگی ظلم ہے (۱) اور جس طرح ظلم ناجائز اور حرام ہے اسی طرح سے ظلم کی اعانت ناجائز ہے اور

(۱) قال الله تعالى ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَأْكُلُوا أَمْوَالَكُمْ بَيْنَكُمْ بِالْبَاطِلِ﴾ (سورة النساء ۲۹)

قال الله تعالى ﴿وَلَا تَأْكُلُوا أَمْوَالَكُمْ بَيْنَكُمْ بِالْبَاطِلِ﴾ الآية (سورة القرة ۱۸۸)

قال الإمام القرطبي "من أخذ مال غيره لا على وجه أدن الشرع، فقد أكله بالباطل" (الحامع

لأحكام القرآن للقرطبي: ۳۳۸/۲، دار الكتب العلمية بيروت)

قال العلامة البعوي: ﴿بِالْبَاطِلِ﴾ بالحرام، يعني بالربا والقمار والعصب والسرقة والحياة

ونحوها. (معالم التنزيل: ۵۰/۲)

"لَا يَأْكُلْ بَعْضُكُمْ أَمْوَالَ بَعْضٍ بِالْوَحْدِ لَمْ يَحْجِ اللَّهُ تَعَالَى" (تفسير أبي السعود

چنگی ادا کرنے سے ظلم کی اعانت ہوتی ہے، لہذا ناجائز ہے (۱)، مگر چنگی ادا نہ کرنے سے دوسرے بڑے مصائب کا سامنا ہوتا ہے، اس لئے دفع ظلم کی وجہ سے چنگی کی ادائیگی پر صبر کیا جاتا ہے: ”من ابتلى بيليتين، فليختر أهونهما“ (۲)۔

جب ان منصف صاحب کے متعلق پختہ طور سے آپ کو معلوم ہے کہ انہوں نے رشوت لینا بند کر دیا تھا تو پھر اس بھیجے ہوئے روپیہ میں تردد بل وجہ ہے، تاوقتیکہ ان کے متعلق رشوت لینے کا دوبارہ علم نہ ہو (۳)، اس روپیہ کا استعمال ناجائز نہیں ہے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔

(۱) قال الله تعالى ﴿وَتَعَاوَنُوا عَلَى الْبِرِّ وَالتَّقْوَىٰ. وَلَا تَعَاوَنُوا عَلَى الْإِثْمِ وَالْعُدْوَانِ﴾ (سورة المائدة ۲)

”فإذا ثبت كراهة لیسها للتحتم، ثبت كراهة بيعها وصيغها، لما فيه من الإعانة على مالا يحوز، وكل ما أدى إلى مالا يحوز، لا يحوز“ (الدر المختار مع رد المحتار ۶/۳۶۰، كتاب الحظر والإباحة، فصل في اللبس، سعيد)

(وكذا في مرقاة المفاتيح: ۵۱/۶، باب الربا، الفصل الأول، رشيدية)

(۲) (شرح الأشباه والظائر ۲۶۱/۱، ۲۶۳، الفصول الأولى، القاعدة الخامسة، إدارة القرآن كراچی)

”عن عائشة رضى الله عنها قالت: ما حير رسول الله بين أمرين أحدهما أيسر من الآخر، إلا احتار أيسرهما ماله يكن إثماً“ (مسند الإمام أحمد بن حنبل ۶/۴۳۲، (رقم الحديث ۲۴۷۶)، دار إحياء التراث العربى بيروت)

”إذا تعارض مفسدتان، رُوعى أعظمهما ضرراً بارتكاب أحقهما“ ”يحتار أهون الشرين“ (شرح المحلة لسليم رستم باز، ص ۳۲۰، (رقم المادة ۲۸، ۲۹)، مكتبة حفيه كونه)

(۳) ”عن أبي هريرة رضى الله تعالى عنه قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: ”إياكم والطن، فإن الطن أكذب الحديث“ (مشکوٰۃ المصابيح، ص ۴۲۷، باب ما ينهى عنه من النهاحر والقاطع، الفصل الأول، قديمی)

”اليقين لا يزول بالشك“ (الأشباه والظائر، ص: ۶۰، إدارة القرآن كراچی)

”إذا كان غالب مال المهدى حلالاً، فلا بأس بقول هديته وأكل ماله ماله يتبين أنه من حرام“

(الأشباه والظائر، ص: ۱۲۵، إدارة القرآن كراچی)

چٹنی سے مال بچانا

سوال [۱۸۲۶۱]: چٹنی اور ریل کے کرایہ سے چوری کرنا جائز ہے یا نہیں، یعنی اپنے مال کو ریل میں رکھنے اور کرایہ نہ دے، یا خود آئے، یا گارڈ وغیرہ کے ساتھ جائے اور اپنا مال لائے اور چٹنی سے چھپ کر لائے تاکہ چٹنی نہ دینی پڑے، یہ ہے تو بڑھیا مال پٹنی میں اور لکھوادی گھٹیا تاکہ چٹنی کم لگے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

جھوٹ بولنا بھی ناجائز ہے (۱) اور چوری کرنے سے آبروریزی بھی ہوتی ہے، اس سے بچنا بھی واجب ہے (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

املاہ العبد محمود عفا اللہ عنہ، مظاہر علوم سہارنپور، ۸/۲/۶۱ھ۔

= "لاہیۃ للتوہم"۔ (شرح المجلة لسلم رستم باز، ص: ۵۰، (رقم المادة: ۷۴)۔ إدارة القرآن کراچی)

(۱) قال الله تعالى: ﴿لعنة الله على الكذابين﴾ (ال عمران: ۶۱)

وقال الله تعالى: ﴿واجتنبوا قول الزور﴾ (سورة الحج: ۳۰)

"عن أبي هريرة رضي الله تعالى عنه قال. قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: "آية المنافق

ثلاث إذا حدث كذب" الحديث. (مشکوۃ المصابیح، کتاب الإیمان، باب الكبائر وعلامات النفاق، الفصل الأول، ص: ۱۷، قدیمی)

(والصحيح لمسلم، کتاب الإیمان، باب خصال المنافق: ۵۶/۱، قدیمی)

قال الملا علی القاری. "إذا حدث كذب" وهو أقبح الثلاثة". (مرقاۃ المفاتیح ۲۲۶۱، رشیدیہ)

(۲) "وعن أبي هريرة رضي الله عنه، عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: "لعن الله السارق يسرق البيضة فتقطع يده، ويسرق الحبل فتقطع يده" (مشکوۃ المصابیح، کتاب الحدود، باب قطع السرقة، ص: ۳۱۳، قدیمی)

"عن أبي هريرة رضي الله عنه أن النبي صلى الله عليه وسلم قال "لا يرني الراني وهو مؤمن، ولا

يسرق حين يسرق وهو مؤمن" (الصحيح لمسلم، کتاب الإیمان، باب خصال المنافق ۵۶، قدیمی)

قال الملا علی القاری. "قبل. المراد الحقيق، فإن الصاب يشارك البيضة والحبل في

الحقارة". (مرقاۃ المفاتیح: ۷/۷۷، رشیدیہ)

تجارتی مال کا محصول اور چنگی دینا

سوال [۱۲۶۲]: تجارتی مال کا محصول و چنگی دونوں دینی چاہئیں، یا محض محصول دیدے اور چنگی نہ دے، اس لئے کہ اس کی دوکان اسی شہر میں ہے؟ سنا جاتا ہے کہ چنگی نہ دینی چاہئے

الجواب حامداً ومصلیاً:

ریل اور ڈاک کا محصول تو دیدیا جائے (۱) اور چنگی ظلماً لی جاتی ہے، اس سے حتی الوسع بچے، لیکن دفع ظلم اور حفظ عزت کے لئے جائز ہے (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمد غفرلہ، معین المفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔

صحیح: عبداللطیف، مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۳/ربیع الثانی/۱۴۵۵ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ۔



(۱) ریل اور ڈاک کا محصول مال پہنچانے کی اجرت ہے، اس لئے مال پہنچانے پر حکومت اجرت لینے کا مستحق ہے

"تلزہ الأجرة باستيفاء المصفة، فلو استأجر دابة ليركها إلى محل، ثم ركبها، ووصل إلى ذلك المحل، استحق أجرها الأجرة" (شرح المحلة لسليم رستم بار، ص ۲۶۲، رقم المادة ۴۶۹)، مكتبه حفيه كوئٹہ

"والأجرة لا تستحق بالعقد، بل بالتعجيل أو بشرطه أو باستيفاء المعقود عليه، أو التمكن منه". (ملتقى الأبحر: ۵/۳، كتاب الإجارة، غفاريه كوئٹہ)

"ثم الأجرة تستحق بأحد معان ثلاثة إما بشرط التعجيل، أو بالتعجيل، أو باستيفاء المعقود عليه" (الفتاوى العالمكيريہ ۴/۴۱۳، كتاب الإجارة، الباب الثاني في بيان أنه متى تجب الأجرة، رشيديه)

(و كذا في الدر المختار مع رد المحتار: ۱۰/۶، كتاب الإجارة، سعيد)

(۲) (راجع، ص: ۱۳۹، رقم الحاشية: ۲)

کتاب الغصب

(غصب کا بیان)

کسی کی زمین کو غصب کرنا

سوال [۱۲۶۳]: ہمارے یہاں کمیونسٹ پارٹی نے یہ قانون بنایا ہے کہ جن کے پاس کچھتر بیڑے زائد زمین ہو، ان سے لے لی جائے گی۔ اس قانون کو سامنے رکھتے ہوئے ہمارے گاؤں کے لوگوں نے ایک مسلمان زمیندار کی زمین پر اس شرط پر درخواست کی کہ فلاں فلاں آدمی پانچ چھ سال سے کاشتکاری کرتے ہیں، حالانکہ یہ بالکل جھوٹ ہے۔ اور کمیونسٹ پارٹی نے اس جھوٹ درخواست کرنے والوں کا ساتھ دیکر اس زمیندار کے حق سے سوبیلہ ھیت (زمین) کو زبردستی لے لیا۔ تو کیا اس طرح پر جھوٹ درخواست دے کر کسی مسلمان کی زمین پر درخواست دیکر زبردستی قبضہ کر لینا دوسرے مسلمانوں کے لئے جائز ہے؟

۲۔ مذکورہ زمیندار کی زمین جسے عام لوگوں نے قبضہ کر لیا، اسی طرح ایک صاحب نے بھی لوگوں کا ساتھ دے کر ۶،۵ بیڑے زمین جھوٹ طریقہ پر زبردستی قبضہ کر لیا۔ کیا ایک مالک کے لئے یہ جائز ہے کہ دوسرے مسلمان کی زمین پر زبردستی قبضہ کر لے؟

الحواب حامداً ومصلیاً:

۱۔ کسی کی زمین پر ناحق قبضہ کرنا غصب ہے جو کہ شرعاً حرام ہے، حدیث شریف میں اس پر سخت وعید

آئی ہے

”من سلب من ربه نسی نذاعلی حدیث من رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم“

”مَنْ سَلَبَ مِنْ رِبِّهِ نَسِيَ نَذْرَ اللَّهِ عَلَيْهِ“

مشکوٰۃ شریف، ص: ۴۵۴ (۱)۔

۲ عام مسائل سے واقف ہو کر اور مقتدی بن کر غصب کرتا ہے تو اس کا گناہ زیادہ سخت ہے۔

”عن أبی الدرداء رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: إن من أشدّ الناس عند اللہ منزلةً يوم القيامة عالمٌ لا ينتفع بعلمه“. رواہ الدارمی۔ مشکوٰۃ شریف (۲)۔ فقط والتداعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

زمین غصب کر کے پڑوسی کا مکان بنوانا

سوال [۸۲۶۲]: میری تھوڑی سی زمین کسی شخص نے جبراً غصب کر کے میرے پڑوسی کا مکان بنوادی، مجھ سے اس بارے میں کچھ نہیں پوچھا، اس پر میں راضی نہیں تھا، تو اس شخص کے بارے میں جس نے جبراً

(۱) (مشکوٰۃ المصابیح، ص ۲۵۴، کتاب البوع، باب العصب والعاریۃ، الفصل الأول، قدیمی)

”عن سالم عن أبیه رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم “من أخذ من الأرض شیئاً بغير حقہ، خسف به يوم القيامة إلى سبع أرضین“

”عن یعلی بن مرة رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال سمعت رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یقول “من أخذ أرضاً بغير حقہا، کلف أن یحمل ترابہا المبحشر“.

”وعن یعلی بن مرة رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: سمعت رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یقول “ایما رجل طلم شراً من الأرض، کلفه اللہ عزوجل أن یحفر حتی یبلغ اخر سبع أرضین، ثم یطوّقه إلى يوم القيامة، حتی یقضى بین الناس“ (مشکوٰۃ المصابیح، ص ۲۵۶، کتاب البوع، باب العصب والعاریۃ، الفصل الثالث، قدیمی)

(وصحیح البخاری: ۴۵۳/۱، کتاب بدء الخلق، قدیمی)

(وکذا فی الصحیح لمسلم ۳۲، ۳۳، کتاب المسافات، باب تحریم الطم وعصب الأرض وغیرہا، قدیمی)

(۲) (مشکوٰۃ المصابیح، ص: ۳۷، کتاب العلم، الفصل الثالث، قدیمی)

”عن الأحوص بن حکیم عن أبیه رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال سأل رجل النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم عن الشر، فقال: “لا تسألونی عن الشر، وسلونی عن الحیر“ یقولہا ثلاثاً، ثم قال “ألا! إن شرّ الشر شرار العلماء، وإن خیر الخیر خیار العلماء“. (مشکوٰۃ المصابیح، المصدر السابق)

زمین نصب کر کے پڑھنے کے لئے مکان بنوایا، ایسے شخص کے بارے میں کیا فرماتے ہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

زمین نصب کرنا بیہ وکناہ ہے، ماعصب کے لئے میں ساتوں زمینوں کا متوق بنا کر دے گا (۱)۔
پڑھنے کو۔ زمین ہے کہ آپ کی زمین خالی کر دے، مکان بنالے، یا مذبح کی قیمت آپ سے لے لے، اس طرح وہ
مکان بھی آپ کا ہو جائے گا، یا آپ کی زمین آپ سے کرایہ پر لے لے، اور کرایہ آپ کو دیتا رہے (۲)۔ اس
مکان زمین آپ کی رہے گی، مکان اس کا رہے گا، یا زمین کی قیمت آپ کو دیدے اس طرح زمین بھی اس کی
ہو جائے گی۔ غرض سمجھوتہ ہے۔ جس پر دونوں متفق ہو جائیں۔ وہ معاملہ کر لیا جائے (۳)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۸/۹/۹۵ھ۔

”عن سعید بن رید بن عمرو بن شیل رضی اللہ تعالیٰ عنہ ان رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
قال ”من اقطع شراً من الأرض ظلماً، طوقه الله إياه يوم القيامة من سبع أرضين“

”عن ابی ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ”لا یأخذ
أحد شراً من الأرض بغير حق، إلا طوقه الله إلى سبع أرضين يوم القيامة“ (الصحيح لمسلم: ۳۲/۲،
۳۳، کتاب المساقات، باب تحريم الظلم وغصب الأرض وغيرها، قديمی)

(ومشکوۃ المصابیح، ص ۲۵۴، کتاب البوع، باب العصب والغارۃ، الفصل الأول، قديمی)
(۲) ”ومن سى او عرس فی أرض عبره بغير إبد، أمر بالقلع والرد، وللمالك أن یضمن له قبة بء او شحر
أمر بقلعه إن نقصت الأرض به“ (الدرالمختار مع رد المحتار، ۱/۹۴، ۱۹۵، کتاب العصب، سعید)

”وان كان لسعصور أرض، فسی العاصب فیها بء، او عرس فیها أسحاراً، یؤمر بقنعها ورد
لأرض“ (شرح المحلة لسليم رستم باز، ص: ۵۰۲، رقم المادة ۹۰۶)، مکہ حنیہ کوسہ
(و کذا فی البحر الرائق: ۲۱۳/۸، کتاب العصب، رشیدیہ)

(و کذا فی تبیین الحقائق: ۳۲۹/۶، کتاب العصب، دار الکتب العلمیہ بیروت)
(و کذا فی ملئقی الابحر مع مجمع الأنهر ۴: ۶، کتاب العصب، عذرہ کوسہ)

(۳) قولہ تعالیٰ ﴿والصلح خیر﴾ سورۃ النساء، ۱۲۸ ”عرف بالائف والاد، فیمشی أن یکور کل
اصبح حیراً، وکل حیر مشروع“ (حاشیہ لنسبی علی تبیین الحقائق ۵: ۶۱، کتاب الصبح،
دار الکتب العلمیہ بیروت)

کسی کی بوئی ہوئی کھیتی کو کاٹ لینا

سوال [۸۲۶۵]: اگر کسی کی بوئی ہوئی زمین کو بغیر اس کی اجازت کے کاٹ لیا تو کیا اس میں گناہ ہوگا؟ کیونکہ اس نے ۷۵ بیگھ زمین سے زائد خرید رکھی ہے۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

جس شخص نے اپنی مملوکہ زمین میں جو پتہ بویا ہے وہ ہونے والے کی ملک ہے، بغیر مالک کی اجازت کسی کو اس کے کاٹنے کا حق نہیں۔ بدایا ربنا غصب اور ظلم ہے (۱)، قانون کا حاصل بھی یہ نہیں ہے کہ ۷۵ بیگھ سے زائد کی ہے پس ہو تو اس کو کاٹ لیا جائے، یہ باقی قیمت زبردستی قبضہ کرنا ظلم ہے، اس کا کسی کو حق نہیں۔

”عن سالم عن أبيه رضي الله تعالى عنه قال: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: "من أخذ من لأرض نبتاً بغير حق، صوّق به يوم القيمة، يبيع أراضيه". رواه البخاري (۲)۔

”عن عبي بن مرد رضي الله تعالى عنه قال: سمعت رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم يقول: "من أخذ أرضاً بغير حق، كذب أن يحمل تراها المحشر". رواه أحمد (۳)۔

”وعنه قال سمعت رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: "يما رجل ضم ثمر من لأرض، كسفه الله عروحه أن يحفره حتى يطلع آخر سبع أراضيه، ثم يظفقه إلى يوم القيامة،

(۱) 'لا يجوز لأحد أن يتصرف في ملك غيره بلا إداره، أو وكالة منه أو ولاية عليه، وإن فعل كان صامناً'۔ (شرح المحلة لسليم رستم باز: ۶۱، (رقم المادة: ۹۶)، مكتبه حفيه كوئٹہ)

”لا يجوز التصرف في مال غيره بغير إداره“ (شرح الأشباه والبطائر ۲/ ۶۴۴، الفوائد،

الفوائد، إدارة القرآن كراچی)

(و كذا في رد المحتار: ۲/ ۲۰۰، كتاب الغصب، سعيد)

(۲) (صحيح البخاري: ۱/ ۴۵۳، كتاب بدء الحلق، قديمي)

(۳) (مشکوٰۃ المصابيح، كتاب النوع، باب الغصب والغارة، ص ۲۵۶، قديمي)

حسن شخصی نہ ہو۔" وہ احمدؒ مشکوٰۃ شریف (۱)۔

حررہ العبد محمد غفرلہ، اراکھوم دیوبند، ۱۱/۹/۸۹ھ۔

۵۷ بیگہ سے زائد زمین رکھنا اور کسی اور کا اس پر قبضہ کرنا

سوال [۱۲۶۶]: آج کل سرکاری قانون ہے کہ پچھتر بیگہ سے زائد کوئی زمین نہیں رکھ سکتا، حالانکہ قبل اس قانون کے میں نے اپنے پیسے سے پچھتر بیگہ سے زائد زمین خرید رکھی ہے۔ اس صورت میں زبردستی پچھتر بیگہ زمین کاٹ سکتا ہے کہ نہیں؟ یہ فعل عوام کے لئے حلال ہوگا کہ نہیں اور یہ قانون کیسا ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

جس شخص نے اپنی مملوکہ زمین میں وہاں بویا ہے وہ بونے والے کی ملک ہے، بغیر مالک کی اجازت کے کسی وروکاٹے کا حق نہیں، بلکہ ایسا کرنا غصب اور ظلم ہے (۲)۔ قانون کا حاصل بھی یہ نہیں کہ جس کے پاس پچھتر بیگہ زمین زائد ہو اس کی بوئی ہوئی فصل جس کا دل چاہے کاٹ لے۔ پچھتر بیگہ سے زائد زمین کو بد قیمت زبردستی قبضہ کر لینا بھی ظلم ہے، اس کا کسی کو حق نہیں:

"عن سالم عن أبيه رضي الله تعالى عنه قال: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه

(۱) (مشکوٰۃ المصابیح، ص: ۲۵۶، باب العصب والعاریۃ، قدیمی)

"عن سعيد بن زيد بن عمرو بن نفيل رضي الله تعالى عنه ان رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم قال "من اقتطع شراً من الأرض ظلماً، طوقه الله إياه يوم القيامة من سبع أرضين"

"عن أبي هريرة رضي الله تعالى عنه قال قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم "لا يأخذ أحد شراً من الأرض بغير حقه، إلا طوقه الله إلى سبع أرضين يوم القيامة" (الصحيح لمسلم ۳۲۲، ۳۳، كتاب المساقات، باب تحريم الظلم وغصب الأرض وغيرها، قدیمی)

(۲) "لا يحوز لأحد أن يتصرف في ملك غيره بلا إذنه، أو وكالة له أو ولاية عليه، وإن فعل كان ضاماً". (شرح المحلة لسليم رستم باز، ص: ۶۱، (رقم المادة: ۹۶)، مكتبه حنفية كوثه)

"لا يحوز التصرف في مال غيره بغير إذنه" (شرح الأشباه والنظائر ۲/۴۴۴، كتاب العصب، إدارة القرآن کراچی)

(وکذا فی رد المحتار ۶۰/۲۰۰، کتاب العصب، سعید)

وسم "من أحد من لأرض شيئاً غير حقه، حنث به يوم القيامة إنني سمع أرسى"
 "عن علي بن مرة رضى الله تعالى عنه قال سمعت رسول الله صلى الله تعالى عليه
 وسلم يقول: "من أحد أرسى غير حقه، كذب أن يحسن ثراً من محسن"
 "وعنه رضى الله تعالى عنه قال سمعت رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم يقول:
 "سم رحن صم منه من لأرض، كذب الله عروحن أن يحضر، حتى يسع حر يسع أرسى، ثم
 يصفوه، بي يوم القيامة، حتى يقضى الله من الناس" رواه أحمد، مشكوة شريف ۲۵۶ (۱)۔
 "عن سعد بن عبد رضى الله تعالى عنه، عن أبي بصير رضى الله تعالى عنه وسلم أنه قال
 "من أحب أرضاً مينة فهي به، وليس لغرق ضاله حق" رواه أحمد، وترمذي، وبنو دؤد، وروود
 مدك عن عروود مرسل، وفي ترمذي هذا حديث حسن غريب"
 "عن أبي حرة الرقاشي عن عمه رضى الله تعالى عنه قال: قال رسول الله صلى الله
 تعالى عليه وسلم: "ألا! لا تظلموا، ألا! لا يحل مال امرئ إلا بحب نفس منه"، رواه البيهقي في
 شعب إمام، وروى بقصى في المحتى، اهـ، مشكوة شريف (۲)۔ فقط واللہ اعلم۔
 حرره العبد محمود غفر له دارالعلوم دیوبند۔

پاکستان منتقل ہونے والے کی جائیداد پر حکومت کا قبضہ

سوال [۱۲۶۷]: محمد عبدالحق از قانون حکومت ہندوستان کے باشندے ہیں۔ شخص مذکور اپنے
 والدین بہن اور ایک بھائی حافظ محمد عبدالحق، خویش اقربا، وچھوڑ کر پاکستان میں درخواست دے کر
 پاکستان چلا گیا۔ جاتے وقت اپنے بھائی حافظ محمد عبدالحق سے کہا کہ میرے مال وزمین سے والدین کی خدمت
 کرنا اور کل جائیداد کے مالک تم ہو، محمد کی مسجد میں بھی اس قسم کے اختیارات بھائی کو دیا ہے۔ اور لوگوں نے وجہ
 پوچھی تو کہا ہندوؤں میری داڑھی توڑنے کو کہتے ہیں، براعتبار سے ستانے کی وجہ سے مجھ کو اس میں سے نفرت
 ہوئی ہے۔ باآخر سب کو ناراض کر کے اپنی اولاد وازواج کو لے کر حکومت میں درخواست دے کر پاکستان چلا

(۱) (مشکوٰۃ المصابیح، ص ۲۵۶، کتاب البوع، باب العصب والغریبہ، الفصل الثالث، قدیمی)

(۲) (مشکوٰۃ المصابیح، ص ۲۵۵، باب العصب والغریبہ، الفصل الثانی، قدیمی)

کیا، ب ۹، ۸ سال وہیں رہا، اس راز زمانہ میں والد کا انتقال ہوا۔

حافظ محمد عبدالحق مقدم بنش ہوئے وہ بیلہ زمین فروخت کیا، اب وہ شخص پاکستان سے ہندوستان آیا، اور حکومت ہند میں مقدمہ دائر کیا کہ مجھ کو ظلم بھیجا گیا، میں اس دیس کا باشندہ ہوں۔ تیس سال بعد حکومت ہند نے مقدمہ سے بری کر دیا۔ اب وہ شخص دعویٰ کرتا ہے بھائی کے مشتی سے کہ میری زمین مجھ کو واپس کرو، نہیں تو میں مقدمہ چلاؤں گا۔

وہ شخص یہ بھی جتا ہے کہ فلاں بات ایسی اگر نہ ہو تو داڑھی کتر وادوں گا، فلاں بات ایسی نہ ہو تو سنت رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم چھوڑ دوں گا۔ اب دریافت طلب چند سوالات کے جواب تحریر فرمائیں۔

- ۱ آیا شرعاً اپنی زمین لوٹا سکتا ہے یا نہیں؟ بصورت جواز ثمن مشتری کا ضمن دینا پڑے گا یا نہیں؟
- ۲ اس قسم کے صریح جھوٹ مقدمہ نرانے والے کا شرعاً کیا حکم ہے؟ عندا شرع شہادت اس کی کیسی ہے؟ اس کے پیچھے اقتداء کرنا و نمانت میں شریک ہونا کیسا ہے؟

- ۳ ”فلاں بات اگر ایسی نہ ہو تو داڑھی کتر وادوں گا، سنت رسول چھوڑ دوں گا“ کہنا کیسا ہے؟
- ۴ مع الاختیار ہندوستان کو خیر باد کر کے جانا، پھر آنا شرعاً جائز ہے یا نہیں؟ باغی حکومت کی کیا سزا ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

- ۱۔۔۔ جو لوگ باقاعدہ حکومت کو اطلاع کر کے پاکستان گئے، ان کی جائیداد پر حکومت نے قبضہ کر لیا ہے اور استیلاء نے حکومت کی وجہ سے وہ جائیداد حکومت کی ہو گئی، بھائی یا کسی کو بھی یہ کہنا کہ ”میری جائیداد کے مالک تم ہو“ مفید نہیں۔ اگر حکومت نے مالکانہ قبضہ نہیں کیا اور جائیداد بھائی کو دیدی اور بھائی نے اس پر قبضہ کر لیا تو وہ جائیداد بھائی کی ہوئی، شرعاً اس سے واپس لینے کا حق نہیں۔ بھائی نے جو زمین فروخت کر دی اس کی واپسی کا بھی حق نہیں۔ (۱)۔

ون عمروا علی اموالہم وأحرروہا بدارہم، منکوها (الدرا المحتار، کتاب الجہاد، باب استیلاء

الکفر ۱۶۰، سعید)

”ون عمروا علی اموالہم وأحرروہا بدارہم، منکوها (تیس الحقائق، کتاب السیر، باب استیلاء

۲ جھوٹ یون (۱)، جھوٹا مقدمہ پڑنا نبیرہ گناہ ہے (۲)۔ جو شخص ایسا کرے وہ امامت کے رائق

نہیں، کد فی رد المحتار (۳)۔

۳ جہالت ہے، منع ہے، دین سے بعد ہے۔

۴ اس کے لئے کوئی کلی حکم سب کے لئے نہیں، مختلف حالات کے اعتبار سے حکم مختلف ہوگا۔ فقط

واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ دارالعلوم دیوبند۔

سیرداری کی زمین

سوال [۸۲۶۸]: کانگریس گورنمنٹ کے زمانہ میں زید کے پاس دو قسم کی زمین ہے: ۱- بھوم

دھری۔ ۲- سیرداری۔ بھوم دھری کو بیع کر سکتے ہیں اور سیرداری کو بیع نہیں کر سکتے۔

= الکفار: ۱۲۳/۴، دارالکتب العلمیہ بیروت

”وان عسوا ای الکفار علی أموالہا وأحرزوها ای أموالہا بدراہم ای بدار الحرب،

مکروہا“ (مجمع الانہر شرح ملتقى الأنهر ۲/۴۴۲، کتاب السیر، باب استیلاء الکفار، مکشہ

غفاریہ کوئٹہ)

(وکذا فی الدرالمستقی علی هامش مجمع الأنهر: ۲/۴۴۲، غفاریہ کوئٹہ)

(وکذا فی حاشیۃ الشلی علی تبیین الحقائق: ۴۳۳، دارالکتب العلمیہ بیروت)

(وکذا فی البحر الرائق، باب استیلاء الکفار: ۵/۶۱، رشیدیہ)

(۱) ”عن أبی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ”آیۃ المفاق

ثلاث: إذا حدث کذب، وإذا وعد أحلف، وإذا أؤتمن خان“ (مشکوۃ المصابیح، باب الکائنات

وعلامات المفاق، الفصل الأول، ص: ۷۱، قدیمی)

(۲) ”عن أبی درر رضی اللہ تعالیٰ عنہ أنه سمع رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ”من ادّعی

مالیس لہ، فیس مہ، ولیتوا مقعدہ من النار“ (مشکوۃ المصابیح، باب الأقضية والشہادت،

الفصل الأول، ص: ۳۲۷، قدیمی)

(۳) ”ویکروہ إمامۃ عند . . . وفاسق“. (الدرالمختار مع رد المحتار: ۱/۵۵۹، سعید)

ن اقساموں کو زید نے عمر کو بتائی تھیں یا کان پر جوتے کے لئے دیا اور وہ سرکاری کاغذات میں عمر کے نام درج ہوئی۔ تین سال کے بعد کاغذات سے زید کا نام خارج ہو کر وہ زمین عمر کے نام ہو گئی اور زید کے قبضہ سے نکل گئی۔ اور گورنمنٹ کے قانون کے باوجود اس زمین کا پتھر معوضہ بھی ملتا ہے، لیکن اس معوضہ پر نہ تو زید خوشی تیار ہے ورنہ یہ چاہتا ہے کہ میری زمین مملوکہ عمر کے قبضہ میں چلی جائے۔

اب سوال یہ ہے کہ از روئے شریعت کیا عمر ایسی زمین کا مالک ہو سکتا ہے، یا یہ کہ عمر کے؟ ضروری ہے کہ اس زمین سے استعفیٰ دے کر زید کے حوالہ کرے؟ مدلل طور پر جواب تحریر فرما کر ممنون فرمائیں۔

ظہیر الدین، پونریا، جو پور۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر سرکاری قانون کے مطابق وہ زمین زید کی ملک نہیں رہی اور عمر کی ملک ہو گئی اور عمر اگر اس سے مستعفی ہو جائے، یا زید کو دیدے تو زید کی ملک میں آ سکتی ہے۔ تو عمر کو مستعفی ہونا، یا زید کو دیدینا لازم ہے، خود رکھنا درست نہیں

"لا یحوز لأحد من مسلمین أحد من أحد غیر مسلم شرعی، کذا فی بحر الرائق".
فتاویٰ عالمگیریہ (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ۔

دوسرے کی زمین کاشت کرنے سے کیا مالک بن جائے گا؟

سوال [۸۲۶۹]: ایک شخص مرزا اقل حسین صاحب کو پتھر اراضی مزرعہ ترکہ میں ملی، اس کا مورث کاشت کیا کرتا تھا۔ اراضی باغ قبضہ سرحدہ میرٹھ میں واقع ہے۔ مرزا اقل حسین میرٹھ میں سکونت رکھتا ہے، گاہ

(۱) (الفتاویٰ العالمگیریہ: ۲/۱۶۷، کتاب السیر، فصل فی التعزیر، رشیدیہ)

(وکذا فی البحر الرائق: ۵/۲۸، کتاب السیر، فصل فی التعزیر، رشیدیہ)

"لا یحوز لأحد من المسلمین أخذ مال أحد غیر مسلم شرعی"، (رد المحتار: ۳/۶۱، کتاب الجہاد، مطلب فی التعزیر بالمال، سعید)

"لیس لأحد أن يأخذ مال غیره بلا سب شرعی". (شرح المحلۃ لسلیم رستم ص ۶۲، رقم المادۃ: ۹۷)، مکتبہ حنفیہ کوئٹہ

گاہ میرٹھ سے آتا جاتا ہے۔ پچھمدت تک اراضی کاشت نہیں ہوئی، افتادہ رہی۔ ایک شخص معین الدین شاہ نے اراضی پر غاصبانہ قبضہ کر کے کاشت شروع کر دی اور کائنات میں بلا تصفیہ لگان کاشتکار درج ہو گیا۔

قانون ختمہ زمینداری کے بموجب ہر کاشتکار خواہ اس کی نوعیت کچھ ہو وہ کاشتکار زیر دار حکومت نے تسلیم کر لیا، اگر وہ دو کٹا لگان داخل خزانہ حکومت کر دے تو اس کو حکومت وقت مالک تسلیم کر لے گی۔ قانون دین محمدی کے بموجب قتل حسین کی موجودگی میں کیا شرع محمدی معین الدین کو مالک تسلیم کر لے گی؟ اگر شرع میں معین الدین کو مالک تسلیم نہیں کیا گیا تو آیت قرآنی نمبر: ۱۸۸، سورہ بقرہ، رُوح ۲۲۰

ہَا لَا تَكْسِبُ اُولَٰئِكَ مَوْكَمَ سَاظِلٍ وَّلَا تَدْرِي اَحْكَامَ سَاكِبٍ وَّرِيقٍ مِّنْ اُمُوٍ
سَا سَا ظِلِّ وَاَنْتُمْ تَعْمَلُوْنَ ۝ لَا تَعْلَمُ

جس کا اردو ترجمہ امام المحدثین حضرت شاہ عبدالقادر صاحب نے فرمایا:

”اور نہ کھاؤ مال ایک دوسرے کا آپس میں ناحق، اور نہ پہنچاؤ ان کو حاکموں

تک کہ کھا جاؤ کاٹ کر لوگوں کے مال سے ماری گناہ اور تم کو معلوم ہے۔“

آیت با، کا اطلاق معین الدین پر ہوتا ہے یا نہیں؟ اگر ہوتا ہے تو وہ کس گناہ کا مرتکب ہے، صغیرہ کا یا کبیرہ کا؟ اگر وہ ضد کرے اور گناہ پر جمار ہے تو غر عائد ہو کا یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

جو شخص کسی کی ایک باشت زمین غصب کرے گا، ساتوں زمینوں کا طوق بنا کر اس کے گلے میں ڈال دیا

جائے گا، یہ حدیث شریف میں موجود ہے (۱)، اس لئے غصب کرنا کبیرہ گناہ ہے۔

(۱) ”عن سعید بن رید بن عمرو بن نفیل رضى الله تعالى عنه ان رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم قال: ”من اقتطع شبراً من الأرض ظلماً، طوقه ياباً يوم القيامة من سبع أرضين“.

”عن أبی ہریرۃ رضى الله تعالى عنه قال قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم ”لا بأحد

أخذ شبراً من الأرض بغير حقه إلا طوقه الله إلى سبع أرضين يوم القيامة“ (الصحيح لمسلم ۳۲۲،

۳۳، کتاب المسافات، باب تحريم الظلم وغصب الأرض وغيرها، قدیمی)

”عن سالم عن أبیه رضى الله تعالى عنه قال قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم ”من

أخذ من الأرض شيئاً بغير حقه، طوق له يوم القيامة إلى سبع أرضين“ (صحيح البخاری ۲۵۳، -

حرام قطعی اعیانہ بوجہ قطع احتیاطی کرتا کفر سے (۱)۔ گناہ کو نہ سمجھتے ہوئے جو شخص گناہ کبیرہ کا ارتکاب کرے، اس پر کفر کا حکم نہیں لگایا جائے گا (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

الجواب صحیح بندہ محمد نظیم الدین تغمی عنہ، دارالعلوم دیوبند۔

غاصب کا قبضہ ہٹانے کے لئے قتل کرنا

سوال ۱۰۱-۱۱۲: زید کے بھائی نے زید کا کافی مال اور جائیداد غصب کر رکھا ہے، کافی کوشش کی مگر وہ ہرگز نہیں دیتا ہے، اب مجھے اس کے اس قتل کر کے ہی پتہ چل سکتا ہے۔ تو کیا ایسے فسق و فاجر اور ظالم کا خون شرعاً حد ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

کیا قتل کرنے کے بعد قتل خود بھی قتل ہونے سے بچ جائے گا اور اس مال و اسباب سے فائدہ اٹھ سکے گا، ایسی حرکت ہرگز نہ کریں (۳)، بلکہ قانونی چارہ جوئی کریں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

= کتاب بدء الخلق، باب ماجاء فی سبع ارضین، قدیمی

(ومشکوۃ المصابیح، ص: ۲۵۴، باب الغصب والعاریۃ، الفصل الثالث، قدیمی)

(۱) "والاصل ان من اعقد الحرام حلالاً، فان كان حراماً لغيره كمال الغير، لا يكفر وإن كان لغيره، فإن كان دليله قطعياً، كفر، وإلا فلا" (الحر الرائق ۵/ ۲۰۶، کتاب السير، باب أحكام المرتدین، رشیدیہ)

"إن استحلل المعصية صغيرة كانت أو كبيرة كفر إذا ثبت كونها معصية بدلالة قطعية" (شرح الملا علی القاری علی الفقہ الأكبر، ص: ۱۰۲، قدیمی)

(۲) "ولا يكفر مسلماً بدين من الذنوب وإن كانت كبيرة إذا لم يستحلها، ولا يبرئ عنه اسم الإيمان" (شرح الملا علی القاری علی الفقہ الأكبر، ص: ۷۱، قدیمی)

(۳) قال الله تعالى "ومن يقتل مؤمناً متعمداً فجزاء ذنبيه حلالاً فيها، وعصب الله عنه، ولعنه وعذله عذاباً عظيماً" (سورة النساء: ۹۳)

مملوک کنویں کو مندر بنانا

سوال [۸۲۷۱]: ایک تکیہ قبرستان مسجد اور کنواں بنام شاہ کو شام قدوس شاہ سے موسوم ہے، تکیہ مسجد ور کنواں تقریباً ۵۰۰ سال پرانا ہے جو ہمارے آباء و اجداد کی ملکیت رہا ہے اور اب ہم اس پر قبضہ ہیں۔ تکیہ بند مسجد میں کنواں اس لئے تعمیر کرایا گیا تھا کہ یہاں مسجد کے نمازیوں کو کوئی تکلیف نہ ہو۔ اب قدرتی طور پر اس کنویں کا پانی تقریباً ۲۵، ۲۶ سال سے بند ہو گیا ہے اور کنواں خشک ہو گیا۔ اور کنواں اپنی جگہ پر موجود ہے جو کھنڈر ہو چکا ہے۔ تو جگہ سے فائدہ اٹھانے کے لئے کچھ شریعت پرستوں نے اس کنویں کی جگہ کو اپنی ملکیت بتایا ہے، جس میں قصبہ کے کچھ جن سنگھی بھی شامل ہیں۔

یہ فریق اس کنویں کو مندر کی شکل دینا چاہتے ہیں، ہم لوگ بہت غریب ہیں۔ کیا اس کنویں کو مندر کی شکل دی جاسکتی ہے؟ اگر ایسا ہوتا ہے تو مسجد اور تکیہ کے بسنے والے حضرات کی زندگیاں خطرے میں رہیں گی۔ براہ کرام آپ شرعی نقطہ نگاہ سے فیصلہ دیں کہ یہ عمل ان کا جائز ہے یا ناجائز؟ مسلمانان ہندوستان اس میں دالے درے سخن (۱) ہماری مدد فرما سکتے ہیں یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

جب وہ کنواں آپ کے آباء و اجداد کی ملک ہے، آپ اس پر حیثیت وارث قبضہ ہیں تو پھر کسی کو یہ حق نہیں پہونچتا کہ وہ کنواں کسی اور کو مندر وغیرہ کے لئے دے۔ ایسا کرنا غصب اور ظلم ہے جس کی ہرگز

= "عن عبد الله بن عمرو رضي الله تعالى عنهما أن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم قال "لروا الدنيا أهون على الله من قتل رجل مسلم".

"عن أبي الدرداء رضي الله تعالى عنه، عن رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم قال "كن داب عسى الله أن يعفرك إلامن مات مشركاً، أو من يقتل مؤمناً متعمداً"

"وعن عمرو بن شعيب عن أبيه عن حده رضي الله تعالى عنه أن رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم قال "من قتل متعمداً دفع إلى أولياء المقتول، فإن شاءوا قتلوا، وإن شاءوا أئحدوا الدية"

(مشکوٰۃ المصابیح، ص: ۳۰۱، کتاب القصاص، الفصل الثانی، قدیمی)

() "دالے درے، قدیم، سخن، ہر طرح امداد نہ، روایت، پیسہ، جان اور زبان ہر طریقہ سے مدد نہ"۔ (فیروز السعادت،

ص: ۶۰۹، فیروز سر، لاہور)

اجازت نہیں (۱)۔ ان لوگوں کو ایسا کرنے سے باز آنا ضروری ہے، ان کو بھی سمجھ کر اپنے شر سے کام لے کر ان غلط رادوں سے روک دینا چاہئے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۶/۹/۹۲ھ۔

کرایہ کے مکان پر قبضہ

سوال [۸۲۷۲]: زید فریق اول نے عمر فریق ثانی کو اپنے مکان کی زمین۔ جس میں گائے وغیرہ باندھی جاتی ہے۔ اس شرط پر دی کہ وہ اپنے لئے رہائشی مکان بنالے اور تعمیر میں جو کچھ خرچ ہو، کر یہ کے حساب سے منہا کر لے اور کچھ رقم بھی دینے کا وعدہ کیا۔ چنانچہ تین سال کی مدت میں بارہ روپیہ ماہواری کرایہ کے حساب سے تعمیر کے حساب میں منہا بھی کرادیئے۔

حساب کرانے پر عمر فریق ثانی پر زید فریق اول کا کچھ روپیہ نکلتا ہے، جس کا عمر بھی اقرار کرتا ہے۔ فی الحال عمر بارہ روپیہ ماہوار کے حساب سے کرایہ برابر ادا کرتا ہے، لیکن اب عمر اس مکان پر مستقل طور پر قابض و خیل ہونا چاہتا ہے اور سرکاری کاغذات میں بھی اپنے نام کا اندراج کرانا چاہتا ہے اور اسی کوشش میں مصروف ہے۔

چونکہ مالک مکان زید ایک سید تھے اور نیک طبیعت کے انسان تھے جو کہ مارچ ۶۴ء کے فساد میں شہید بھی ہو چکے ہیں، ان کے اہل و عیال کو جگہ کی تنگی کی وجہ سے مکان مذکور کی خود ضرورت شدید ہے۔ لہذا از

”عن سعید بن زید بن عمرو بن نفیل رضى الله تعالى عنه أن رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم قال ”من اقتطع شراً من الأرض ظلماً، طوقه إياه يوم القيامة من سبع أرضين“

”عن أبی ہریرۃ رضى الله تعالى عنه قال قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم ”لا تأخذ أحد شراً من الأرض بعير حقه إلا طوقه الله إلى سبع أرضين يوم القيامة“ (الصحيح لمسلم ۳۲۲، ۳۳، کتاب المساقات، باب تحريم الظلم و غصب الأرض و غيرها، قديمی)

”عن سالم عن أبیه رضى الله تعالى عنه قال قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم ”من أخذ من الأرض شئاً بعير حقه، طوق له يوم القيامة إلى سبع أرضين“ (صحيح البخاری ۴۵۳، ۴۵۴، کتاب بدء الخلق، باب ما جاء في سبع أرضين، قديمی)

(ومشکوۃ المصابيح، ص ۲۵۴، باب العصب والعاریۃ، الفصل الثالث، قديمی)

روئے شریعت اسدی عمر کا یہ فعل کہاں تک درست ہے اور زید شبید مرحوم کے احسانات کا بدلہ ہم کو کس طرح ادا کرنا چاہیے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

یہ تو ظاہر ہے کہ زید نے جہ نہ عمر کو بیہ کی ہے اور نہ بیع کی ہے، بلکہ کرایہ پردی ہے اور جو روپیہ تعمیر میں خرچ ہوا، اس کو بھی کرایہ میں محسوب کرنے کا مطلب یہ ہوا کہ زید نے عمر کو اپنا ویل بنایا کہ میری طرف سے اس کرایہ کو مجھے دینے کے بجائے تعمیر میں خرچ کر دیں تو اس لحاظ سے جو عمارت مکان کی بنے گی وہ بھی زید کی ملک ہوگی (۱)۔ اگر زید کے ورثہ خالی کرانا چاہتے ہیں تو عمر کو اس جگہ پر اپنی ملکیت کا دعویٰ کرنا صحیح نہیں (۲)، بلکہ اس کو رزم ہے کہ اس غصب اور ظلم سے باز رہے اور جو روپیہ کرایہ کا باقی ہے، وہ بھی ادا کر دے، ورنہ خدا تعالیٰ کے

(۱) "ولكن حقوق العقد عائدة إلى موكله، وليست بعائدة إليه، سواء كان وكيلًا بالبيع أو الشراء، بضمن حال أو مؤجل؛ لأنه إذا كان الوكيل محصوراً، فهو كالرسول فتعين الحقوق بموكله". (شرح المحلة، كتاب الوكالة، الباب الثاني: ۷۷۵/۲، مکتبہ حنفیہ کوئٹہ)

"فإن لم يصفه الوكيل إلى موكله، واكتفى بإصافه إلى نفسه، صح أيضاً، وعلى كلتا الصورتين لا تثبت الملكية إلا لموكله" (شرح المحلة، لسليمان رشيد دار ۷۶۱، الباب الثالث، كتاب الوكالة، مکتبہ حنفیہ کوئٹہ)

وقل العلامة الحصكفي رحمه الله تعالى "والملك يست للموكل ابتداءً" (الدر المختار ۵۱۳، ۵، كتاب الوكالة، سعيد)

(و كذا في الفتاوى العالمكبرى: ۵۶۷، ۳، الباب الأول، كتاب الوكالة، رشيديه)

(۲) "وتصح حجارة أرض لساء، والعوس، وسائر الانتفاعات فإن مضت المدة، قلعتها وسمها فدرعة، إلا أن يعرف له الموحح قسمته أي الساء والعوس مقلوعاً ويتمنكه أو يرضى الموحح بتركه أي الساء والعوس، فيكون الساء والعوس لهذا، والأرض لهذا وهذا الترك بآخر، فحجارة، والإفجارة" (رد المحتار ۳۰، ۳۱، باب ما يحوز من الإجارة وما يكون حلاق فيه، سعيد)

و كذا في البحر الرائق: ۱۹/۸، ۲۰، باب ما يحوز من الإجارة، رشيديه)

(و كذا في تبين الحقائق: ۹۶/۲، ۹۷، باب ما يحوز من الإجارة، دار الكتب العلمية بيروت)

یہاں سخت سزا کا مستحق ہوگا (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفا اللہ عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۵/۱/۸۸ھ۔

شجرہ مغصوبہ کا پھل

سوال [۸۲۷۳]: ایک درخت ایک شخص کا ہے، دوسرے نے اس زمین کو اپنی کاشتکاری بنوایا، وہ درخت بھی گورنمنٹ کے قانون سے کاشتکار کا ہو گیا اور درخت کا لگانے والا بالکل محروم ہو گیا۔ تو کیا کاشتکار غاصب کو درخت یا درخت کا پھل کھانا جائز ہو سکتا ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

جب کہ وہ زمین اس کاشتکار کی نہیں ہے تو وہ زمین بھی غصب ہے اور درخت بھی غصب ہے، دونوں سے انتفاع ناجائز ہے (۲)۔ غلط کاروائی سے ملک ثابت نہیں ہوتی۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

جواب صحیح: بندہ محمد نذیر امین دارالعلوم دیوبند۔

(۱) قال الله تعالى ﴿وَلَا تَأْكُلُوا أَمْوَالَكُم بَيْنَكُم بِالطَّالِغِ وَتَدْلُوا بِهَا إِلَى الْحُكَمِ لِتَأْكُلُوا فَرِيقًا مِّنْ أَمْوَالِ النَّاسِ بِالْإِثْمِ وَأَنتُمْ تَعْلَمُونَ﴾ (سورة البقرة: ۱۸۸)

”عن سعيد بن ربيع رضى الله تعالى عنه قال قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم ”من أخذ شيئاً من الأرض ظلماً، فإنه يطوقه يوم القيامة من سبع أرضين“ متفق عليه“ (مشکوٰۃ المصابیح، کتاب البیوع، باب الغصب والعاریۃ، الفصل الأول، ص: ۲۵۴، قدیمی)

(۲) ”يسرم رد المعصوب عيماً، وتسلمه إلى صاحبه في مكان الغصب ان كان موحوداً“ (شرح المحلة لسليم رستم باز، ص: ۳۸۸، (رقم المادة: ۸۹۰)، مكتبة حمية كونه)

وعلى العاصب رد العن المعصوبة، معاه ما دام قائماً، لقوله عليه السلام ”على اليد ما أخذت حتى ترد“ وقال عليه السلام: ”لا يحل لأحد أن يأخذ متاع أخيه لا عيماً ولا حاداً، فإن أخذه فليرده عليه“ (الهداية: ۳/۳۷۱، كتاب الغصب، مكتبة شركت علمیه ملان)

”ويحب رد عيه في مكان عصه، لقوله عليه السلام ”على اليد ما أخذت حتى ترد“ ولقوله صلى الله تعالى عليه وسلم ”لا يحل لأحدكم أن يأخذ مال أخيه لا عيماً ولا حاداً، وإن أخذه فليرده عليه“

کیا بارش کے پانی کو دوسرے کے مکان کے صحن سے روکنا درست ہے؟

سوال [۶۲-۶۱]: زید و عمر، دونوں حقیقی بھائیوں کے مکان قریب قریب ہیں، اور درمیان دونوں مکانوں کے ایک دیوار ہے اور دیوار کے نیچے سے ایک سوراخ ہے جس سے زید کے مکان کا پانی جو بارش وغیرہ کا ہوتا ہے۔ عمر کے صحن میں سے ہو کر شارح عام میں چلا جاتا ہے اور یہ صورت کافی عرصہ سے واقع ہے۔ اب تنازع ہو گیا، عمر کہتا ہے کہ اپنے گھر کے پانی کا اور بندوبست کرو، میں اپنے صحن سے نہیں نکلنے، اس کا حتیٰ کہ جس جگہ پانی ٹپکتا تھا، اس نے مکان بنایا۔ اگر زید کوشش کرے تو وہ ساری جانب سے نکل سکتا ہے مگر تکلیف سے۔ زید بہتا ہے چونکہ کافی عرصہ سے یہ صورت چلی آ رہی ہے، لہذا اس میں سے پانی نکل جائے گا۔ دونوں میں مقدمہ بازی شروع ہو چکی ہے۔ بحوالہ تحریر فرماویں کہ شرع کا کیا حکم ہے؟ فقط۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

”وک۔ سوکن مسیل۔۔۔ صفحه ۱۵۱ دررحل، وہ فیہ مبرک فیہ، فیس شد حب۔۔۔ ر منعه عن مسیل۔۔۔ ۵، ۳۹۹ (۱)۔“

اس عبارت سے معلوم ہوا کہ اگر پانی کا راستہ قدیم سے ہے تو عمر کو اس کے روکنے کا حق نہیں۔ فقط واللہ

سبحی نہ حق الامم۔

حررہ واعبد محمود، سنوہی، غفاری، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔

اجوبہ صحیح: سعید احمد غفرلہ، مفتی مدرسہ۔

شیخ: عبداللطیف، مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۸/ربیع الثانی/۱۳۶۲ھ۔

☆ ☆ ☆ ☆ ☆

= (تبيين الحقائق: ۳/۱۵، کتاب العصب، دارالکتب العلمیۃ بیروت)

(وکذا فی ملتقى الأبحر مع مجمع الأنهر ۷۸/۴، کتاب العصب، غفاریہ کوئٹہ)

(وکذا فی ردالمحتار: ۱۸۲/۶، کتاب العصب، سعید)

(۱) (الفتاویٰ العالمکبریۃ، کتاب الشرب، الباب الثانی فی بیع الشرب وما یصل بذلک ۳۹۴/۵، رشیدیہ)

(وکذا فی مجمع الأنهر شرح ملتقى الأبحر، کتاب إحياء الموات، فصل فی الشرب ۲۴۰، مکتہ عقربہ کوئٹہ)

(وکذا فی الدرالمختار مع ردالمحتار، کتاب إحياء الموات، فصل فی الشرب ۲۴۳، سعید)

کتاب الشفعة

(شفعة کا بیان)

حق شفعة کی تفصیل

سوان ۵-۱۸۲: حق شفعة شرعی کے طلب کرنے اور اس کے ثبوت کے لئے کیا شرائط ہیں، نیز وہ چیزیں کیا ہیں جن کی بنا پر یہ حق زائل ہو جاتا ہے؟ اس کی طلب کی مدت کیا ہے اور کن لوگوں کو اس کا حق دینا چاہئے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

جب کوئی شخص کسی مملوکہ غیہ منقول شن مکان وغیرہ فروخت کرے تو ان پر تین قسم کے آدمیوں کو ترتیب وار شفعة حاصل ہوتا ہے: اول اس کو جو کہ نفس مبیع میں شریک ہو، پھر اس کو جو کہ حق مبیع راستہ میں شریک ہو، پھر اس کو جو کہ پڑوسی ہو۔ اول کی موجودگی اور طلب پر ثانی و ثالث کو حق نہیں، اسی طرح ثانی کی موجودگی میں ثالث کو حق نہیں۔

شفعة طلب کرنے کے لئے تین مرتبہ طلب ضروری ہے اول: جس مجلس میں بیع کوں ہے فوراً کہے کہ میں اس کا شفیع ہوں، میں طلب کروں گا۔ اگر خاموش رہا، یا یہ کہا کہ فلاں مکان کی بیع ہوئی ہے کچھ مضائقہ نہیں تو حق شفعة بیع کے ساتھ ساقط ہو گیا۔

دوسری مرتبہ طلب یہ ہے کہ مشتری کے پاس جا کر، یا بائع کے پاس جا کر، یا بیع پر یہ کہے کہ اس مکان کی بیع ہوئی ہے میں اس کا شفیع ہوں، میں اس کو خریدوں گا۔ اور اس طلب پر واہ بھی بناوے، مگر ازم دوو، ہوں۔ سامنے اس کو بدوے تاکہ وہ وقت پر جوابی دے سکیں۔

تیسری مرتبہ طلب یہ ہے کہ حاکم کے یہاں دعویٰ اور سرے نفس مبیع اور اپنے استحقاق شفعة اور طلب

شفعة کا ثبوت پیش کرے۔ حام واقعہ کی باقاعدہ تحقیق و تفتیش کر کے فیصلہ کر دے۔

صوب اول کے بعد اگر طلب ثانی میں بلا عذرتاخیر کی توحق شفعہ ساقط ہو جائے گا، البتہ صوب ثانی کے حام کے یہاں دعویٰ دائر کرنے میں اگر تاخیر کی تو اس سے حق شفعہ ساقط نہیں ہوتا، لیکن امام محمد رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک اس کی مدت ایک ماہ ہے، اگر ایک ماہ تک بلا کسی عذر مرض و سفر وغیرہ کے حام کے یہاں دعویٰ نہ کیا تو حق ساقط ہو جائے گا (۱)۔ واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ عنہ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبداللطیف، ۹/محرم الحرام/۱۳۶۳ھ۔

(۱) "لشفعة واجبة للحليط في نفس المبيع، ثم للحليط في حق المبيع كالشرب والطريق، ثم للجار أفاد هذا النقط ثبوت حق الشفعة كل واحد من هؤلاء وأفاد الترتيب، أما الثبوت فنقله عبيد السلام "الشفعة لشريك لم يقاسم" ونقله عليه السلام "جار أدار أحق بالدار والأرض، ينظر له وإن كان عنياً إذا كان طريقها واحد" أو لنقله عليه السلام "الجار أحق سقيه" قيل يا رسول الله ما سقيه؟ قال "شفعته" ويروى "الجار أحق بشفعته" وأما الترتيب فنقله عليه السلام: "الشريك أحق من الحليط، والحليط

أحق من الشفع" فالشريك في نفس المبيع، والحليط في حقوق المبيع، والشفيع هو الجار وليس للشريك في الطريق والشرب والجار شفعة مع الحليط في الرقة لما ذكرنا أنه مقدم قل فإن سلم فالشفعة للشريك في الطريق، فإن سلم، أخذها الجار لما بيانا من الترتيب، علم أن الطلب

عسى ثبته أوجه طلب الموائمة وهو أن يطلبها كما علم، حتى لو بلغ الشفع البيع ولم يطلب شفعه، بطلت الشفعة لما ذكرنا، ونقله عليه السلام "الشفعة لمن وأثبها" والناسي طلب التفرير والإشهاد" لأنه محتاج إليه لإثباته عند القاضي على، ذكرنا وبيانه ماقال في لكتاب: ثم يهتد

منه يعنى من المحسوس ويتشهد على البائع إن كان المبيع في يده، معناه لم يسلم إلى المشتري، أو عسى المتناع أو عند العقار فإذا فعل ذلك استمرت شفعه، وهذا لأن كل واحد منهما حصص فيه، لأن للأول اليد والثاني المالك، وكذا يصح الإشهاد عند المبيع، لأن الحق معلق به ولذا طلب

الحصومة والملك ولا تسقط الشفعة بإحير هذا الطلب عند أبي حنيفة، وهو روية عن أبي يوسف، وقيل محمد إن تركها شهراً بعد الإشهاد، بطلت، وهو قول رافى، معناه إذا تركها من غير

عذر" (المهذب، كتاب الشفعة، باب طلب الشفعة والحصومة فيها ۳۹۲، ۳۹۹، ۴۰۲، شرك عبد الله بن

مگر اس شرط سے بھی صورت مسئلہ مجھ میں نہیں آتی، کیونکہ یہ طے ہے کہ مشتری کے کسی بھی تصرف مضر، مثلاً بیع، ہبہ، بیع، ہبہ، غرس وغیرہ سے حق شفعہ باطل نہیں ہوتا، کمافی المسودۃ لیسر حسی ۱۱۴/۱ (۱)۔ فقط۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

رہا حق شفعہ، جو جانے کے بعد عقد منعقد ہو جاتا ہے، منعقد ہونے کے باوجود نظر شرط میں اس کا "تخسیر ہونا ضروری ہے۔ غلط "حیثہ" اردو میں بہت بدنام ہے، اس کی جگہ "تدبیر" کا لفظ انسب ہے۔ اضرار غیرہ کے لئے تدبیر کی اجازت نہیں، بلکہ ضرر کے لئے تدبیر کی اجازت ہے اگرچہ اس کے ضمن میں دوسرے کا پتہ ضرر بھی ہو جائے

مبسوط ۱۳۱ ۱۳۲ میں ہے "و لا تجعل هذه الحيل باطل حق شفيع فلا يفسد البيع، ولا يفسد وجوب شفيعه، ولا يشك فيه، وكذلك عند الرجوع في البيع ففسد المشتري بالفساد، ولا يفسد كل فساد يرجع عن ملك نفسه وفي هذا قول أبي يوسف رحمه الله تعالى، وفي عند محمد رحمه الله تعالى يكره ذلك، ۵ (۲)۔"

(۱) "و احتسب في ذلك أنه سي في غيره الحق بنهاية من غير تسلط من له الحق، فبشخص عليه ساءه، كالراهن إذا سى في المرهون، وبيان الوصف أن حق الشفيع في هذه البقعة حق قوي متأكد وهو مقدم على حق المشتري، وتصرف المشتري فيما يرجع إلى الإضرار بالشفيع يكون باطلاً لمراعاة حق الشفيع، ويحتمل ذلك متصرفه في غير ملكه، ألا ترى أن تصرفه بالبيع والهبة ينقص هذا المعنى، فكذلك ساءه، وفي الساء هو مصرع الشفيع من حيث أنه يلزمه زيادة في السى لم يرض هو بالسوء، وهو منطلي للحق لئلا يفسد ذلك ما لا يفسد أصل السى، فلا يفسد ذلك ما لا يفسد أصل السى، وفي الزرع فساد واستحسان، في القياس يقلع زرعه، وفي الاستحسان لا يقلع؛ لأن الإدراكه نهاية معلومة، وليس في الانتظار كثير ضرر على المشتري، بخلاف العرس والبناء، وأصله في المستعير يفسد ساءه وعمره لحق المعبر، ولا يقلع زرعه استحساناً، (المبسوط لیسر حسی، کتاب الشفعة ۵۸، ۵۹، حیثہ کوہہ ۲)

سیس الحقائق شرح کبر الدقائق لنزینعی: ۲۶۱/۵، میں بھی یہ موجود ہے (۱)۔ علامہ عینی رحمہ اللہ تعالیٰ نے بہت سی تغذیہ نہیں کی ہے۔ محشی بخاری نے بھی بحوالہ کفایہ مبسوط کا ذکر بالامقولہ نقل کیا ہے (۲)۔ شفیع کا دعویٰ مشتری پر ہوتا ہے، اگر مشتری اس بیع و بیہ کر دے اور یہ چاہیے کہ موبوب لہ پر دعویٰ کیا جائے تو موبوب۔ قسم بھارت برب تعلق ہو جائے گا لیکن اگر موبوب لہ صغیر ہو تو اس پر قسم نہیں آتی (۳)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غنی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۶/۷/۸۸ھ۔

(۱) "وقال شمس الأنمة، الاشتغال بالحل بإبطال حق الشفعة لابس به، أما قبل وحبوب الشفعة فلا إشكال فيه، وكذلك بعد الوجوب إذا لم يقصد المشتري الإصرار به، وإنما قصد به الدفع عن ملك نفسه، ثم قال وقيل هذا قول أبي يوسف رحمه الله، وأما عند محمد رحمه الله فتكرهه على قياس حنابلة في الرکوة" تیس الحقائق لنزینعی، کتاب الشفعة، باب ما تبطل به الشفعة ۶ ~ ۳۹، دارالکتب العلمیہ بیروت۔

(۲) "وذكر الامام شمس الأنمة السرحسی فی باب الشفعة بالعروض من المبسوط بعد ما ذکر وجوبه لتحیل فقل الاشتغال بهذا لتحیل لإبطال حق الشفعة فلا بأس به، أما قبل وحبوب الشفعة فلا إشكال فيه وكذلك بعد الوجوب إذا لم يكن قصد المشتري الإصرار به، وإنما قصد به الدفع عن ملك نفسه ثم قال وقيل، هذا قول أبي يوسف، فأما عند محمد فيكرهه، كذا في الكفاية" (صحيح البخاری، كتاب الحیل، باب احتیال العامل لیهدی له: ۱۰۳۳/۲، (رقم الحاشیة: ۸)، قدیمی)

(۳) "هذا يشتمل على الحقيقة قوله "وهب" أي ما اشتراه "لابه الصغير ولا يكون عليه يمين" في تحقق الهبة، ولا في جريان شروطها، وقيد بالصغير، لأن الهبة لو كانت للكبير، وجب عليه اليمين، فتحويل إلى إسقاطها جعلها للصغير، وأشار باليمين أيضاً إلى أنه لو وهب لأجس، فإن للشفيع أن يحلف بالحسنى أن الهبة حقيقية، وأنها حوت شروطها، والصغير لا يحلف، لكن عند المالكية: أن أباه الذي يملكه لا يحلف وعن مالك لا تدخل الشفعة في الموهوب مطلقاً، كذا ذكره في المدونة". (عمدة القاری، كتاب الحیل، باب فی الهبة والشفعة ۲۳ ۱۹۶، دارالکتب العلمیہ بیروت)

"قوله" "وقال بعض الناس: إن اشترى بصيل دار، فأراد أن يبطل الشفعة، وهب لابه الصغير، ولا يكون عليه يمين"، أي إذا وهب لابه الصغير داراً يكون الصغير شريكاً في نفس المبيع، فلو أدى عليه الشفع لا ينوحه إليه اليمين حتى يلغ" (فيض الباری، كتاب الحیل، باب فی الهبة والشفعة: ۳۸۸/۳، حضر راه بک ڈیو الہد)

کتاب المزارعة

(مزارعت کا بیان)

مزارعت کی مختلف صورتیں

سوال [۸۲۷]: استفتاء

بسم اللہ الرحمن الرحیم

مخدوم مسکرمہ دو نمجد و نکرہ مدد صکم نعسی!

السلام میکم و رحمۃ اللہ وبرکاتہ!

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ مذکورہ میں کہ:

ایک شخص کھیتی کا کاروبار کرتا ہے اور اپنی مصالح کی خاطر خاص کر اس وجہ سے کہ خود تنہا کھیتی کا کاروبار کر ہی نہیں سکتا، کسی مددگار ساتھی کی تلاش کرتا ہے اور چاہتا ہے کہ اس کو بارہ ماہ تک کے لئے مقرر کر لے تاکہ کام میں تشتت اور وقت پر پریشانی نہ ہو۔ اس کی کئی صورتیں مروج ہیں

ایک یہ کہ کسی شخص کو اپنی کوئی ضرورت پیش آئی تو وہ کسی کھیتی کرنے والے سے دو سو چار سو روپے قرض لے لے اپنی ضرورت پوری کرتا ہے اور وہ شخص مقروض اس کھیتی والے قرض خواہ کے ساتھ یہ معاہدہ کرتا ہے کہ جس روز تم مجھ کو کام پہ بلاؤ گے، میں ضرور آؤں گا اور مروج مزدوری سے کم پر مثلاً مروج فی یوم آٹھ آنہ ہے اور وہ چھ آنہ پر معاہدہ کرتا ہے۔ تو وہ اپنے آپ کو دو باتوں کا پابند کر دیتا ہے، ایک ضرورت کے وقت آنے پر اور ایک اجرت پر۔ اور یہ اس وقت تک ہوتا ہے جب تک کہ وہ اپنے روپے جو قرض لئے ہیں نہ دے، تب تک پابند رہتا ہے، جب دیدے تو چھوٹ جاتا ہے۔

دوسری صورت یہ ہوتی ہے کہ ایک شخص کو اپنی کوئی ضرورت پیش آئی تو وہ کسی کھیتی والے سے چار سو پانچ

سورہ پقرش سے تراپنی ضرورت پوری کرتا ہے، اور تھیتی والے کے ساتھ معاہدہ کرتا ہے کہ میں بارہ ماہ تک تمہارے یہاں نواری کروں گا اور کھانا تمہارے یہاں کھاؤں گا اور چھ پڑے متسرر کئے جاتے ہیں، اتنے پڑے دینے ہوں گے اور اجرت میں بارہ ماہ کے پچاس روپے مثلاً دینے ہوں گے۔ اب اس میں اشکال یہ ہے کہ کروہ پارسو پانچ سو روپے قرش جو اس نے لئے تھے وہ نہ لیتا تو ہرگز بارہ ماہ کی اجرت میں کھانے ورتنے مقررہ پینوں اور پچاس روپیوں پر راضی نہ ہوتا، بلکہ ایسی صورت میں سورہ پے پر بمشکل راضی ہوتا۔

پھر ان مذکورہ دونوں صورتوں میں دو صورتیں ہوتی ہیں، ایک یہ کہ وہ خود اتنی کم اجرت پر راضی ہونا ظاہر کر دے، اور یہ کہ ہم خود اس کو قرش دیتے ہوئے روپیوں کے دباؤ سے اجرت کم کراتے ہیں۔ دونوں کا حکم ایک ہے یا الگ الگ ہے؟

اور یک تیسری صورت یہ ہوتی ہے کہ بچے اجرت پر مقرر کرنے کے کسی کو شریک کا رو پیداوار کر لیا جاتا ہے۔ اس کی صورت یہ ہوتی ہے کہ مثلاً زمین زید، تیل بھی، زید کے، بیج بھی زید کا۔ اب زید چونکہ تنہا کام نہیں کر سکتا ورنہ دوسرے کو مزارعت پردے کر بالکل فارغ ہو کر بیٹھ سکتا ہے، بلکہ خود بھی کام کرنا چاہتا ہے تو بکر سے ایسا معاہدہ کرتا ہے کہ تم آؤ اور محنت کرو اور میں بھی محنت کروں گا، جو کچھ پیداوار ہوگی اس میں سے مثلاً آٹھواں حصہ تمہارا اور میری محنت اور زمین اور تیل اور بیج میرے ہونے کی وجہ سے سات حصے میرے۔ تو اب اس صورت میں ایسا معنوم ہوتا ہے کہ یہ عقد ہے تو مزارعت اور پھر اس مزارعت میں شریک ہے، پھر کام میں بھی آدھے آدھے مقرر ہوتا ہے، اور کبھی کم زیادہ اور کبھی کچھ مقرر ہی نہیں ہوتی، ہم ایک شریک حسب استطاعت کام کرتا ہے۔

اور اس تیسری صورت میں یہاں کے اعتبار سے دونوں کا فائدہ ہے، زمین والے کا اس لئے کہ وہ دوسرا شریک اپنے آپ کو پیداوار میں شریک سمجھ کر محنت اچھی کرتا ہے، اور شریک کو اس لئے کہ اکثر اس کو اجرت مقررہ سے چھڑیا دی جاسکتا ہے۔ اور اس کو یہاں کے عرف میں شریک معاملہ کہتے ہیں۔

اور یہ مذکورہ کل صورتیں یہاں پر بہت ہی کثرت سے واقع ہوتی ہیں اور غیہ مسلمین کے ساتھ ہوتی ہیں۔ اور یہاں چھ طبقہ دیندار ہے اور میں یہاں کھانہ سواں اس لئے کہ بار بار مجھ سے حکم دریافت کرتے ہیں اور چونکہ مجھ کو اس معاملہ میں شریک صدر نہیں ہوتا، خاص کر اس تیسری صورت میں اس لئے کوئی صاف جواب دینے سے رکتا

ہوں۔ امید ہے کہ حضرت والا تکلیف گوارہ فرما کر اگر بارِ خاطر نہ ہو تو ہر شق کا الگ الگ حکم اور ہوسے تو کسی کتاب کے حوالے سے تحریر فرما کر میری گنجنگ کو دور فرمائیں گے۔ اور عند اللہ ماجور اور مند الناس مشکور ہوں گے۔ اور اگر صورتہائے مذکورہ میں کوئی صورت صحیح نہ ہوتی ہو اور اس کے قریب قریب کوئی صورت صحیح ہوسکتی ہو، امید کہ اسے بھی تحریر فرمائیں گے۔

اور اس تیسری صورت شریک دان میں بھی ایسا بھی ہوتا ہے کہ اس شریک سے یہ شرط مرتے ہیں کہ تجھ کو کھیتی کے علاوہ اور کچھ کام بھی مثلاً کھیت سے گھاس اٹھالانا تجھ کو یا تیری عورت کو، یا لکڑیاں لانا ہوں گی وغیرہ۔ تو اس صورت میں یہ شرط فاسد ہو جائے گی، یا اس کی وجہ سے عقد پر اثر پڑے گا؟ اور مذکورہ صورتوں میں جو معاملات غلط ہیں تو باطل ہیں، یا فاسد؟ امید کہ اس کی بھی تشریح فرمائیں گے۔ فقط والسلام۔

احقر ابراہیم بن نور محمد گجراتی، ۲۵/رمضان المبارک/۱۳۷۰ھ۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

پہلی دونوں صورتیں چونکہ قرض کے دباؤ میں کی جاتی ہیں اور مقروض کو اپنے قرض سے نفع ہوتا ہے کہ مزدور کم جرت پر پابندی کے ساتھ مل جاتا ہے، خواہ مزدور از خود راضی ہو جائے خواہ مقروض دباؤ سے اسے راضی کرے، اس لئے ممنوع ہیں۔ ”کل قرض جر نفعاً، فهو حرام، الخ“ شامی: ۴/۱۷۴ (۱)۔

تیسری صورت تقریباً ناجز ہے اور یوں کہا جائے گا کہ زید نے خود کاشت کی اور دوسرے کو اس نے جا رہ پر یہ کہ میرے ساتھ کھیتی میں کام کرنا اور اجرت قرار دیا پیداوار کا آٹھواں حصہ تو یہ آٹھواں حصہ اجرت عمل ہے۔ بظاہر یہ صورت بھی ناجز ہونی چاہئے تھی دو وجہ سے: ایک یہ کہ اجرت فی الحال مجہول ہے، دوسرے یہ کہ ایک چیز کو اجرت قرار دیا گیا ہے جو اجیر کے عمل سے حاصل ہوگی۔ پس یہ قفیز طحان کے تحت میں داخل ہے، چنانچہ امام اعظم رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک مطلقاً مزارعت ناجز ہے، لیکن صاحبین کے نزدیک ناجز ہے اور انہیں کے

(۱) (رد المحتار ۵/۱۶۶، کتاب البیوع، باب المزابحة والتولية، فصل فی القرض، مطب. کل قرص

جر نفعاً فهو حرام، سعید)

(و کذا فی الهدایة: ۳/۱۳۱، کتاب الحوالة، مکتبہ شرکت علمیه ملتان)

(و کذا فی الفقہ الاسلامی وادلتہ، الفصل الثانی القرض: ۵/۳۷۹۳، رشیدیہ)

قول پر فتویٰ ہے ”سحاحة، وقياساً على المصاربة“ شامی (۱)۔ اور مزارعت میں اس قدر جہت قابل تجمل ہے۔

اس میں صرف اتنی امداد کی ضرورت ہے کہ زید، یوزمین، نیل، بیج، کاما تک ہے۔ اپنی محنت اور کام کو شرط کے درجہ میں قرار نہ دے۔ بلکہ یا تو کل کام اجیر کے ذمہ کر دے، پھر چاہے اس کی اعانت کر کے خود ہی کام کر دیا کرے اور نگرانی وغیرہ کرتا رہے مگر اپنے ذمہ کام نہ لے، یا اپنے کام سے سکوت اختیار کرے۔ اگر اپنے ذمہ بھی کام کو شرط کر لے گا۔ جیسا کہ سوال میں تصریح ہے۔ تو عقد فاسد ہو جائے گا:

”وبن شرطاً شيئاً من ذلك (أى العمل) على رب الأرض، فسد العقد عند الكل،“ شامی (۲)۔

کھیتی کے علاوہ کوئی اور کام اس اجیر کے ذمہ یا اس کی عورت وغیرہ کے ذمہ شرط کرنا جائز نہیں، یہ مفسد عقد ہے (۳)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم بہار نیور، ۲۹/ رمضان ۱۴۰۰ھ۔

(۱) ”ولا تصح عند الإمام؛ لأنها كقفيز الطحان، وعندهما تصح، وبه يفتى للحاحه، وقياساً على

المصاربة“، (الدرالمختار: ۶/۲۷۵، کتاب المزارعة، سعید)

(و كذا في الهداية، كتاب المزارعة: ۳/۴۲۳، مكتبة شرکت علمیه ملتان)

(و كذا في المبسوط لسرخسي، كتاب المزارعة، باب المزارعة على قول من يجيزها في الصف

والثلث: ۱۲/۱۵، مكتبة حبيبه كونه)

(و كذا في الرارية على هامش الفتاوى العالمكبرية، كتاب المزارعة، الفصل الأول في صحتها

وشرائطها: ۶/۸۸، رشديه)

(و كذا في بدائع الصانع، كتاب المزارعة، فصل في بيان شرعية المزارعة ۸/۲۶۳، دار الكتب العلمية بيروت)

(و كذا في البحر الرائق شرح كنز الدقائق، كتاب المزارعة: ۸/۲۸۹، رشديه)

(۲) (ردالمحتار، كتاب المزارعة: ۶/۲۸۲، سعید)

و كذا في الفتاوى العالمكبرية، كتاب المزارعة، الباب الأول في شرعيتها ۵/۲۳۶، رشديه)

(۳) ”فسد الإحارة بالشروط المخالفة لمقضى العقد، فكل ما أفسد البيع ممامر يفسدها“۔

زمین مزارعت کے لئے ادھیا پر دینا

سوال [۸۲۷۸]: کاشتکار اپنا کھیت ادھیا پر اس طرح اٹھاتا ہے کہ جوتے بونے والا محنت کرتا ہے اور کاشتکار صرف سرکاری لگان ادا کر دیتا ہے اور فصل پر آدھا آدھا غلہ محنت کرنے والے اور کاشتکار کے درمیان تقسیم ہو جاتا ہے۔ کیا یہ درست ہے؟

صوفی صاحب، نصیر آباد، ضلع رائے بریلی۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

جائز ہے (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ۔

= (الدرا المختار، کتاب الإجارة، باب الإجارة الفاسدة: ۴۶/۶، سعید)

”وأحر الحصاد والرفاع والدياس والتدريه عليهما بالحصص، فإن شرط على العامل، فسدت“، (ملقى الأبحر).

”قوله (فإن شرط) الأجر (على العامل فسدت) المزارعة، لأنه شرط لا يقتضيه العقد، وفيه مفسدة لأحدهما، فتفسد“ (مجمع الأبحر، كتاب المزارعة ۱۳۲/۳، ۱۳۳، مكتبة عقارية كوئٹہ)

(۱) ”(وكذا) صحت (لو كان الأرض والبذر لزيد، والقر والعمل لآخر) أو الأرض له والباقي لآخر (أو العمل له والباقي لآخر)، فهذه الثلاثة حائرة“ (الدرا المختار، كتاب المزارعة: ۲۷۸، ۶، سعید)

(وكذا في الفتاوى العالمكيرية، كتاب المزارعة، الباب الثاني في بيان أنواع المزارعة ۲۳۸، رشيدية)
(وكذا في بدائع الصانع، كتاب المزارعة، فصل في أنواع المزارعة ۲۷۱، ۸، دار الكتب العلمية بيروت)
(وكذا في المسبوط للإمام السرخسي، كتاب المزارعة، باب المزارعة على قول من يحيزها في الصف والثلث: ۱۸/۱۲، مكتبة حبيب كوئٹہ)

(وكذا في البحر الرائق شرح كمر الدقائق، كتاب المزارعة: ۲۹۱/۸، رشيدية)

(وكذا في الهداية، كتاب المزارعة: ۴۲۴/۴، شركت علمیه ملتان)

(وكذا في الفتاوى البزارية على هامش الفتاوى العالمكيرية، كتاب المزارعة، الفصل الأول في صحتها وشرائطها: ۹۰/۶، رشيدية)

(وكذا في شرح المحلة، الباب الثامن في المزارعة (رقم المادة ۱۳۳۱) ۷۵۹/۲، مكتبة حبيب كوئٹہ)

نتیجہ کے نصف پیداوار پر کھیت لینا

سوال [۹-۸۲]: زید نے اپنے حیت نمونہ بی بی پی، یاورین بھی دیا اور اب کل پیداوار کا نصف غلہ مقرر کیا۔ یہ صورت جائز ہے یا نہیں، اگرچہ غلہ نہ ہو یا قسم ہے؟

فتاویٰ سعید محمد، جیلوہ فغان۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

یہ دونوں شرطیں بیانیہ جائز ہیں

”اَرْضُ مِنْ اُحَدِهِمْ، وَبَدْرٌ وَبَقَرٌ وَعَسَلٌ مِنْ اُخَرِهِمْ، شَرْطُ حُدُوثِ اَرْضِ مِنْ

مَعْنُوْمٍ مِنْ بَحْرٍ حَوْضٍ، اَرْضُ مِنْ اُحَدِهِمْ وَبَقَرٌ وَبَدْرٌ مِنْ اُخَرِهِمْ، فَدَلَّتْ حَاضِرٌ“

عبدہ کبیر ص ۵۰، ۹۷ (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم

حررہ العبد المذنب شہاب الدین عفا اللہ عنہ، ۶/۷/۵۳ھ۔

جواب صحیح سعید احمد غفرلہ، صحیح عبدالمطیف، ۱۰ رجب ۵۳ھ۔

کچھ اراضی نصف پیداوار پر دینے اور کچھ کل پیداوار پر دینے کا حکم

سوال [۸۲۸۰]: اگر عمر نے زید کو کچھ اراضی اس شرط پر دی کہ جو اس کی پیداوار ہوگی، نصف

(۱) (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب المزارعة، الباب الثانی فی بیان انواع المزارعة ۵/۲۳۸، رشیدیہ)

(و کذا فی الدرالمختار، کتاب المزارعة: ۶/۲۷۸، سعید)

و کذا فی بدیع الصنائع، کتاب المزارعة، الفصل فی انواع المزارعة ۸/۲۷۸، دار الکتب العلمیہ بیروت)

و کذا فی المسوط للإمام السرخسی، کتاب المزارعة، باب المزارعة علی قول من بحیرہا فی

الصف والثلث: ۱۲/۱۷، مکتبہ حبیبہ کوئٹہ)

(و کذا فی البحر الرائق شرح کوز الدقائق، کتاب المزارعة: ۸/۲۸۹-۲۹۱، رشیدیہ)

(و کذا فی الہدایۃ، کتاب المزارعة: ۳/۳۲۳، شرکت علمیہ ملتان)

و کذا فی الفتاویٰ البراریۃ علی هامش الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب المزارعة: ۶/۹۰، رشیدیہ)

(و کذا فی تہذیب المحللۃ، الباب الثانی فی المزارعة ورقہ السادۃ ۱۳۳۱، ۲/۵۹، دار الکتب العلمیہ بیروت)

میرا ہوگا اور نصف تیرا، اور اس کے علاوہ پتھر راسخی اس شرط پر کہ جو اس کی پیداوار ہوگی، وہ تمام میں ہی لوں گا۔ کیا یہ ناجائز ہے یا جائز؟

۲۔ فصل میں کمی یا نہ وریت کی وجہ سے مقررہ روپے ادا نہ کرنے کا حکم عمر نے زید کو راضی کیا، نہ روپیہ مقرر کر کے کاشت پر دی، مگر وقت مقررہ پر زید نے روپیہ ادا نہیں کیا، یہ تو زید نے اپنی نہ وریت میں صرف کر لیا، یہ فصل کی کمی ہوئی۔ اور موجودہ جو قانون ہیں اس کے ماتحت عمر روپیہ وصول نہیں کر سکتا۔ فرمائیے شریعت کا یہ حکم کہ زید روپیہ ادا کرے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

۱۔ نصف نصف کی شرط جائز ہے (۱)۔ اور اس شرط پر کہ ”جو اس کی پیداوار ہوگی وہ تمام میں ہی لوں گا“ معذرت نہیں، آخر جو زید کاشت کرے گا وہ اس کے یا اس کی پیداوار میں سے چھوٹا چاہے یا اس کو عمل کاشت کی اجرت دی جائے (۲)۔ البتہ اگر زید اپنی زمین کے ساتھ اس کی زمین بھی کاشت کر دے اور اس پر احسان کر دے تو اس میں مضائقہ نہیں، لیکن اس پر کوئی جبر نہیں کیا جاسکتا۔

(۱) ”ومنها أن يكون ذلك السعص من الحارح معلود القدر من الصنف أو الثلث أو الربع أو نحوه (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب المزارعہ، الباب الأول فی شرحہا وتفسیرہا ورکبہا بشرط حوزہا وحکمہا وصفہا: ۲۳۵/۵، رشیدیہ)

(و کذا فی بدائع الصنائع، کتاب المزارعہ، فصل فیما يرجع إلی الحارح من ثمره ۲۶۸، دارالکتب العلمیہ بیروت)

(۲) ”مبدأ شرط كون الحارح لأحدهما، لأنه شرط ينقطع التبرکة التي من حصص العقد (بدائع الصنائع، کتاب المزارعہ، فصل فی الشروط المفسدة للمزارعہ ۲۷۱-۲۷۲، دارالکتب العلمیہ بیروت) و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب المزارعہ، الباب الأول فی شرحہا وتفسیرہا ورکبہا بشرط جوازها وحکمها وصفتها وأما الشروط المفسدة للمزارعہ فانواع: ۲۳۶، ۵، رشیدیہ)

”(ومتى فسدت فالحارح لرب البذر)، لأنه نما ملكه (و) يكون (للاخر) أجر (مثل عمله أو

أرضه، ولا بد على شرط)“ الدر المختار کتاب المزارعہ، ۲ (۲۷۹، سعید)

۲ زید کے ذمہ شربہ روپیہ ۱۰ کرنا واجب ہے، لیکن جس صورت میں کہ فصل کم ہوئی ہے (۱) اگر اصل روپیہ کا مستحق پچھرہ پیہ میں تخفیف کر دے تو یہ مروت کی بات ہے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عثمانی، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔

الجواب صحیح سعید احمد غفرلہ، مفتی مدرسہ ہذا، صحیح: عبدالمطیف، ۱۹/۴/۶۰ھ۔

پیداوار میں سے مخصوص حصہ متعین کرنا

سوال [۸۲۸۱]: زید کی ایک زمین ہے جس میں اندازہ لگایا گیا کہ اس سے ہر سال بیس من دھن پیدا ہوتا ہے (۲) اور گھاس سو بیڑا۔ اب زید اس زمین کے اندر خود کھیتی نہ کر سکا، بلکہ کسی مجبوری کی وجہ سے اس نے عمر کو کہا کہ تو اس زمین میں کھیتی کر، مجھ کو صرف اس کی پیداوار میں سے ہر سال آٹھ من دھن اور چالیس بیڑا گھاس دیدینا اور باقی جو پیداوار ہو وہ تمام تیرا ہوگا۔ اب آپ فرمائیں کہ اس شرط پر زمین دینا جائز ہوگا یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اس طرح معاملہ کرنا جائز نہیں (۳)، لیکن اگر یہ قید نہ لگائے کہ اس کی پیداوار میں سے دے دینا، بلکہ

(۱) "ثم الأجرة تستحق بأحد معان ثلاثة إما بشرط التعجيل، أو بالتعجيل، أو باستيفاء المعقود عليه، فإذا واحد أحد هذه الأشياء الثلاثة، فإنه يملكها، كذا في شرح الطحاوی". (الفتاویٰ العالمکیریہ، کتاب الإجارة، الباب الثانی فی بیان أنه متى تجب الأجرة: ۴/۱۳، رشیدیہ)

(و کذا فی المحررات، کتاب الإجارة: ۷/۸، رشیدیہ)

(۲) "دھان چوں کا پودا، چھکے دار چاول"۔ (فیروز اللغات، ص: ۶۶۰، فیروز سنز لاہور)

(۳) "فإن شرطاً لأحدهما قفراً مسماءً، فهي باطلة، لأن به تقطع الشركة. لأن الأرض عساها لا تحرح إلا هداً القدر، و صار كاشتراط دراهم معدودة لأحدهما في المصارفة" (الهدایہ، کتاب المزارعة ۴/۲۲۶، مکتبہ شرکت علمیہ ملتان)

"فتبطل إن شرط لأحدهما قفراً مسماءً، أو ما يخرج من موضع معين"، الدرالمحار

۴/۲۷۶، کتاب المزارعة، سعید

(و کذا فی المحررات، شرح كنز الدقائق، کتاب المزارعة: ۸/۲۹۳، رشیدیہ)

و کذا فی شرح لمحمد، المبحث الثانی فی شروط المزارعة، (رقم المادة: ۳۵-۱) ۲/۷۱، دارالکتب لعممة بیروت

مضائق آٹھ من دھان اور چالیس بیڑا گھاس پر معاملہ کیا گیا، چاہے وہ بازار سے خرید کر ہو، یا کسی اور طرح تو درست ہے (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۷/۵/۸۸ھ۔

زمین کا کرایہ نقد، غلہ کی صورت میں، یا پیداوار کا حصہ متعین کرنا

سوال [۸۲۸۲]: دوسرے شخص کی زمین میں شرکت کی کیا صورتیں جائز ہیں کہ جس سے اس زمین میں کچھ کیا جاسکے اور کون کون سی صورتیں ناجائز ہیں یا مکروہ؟ چونکہ آج کل عام طور پر اس قسم کے معاہدات ہوتے رہتے ہیں۔ تفصیل مطلوب ہے۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

زمین کا نقدی کرایہ مقرر کر لیا جائے (۲)۔ زمین کا کرایہ غلہ کی صورت میں متعین کر لیا جائے کہ قدر غلہ سدانہ اتنی مقدار میں لیں گے، خواہ آپ کوئی غلہ بونیں یا کچھ نہ بونیں (۳)۔ زمین کی پیداوار کا حصہ متعین کر لیا

(۱) "والحيلة أن يعزز الأحرار أولاً، أو يسمى فقيراً بلا تعين، ثم يعطيه فقيراً ممد، فيجوز" (الدر المحار، كتاب الإجارة، باب الإجارة الفاسدة: ۵۷/۶، سعيد)

(و كذا في البحر الرائق، كتاب الإجارة، باب الإجارة الفاسدة: ۴۱/۸، رشيدية)

(و كذا في الفتاوى العالمكيرية، كتاب الإجارة، الباب الخامس عشر، الفصل الثالث في فقير الطحان وما هو في معده ۴۴۴/۳، رشيدية)

(۲) "يشترط أن تكون الأجرة معلومة، سواء كانت من المثليات أو من القيميات، أو كانت مفعلة أخرى. لأن جهالتها تفصي أيضاً إلى المزارعة، ففسد العقد" (شرح المحلة، الفصل الثالث في شروط صحة الإجارة، (رقم المادة: ۴۵۰): ۲۵۴/۱، دار الكتب العلمية بيروت)

(و كذا في الهداية، كتاب الإجازات: ۲۹۳/۳، مكتبة شرکت علمیه ملتان)

(و كذا في الفتاوى العالمكيرية، كتاب الإجارة، الباب الأول في تفسير الإجارة، الح ۴۱۱/۴، رشيدية)

(۳) "وتصح إجارة أرض للزراعة مع بيان ما يزرع فيها، أو قال على أن أزرع فيها ما أشاء كما لا تنفع المزارعة، وإلا فهي فاسدة للجهالة. وتقنف صحيحة بزرعها. ويحب المسمى. ولمستأجر الشرب -

زمیندار کا حصہ متعین کر کے مزدور، بل اور بیج کا خرچہ کاشتکار پر رکھنا

سوال [۸۲۸۳]: اگر کوئی زمین دار اپنی زمین کو کسی کاشتکار کو ایک سال، یا زیادہ کھیتی باڑی کے لئے دیدے اور اس پر معاہدہ مقرر کر لے کہ کھیت میں جتنا دھان ہوگا اس میں سے تہائی حصہ یا نصف حصہ زمیندار کو اور باقی کاشتکار کو ملے گا، مگر نوکر اور بل خرچ، بیج وغیرہ کا خرچہ کاشتکار کے ذمہ ہو، زمیندار اس خرچ کا ذمہ دار نہیں ہوتا۔

ان سب صورتوں میں زمین گان اور کاشتکار کو ان صورتوں پر کھیتی باڑی کرنا جائز ہے یا نہیں، اگر جائز ہے تو کس صورت پر جائز ہے؟
الجواب حامداً ومصلیاً:

اس صورت میں یہ معاہدہ شرعاً درست ہے:

”وکذا صحت لو كان الأرض والندر لربيد واستقر والعمل للاحر، أو لأرضه وسقى للاحر“ درمختار ۵/ ۱۹۵ (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی، دارالعلوم دیوبند، ۱۶/ ۹/ ۸۷ھ۔

الجواب صحیح: بندہ محمد نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۸/ ۹/ ۸۷ھ۔

مزارعت میں اگر تاوان ہو تو کس پر ہوگا؟

سوال [۸۲۸۴]: زید نے اپنی زمین مزدور کی مزارعت کا معاملہ اس صورت میں کیا کہ دو شخصوں کو زمین دی اس صورت میں کہ تمہارا صرف عمل، اور زمین اور بیل اور بیج میرے اور حصہ دونوں کا، صرف غنہ میں ربل ہوگا، بھوسہ میں نہیں۔ ان دو شخصوں میں سے ایک آدمی زمین کو سرکاری مالہ سے سیراب کر رہا تھا۔ سیراب کنندہ

(۱) (الدر المختار: ۲۷۸/۶، کتاب المزارعة، سعید)

وکذا فی خلاصة الفتاویٰ ۴/ ۱۹۱، کتاب المزارعة، الفصل الأول فی صحة المزارعة وشرائطها،
المحدث اکیدمی لاہور)

(وکذا فی الفتاویٰ العالمکریۃ: ۲۳۸/۵، الباب الثانی من کتاب المزارعة، رشیدیہ)

(وکذا فی الجوہرۃ السیرۃ، کتاب المزارعة: ۶۱/۲، قدیمی)

یہ رہ سارے لڑکے نے نہ کی دوسری شاخ میں جو دوسری قریبی طرف جاتی تھی کوئی شتیل چیز وہاں گر پانی میں رہا نہ اس کی تاکہ ان کی شاخ میں زیادہ پانی آوے اور جلدی زمین سیراب ہو جائے۔ اسیثناء میں ہندی محکمہ کے فسر نے موقع پر پکڑ لیا اور پولیس میں رپورٹ دیدی، پولیس نے مالک اور اس کے مزارعین سے مقدمہ نہ چلانے کے عوض، مصدرہ پیر رشوت لے کر چھوڑ دیا اور ہندی افسروں نے زمین کے اصلی خراج کے علاوہ چھوٹا

اب دریافت حسب امر ہے کہ رشتہ تان و ان بقدر شخص ہے یا شخص واحد پر، یا دونوں میں فرق ہے؟
 لہذا اگر یہ اب سند و ثبوت کے ساتھ مرہند فرمایا ہو، یا اثر کے لئے از خود کیا، دونوں میں فرق ہے یا نہیں؟ باقی مالک
 زمین امر یہ اب سند و ثبوت کے ساتھ ہی واس کا پتہ علم نہیں، وہ موجود نہ تھے۔ غرضیکہ جو صورت ہو باحوالہ تحریر فرمادیں۔

الحواب حامداً و مصلياً:

جس کے فعل سے یہ تاوان پڑا ہے، اسی پر تاوان پڑے گا، اس کا ذمہ دار کوئی اور شخص نہیں ہوگا (۱)۔ جو شخص نفس مزرعت میں شریک ہے، وہ اس تاوان میں شریک نہیں، بلکہ لڑکے کے مال سے یہ تاوان ادا کیا جائے گا۔ اور اگر لڑکے کو اس کے والد نے حکم کیا اور اس کی وجہ سے یہ صورت پیش آئی تو لڑکے کے والد پر تاوان ہوگا، حکم منہم مہم فی الذمہ و ستیر (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حرر و اعبد محمد بن عبد اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ منٹابہ علوم سہارنپور۔

جوبلیٹیج سعید احمد غفرلہ، صحیح عبدالحسین، مدرسہ منٹابہ علوم سہارنپور، ۱۵/۵/۶۴ھ۔

[illegible]

سوال وجواب مذکورہ سے متعلق سوال

سوال [۸۲۸۵]: مسئلہ صورت میں لڑکے کے پاس مال نہیں، نیز لڑکا فوت ہو چکا ہے، اب کیا صورت ہوگی، آیا باپ سے وہ تاوان وصول کیا جائے، یا مالک و مزارعین بقدر حصص ادا کریں، یا مالک نے رشوت دی ہے، اسی کے ذمہ پڑے گا؟ جو حکم ہو یا حوالہ جلد تحریر فرمادیں۔

استفتاء ہمارا ارسال ہے، دوبارہ سوال غور سے پڑھ لیں۔ لڑکے کے والد یا دیگر شخص نے نہیں کہا تھا، بلکہ از خود کیا۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

جس نے یہ تاوان دیا اس نے ناحق دیا اور اس پر ظلم ہے، اب وہ یہ رقم لڑکے کے والد یا کسی اور شریک وغیرہ سے وصول نہیں کر سکتا۔ حکومت کے ملازمین یعنی پولیس کا رشوت وصول کرنا تو ظلم ہے (۱) اور دوسروں کو مقدمہ سے بچانے کے لئے دیا ہے تو ان کے حق میں یہ تبرع اور احسان ہے، جیسے کہ اگر کوئی شخص کسی مدیون کا دین بغیر اس کے امر کے ادا کر دے تو وہ تبرع ہوتا ہے، اس کو وصول کرنے کا حق نہیں ہوتا، حالانکہ وہ مطالبہ حق ہے، اسی طرح ناحق مطالبہ کسی کی طرف سے ادا کرنے کی صورت میں بطریق اولی وصول کرنے کا حق نہیں:

”طالب المحتال عليه المحيل بما: أ، بمثل ما أحال به مدعياً قضاء دينه بأمره، فقال

سمحيں۔ بما أحتت مدین ثابت لی عیك، لم یقبر قوله، بل ضمن المحیل مثل الدین سمحتی عیبه، هـ۔“ در مختار۔ ”(قوله: بأمره) قید به؛ لأنه لو وناه به غیر أمره، یکون مسرعاً ووسعاً یدع

= ”واعلم أن الأمر لا ضمان عليه إلا في ستة إذا كان المرسلطاً أو أمناً“ (الدر المختار) قال

العلامة ابن عابدین رحمہ اللہ تعالیٰ ”(قوله: أو أمناً) صورته أمر الأب ابنه البالغ ليقدر باراً في أرضه، ففعل وتعدت النار إلى أرض حاره، فألفت شيئاً، يضمن الأب. لأن المرصع، فانتقل الفعل إليه كما لو باشره الأب“ (رد المختار ۶/۲۱۴. كتاب العصب، مطلب الأمر لا ضمان عليه إلا في ستة. سعيد)

(۱) قال الله تعالى ﴿وَلَا تَأْكُلُوا أَمْوَالَكُمْ بَيْنَكُمْ بِالطَّلٰٓئِلِ﴾، وتدلوا بها إلى لحكام لتأكلوا فربقاً من أموال

الناس بالإثم وأنتم تعلمون ﴿﴾ (سورة الققرة ۱۸۸)

میں من وغیرہ اور اس میں یہ شرط نہیں کہ اس زمین کا پیدا شدہ غلہ دینا ہوگا تو نقد معاوضہ کی طرح یہ بھی درست ہے، یعنی جس طرح اس روپیہ یا ٹیکس روپیہ وغیرہ کوئی معاوضہ اجرت تجویز کر لینا درست ہے، اس طرح غلہ مقدار مقررہ کے معاوضہ اجرت تجویز کر لینا بھی درست ہے (۱)۔ شرط نمبر ۱، سہوت کے لئے ہے، اس میں مضائقہ نہیں۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفری عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۲/۲/۸۸ھ۔

الجواب صحیح بندہ محمد نعیم الدین غفری عنہ، دارالعلوم دیوبند۔

= واقطع صیبا رضى الله تعالى عنهم أرضا، فكلا حارى كانا برارعا بالثلث والربع“ (شرح معانی الآثار للطحاوی، کتاب المزارعة والمساقاة: ۲/۲۸۸، ۲۸۹، سعید)

”وَمِنْهَا أَنْ يَكُونَ الْمَعْقُودُ عَلَيْهِ، وَهُوَ الْمُسْتَعْدَّ مَعْلُومًا عِنْدَمَا يَسْعُ الْمَارِعَةُ، فَإِنْ كَانَ مَحْهُولًا حَيْثُ لَا مَقْصِدَ إِلَى الْمَارِعَةِ، يَمْسُحُ صَحَّةَ الْعَقْدِ، وَإِلَّا“ (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الاجارة، الباب الاول فی تفسیر الاجارة ودرکھا واماظیھا وشرایطیھا وبيان انواعیھا وحکمیھا وکیفیة انعقادھ وصفیھا ۳/۴۱۱، وشیدیہ)

”إِذَا كَانَ لِمَدْرٍ وَالْآلَاتِ لِمُصَاحِبِ الْأَرْضِ وَالْعَامِلِ، فَيَكُونُ الصَّاحِبُ مُسْتَأْجِرًا لِلْعَامِلِ، وَالْعَامِلُ لِلْأَرْضِ بِأَجْرٍ وَمُدَّةٍ مَعْلُومَتَيْنِ، وَيَكُونُ لَهُ بَعْضُ الْحَارِجِ بِالرَّضَا“ (رد المحتار، کتاب المزارعة ۶/۲۷۵، سعید)

”وتصح إحارة أرض للبراعة مع بقاء ما رزغ فيها، أو قال: على أن أزرع فيها ما أشاء كما لا تنفع لمزارعة، وإلا فهي فاسدة للحيالة، ويثقل صحبة برعها، ويحب المسمى، وللمستأجر الشرب والطريق، ويرزق رربعين ربيعاً وحريفاً ولو لم يمكنه الزراعة للحال لأحياها لسقى، أو كرى إن أمكنه الزراعة في مدة العقد، حرراً، وإلا لا، وتماه في القية“ (الدرالمختار، کتاب الاجارة، باب مدحور من الإحارة وما يكون خلافاً فيها: ۶/۲۹، سعید)

”بشرط أن تكون الأجرة معلومة، سواء كانت من المثليات أو من القیمات، أو كانت منفعة أخرى، لأن حیالیه یفصی أصلاً إلى المزارعة، فتفسد العقد“ (شرح المحمد، الفصل الثالث فی شروط صحه لإحارة، رقم المادة ۵۶-۱، دارالکتب العلمیة بیروت)

خاتمہ زمیندارہ کاشتکار کو مالک بنادینا درست ہے یا نہیں؟ مع فتویٰ حضرت حکیم الامتؒ
سوال [۸۲۸]: ۱۹۴۷ء سے قبل جب کہ ہندوستان میں انگریز کی حکومت تھی اور پاکستان کا بٹوارہ
نہیں ہوا تھا تو برطانیہ حکومت کی جانب سے زمینوں کے بارے میں یہ قانون تھا کہ جب کوئی زمیندار اپنی اراضی
کسی کاشتکار کو بطور اجارہ یا بطور مزارعت دیدیتا اور مذکورہ زمین جب کاشتکار کے پاس بارہ سال رہ جاتی تو وہ
کاشتکار ہی اس زمین کا مالک بنادیا جاتا، اور مالک زمین یعنی زمیندار کو زمین پر کوئی حق نہیں رہتا۔ اس کاشتکار کو
”موروٹی دار“ کہتے ہیں۔

حضرت مولانا اشرف علی صاحب تھانوی رحمہ اللہ تعالیٰ نے اس موروٹی داری کی زمین کے بارے میں
فتویٰ صادر فرمایا کہ: ”کاشتکار کو ان مذکورہ بالا اراضی سے انتفاع بغیر طیب قلب مالک حرام و ظلم ہے“۔ وروہ
فتویٰ بہشتی زیور اور امداد الفتاویٰ میں موجود ہے، ان دونوں کتابوں کی عبارت یہ ہے: مسند نمبر ۱۴۔

”اجارہ یا مزارعت میں بارہ سال یا کم و بیش مدت تک زمین سے منتفع ہو کر
موروثیت کا دعویٰ کرنا۔ جیسا کہ اس وقت رواج ہے۔ محض باطل اور حرام اور ظلم و غصب
ہے، بدون طیب خاطر مالک ہرگز اس سے نفع حاصل کرنا جائز نہیں، اگر ایسا کیا تو اس کی
پیداوار بھی خبیث ہے اور کھانا اس کا حرام ہے“۔ بہشتی زیور، باب مزارعت (۱)۔

حکم موروٹی

سوال: ۳۱۲ قانون کے مطابق جو زمین بارہ سال تک کسی کاشتکار کے
قبضہ میں رہے تو اس زمین پر کاشتکار کا حق مزارعت سے ثابت ہو جاتا ہے یعنی زمیندار
خود نہ اس زمین کے بیچنے کا مجز ہے، نہ مالگزاری معینہ کو بڑھانے کا، بلکہ بیچنے کا اختیار
کاشتکار کو حاصل ہوتا ہے۔ یہ حق شرعاً کاشتکار کو حاصل ہے یا نہیں؟ بعد بیع مبیع مشتری کی
ملک ہوگی یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

”اس کاشتکار کو کوئی حق شرعی حاصل نہیں ہوتا ہے، اگر ایسے کاشتکار سے کوئی

خریدے گا تو وہ مشتری بھی مالک نہ ہوگا۔“ ۱۸/ربیع الثانی/۱۳۳۱ھ۔ (کتاب الإجارة،

امداد الفتاویٰ (۱)۔

۱۹۴۷ء میں ہندوستان سے انگریزی حکومت ختم ہو گئی اور کانگریس راج قائم ہو گیا جو کہ ایک جمہوریہ حکومت ہے، ہندو مسلم سب اس کے ارکان ہیں۔ ۱۹۵۰ء کانگریسی راج نے زمینداری طریقہ کو بالکل ختم کر دیا، زمینداروں کو ان کی اراضی سے کسی قسم کا تعلق باقی نہ رہا، جو زمین جس کے قبضہ میں تھی اسی کو دیدی گئی۔ حکومت کے اس قانون کے خلاف زمینداروں نے بہت آواز اٹھائی اور حکومت سے احتجاج بھی کیا، حکومت نے ایک نہ سنی، آخر زمینداروں کو تھک کر بیٹھنا پڑا۔ بعد میں حکومت نے ان زمینداروں کو پچھرو پیہ بھی دیا تھا جو کہ آٹے میں نمک کے برابر تھا۔

دریافت طلب امر یہ ہے کہ کیا ان موروثی دار کاشتکاروں کا ان مذکورہ بالا اراضی سے انتفاع حرام تھا جس کو حضرت مولانا اشرف علی صاحب تھانوی رحمہ اللہ تعالیٰ نے لکھا، یا تقسیم ہندو پاک کے بعد مسئلہ بدل گیا؟ جیسا بھی حکم ہو تحریر فرمائیں۔

محمد سلیمان، مدرسہ اسلامیہ ربوہ پورہ، بلند شہر۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

انگریزی حکومت میں موروثیت پر کسی کو مجبور نہیں کیا گیا، جسے حق دیا گیا تھا، اگر کاشتکار استعفیٰ دے دیتا تو زمیندار کی ملک برقرار رہتی، تو گویا کہ اس کو حق غصب دیا گیا تھا، وہ غصب نہ کرے تو اصل مالک کی ملک اور قبضہ موجود رہتا۔ ۴۷ء کا جب انقلاب ہوا، اور حکومت بدلی تو ۱۵۰ء میں قانون خاتمہ زمینداری بنایا گیا، جس کا حاصل یہ ہے کہ زمیندار کی ملک ختم (قدرے اس کا بدل بھی تجویز کیا گیا) اور اصل مالک حکومت ہو گئی (۲) لہذا

(۱) (امداد الفتاویٰ، کتاب الإجارة، ”حکم حق مورثی“ ۳/۳۵۱، مکتبہ دار العلوم کراچی)

(۲) ”وأسباب الملك ثلاثة مشيت للملك من أصله وهو الاستيلاء على المباح، وناقض بالبيع والهبة ونحوها، وحلافه كملك الوارث“ (الأنساب والطائر مع شرح الحموی، کتاب الصيد والمباح -

کاشتکار کو تنہا ترچہ کی کہ اگر وہ اس کٹنا ادا کرے تو دوسروں پر مقدمہ ہے، پس ملک زمیندار ختم کرے تو یہ حکومت نے کاشتکار کو اپنی طرف سے زمین دی ہے، کاشتکار نے خود مالک سے غصب نہیں کی۔ اور یہ ظاہر ہے کہ ملک کی ملک کو ختم کر کے حکومت نے استیلاء کر لیا، اور نہ اس کا بیع رکھ دیا ہو یا اور پچھ رہا ہو، بہر حال زمیندار کا قبضہ ختم ہو گیا۔

اور جب وہ معاوضہ قبول کرتا ہے تو گواہوں کو بادل ناخواستہ ہی سہی اس کی طرف سے ایک درجہ کی جازت بھی ہو گئی، لہذا اس کی حیثیت موروثی سے جدا گانہ ہے (۱)۔ یہ اور بات ہے کہ خود یہ استیلاء اس حد میں داخل ہوا؟ امداد الفتویٰ ۲۰/۱۱۰، میں کاشی باؤس سے خریدے ہوئے جانور کی قربانی کو جائز لکھا ہے، حالانکہ وہ ملک غیر ہے، بہت ممکن ہے کہ مالک کو خبر بھی نہ ہو کہ میرا جانور کہاں ہے، کس نے خریدا ہے۔ اس جواز کی علت استیلاء ہی کو لکھا ہے (۲)۔ امید ہے کہ آپ کا شبہ رفع ہو جائے گا۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ دارالعلوم دیوبند، ۱/۶/۹۱ھ۔

= والأصحیۃ، الفن الثانی، (رقم المسئلة: ۱۷۲۳) : ۲/۳۵۵، إدارة القرآن کراچی

(و کذا فی الدرالمختار مع ردالمحتار، کتاب الصيد: ۲/۲۶۳، سعید)

(۱) باب کہ اصل ملک کی طرف سے رضامندی نہیں، اس سے یہ غصب ہے اور ثنی مفسوبہ کا حکم یہ ہے کہ اصل مالک کو واپس لے لیا جائے، اس میں غصب کو کسی قسم کے تصرف کا شرعاً حق نہیں

”السعصوب إن كان عقاراً، يلزم العاصب ردُّه إلى صاحبه من دون أن يعيره ويقصه، وإذا طرأ على قبضة ذلك العقار بقصانٍ بصع العاصب وفعله، يضمن قيمته“ (شرح المحدة، باب العصب، لمصل الثانی فی المسائل المتعلقة بعصب العقار، (رقم المادة ۹۰۵) ۱/۵۰۱، دار الكتب العلمية بیروت)

”لا یسحور التصرف فی مال غیره بلا إدارته ولا ولائنه“ (الدرالمختار، کتاب العصب

۲/۲۰۰، سعید)

(و کذا فی الہدایۃ، کتاب العصب: ۳/۳۷۳، إمدادیہ ملتان)

(۲) سوال: ”نیلام کاشی باؤس سے کوئی جانور خریدنا اور اس کی قربانی کرنا، جانوروں کا کاشی باؤس بھیجنا جائز ہے یا نہیں؟“

الحواب ”فی الدرالمختار وإن علوا (أهل الحرب) علی أموالنا وأحرزوها بدرأهم، موقوفاً“ -

موروٹی زمین، کسی مدت تک کاشت کرنے سے کاشتکار کے لئے ثبوت ملک

سوال [۸۲۸۸]: ۱۔ موروٹی زمین کا ہمارے یہاں اس طرح رواج ہے کہ پہلے جب ایک مدت مقررہ تک کاشتکار کسی کھیت کو جوت لیتا تھا تو وہ زمین موروٹی ہو جاتی تھی اور اسی مقررہ شرح سے ہمیشہ کے لئے اس کے نام بندھ جاتی تھی، اس طرح سے یہاں پر بہت سی زمینیں ہیں۔ تو یہ شرعاً جائز ہے یا نہیں؟

۲۔ اور اب آج کل یہ قانون بن گیا ہے کہ کاشتکار قانونی ہو جاتا ہے، یعنی وہ زمین اس کے نام بندھ جاتی ہے اور زمیندار اس زمین کو کاشتکار سے نہیں چھڑا سکتا جب تک کہ چوگنا لگان ادا نہ کرے۔ اور اگر زمیندار کاشتکار سے کھیت لینا چاہے تو اسی طرح سے کھیت لے سکتا ہے ورنہ نہیں۔ شرعاً یہ بات جائز ہے یا نہیں؟ زمین شوہر کے نام ہو جائے تو کیا اس کے مرنے کے بعد بیوی کو لینے کا حق ہے؟

۳۔ اور عملہ کا نجی ہاؤس نائب میں مستولین کے، پس اس استیلاء، تملکات وہ جانور ملک سرکار ہو جائے گا، لہذا بیع کے وقت اس کو خریدنا جائز ہے اور جب یہ بیع صحیح سے ملک میں داخل ہو گیا تو قربانی بھی اس کی درست ہے۔ البتہ عرف بدنامی کا موجب ہے، اس لئے بد ضرورت بدنام ہونا یا خصوص مقتدا کے لئے زیبا نہیں اور کا نجی ہاؤس میں جانور کو داخل کرنا اس میں تفصیل یہ ہے کہ اگر کوئی جانور کھیت میں خود گھس گیا ہے تو اس کا داخل کرنا بالکل جائز نہیں، کیونکہ اس میں مالک پر ضمان نہیں تو اس سے چھ لینا یا بیٹے میں اعانت کرنا ظلم ہے۔

۴۔ اگر کسی نے قصد جانور کو کھیت وغیرہ میں داخل کر دیا تب تو اس پر بقدر اتلاف ضمان ہے، اس مقدار تک اگر کا نجی ہاؤس میں یا ویسے ہی اس سے وصول کیا ہے تو جائز ہے اور اس سے زائد بطور جرمانہ کے ناجائز ہے کیونکہ یہ تعزیر بامس ہے اور حنفیہ کے نزدیک منسوخ ہے۔

کما صرحوا به فی الدرالمحار احزاب جناية البهيمه "أدخل عماً أو ثوراً أو فرساً أو حملاً أو حماراً فی درع، أو كره، إن سائقاً، صم صم ما تلف، وإلا لا وقيل يصم". وقال الشامي رحمه الله تعالى مرجحاً للقول الثاني "أقول. ويظهر أرححية هذا القول لموافقته لما مر أول الباب من أنه يصم ما أحدثته الدابة مطلقاً، إذا أدخلها في ملك عبده بلا إدارته لتعديته، وأما لو لم يدخلها فهي الهداية، ولو أرسل بهيمة، فأفسدت درعاً على فورها، صم المرسل، وإن مالت بمسا أو شمالاً وله طريق الآخر، لا يضمن لما مر". (إمداد الفتاوى، كتاب الدبائح والأصحية والصيد والعقيقة، صم قربانی جانور خرید کردہ ز نیلہ کا نجی ہاؤس، حکم ادخال جانور راں: ۳/ ۵۴۱، مکتبہ دارالعلوم کراچی)

۳۔ ایک عورت کے شوہر کے نام پتیز زمین اور ایک باغ بطور کاشتکار بندھا تھا اور زمیندار اس کے شوہر کا باپ ہی تھا، اس نے اپنے شوہر کے نام پتیز زمینیں جو رہا شت باندھ دی تھیں، پھر اس عورت کا شوہر اپنے باپ کے مرنے سے قبل ہی مر گیا۔ تو وہ زمین اور باغ اس عورت کو لینا۔ جو کہ اس کے شوہر کے نام بطور موروثی کاشت کار کے تھی۔ لینا جائز ہے یا نہیں؟ اور شہ عا اس زمین کی مالک وہ عورت ہو سکتی ہے یا نہیں، یا کہ اس عورت کے شوہر باپ کے ورثاء اس کے مالک ہوں گے؟

(الف) بروکرم، اور شفقت یہ تحریر فرمائیں کہ اگر کسی کے پاس ایسی زمین ہو تو اس کے جائز ہونے کی کیا صورت ہے، یعنی کیا یہ موروثی کاشتکار اس زمین سے استغناء دے دے، یا زمین در سے مل کر اس کو روپیہ دے کر، یا مکان بڑھوا کر پھر سے قبضہ کرے، یا زمین دار کی رضامندی سے تنے ہی لگان پر اور اسی شہ پر ہییت جوتے، کیونکہ موروثی زمین کا لگان نہیں بڑھا کرتا؟ لیکن اگر زمین دار اسی شرح پر راضی ہو جائے اور رضی ہو رہے تو جائز ہوگا یا نہیں، یا اور کوئی ایسی صورت ہے جس سے وہ زمین جائز طریقہ سے استعمال کی جاسکے، یا بالکل چھوڑ دی جائے؟

(ب) ایسی زمین اور پیداوار کا شرعاً کیا حکم ہے اور اس کی آمدنی کا شرعاً کیا حکم ہے؟ اور اگر کسی کے پاس آمدنی اور معاش کا یہی ذریعہ ہو یعنی موروثی زمین تو اس شخص کو کیا کرنا چاہیے؟ اگر ہمت ہو تو چھوڑ دے یا توبہ استغفار کرتا رہے، یا کیا کرے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

۱۔ بغیر زمین دار کی رضامندی کے ایسی زمین میں کاشت کرنا ناجائز ہے (۱)۔

(۱) قال الله تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَأْكُلُوا أَمْوَالَكُمْ بَيْنَكُمْ بِالطَّلِيلِ إِلَّا أَنْ تَكُونَ تِجَارَةً عَنْ تَرَاضٍ مِنْكُمْ﴾ (سورة النساء: ۲۹)

”عن اسی حبرۃ الرقشی عن عمہ رسی اللہ تعالیٰ عنہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: ”أَلَا لَا تَظْلَمُوا، أَلَا لَا يَحِلُّ مَالُ امْرِئٍ إِلَّا بِطَبِيعِ نَفْسِهِ“ (مشکوۃ المصابیح، باب العصب والغاریۃ، الفصل الثانی: ۱/۲۵۵، قدیمی)

”لَا يَحُوزُ الصَّرْفُ فِي مَالٍ غَيْرِهِ إِلَّا بِإِذْنِهِ وَلَا وَلَايَتِهِ“ (الدر المحتار، کتاب العصب

۲ یہ بھی ناجائز ہے (۱)۔

۳ اس زمین اور باغ کا مالک عورت کے شوہر کا باپ ہے، اس کے بعد اس کے ورثہ مالک ہوں گے (۲) عورت شوہر کا ترکہ ہونے کی وجہ سے مالک نہ ہوگی (۳)۔

(الف) بہتر یہ ہے کہ ایسی زمین چھوڑ دے اور استغفار دے دے۔ یہ درست ہے کہ اصلی مالک سے دوبارہ معاملہ کرے، جتنے پر وہ رضا مند ہو جائے خواہ وہ لگان سابقہ پر یا زیادہ پر، پھر کاشت درست ہے (۴)۔
(ب) صل مالک سے گذشتہ معاف کرانے (۵)۔ "سندہ کو چھوڑ دے، یا دوبارہ معاملہ کرے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔"

حررہ العبد محمود غفرلہ، مظہر علوم سہارنپور۔

(۱) قال اللہ تعالیٰ: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَأْكُلُوا الرِّبَا أَضْعَافًا مُّضَاعَفَةً﴾ (سورة ال عمران: ۱۳۰)

"عن حابر قال "لعن رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم أكل الربوا وموكله وكتبه وشهديه وقيل "هم سواء" (مشکوۃ المصابیح، باب الربا، الفصل الأول، ص ۲۴۴، قدیمی)
(۲) قال الله تعالى: ﴿لِلرِّجَالِ نَصِيبٌ مِّمَّا تَرَكَ الْوَالِدَانِ وَالْأَقْرَبُونَ وَلِلنِّسَاءِ نَصِيبٌ مِّمَّا تَرَكَ الْوَالِدَانِ وَالْأَقْرَبُونَ مِمَّا قَلَّ مِنْهُ أَوْ كَثُرَ نَصِيبًا مَّفْرُوضًا﴾ (سورة النساء: ۷)

"عن ابن عباس رضي الله تعالى عنهما قال. قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم "الحوا الميراث بأهلها، فما بقى فهو لأولى رجل" (مشکوۃ المصابیح، باب الميراث، الفصل الأول، ص ۲۶۳، قدیمی)

(۳) اس لئے کہ ترکہ کی صورت میں جو مال ہے وہ شوہر کے باپ کی ملکیت ہے، شوہر کا نہیں کہ ترکہ میں عورت کو بھی ملے۔

(۴) "ولا تصح المزارعة إلا على مدة معلومة لما بينا، وأن يكون الحارح شائعاً" (الهداية، كتاب المزارعة: ۳/۳۲۶، شركة علمیه ملتان)

"ومنها. أن يكون الحارح بينهما على الشرط المذكور" (بدائع الصانع، كتاب المزارعة،

فصل في حكم المزارعة الصحيحة: ۲۸۶/۸، دار الكتب العلمية بيروت)

(۵) "فإن كانت المعصية لحق آدمي، فلها ركن رابع، وهو التحلل من صاحب ذلك الحق". (شرح الووى على الصحيح لمسلم، كتاب التوبة: ۳/۳۵۴، قدیمی)

(وكذا في روح المعاني، (سورة التحريم: ۸): ۱۵۹/۲۸، دار إحياء التراث العربی بیروت)

موروثی زمین اور قرض میں قمار کی

سوال [۱۲۸۹] ۱۔ موروثی زمین جب کہ زمیندار زمین کوئی کاشت کرے تو اس وہ زمین کاشتکار کی ہوئی، زمیندار اس واپس نہیں سکتا ہے۔ اگر کوئی کاشتکار اس زمین سے بخل کرے۔ یعنی اپنی رضا مندی سے چھوڑ دے تو ثواب ہے یا نہیں اور اس کے نہ چھوڑنے میں کاشتکار کو گناہ ہوگا یا نہیں؟

۲۔ مسند یہ دریافت صلب ہے کہ یہ کاری قانون ہے کہ قرض تین سال تک وصول کر سکتا ہے، اور تین سال سے زیادہ کے قرض کو ادا کرنا ثواب ہے یا نہیں اور ادا نہ کرنے میں گناہ ہوگا یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

۱۔ ... جو زمین کاشتکار نے اصل مالک سے محض کاشت کے لئے اجرت پر لی ہے تو کاشت کرنے سے اصل مالک کی ملک سے نہیں نکلی، کاشتکار کی ملک میں داخل نہیں ہوئی (۱)، اس کی واپس ضروری ہے، جو وہ واپس نہیں کرتے اور بغیر مالک کی رضا مندی کے اس پر قبضہ نہ ہوئے ہیں اور تصرف کرتے ہیں وہ گنہگار ہیں (۲)، جب واپس کریں گے تو حقوق العباد کی ادائیگی کی وجہ سے بہت بڑی گرفت سے چھٹکارہ پائیں گے

”وقال الشيخ ملا علی نقاری رحمہ اللہ تعالیٰ فی کلامہ عن التوبة وأرکانها فإن كانت من مطالبة الأموال، فتوقف صحة التوبة منها مع ما قدمناه في حقوق الله تعالى على الخروج عن عهدة لأموال وإرضاء الحصة في الحال والاستقبال بأن يتحلل منهم أو يردّها إليهم أو إلى من يقوّم مقامهم من وكيل أو وارث هدا“ (محلّة الحوث الإسلامیہ، أحوال العلماء فی حکم من تاب من الکسب الحرام، فصل فی الحلال والحرام والمشتبه فیہ، وحکم الكثير والقليل من الحرام، ۱۶، ۲۳۵، الحوث العلمیة والإفتاء والدعوة والإرشاد الرياض، المملكة العربية السعودية)

(۱) ”اس کاشتکار کو کوئی حق شرعی حاصل نہیں ہوتا ہے، اُسی کاشتکار سے کوئی خریدے گا تو وہ مشتہ کی بھی مالک نہ ہوگا۔“ (إمداد الفتاوی، کتاب الإجارة، ”حکم حق مورثی“: ۳/۳۵۱، مکتبہ دار العلوم کراچی)

(۲) ”لا يجوز التصرف في مال غيره بلا إذنه ولا ولايته“ (الدر المختار کتاب العصب

۲۰۰/۶، سعد)

”المغضوب إن كان عقاراً، يلزم الغاصت ردّه إلى صاحبه من دون أن يغترة ويقصه. وإذا طرأ على قيمة ذلك العقار نقصان بصع العاصب وفعله، يصح قيمته“ (شرح المحلّة لسبب رسمہ در ...)

و روث بکے مستحق ہوں گے۔

۲۔ تین سال کی مدت سرکاری قانون میں ہے، شریعت میں مدت مقرر نہیں، بعد جس مدت کا بھی قرض ہو اس کو اکرنا واجب ہے، جو ادا نہیں کرے وہ قیامت میں موقوف ہوں گے (۱)۔ فقط واللہ ہی نہ
تعدی صم۔

حررہ العبد محمود سنوبی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۷/۹/۵۹ھ۔

الجواب صحیح، سعید احمد غفرلہ، صحیح عبدالمطیف، مدرسہ مفتی بہ علوم سہارنپور۔

غیر مسلم کی موروٹی زمین

سوال [۸۲۹۰]: ایک معتبر دیندار شخص نے بیان کیا۔ غالباً فتویٰ رشیدیہ کا حوالہ بھی دیا۔ کہ حضرت قطب عالم حضرت شاہ رشید احمد صاحب سنوبی رحمہ اللہ تعالیٰ کا فتویٰ ہے کہ: ”ہندو کی موروٹی زمین جائز ہے، مسلم کی زمین ہو تو جائز ہے بالکل“۔ آیا اس بیان کی حضرت کی طرف نسبت صحیح ہے یا نہیں؟

= باب الغصب، الفصل الثانی فی المسائل المتعلقة بغصب العقار، (رقم المادة ۹۰۵) ۱/۱۰۵،
مکتبہ حنفیہ کوئٹہ)

(وکذا فی الہدایۃ، کتاب الغصب: ۳/۳۷۳، مکتبہ شرکت علمیہ ملتان)

(۱) قال اللہ تعالیٰ: ﴿إِنْ يَنْتَهِبْ يَمْشِ عَلَى الْأَمَانَةِ إِلَىٰ اهْلِيهَا﴾ (سورة النساء ۵۸)

وقال اللہ تعالیٰ: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَوْفُوا بِالْعُقُودِ﴾ (سورة المائدة: ۱)

”عن ہشام بن مسہ احی وہب بن مسہ انہ سمع انا ہريرة رضى اللہ تعالیٰ عنہ یقول قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ”مطل العی ظلم“ (صحیح البخاری، کتاب فی الاستقراض و اداء الديون، باب: مطل العی ظلم: ۳۲۳/۱، قدیمی)

”عن عبد اللہ بن عمرو رضى اللہ تعالیٰ عنہما ان رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قال
”يعفر للشہيد كل ذنب إلا الدين“

”وعن براء بن عازب رضى اللہ تعالیٰ عنہ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: صاحب الدین ماسور بدينه يشكو لى ربه الواحد يوم الممامہ“ (مسکوة المصابیح، کتاب السوع، باب الإفلاس والإبطار، الفصل الاول، ص: ۲۵۲، قدیمی)

الجواب حامداً ومصلیاً:

ان سے حوالہ کی تعمین کر کے پورا پتہ دریافت کیجئے، ہمیں تو اب تک یہی معلوم ہوا ہے کہ حضرت سنوہی رحمہ اللہ تعالیٰ نے مطلقاً منع فرمایا ہے، خواہ مسلم کی ہو خواہ ہندو کی۔ فتاویٰ رشیدیہ، حصہ دوم، کتاب البیوع میں، ص: ۸۷ پر کفار سے بھی سود لینے کو منع فرمایا ہے (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔

زمین کو چک بندی سے بچانے کی ترکیب

سوال [۱۲۹۱]: زید کی ایک زمین جس پر وہ اپنے دادا کے زمانہ سے قابض ہے اور اس پر درخت بھی لگا چکا ہے جن کی مدت تقریباً ۲۰ سال کی ہو چکی ہے، دو سال سے معلوم ہوا کہ وہ زمین بخر ہے، لہذا اگر ام ساج کی ملکیت ہے اور بوقت چک بندی زید کی ملکیت سے نکل جائے گی، لیکن ایک صورت اس کے بچانے کی یہ ہے کہ زمیندار سے زمینداری ٹوٹنے سے پہلے باغ لگانے کا اجازت نامہ حاصل کر لیا جائے۔ دریافت ظب امر یہ ہے کہ ایسا کرنا شرعاً درست ہے یا نہیں؟

مولابخش پرتاپ ٹرڈ۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر وہ اس زمین کا مالک ہے اور اس کی یہ مملوکہ زمین اس طرح بچ سکتی ہے تو اس کو بچنے کے لئے ایسی ترکیب اختیار کرنے کی گنجائش ہے (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۶/۵/۸۸ھ۔

(۱) سوال ”ان بدحرب میں نصاریٰ کو اپنا روپیہ دے دینا اور اس پر سود لینا جائز ہے یا نہیں؟“

جواب ”کفار سے بھی سود لینا درست نہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔“ (فتاویٰ رشیدیہ، سولے مسائل کا بیان،

ص: ۴۰، کفار سے سود لینے کا حکم، مطبوعہ ادارہ اسلامیات، لاہور)

(۲) جس طرح مشفقہ زمین کو شفعہ سے بچانے کے لئے باغ زمین کے اس حصے کو جو شفعہ کی زمین کے متصل ہے، مشتری کو بیہ کر دے تو شفعہ اس پر شفعہ نہیں کر سکتا تو اسی طرح یہ آدمی بھی اپنی زمین کو بچانے کے لئے باغ لگانے کا اجازت نامہ حاصل کر لے تو اس میں پتہ حرج نہیں، اس شرط پر کہ زمین اس آدمی کی اپنی ہو۔

موروثی اور دخیل کاری کی آمدنی

سوال [۱۲۹۲]: موروثی کاشت دخیل کاری کی آمدنی کے تصرف کے بابت سوائے دین کا کیا حکم ہے؟ چونکہ موروثی کاشت دو قسم کی ہوتی ہے: اول: موروثی قانون جدید، دوم: موروثی سابقہ جو زمانہ بندوبست سرکاری سے چلی آتی ہے۔ فتویٰ سے مشرف فرمادیں۔ فقط۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

موروثی زمین سے جو آمدنی کاشتکاروں کو حاصل ہے اس سے جتنا اس نے خرچ کاشت میں کیا ہے اتنا تو رکھنا جائز ہے، باقی رکھنا جائز نہیں۔ یہ تو آمدنی کا حکم ہے اور زمین کا حکم یہ ہے کہ آئندہ کے لئے اس کو چھوڑ دے، ورنہ ظلم اور گناہ اور غصب میں مبتلا رہے گا۔

”لقولہ علیہ السلام: ”لا یحل لأحد أن يأخذ متاع أخیه لأعاً ولا جاداً، فإن أخذ فلیردہ علیہ“۔ ہدایہ: ۳/۳۷۱ (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔

صحیح: بندہ عبد الرحمان غفرلہ۔

= قال العلامة المرعیسی رحمہ اللہ تعالیٰ: ”وإذا باع داراً إلا مقدار دراع مہا فی طول الحد الذی یلی الشمیع، فلا شفعة لہ، لانقطاع الحوار، وهذه حيلة وكذا إذا وهب مہ هذا المقدار وسلمہ إلیہ، لما یبای“ (الہدایة، کتاب الشفعة، باب ما یبطل بہ الشفعة، فصل: ۳، ۴۰۸، مکتبہ شریکۃ عینیہ ملتان)

(و کذا فی رد المحتار، کتاب الشفعة، باب ما یبطل بہا، مطلب لاشفعة للمقر له بدار ۶، ۲۵۰، سعید)

(۱) (الہدایة: ۲/۳۷۱، کتاب العصب، إمدادیہ ملتان)

”عن عبد اللہ بن السائب بن یزید عن أبیہ عن جدہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: ”لا يأخذ أحدکم عصا أخیه لأعاً حاداً، فمن أخذ عصا أخیه، فیردہا إلیہ“۔

(جامع الترمذی، أبواب الفس، باب ما حاء لا یحل لمسلم أن یروق مسلماً ۲، ۳۹، سعید)

(ومشکوہ المصباح، الفصل النابی، باب الغصب والغارۃ، الفصل النابی، ص ۲۵۵، قدیمی)

(وسنن أبی داؤد، کتاب الأدب، باب من يأخذ الشئ من مزاح ۲/۳۲۷، سعید)

کھڑے کثیت کی اندازے سے تقسیم

سوال [۱۲۹۳]: زید کے والدین اور قبیلہ والے قدیم سے موروثی زمین میں کاشتکاری کرتے ہیں، پھر زمین ایک بھی ہے کہ جس کا گان دینا پڑتا ہے، موروثی زمین میں بٹائی ہے، یعنی نصف زمین دار کا، نصف حصہ کاشتکار کا۔ اور اس طرح سے دونوں کی مرضی کے مطابق کھڑے حیثیت میں تخمینہ نہ طے کریتے ہیں، طے شدہ غلہ زمین در رو دیا جاتا ہے۔ آیا یہ جائز ہے یا نہیں اور اس میں سے زید کو حصہ دینا جائز ہے یا نہیں، جب کہ مستحق ہوا؟ اور پیشوا ہے، کیا حکم ہے؟

الحواب حامداً ومصلیاً:

موروثی زمین ناجائز ہے (۱)، اور کھڑے کثیت کا تخمینہ کر کے غلہ طے کرنا اور طے شدہ حصوں کرنا بھی درست نہیں، بلکہ جب نصف نفی طے ہے تو پورا پورا قول کرتقسیم کرنا چاہئے (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

۱۔ قال اللہ تعالیٰ ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَأْكُلُوا أَمْوَالَكُم بَيْنَكُم بِالْبَاطِلِ إِلَّا أَنْ تَكُونَ تِجَارَةً عَنْ تَرَاضٍ مِنْكُمْ﴾ (سورة النساء: ۲۹)

”وعن أبي حنيفة الرقاشي عن عمه رضى الله تعالى عنه قال قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: ”أَلَا لَا تَظْلِمُوا، أَلَا لَا يَحِلُّ مَالٌ أَمْرِي إِلَّا بِطِبِّ نَفْسٍ مَه“ (مشكوة المصابيح، ص ۱۷۳ لعصب والعارية، الفصل الثاني، ص: ۲۵۵، قديمی)

”لَا يَحُوزُ لِأَحَدٍ أَنْ يَتَصَرَّفَ فِي مَلِكٍ غَيْرِهِ بِإِذْنِهِ أَوْ وَكَالَتِهِ مَه أَوْ وَلَايَةِ عَلَيْهِ“ (شرح المحمد نسیم رستم، رقم المادة: ۹۶، ۱، ۲۱، دار الكتب العلمية بيروت)

(۲) جس طرح قرپانی کے وشت میں تمام افراد برابر کے حصے دار ہوتے ہیں، تو ان میں وہ وشت بھی وزن کے برابر پر تقسیم ہونا چاہئے، اسی طرح جب حقیقت میں بھی برابر کے شریک ہیں تو پھر قس کر برابر برابر آؤں اپنا حصہ لے لیں۔

”وَبَقِيَّتُهُمْ لِحِمْلِهِمْ وَرَبِّهَا، لِأَنَّهُ مَوْرُورٌ لِأَحْرَافِهَا، لِاحْتِمَالِ الرِّبَا، وَتَحْلِيلِ بَعْضِهِمْ بَعْضَ لَا يَحُوزُ، لِأَنَّهُ مَهْ مَتَاعٌ بِقِسْمٍ“ (الدر المنقى على هامش مجمع الأنهر، كتاب الاصلحة ۱۶۸، ۵، مكه عشارية كوئنه)

وكد في رد المحتار، كتاب الاصلحة ۶، ۳۱، سعد)

مزارع کو سکونت کا حق

سوال [۸۲۹۴]: ایک شخص مثلاً زید عرصہ ستر یا اسی سال سے عمر کا مزارع تھا۔ عمر وغیرہ نے مزارع کو کہا تھا کہ اگر تم یہیں رہو اور جائے رہائش (مکان) وغیرہ بنا لو، ہم تمہیں نہ اٹھائیں گے اگر تو نے ہمیں نہ چھوڑا۔ چنانچہ اس مزارع نے اس چاہ پر آ کر مکان رہائش (وغیرہ) بنالیا (۱) اور بصورت ٹھیکہ چاہ پر کھیتی کرتا رہا۔ بعد میں وہ اسی مزارع فوت ہو گیا اور مالک بٹھانے والے بھی فوت ہو گئے، دونوں کی اول دیں رہیں، پہلی صورت پر معاملہ طے ہوتا رہا۔

چنانچہ مزارع کے بیٹے نے چاہ مذکور کو دس سال پر ٹھیکہ لے لیا اور اسٹامپ بھی لکھا گیا، لیکن چھ ماہ کل گزرے تھے کہ چاہ خراب ہو گیا، مالکان نے نہیں بنوایا تھا، مزارع کا ٹھیکہ ضائع ہو گیا، جو ۲۰ فی کنال تھا، لیکن جب چاہ خراب ہو گیا تھا تو اس وقت ۹۰ فی کنال ٹھیکہ ہو گیا تھا، اگر چاہ بنوادیتے تو مزارع کا اس میں نفع تھا، لیکن انہوں نے نقصان کیا۔ پھر مالکوں نے زمین فروخت کرنی شروع کر دی۔ مزارع کو مکان سے نہیں اٹھایا گیا اور نہ مزارعین خود اٹھے۔

تقریباً ستر اسی سال گزر چکے ہیں چاہ کی ارد گرد کی زمین مزارع کو بیچ دی گئی۔ مزارع کی کوٹھری وغیرہ کھڑی رہی، نہ مالکوں نے کچھ کہا اور نہ مزارع برطرف ہوئے، کاغذات سرکاری میں بھی مزارع کے نام حد بندی میں لکھی ہوئی ہے۔ قریب قریب مقدمات بھی چلائے گئے ہیں، بائی کورٹ بھی اپیل کی گئی ہے، قانوناً گورنمنٹی میں مکان کو مزارع کے اٹھانے کا حق نہیں دیا گیا اور نہ اس کو کھڑی کو فروخت کرنے کا حق دیا گیا، بلکہ مالک تصور کیا گیا ہے، اب وہ خاموش ہو چکے ہیں۔

مزارع کہتا ہے کہ مالکوں نے کہا تھا کہ جب تک تم خود نہ اٹھ جاؤ تو ہم تمہیں نہ اٹھائیں گے، یہیں پر اپنا مکان بنا کر بیٹھے رہے۔ دوسرا یہ کہ میرا دس سال کا ٹھیکہ ضائع ہو گیا ہے جس میں تقریباً گیارہ ہزار روپیہ کا نقصان ہو گیا ہے، لیکن یہ ضرور ہے کہ نہ مالکوں نے رقم لی ہے اور نہ مزارعین نے مخصوص پیداوار اٹھائی ہے۔

(۱) ”چاہ کنوال، غار، گڑھا“۔ (فیروز اللغات، ص: ۵۱۵، فیروز سنز لاہور)

جوانا سپھیدہ لے لیا تھا وہ مالکوں کے پاس موجود ہے اور جو مزارع کے پاس تھا وہ مکان کے جل جانے سے جل گیا ہے۔

مالکوں کے سامنے میں بھی لے لیا ہے کہ اگر ہم نے وہی زمین بیچی تو فی مہرہ ۱۰۰۰ روپیہ سپیدہ میں سے کاتیں لے۔ اور یہ بھی شرط تھی کہ اگر چہ کاتیاں خراب ہو جائیں تو مزارع ہاؤسے گا، چنانچہ اس چہرہ میں مزارع نے مبلغ ایک صد روپیہ خرچ کر کے کاتیاں خراب ہونے کے بنایا تھا۔

یہ بھی شرط تھی کہ اگر وہ کاتیاں خراب ہو گیا تو مالک ہاؤسے گا، چنانچہ چہرہ بہت جلد تھا، وہ کاتیاں خراب ہو گیا تو مزارع نے مالکوں کو کہا کہ بنواؤ، لیکن مالکوں نے بجائے بنوانے کے زمین فروخت کرنا شروع کر دی۔ یہ بھی شرط تھی کہ آٹھ سال کے روپے مزارع ادا کرے گا اور وہ سال جو خسار مرمت چاہے مفت کاشت کرے گا۔

یہ بھی معلوم ہے کہ جو مالک ہیں ان کی بھی اپنی جدی زمین نہیں تھی، پہلے زمانہ میں جس کا قبضہ ہو گیا بس وہی مالک بن بیٹھا۔

بستر اس کے بعد مالک کہتے ہیں مزارع کو کہ کچھ ہمیں دیدے اور وہ دینا پسند نہیں کرتا۔ زمین تنی ہے جس میں ساق رہا ہے اور اسے شرمایا ختم ہے، مزارع مالک بن سکتا ہے کیونکر؟ بصورت مالک نہ بنے مزارع کو مالک چھوڑے سکتے ہیں یا نہیں؟ کیا یہ عمری کی صورت بن سکتی ہے یا نہیں؟ بیٹا او تو جروا۔
الجواب حامداً ومصلیاً:

یہ ظاہر ہے کہ مالک نے مزارع کو اپنی زمین میں مکان بنانے اور رہنے کی اجازت اس کے دی ہے کہ وہ مزارعت کرتا رہے اور مالک اور مزارع کے درمیان معاملہ برقرار رہے۔ اب جب کہ مالک اور مزارع کے درمیان معاملہ برقرار نہیں رہا بلکہ ختم ہو چکا اور وہ زمین جمی فروخت کر دی جس میں مزارعت کا معاملہ تھا، اور جس کی وجہ سے مالک نے مزارع کو رہنے کی اجازت دی تھی، اس سے اب اس زمین میں مزارع کو رہنے کا اختیار نہیں ()، بات یہ کہ مالک اور مزارع نے اپنے پاس سے لے لیا ہے وہ مزارع کا ہے، اس

میں مالک زمین کو کوئی اختیار نہیں، مزارع چاہے اس کی قیمت لیکر مالک کے ہاتھ فروخت کر دے، چاہے اپنا سبہ اٹھا لے جائے (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، یکم / رجب / ۱۴۱۸ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، مفتی مدرسہ مظاہر العلوم سہارنپور۔

صحیح: عبداللطیف، مفتی مدرسہ ہذا، ۲ / رجب المرجب / ۱۴۱۸ھ۔

زمیندار کی زمین میں مکان تعمیر کرانا

سوال [۸۲۹۵]: زید کے پاس ایسی زمین ہے کہ جس کو وہ خود بیچ نہیں سکتا، کیونکہ زمیندار کو کچھ روپیہ نذرانہ دے کر مکان بنانے کی اجازت سے لیا تھا، ایک احاطہ کی شکل میں بنوایا تھا۔ جب احاطہ مذکورہ پست ہو گیا اور معمولی نشان باقی تھے تو عمر نے اپنے ذاتی مراسم و تعلقات کی بناء پر زید سے کہا کہ مجھے مکان کی تکلیف ہے، کہیں زمین ہوتی تو مکان بنوالتا، اس پر زید نے وہ زمین عمر کو دیا کہ مکان بنوالو، چنانچہ عمر نے اس زمین پر مکان بنوایا اور تقریباً ۹، ۱۰ سال سے اس مکان پر قابض ہے، اور سالانہ پر جوٹ (۲) برابر زمیندار کو ادا کرتا رہتا ہے۔

اب زید نے عمر پر دعویٰ کیا ہے کہ مجھ کو مکان ملنا چاہئے، اور کہتا ہے کہ میں نے مکان بنانے کی اجازت

= (و کذا فی شرح المجلة، (رقم المادة: ۹۶)، ص: ۶۱، مکتبہ حنفیہ کوئٹہ)

(و کذا فی مشکوٰۃ المصابیح، باب الفصب والعاریۃ، الفصل الأول، ص: ۲۵۳، قدیمی)

(۱) " (ولو عرس أو بنی فی أرض الغیر قلعا وردت، فإن نقصت الأرض بالقلع، صم، وله الباء والغرس مقلوعاً، ویكونان له، ولأن الأرض باقیة علی ملکہ إذا لم تکر مستهلکة ولا معصوبة حقیقة، ولم یوجد فیها شیء، یوجب الملک للغاصب، فیؤمر بتفْرِیعها و ردّها إلی مالکها کما إذا أشغل ظرف عبره بالطعام إذا كانت الأرض تنقص بالقلع، کان لصاحب الأرض أن یصم للعاصب قيمة

الباء والغرس مقلوعاً، ویكونان له" (البحر الرائق، کتاب العصب ۸، ۲۱۲، ۲۱۳، رشیدیہ)

(و کذا فی رد المحتار، کتاب العصب: ۶/۱۹۳، سعید)

(و کذا فی شرح المحلة لسلم رستم مار: ۱، ۵۰۲، ۵۰۳، (رقم المادة: ۹۰۶)، مکتبہ حنفیہ کوئٹہ)

(۲) "پر جوٹ (پر جوٹ) مکانات کی زمین کا محصول"۔ (نور اللفات، ص: حصہ دوم، ص: ۸۲۲)

ن شرط پر ہی تھی کہ جب میں اتنی رقم ادا کروں گا کہ جتنا مکان بنانے میں صرفہ ہوا ہے تو مکان واپس لے لوں گا۔ اور عمر بہت ہے کہ اس قسم کی کوئی بات نہیں ہوئی تھی۔ اور زید و عمر میں سے کوئی اپنی بات پر شہادت نہیں پیش کر سکتا۔ اب یہ زید سے عمر بہت ہے کہ آپ زمانہ حاس کے مطابق قیمت دیکر مکان و زمین لے سکتے ہیں، مگر زید مصر ہے۔ اتنا ہی روپیہ دس گا جتنا تمہارے بنوانے میں لگا ہے۔

پس اس صورت میں مکان اور زمین کا کیا حکم ہے، زمین کس کی ملک ہے، زمیندار یا زید کی؟ تحفہ کس طرح کی جائے، مکان اگر زید کو دیا جائے تو رقم کتنی اس سے لی جائے؟ جواب مدلل مع حوالہ و عبارات کتب عنایت ہو۔

الجواب حامداً ومصیباً:

سوال سے بظاہر معلوم ہوتا ہے کہ اصل زمین زمیندار کی ملک ہے، زید نے اس میں مکان بنانے کی اجازت لی تھی اور اس اجازت کے لئے کچھ نذرانہ پیش کیا تھا، زید زمین کا مالک نہیں تھا، غالباً اسی لئے وہ بیچ نہیں سکتا تھا، پھر ذاتی تحقیقات کی بناء پر اس زمین کو عمر کے حوالہ کر دیا اور سالانہ پر جوٹ بجائے زید کے عمر نے دین شروع کیا اور زمیندار اس معاملہ میں راضی رہا تو زید کا تعلق درمیان سے ختم ہو گیا، اب زمیندار اور عمر کا تعلق باقی رہ گیا۔

اگر عمر پر جوٹ زید کو دیتا اور زید زمیندار کو، اگر تا تو زید کا تعلق باقی رہتا۔ اب کوئی تعلق نہیں رہا، لہذا زید کا دعویٰ باطل ہے، جب تک کوئی شرعی شہادت پیش نہ کرے۔ اب زمین زمیندار کی ہے اور مکان عمر کا۔ اگر عمر پنا مکان فروخت کرنا چاہے تو مستقل معاملہ کیا جائے جس پر طرفین رضا مند ہو جائیں، زید کو جوہر عمر سے مکان لینے کا حق نہیں۔ اگر کوئی مدت مقرر نہیں کی گئی تو زمیندار کو حق حاصل ہے کہ جب چاہے اپنی زمین سے عمر سے کہہ دے کہ میری زمین خالی کر دو اور اپنی عمارت اٹھاؤ، پھر عمر یا اپنی عمارت اٹھائے، یا اگر طرفین رضا مند ہو جائیں تو عمارت منقطع مدتی قیمت زمیندار کو کر دے اور اس عمارت کا مالک بھی زمیندار ہو جائے

”والتصحيح انما هو ان يرضى به المالك من ماله، فليس له ان يرضى به من ماله، فليس له ان يرضى به من ماله“

سعرہ لہ المؤجر مقلوعاً ویتملکہ، أو یرضی بترکہ، فیکون نساء ونعرس نهد، و لأرض نهد،
 ۵۔ در محد ۵ ۲۵ (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی حفظہ اللہ عنہ، معین مفتی مظاہر علوم سہارنپور، ۶/۲/۶۶ھ۔

اس اجمال کا جواب درست ہے، لیکن ترجیح کے لئے اول یہ امر صاف ہونا ضروری ہے کہ زید اور
 زمیندار کا معاملہ عاریتہ تھا یا اجارہ اور پھر زید نے جو عمر سے معاملہ کیا ہے وہ بطور عاریت فی العاریتہ تھا یا اجارہ اور
 اجارہ، تو براہ راست زمیندار سے یا زید سے، اس کے بعد کچھ حکم لگایا جائے گا۔

سعید احمد غفرلہ، ۱۳/ جمادی الثانیہ/ ۶۶ھ۔

صحیح: عبد الطیف مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۳/ جمادی الثانیہ/ ۶۶ھ۔

کسی کی زمین سے گھاس کاٹنا

سوال [۸۲۹۶]: اگر کوئی شخص دوسرے کی مموکہ ذول سے بد اجازت گھاس کاٹے تو جائز ہے (۲)
 یا نہیں؟ اگر کوئی شخص فقط اپنے جانوروں کو گھاس کھلانے کے لئے کوئی خاص جگہ اپنے مموکہ میں سے مخصوص کر کے
 رکھ دے تو یہ صورت میں دوسرے لوگوں کو بد اجازت اسی خاص جگہ سے اپنے جانوروں کو گھاس کھلانے کے

(۱) (الدر المختار مع رد المحتار: ۳۰/۶، کتاب الإجارة، سعید)

”لو أحدث المستأجر بناءً في العقار المأجور، أو عرس شجرة، فلا حر محيرٌ عند نقضاء مدة
 الإجارة إن شاء، قطع الساء والشجرة، وإن شاء أنقى ذلك، وأعطى قيمته، كثيرة كانت أو قليلة“
 (شرح المحلة لسليم باز، ص: ۲۹۰، (رقم المادة: ۵۳۱)، مكتبة حفيه كوئٹہ)

”للساء والعرس إن بیس مدة، فإن مضت المدة، قلعهما وسلمهما فارعة، إلا أن يعرف المؤجر
 قيمته مقلوعاً ویتملکہ، یعنی إذا مضت المدة، یحب علیہ قبح الساء والعرس“ (الحر الرائق ۱۹۸،
 کتاب الإجارة، رشیدیہ)

”وإذا انقضت المدة، لزمه أن یقلعهما ویسلمهما فارعة، إلا أن يعرف المؤجر قيمة ذلك مقلوعاً
 برضی صاحبه“ (ملفتی الأبحر مع مجمع الأنهر ۵۲۳۳، کتاب الإجارة، مكتبة عقاریہ كوئٹہ)

(و كذا فی سبیل الحقائق ۶ ۹۷، کتاب الإجارة، باب ما یحور من الإجارة، دار الکتب العلمیة بیروت)

(۲) ”ذول: کھیت کی اونچی حد، باڑھ“۔ (فیروز اللغات، ص: ۲۸۲، فیروز سنز لاہور)

سے کاٹنا کیسا ہے؟ اگر خود رو اور غیر خود رو میں فرق ہو تو تفصیلی طور پر ذیل حوالہ کتب کے ساتھ جواب فرمائیں۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

خود رو گھاس کسی کی ملک نہیں اگرچہ مملوکہ زمین میں پیدا ہو، بغیر مالک زمین کی اجازت اس کا کاٹنا اور جو رو جویرانہ بن جائے، البتہ مالک زمین کو یہ اختیار ہے کہ دوسرے شخص کو اپنی زمین میں آنے سے منع کر دے اور اس کے بعد دوسرے شخص کو یہ بھی حق ہے کہ مالک سے کہے کہ یا مجھے اپنی زمین میں آنے کی اجازت دے، یا مجھے گھاس کاٹ کر دے، کیونکہ گھاس مباح الاصل ہے جس میں ہر شخص کو حق ہے، لہذا امیر ابھی حق ہے اور وہ تیری زمین میں موجود ہے۔

اور جو گھاس خود رو نہ ہو، بلکہ مالک زمین نے پانی دے کر اسے اُگایا ہو، یا اس زمین کا احاطہ بنا دیا ہو اور گھاس کے لئے زمین کو تیار کیا ہو تو اس کا بغیر مالک کی اجازت کے کاٹنا جائز نہیں۔

”لایحوز بیع الکلاء. ومعناه أن له احتشاشه وإن كان في أرض مملوكة، غير أن لصاحب الأرض أن يمنع من الدخول في أرضه. وإذا منع، فغيره أن يقول: إن لي في أرضك حف، فربما توصني به أو تحشه. وظاهره أن هذا إذا است نفسه، فأما إذا كان سقى الأرض وأعد لها نبات مست، فهي الدحيرة والمحيط والنوازل: يحوز بيعه؛ لأنه ملكه، وهو مختار الصدر شهيد. وكذا ذكر في اختلاف أبي حنيفة رحمه الله تعالى، فيحمل كلام المصنف على ما إذا منع من الدخول في أرضه، ومنه يوحى حق حول أرضه وهيأها لنبات حتى يست تقصب، صار ملكاً له، إلخ.“ بحر بحذف: ۶/۷۷ (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد المذنب عبد اللہ بن عبد اللہ مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۹/۵/۵۷ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبد اللطیف، مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۳۰/جمادی الاولیٰ/۵۷ھ۔

(۱) (البحر الرائق، کتاب البیع، باب البیع الفاسد: ۶/۱۲۶، ۱۲۷، رشیدیہ)

عن رجل من المهاجرين من أصحاب النبي صلى الله تعالى عليه وسلم قال عروت مع لى صلى الله تعالى عليه وسلم ثلاثاً أسمعته يقول: ”المسلمون شركاء في ثلث في الماء والكلاء والنار“ -

سرکاری زمین میں کھیتی کرنا

سوال [۸۲۹۷]: گورنمنٹ نے چک بندی کے زمانہ میں پچھراستے چھوڑے ان کی جوتائی وغیرہ کر کے منہ حاصل کرنا ایسا ہے؟ اس کا کیا حکم ہے، جس کا لگان وغیرہ نہیں ہوتا؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

جوز زمین سہانہ نہیں، نہ کوئی معاملہ اجارہ یا بیٹائی کا مالک سے کیا ہو، اس کو جوتنا اور غلہ حاصل کرنا اس کے لئے جائز نہیں (۱)، اور گورنمنٹ کی ملک ہے تو اس کی اجازت سے درست ہے (۲)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ عبدالمودغنی، دارالعلوم دیوبند، ۱۰/۷/۸۹ھ۔

= (سنن ابی داؤد، باب فی منع الماء: ۱۳۶/۲، إمدادیہ)

”ثم لكلاء في الكلاء على أوجه. أعمها ما يست في موضع غير مملوك لأحد، فالس شركاء في الرعي، والاحتشاش منه كالشركة في ماء البحار، وأخص منه، وهو ما يست في الأرض مملوكة بلا إباحة صاحبها، وهو كذلك، إلا أن لرب الأرض الميع من الدحول في أرضه، فهو مالك له، وليس لأحد أحده بوجه لحصوله بكسه، دحيرة وغيرها“ (رد المحتار، كتاب إحياء الموات، فصل الشرب ۶/۴۴۰، سعيد)

”والمراد بالكلاء الحشيش الذي يست نفسه من غير أن يبتة أحد، ومن غير أن يورعه، ويسقيه، فيملكه من قطعه وأحرره“ (البحر الرائق، كتاب إحياء الموات ۸/۳۹۲، رشیدیہ)

”قوله عليه السلام “المسلمون شركاء في ثلاثة، الخ” شركة إباحة لشركة ملك، فمن سق إلى أحد شيء من ذلك في وعاء، أو غيره وأحرره، فهو أحق به، وهو ملك له دون مسواه يجوز له تملكه بجميع أحواله التملك، وهو موقوف عه، ويجوز فيه وصاياه كما يجوز في إملاكه“ (تبیین الحقائق، كتاب إحياء الموات، مسائل الشرب: ۸۶/۷، دارالكتب العلمية بيروت)

(وكذا في فتح القدير، كتاب البيوع، باب بيع العاسد ۶/۴۱۷، ۴۱۸، مصطفى الباسي الحسني مصر)

(۱) ”عن رافع بن خديج رضي الله تعالى عنه أنه قال. قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: “من زرع ورعاً في أرض قوم بعير إديهم، فليس له من الزرع شيء، ويرد عليه بفقته في ذلك“ (شرح معاني الآثار، كتاب المزارعة والمساقاة، باب من زرع في أرض قوم بعير إديهم كيف حكمهم في ذلك وما روى عن رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم في ذلك: ۲/۲۹۰، سعيد)

”ولا يجوز التصرف في مال غيره بلا إذنه ولا ولاية“ (الدر المختار، كتاب العصب ۶/۲۰۰، سعيد)

(۲) ”المعصوب أن كان عقاراً، يلزم العاصب ردُّه إلى صاحبه من دون أن يغيره وينقصه، وإذا طرأ على

کاشتکار کا چار بیگہ زمین لے کر زمیندار کی بقیہ زمین واپس کرنا

سوال [۸۲۹۸]: سچ کل سرکاری قانون ہے کہ اگر کوئی شخص کسی کی زمین دوسرے بوائے تو وہ زمین وہ شخص زندگی بھر کاشت کر سکے گا، مالک زمین کو یہ حق نہیں کہ اس کے ہاتھ سے چھین لے۔ اس صورت میں اگر کوئی اس زمین کو بیچنا چاہے تو بیچ نہیں سکتا، کیونکہ خریدنے والا یہ کہتا ہے کہ ہم تو کاشت کے لئے خریدیں گے اور تمہارا کاشتکار تو اس کو نہیں چھوڑے گا، لہذا میں نہیں لوں گا۔ اب بیچارہ زمیندار پریشان ہو کر اس کاشتکار سے کہتا ہے کہ مشد چار بیگہ تم لے لو اور باقی مثلاً بارہ بیگہ چھوڑ دو تا کہ میں بیچ ڈالوں، اب وہ کاشتکار راضی ہو جاتا ہے۔

سوال یہ ہے کہ مالک زمین کے جو یہ چار بیگہ زمین اس کو مصیبت میں پھنسا کر لی گئی، یہ کاشتکار کے لئے حلال ہوگی یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

کاشتکار کی طرف سے یہ ظلم ہے کہ چار بیگہ زمین لے کر مالک کی بارہ بیگہ زمین واپس کرتا ہے (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمد وغفرہ، دارالعلوم دیوبند، ۶۰۲۳/۹۳ھ۔

= قيمة ذلك العقار بقصار بصع العاصب وفعله، يصمى قيمته“ (شرح المحلة لسليم رستم بار، باب العصب، الفصل الثاني في المسائل المتعلقة بعصب العقار، (رقم المادة ۰۵) ۵۰۱، دارالكتب العلمية بيروت)

”وعلى العاصب رد العين المغصوبة، معناه مادام قائما والواجب الرد في المكان الذي عصبه لتفاوت القيم تتفاوت الأماكن“۔ (الهداية، كتاب العصب، ۳۷۳، مکتبہ شریکۃ علمیہ ملتان)

() ”عن أبي حرة الرقاشي عن عمه رضى الله تعالى عنه قال۔ قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: ”ألا لا تظلموا، ألا لا يحل مال امرئ لا يطب نفس مه“ (مشکوۃ المصابيح، باب العصب والعارية، الفصل الثاني، ص: ۲۵۵، قدیمی)

قل العلامة الملا عبي القاري رحمه الله تعالى: ”لا تظلموا“ أي لا يظلم بعضكم بعضاً، كد

قبل، ولا تطير أن معناه لا تظلموا أنفسكم، وهو يشمل الظلم القاصر والمتعدى ”لا يحل مال“ -

غیر مملوک زمین میں بونے سے ملکیت

سوال [۸۲۹۹]: خلاصہ یہ ہے کہ یہاں پہاڑی جنگلات میں کاشتکاری نہیں ہوتی، بلکہ مویشی چرانے کا جنگل ہوتا ہے، چھ ماہ کے لئے اس جنگل میں مویشی چرتے ہیں۔ گورنمنٹ کا محکمہ جنگلات فی بھینس ۱۲ روپے چھ ماہ کا ٹیکس لیتی ہے۔ جنگلات میں کچھ لوگ قدیم باشندے ہوتے ہیں، وہ لوگ بعض جگہ سبزی وغیرہ لگا دیتے ہیں، یہ لوگ ٹیکس وغیرہ کچھ نہیں دیتے۔ تو ان جگہوں پر جس کو گورنمنٹ کرایہ پر دیتی ہے، سبزی وغیرہ لگانا جائز ہے یا نہیں؟ افسران کہتے ہیں کہ تم ان کو نکال کر پھینک دو تو ٹیکس والے لوگ ان کو استعمال کر سکتے ہیں یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

غیر مملوک زمین میں جس نے جو کچھ بودیا وہ اس کا ہے، دوسرے کو اس کے استعمال کی اجازت نہیں (۱)۔ لیکن اگر زمین کو مالک سے کسی نے کرایہ پر لی ہے تو اس میں دوسرے شخص کو کاشت کرنے کا حق نہیں،

= امرئ: "ای مسلم او ذمی" "إلا بطیب نفس": "ای بامر او رصاً" (مرواة المفاتیح، کتاب البیوع، باب الغصب والعاریة، الفصل الثانی، (رقم الحدیث: ۲۹۳۶): ۱۳۹/۶، رشیدیہ)

(۱) "عن رافع بن حدیج رضى الله تعالى عنه قال قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم "من ررع فى ارض قوم بغير اذنهم، فله نفقته، وليس له من الررع شئ". قوله: "ليس من الررع شئ" ويرد عليه نفقته فى ذلك، فوجه ذلك أن غيره يعطيه الفقة التى قد أبقها فى ذلك، فيكون له الزرع لا بما يعطى من ذلك، وهذا محال عندنا؛ لأن الفقة التى قد أخرجت فى ذلك الزرع ليست بقائمة، ولا لها بدل قام، وذلك أنها إنما دفعت فى أجر عمال وغير ذلك مما قد فعل المزارع له لنفسه، فاستحال أن يحب له ذلك على رب المال إلا بعوض يتعوضه منه رب الأرض فى ذلك ووجه ذلك عندما على أن المزارع لا شئ له فى الزرع يأخذه لنفسه، فيملكه كما يملك المزارع الذى يزرعه فى أرض نفسه أو فى أرض غيره ممن أباح له الزرع فيها، ولكنه يأخذ نفقته وبذره ويتصدق بما بقى، هكذا ووجه هذا الحديث عندنا فى ذلك، والله اعلم". (شرح معانى الآثار، كتاب المزارعة والمساقاة، باب من زرع فى أرض قوم بغير اذنهم كيف حكمهم فى ذلك وماروى عن رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم فى ذلك: ۲۹۱/۲، سعيد)

اس عبارت سے معلوم ہوا کہ اگر پانی کا راستہ قدیم سے ہے تو عمر کو اس کے روکنے کا حق نہیں۔ فقط واللہ
سبحی نہ تعالیٰ آمین۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ مفتی مدرسہ۔

صحیح: عبداللطیف، مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۸/ربیع الثانی/۶۴ھ۔



= (و کذا فی مجمع الأنهر شرح ملتقى الأبحر، کتاب إحياء الموات، فصل فی الشرب ۴۰۰/۲)

(و أيضاً الدر المختار، کتاب إحياء الموات، فصل فی الشرب: ۴۴۳/۶، سعید)

کتاب الصيد والذبائح

باب الصيد

(شکار کرنے کا بیان)

کیا شکار کرنا مباح ہے؟

سوال [۸۳۰۱]: ”الصيد مباح إلا لمنتهی“ شامی جلد خمس میں (۱) ”منتهی“ سے کیا مراد ہے؟ اگر کوئی شخص گاہے گاہے تفریحاً شکار کھیلتا ہے اور ترک واجبات نہیں کرتا تو بالکل جائز ہے یا مکروہ، اگر مکروہ ہے تو تنزیہی یا تحریمی؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

”منتهی“ سے یہ مراد ہے کہ وہ محض لہو و لعب کے لئے شکار کھیلتا ہے جس سے وقت ضائع ہوتا ہے، حیوانات کو اذیت پہنچتی ہے، نہ یہ ان جانوروں کا گوشت کھاتا ہے، نہ بڑی مہنگ و غیمہ کام میں لاتا ہے، نہ کھیت وغیرہ کی حفاظت کے لئے ان کو مارتا ہے، بلکہ محض تفریح کے لئے ان کو مارتا ہے، ایسا شکار کھیلنا حرام ہے۔ نیز وہ شکار کھینا بھی حرام ہے جس سے فرائض، واجبات ترک ہوتے ہوں (۲)۔

(۱) (الدار لمختار، کتاب الصيد: ۴۶۲/۶، سعید)

(۲) ”كل لهو باطل إذا شغله أي شغل اللاهي به عن طاعة الله أي كمن التهي بشي من الأشياء مطلقاً، سواء كان مدوناً في فعه أو مهيأً عنه كمن شغل بصلاة نافلة أو تلاوة أو ذكر أو تفكير في معاني القرآن مثلاً حتى حرج وقت الصلوة المفروضة عمداً، فإنه يدخل تحت هذا الصاط وإذا كان هذا في الأشياء المرع فيها المطلوب فعلها، فكيف حال ما دونها“ (فتح الباری، کتاب الاستیذان، باب كل لهو باطل إذا شغله عن طاعة الله: ۹۱/۱۱، دار المعرفة بیروت)

اگر فریضہ، واجبہ ترک نہ ہوں، نیز ان جانوروں کو شکار کر کے کام میں لائے، یا ان کے شکار سے حفاظت مقصود ہو تو ممنوع نہیں، بلکہ مباح ہے:

”صید هو الاصطياد في النعمة يقال: صاد يصيد صيداً. وسمى به مصيد سبياً للمفعول بالمصدر، فصار اسماً لكل حيوان متوحش ممتنع عن الادمي، مأكولاً كان أو غير مأكول. ولا يصيد مباح في غير الحرم لغير المحرم، وكذا ’’مصيدان كان مأكولاً، لقوله تعالى: ﴿وَإِذَا حُلِلْتُمْ فَاصْطَادُوا﴾ ولقوله: ﴿وَحَرَّمَ عَلَيْكُمْ صَيْدَ الْبَرِّ مَا دُمْتُمْ حُرُمًا﴾.

ولقوله عليه الصلوة والسلام: ”الصيد لمن أخذ“. ولقوله عليه السلام لعدي بن حاتم: ”بدأ رست كسك، فذكر اسم الله تعالى، فبأن أمسك عينك فأدر كته حياً ودبحه، وإن أدركته قد قتل ولم يأكل منه، فكله، فإن أخذ الكلب ذكاة“. رواه البخاري ومسلم وأحمد. ولأنه نوع كسك وبتاع بما هو محبوق ليدك، فكان مباحاً كاحتياط، فيمكن تمكيف من قيمة تكيف، اه“. ربيع: ۶، ۵۰ (۱)۔

”والاصطياد مباح فيما يحل أكله وما لا يحل، فمأكل أكله فصيده للأكل، وما لا يحل فصيده لغرض آخر: إما انتفاع بجلده أو شعره أو لدفع أذيته، اه“۔ غایۃ (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۷/صفر/۶۰ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ۔

تفریح کے لئے شکار کھیلنا

سوال [۱۳۰۲]: ایک شخص ایک بندوق کا لائسنس صرف اس مقصد کے لئے بنوانا چاہتا ہے کہ حلال و حرام جانور کا شکار بھیے اور تفریح طبع حاصل کرے، شکار کی عادت بغرض تفریح مثل اور مشاغل کے ہوتی ہے جن کی تعریف ہو و لعب سے کی جاتی ہے۔ اس لئے کارتوس وغیرہ کا صرفہ بعض اوقات دونا بڑھتا ہی رہتا ہے۔ کیا

(۱) (تبیین الحقائق، کتاب الصيد: ۱۱۱/۷، معبد)

(۲) (حاشیۃ الشلبی علی تبیین الحقائق، کتاب الصيد: ۱۱۱/۷، دارالکتب العلمیۃ بیروت)

بندوق اس غرض سے حاصل کرنا کہ اس کو مشغلہ تفریح بنایا جائے اور ہر قسم کے جانوروں کا شکار تفریح طبع اور احباب کی دلچسپی اور ذاتی مشغلہ کے طور پر کیا جانے از روئے شرع شریف جائز ہوگا یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

شکار کرنا - خواہ حلال جانور کا ہو خواہ حرام جانور کا - شرعاً مباح اور درست ہے جب کہ اس سے شکاری کی کوئی مشروع غرض حاصل ہوتی ہو، مثلاً حلال جانور کا گوشت حاصل کرنا مقصود ہو، یا کسی جانور کے پر، یا بال، یا کھان، یا سینٹ، یا ہڈی وغیرہ کوئی چیز مطلوب ہو، یا مثلاً دفع اذیت ہی مقصود ہو جیسے بعض اوقات آدمی بندر یا بھیڑیے کا شکار کرتے ہیں۔

اگر محض لہو و لعب اور ارضاعت وقت مقصود ہو تو ناجائز ہے:

”وَحِلْ صَيْدُ مَا يُؤْكَلُ لِحَمِّهِ وَمَا لَا يُؤْكَلُ، لِقَوْلِهِ تَعَالَى: ﴿وَلَا تَحْتَمِلُوا صَيْدَهُمْ﴾
مصنف من غير قيد بالمأكول: يد الصيد لا يختص بالمأكول ولأن اصطيدده سب
الاستمتاع بحمده أو ريشه أو شعره أو لاستدفاع شره، وكل ذلث مشروع، هـ.“
ربيعي: ٦١ (١)۔

”الصيد مباح“. الأشباه، ص: ٢٥ (٢)۔

والبسط في فتح الباری: ٩/ ٥٢١ (٣)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبداللطیف، ٦/ شعبان/ ٥٦ھ۔

(١) (تبیین الحقائق، کتاب الصيد: ٤/ ١٣٢، دارالکتب العلمیۃ بیروت)

(٢) ”الصيد مباح إلا للتلهی أو حرفة“. (الأشباه والظائر مع شرح الحموی، کتاب الصيد، الفس الثانی، ٣/ ٢٢٣، إدارة القرآن کراچی)

(٣) ”وفیه إباحة الاصطیاد للاستمتاع بالصيد للأكل والبيع، وكذا اللهو بشرط قصد الدکیة والاستمتاع“

(فتح الباری، کتاب الدمانع والصيد، باب التسمیة علی الصيد ٩/ ٦٠٢، دارالمعرفة بیروت)

”وَحِلْ اصْطِيَادُ مَا يُؤْكَلُ لِحَمِّهِ وَمَا لَا يُؤْكَلُ وَلَٰنَ الْاصْطِيَادُ سَبَبُ الْاِسْتِمَاعِ بِحَدِّهِ أَوْ -

بلا ضرورت شکار میں وقت ضائع کرنا

سوال [۸۳۰۳]: ۱۔ بد ضرورت شکار کرنا یا وقت نہانے کو کیسا ہے؟

شکار میں نماز قضا کرنا

سوال [۸۳۰۴]: ۲۔ شکار میں اکثر نماز قضا کرنا اور تنگ وقت پر نماز پڑھنا کیسا ہے؟

بے نمازی کا شکار اور اس کے ساتھ اختلاط

سوال [۸۳۰۵]: ۳۔ بے نمازی کا شکار کیا ہوا کھانا، یا اس کے ساتھ کھانا پینا کیسا ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

۱۔ محض تفریح، یا وقت نہانے کے لئے کسی جان کا ضائع کرنا، یا اس کو اذیت پہونچانا جائز نہیں (۱)۔

= ریشہ أو شعره أو لاستدفاع شره، وكل ذلك مشروع“ (الحر الرائق، کتاب الصيد، ۸، ۲۶، رشیدیہ)
 ”قال أبو يوسف رحمه الله تعالى: إذا طلب الصيد لهواً ولعباً، فلا حير فيه وأكرهه وإن طلب
 منه ما يحتاج إليه من بيع أو إدام أو حاجة أخرى، فلا بأس“ (رد المحتار، کتاب الصيد: ۶، ۶۲، سعید)
 ”الاصطياد مباح إلا إذا كان للتلهي“ (حلاصة الفتاوی، کتاب الصيد، ۳، ۳۰۰، امجد
 اکیڈمی، لاہور)

”عن ابن عباس رضى الله تعالى عنهما، عن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم -وقال مرة سفيان:
 قل: حدثني، ولا أعلمه إلا عن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم- ”من سکن البادية حقاً، ومن اتبع
 الصيد عقل“ (سنن أبي داود، کتاب الصيد، باب فی اتباع الصيد: ۲، ۳۹۷، مکتبہ امدادیہ ملتان)
 ”عن ابن عمر رضى الله تعالى عنهما: من قتل عصفوراً بغير حق، سأله الله عنه يوم القيامة“
 (فيض القدير: ۵۹۴۲/۱۱، (رقم الحديث: ۸۹۱۰)، مكة المكرمة)

”عن عبد الله بن عمر رضى الله تعالى عنهما أن رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم قال ”من
 بسان قتل عصفوراً فما فوقها بغير حقها، إلا سأله الله عروجل عنها“ قيل يا رسول الله! وما حقها؟ قال:
 ”بدمعها في كنفها، ولا يقطع رأسها برمي بها“ (سنن السانی ۲، ۲۰۰، کتاب الصيد، إباحة أكل
 العصافير، قديمی)

۱، ”كل لهو باطل إذا شغله أى شغل الإلهي به عن طاعة الله أى كمن انتهى شغل من الأشياء مطلقاً.

۲..... حرام ہے (۱)۔

۳ اگر شریعت کے موافق شکار کیا ہے تو وہ حلال ہے (۲)۔ اور اس کے ساتھ کھانا پینا اور دوستی و محبت کے تعلقات رکھنا اس نیت سے کہ اس کی اصلاح ہو جائے اور اس کو نصیحت کرتے رہنا اور نماز کے فضائل، نیز اس کے ترک کے عذاب کو بتاتے اور سمجھاتے رہنا بہتر ہے (۳)۔ اگر اس کی اصلاح کی توقع نہ ہو، یا اپنے

= سواء كان مادوساً في فعله أو مهياً عنه: كمن شغل بصلاة نافلة أو بتلاوة أو ذكر أو تفكير في معاني لقرآن - مثلاً - حتى حرج وقت الصلوة المفروضة عمداً، فإنه يدخل تحت هذا الصابط وإذا كان هذا في الأشياء المرعب فيها المطلوب فعلها، فكيف حال ما دونهما“ (فتح الباری، کتاب الاستیدان، باب كل لهو باطل إذا شغله عن طاعة الله: ۹۱/۱، دار المعرفة بیروت)

”قال أبو يوسف رحمه الله تعالى إذا طلب الصيد لهواً ولعباً، فلا حير فيه وأكرهه وإن طلب منه ما يحتاج إليه من بيع أو إدام أو حاجة أخرى، فلا بأس“ (رد المحتار، کتاب الصيد ۶/۶۲۲، سعید)
 ”الاصطياد مباح إلا إذا كان للتلهي“ (حلاصة الفتاوی، کتاب الصيد ۴/۳۰۰، امجد اکیڈمی، لاہور)

(۱) ”عن بريدة رضى الله تعالى عنه قال. قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم “العهد الذى بينا وبينهم الصلوة، فمن تركها فقد كفر“.

”عن أبى الدرداء رضى الله تعالى عنه قال أو صابى خليلي أن: “لا تشرك بالله شيئاً وإن قطعت أو حرقت، ولا تترك صلوة مكتوبة متعمداً، فمن تركها متعمداً، فقد برئت منه الدمة“ (مشکوۃ المصابیح، کتاب الصلوة، الفصل الثانی، والفصل الثالث ۱۰/۵۸، ۵۹، قدیمی)

(۲) ”ولا بد فيه من الحرج، وكون المرسل أو الرامى مسلماً أو كتابياً، وأن لا يترك التسمية عمداً عند الإرسال اهـ“ (مجمع الأنهر: ۲/۲۵۵، کتاب الصيد، مکتبہ غفاریہ)

(۳) ”ويسعى للأمر والاهى أن يرفق ليكون أقرب إلى تحصيل المطلوب، فقد قل الإمام الشافعى من وعط أحاه سراً فقد نصحه ورايه، ومن عظه علانية فقد فصحه وشانه“ (مرقاۃ المفاتیح، کتاب الآداب، باب الأمر بالمعروف، الفصل الأول: ۸/۸۶۳، رشیدیہ)

اوپر اس کا اثر پڑتا ہو تو تعلق نہ رکھے (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۸/۲/۶۱ھ۔

اجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبد المنظیف، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۸/۲/۶۱ھ۔

زندہ چیز کو کانٹے میں پھنسا کر شکار کرنا

سوال [۸۳۰۶]: زندہ چیز کو کانٹے وغیرہ میں پھنسا کر شکار کرنا کیسا ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

زندہ چیز کانٹے میں پھنسا کر شکار کرنا ناجائز ہے، اس لئے کہ اس میں ایلام و تعذیب حیوان ہے (۲)۔

فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۹/۲/۸۸ھ۔

الجواب صحیح: بندہ محمد نظام الدین، دارالعلوم دیوبند، ۲۹/۲/۸۸ھ۔

مچھلی زندہ پکڑنے کے بعد پانی سے باہر مرگئی، اس کے کھانا کا حکم

سوال [۸۳۰۷]: مچھلی پانی سے زندہ پکڑی اور پکڑنے کے بعد پانی سے باہر مرگئی تو اس کا کھانا کیسا ہے؟

(۱) "والہحر فوق ثلاث دائر مع القصد، فإن قصد بحر المسلم حرم، وإلا فلا أى بان كان الہحر لموجب شرعی لا یحرم، هذا هو المراد". (شرح الأشباہ والظائر، الفن الأول، القاعدة الثانية، الرقم ۸۰): ۱۰۳/۱، إدارة القرآن کراچی)

"رخص للمسلم أن يعصب على أحيه ثلاث ليل لقلته، ولا يحور فوقها إلا إذا كان الہحران في حق من حقوق الله تعالى، فيحور فوق ذلك وأجمع العلماء على أن من حاف من مكالمه أحد وصنته ما يفسد عليه دبه أو يدخل مصرة في دياه، يحور له محابته وبعده، ورب صرم حميل حير من محالطة توديه" (مرواة المفاتيح، كتاب الآداب، باب ما ينهى عنه من التهاجر والنقاطع، الفصل الأول، ۸، ۷۵۸، ۷۵۹، رشیدیہ)

(۲) "وفي هذه الأحاديث تحريم تعذيب الحيوان الأدمى وغيره" (فتح الباری، كتاب الدبائح، باب

ما يكره من المثلة والمصورة والمحزمة: ۶۳۵/۹، دار المعرفة بیروت) =

پانی کے اندر لٹھی سے مچھلی مار کر مرنے کے بعد پکڑنا

سوال [۱۳۰۸]: ۲۔ مچھلی کا شکار پانی میں لٹھی سے کیا، لٹھی لگ کر مچھلی مر گئی، پھر مچھلی پکڑی تو اس کا کیا حکم ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

۱۔ پانی سے زندہ مچھلی پکڑنے کے بعد اگر مر جائے تو وہ مردار نہیں ہوگی، اس کا کھانا شریعت درست ہے (۱)۔

۲۔ زندہ مچھلی کے پانی میں لٹھی مارنے سے اگر وہ مر جائے تو وہ مردار نہیں ہوگی، اس کا کھانا درست ہے (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۳/ ۸/ ۸۹ھ۔

”وكل طريق أدى الحيوان إلى تعذيب أكثر من اللازم لإزهاق روحه، فهو داخل في النهي ومأمور بالاحتساب عنه“ (تکلمة مع الملهم، کتاب الصيد والدبائح، باب الأمر بإحسان الدبح، القتل والتحديد الشفرة: ۵۴۰/۳، مکتبہ دارالعلوم کراچی)

’ویکرہ تعلیم الباری بالطیر الحی لتعذیبہ‘ (الدرالمختار، کتاب الصيد ۶/۳-۴، سعید)

’ویکرہ تعلیم البازی بالطیر الحی يأخذہ ويعذبه، ولا بأس بأن يعلم بالمذبوح‘۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الکراہیہ، الباب الحادی والعشرون فیما یسع من حراصات بی آدم والحيوانات وقتل الحيوانات وما لا یسع من ذلك . ۳۶۲/۵، رشیدیہ)

(۱) ”ولا یحل حیوان مائى إلا السمک الذى مات بأفة وحل الحراد وأنواع السمک بلا ذکاة“۔ (ردالمحتار، کتاب الذبائح: ۳۰۶/۶، سعید)

”وحل السمک بلا ذکاة كالحراد“۔ (تبيين الحقائق، کتاب الذبائح ۶/۴۷۱، دارالکتب العلمیہ بیروت)

(۲) ”عن عبد الله بن عمر رضى الله تعالى عنهما أن رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم قال ”أحدث لنا ميتتان الحوت والحراد“ (سنن ابن ماجه، ابواب الصيد، باب صيد الحيتان والحراد ۲/۲۳۲، قديمی)

لب دریا خطیرہ بنایا، اس میں مچھلیاں آگئیں، ان کا دوسرے کو پکڑنا

سوال [۱۳۰۹]: تقریباً عرصہ ۲۵ سال سے زید نے کچھ سرکار سے بندوبستی شدہ زمین جو لب دریا پر واقع ہے، دریا کے پانی کے طغیان سے حفاظت کی غرض سے سرکار نے اس زمین کی دریائی کنارہ پر ایک اونچی آڑ بنا دی ہے، زید نے سرکار سے اجازت لے کر اس آڑ میں ایک نالی اپنی زمین کی محاذات میں بنائی ہے تاکہ حسب ضرورت اندرونی پانی نکل جائے، یعنی زید عمر و بکر کی مشرقی زمین کا پانی نکل جائے، پانی زیادہ جمع ہونے سے زراعت کو ضرر رسائی نہ ہو۔ اور اس نالی کے منہ پر ایک حظیرہ بنایا ہے اور اس میں درخت کی شاخیں وغیرہ ڈالی تاکہ مچھلیاں جمع ہوں، چنانچہ عرصہ سے زید اس حظیرہ سے مچھلیاں پکڑتا ہے۔

کبھی اس نالی کی بند کھل کر دریا کا پانی داخل ہونے سے قرب و جوار کی زراعت کا کچھ نقصان ہوتا ہے، مگر شذوذ و دور۔ اب عمر۔ جو زید کے جار میں سے ہے۔ کہتا ہے کہ اس نالی کو بند کر دو، ورنہ مجھے بھی مچھلیوں میں شریک کرو، یا اپنی زمین کی آڑ اونچی کر دو، ورنہ تمہارے لئے یہ مچھلیاں کھانا حرام ہوگا۔ اب یہ چند امور قابل متفکر ہیں۔

الف..... کیا زید کو وہ پانی بند کرنا پڑے گا؟

ب..... کیا اس حظیرہ سے زید کو مچھلیاں کھانا حرام ہوگا؟

ج..... کیا عمر و کو حقیقتہً اس حظیرہ سے مچھلیاں پکڑنا جائز ہوگا؟

د..... کیا زید کو اپنی آڑ اونچا کرنا پڑے گا؟

ہ ... اگر زید کی بے خبری میں وہ نالی دریا کے تموج سے خود بخود کھل کر نمناک پانی داخل ہوئے قرب

و جوار کا کچھ نقصان پہونچے۔ کیا زید پر اس کا ضمان آوے گا یا نہیں؟ بیسوا تو حبر و۔

نیز دریافت طلب یہ ہے کہ ایک رات عمر و مذکورہ کا بھائی اور ایک دوسرا آدمی ساتھ لے کر زید کے حظیرہ

= "عن اسی ہريرة رضى الله تعالى عنه، عن اسی صلى الله تعالى عليه وسلم فى ماء البحر "هو

الطهور ماء و الحل ميتته". (سنن النسائي، باب ميتة البحر: ۲/۲۰۰، قدیمی)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب الدنایح: ۸/۳۱۳، رشیدیہ)

سے مچھلیاں پکڑنے کے لئے جا کر وہاں سے کتنی مچھلیاں پکڑ کر لائے اور وہ عمر و مولوی صاحب تھے، ان کے بھائی نے مولوی صاحب کے پاس دے دیا تاکہ مولوی صاحب مچھلیوں کی حفاظت کریں اور مولوی صاحب کو معلوم ہے کہ یہ مچھلیاں زید کے حظیرہ کی مچھلیاں ہیں۔

زید نے مولوی صاحب کے بھائی کو مچھلیاں لے جانے کے وقت دیکھا، لیکن خوفِ بڑائی سے زید نے کچھ بات چیت نہیں کی، پھر صبح زید نے دوسرا آدمی یعنی قریب والے لوگوں کو کہا کہ مولوی صاحب کے بھائی میرے حظیرہ سے مچھلیاں پکڑ کر لے گئے، لیکن اس واقعہ کی تصدیق میں دو تین آدمی کو بلا کر اس حظیرہ میں گئے، انہوں نے علامت اور قرینہ سے معلوم کر لیا کہ واقعی مچھلیاں پکڑی گئی ہیں۔ پھر لوگ کہنے لگے کہ حقیقتہً جا کر دیکھو کہ عمرو کے گھر میں مسروقہ مچھلیاں ہیں یا نہیں۔

زید نے دیکھا کہ عمرو کے مکان کے باہر ساری مچھلیاں بکھری ہوئی ہیں۔ مولوی صاحب نے کہا کہ تو کیا چاہتا ہے، زید نے جواب دیا: گزشتہ رات تمہارے بھائی میرے حظیرہ سے مچھلیاں پکڑ کر لے گئے ہیں۔ مولوی صاحب نے جواب دیا کہ میں بھی مچھلیاں پکڑنے میں شریک تھا۔ زید نے جواب دیا اتنا بڑا عمر و مچھلیاں چوری کی، اگر یونہی مانگ لیتے تو دیدیا جاتا، کیونکہ تم کو پہلے بھی دیا ہے۔ زید کہنے لگا کیا یہ مچھلیاں تمہارے لئے کھانا جائز ہے، مولوی صاحب نے جواب دیا کہ یہ مچھلیاں کھانا جائز ہے اس لئے کہ جوشی سب کے ذریعہ سے ہو اس کا کھانا جائز ہوتا ہے، وہ بھی ایسی شئی میں سے ہے یعنی میرے ہاتھ کی پکڑی ہوئی ہے۔

زید نے کہا کہ یہ مچھلیاں میرے حظیرہ کی ہیں اب یہ چوری ہوئی، مولوی صاحب نے جواب دیا کہ تو نے مجھ کو چوریوں کہا، تو نے میری اہانت کی اور اہل کی اہانت موجبِ کفر ہے۔ نیز مولوی صاحب نے جواب دیا کہ تیری بیوی کو طلاق ہوئی، نیز داہ بھی لازم آیا (۱)۔ مولوی صاحب نے اس طرح فتویٰ جاری کیا۔

اب دریافتِ طلب امر یہ ہے کہ واقعی بیوی کو طلاق پڑ گئی اور وہ بھی کافر ہو گیا اور وہ داہ آؤ گے یا نہیں؟ نیز مولوی صاحب کو حقیقتہً مچھلیاں پکڑنا جائز ہوا یا نہیں؟ اگر وہ واقعی کافر نہیں ہوا اور بیوی کو طلاق نہیں ہوئی تو شرعاً ایسے مفتی پر کیا حکم صادر ہوگا؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

الف۔ محض اس وجہ سے اس نالی کا بند کرنا زید کے ذمہ ضروری نہیں۔

ب۔ نہیں، بلکہ مباح ہوگا، لہذا مباح الاصل (۱)۔

ج۔ ناجائز ہوگا

”ولا یجوز مع سمك لم یصد أو صید وألقى فی حطيرة لا یحور۔ وہی لہ ہدی: ہ۔

حتمت بنفسہ، فسعیہ۔ حی۔ کیف مذاک، لعدم السمك، ہ۔“ مجمع لأبھر ۲۰/۵۵ (۲)۔

”وإذا دخل سمك حطيرة واحتياك منك، وكر نہ بیعہ علی تفصیل وقیل۔

لامصنف، لعدم إخراجہ۔ وحلاف فيما إذا لم یهتكها نہ، فإن هتكها نہ، منك، حمداً فإن حتمت

بغير صعه، لم یملكه، سواء أخذه من غير حيلة أولاً، ہ۔“ بحر: ۷۳/۶ (۳)۔

د۔ محض مچھلیوں کی اجازت نہ دینے پر تو آڑ کا اونچا کرنے کا مطالبہ ناحق ہے، اگر اس سے زراعت کو

نقص نہ پہونچتا ہے تو پھر مطالبہ درست ہے اور چونکہ آڑ نہ کار نہ بنائی ہے، اس لئے اونچا کرنے کا مطالبہ سرکار

کی سے کیا جائے (۴)۔

(۱) قل الله تعالى ”أحل لكم صيد البحر وطعامه متاعاً لكم وللسيارة“ (المائدة ۹۶)

”ای، مایصاد فی الماء، بحراً کان أو بهراً أو غیراً، أو هو ما یكون تولدہ ومثواه فی الماء

ماکولاً کان أو عبورہ، كما فی البدائع“ (روح المعانی ۷/۳۰، دار احیاء التراث العربی بیروت)

(۲) (مجمع الأبھر، باب البیع الفاسد: ۵۵/۲، مکتبہ غفاریہ کوئٹہ)

(۳) (البحر الرائق، باب البیع الفاسد: ۱۱۹/۶، رشیدیہ)

(و کذا فی تبیین الحقائق، البیع الفاسد: ۳۶۴/۳، دار الکتب العلمیہ بیروت)

”وفسد بیع سمک لم یصد، أو صید ثم ألقى فی مکان لا یؤحد منه الاحیة وأحد بدویہ۔

صح، إلا إذا دخل بنفسه ولم یسد مدخله، فلو سدہ، ملک۔

۶۰/۵، سعد)

(۴) ”لا یمنع أحد من الصرف فی ملکہ ادا، إلا إذا أصر عبورہ صرراً فاحسب“ (شرح المحرر، ص

۶۵۷، (رقم المادة: ۱۱۹۷)، مکتبہ حنفیہ کوئٹہ) =

۵ چونکہ یہ نالی زید نے سرکار کی اجازت سے کھولی ہے، اس لئے اگر قرب والوں کو نقصان کا قوی اندیشہ ہو تو باقاعدہ سرکار سے درخواست دے کر بند کرا دیں، اگر باوجود درخواست دینے اور بندش کا حکم سرکار کی طرف سے صادر ہونے کے زید نے نالی کو بند نہ کیا تو پھر نقصان کا زید ضامن ہوگا (۱)۔

۲ جواب سوال نمبر: (۱-ج) کی نقل کردہ عبارت کا حاصل یہ ہے کہ اگر مچھلیوں کے لئے کسی شخص نے حظیرہ بنالیا اور اس میں مچھلیاں داخل ہو گئیں تو وہ حظیرہ والے کی ملک ہیں۔ اور صورت مسئلہ میں زید نے مچھلیوں کے لئے حظیرہ بنایا ہے، پس اس کی مچھلیاں زید کی ملک ہیں، عمر و وغیرہ کو ان کا پکڑنا اور کھانا بغیر زید کی اجازت کے ناجائز ہے۔

عمر کا استدلال صورت مذکورہ پر منطبق نہیں، بلکہ اگر کوئی شخص غیر مملوک مباح اصل مچھلی وغیرہ کو پکڑے، اس وقت اس کو یہ استدلال درست ہوگا اور صورت مسئلہ میں چونکہ وہ مچھلیاں زید کی مملوک ہو چکی ہیں اس لئے یہ استدلال درست نہیں۔

واقعہ مذکورہ کی بناء پر زید کو کافر اور اس کی بیوی کو مطلقہ بہن اور زید کو مستحق دادرر دینا جائز و درست نہیں۔ کفر بہت بڑی چیز ہے، کسی پر کفر کا فتویٰ لگانے کے لئے سخت ترین احتیاط کی ضرورت ہے۔ ان مولوی صاحب کے ذمہ اپنے فتوے سے رجوع کرنا واجب ہے اور ایسے شخص کو بغیر تحقیق کے فتویٰ دینا قطعاً ناجائز ہے۔

ابانت عام کی وجہ سے کفر کا فتویٰ دینا قطعاً جائز ہے۔ جب کہ وہ ابانت کی اور سبب سے جو علم دین کی وجہ سے نہ ہو یعنی کسی نے علم دین کی ابانت کی ہو تو چونکہ علم صفت خداوندی ہے، اس لئے اس کی ابانت کی وجہ سے ابانت برائے و کفر تکفیری جاتی ہے۔ اور یہاں تو ظاہر ہے کہ جو چھ مولوی صاحب کو کہا ہے اس کے ان فعل کی بناء پر کہا ہے، علم کی ابانت کے لئے نہیں کہا

۱- 'و کذا لو کان لرجل عرسۃ منصلۃ بدار آحر، فشق فیہا حرقاً الی طاحونہ، وجری الماء یوہن

حدار لدار، أو تحد و تحد فی اساس حدار حارہ مریۃ، و غاء القمامہ بصر لحدار، فصاحب الحدار

أن یکشفہ رفع لصور و کذا، تحد فی مکہ۔ رأ أو بالوعة، فز منها حائط حارہ، فلجارہ أن یحرہ

علی رفع الصور' (شرح السحۃ ص ۶۵۹، رقم المسدہ ۲۰۰، مکہ حنفیہ کوئٹہ)

(۱) "المسبب لا یضمن إلا بالنعمد"، (شرح المحلۃ، (رقم المادۃ: ۹۳)، مکہ حنفیہ کوئٹہ)

”ویخاف علیہ الکفر إذا شتم عالماً أو فقیهاً من غیر سبب، اھ“۔ بحر: ۵/۱۲۳ (۱)۔

”الاستخفاف بالعلماء لكونهم علماء استخفاف بالعلم، والعلم صفة الله تعالى محبة فضلاً عن حیر عددہ یدنو حلقه علی شریعته نیابة عن رُسله، واستخفاف به یعمد به یمنی من یعود؟“ قل یسئیه۔ ”دانشمندک“ أو علوی ”علویک“ یکفر إن قصد به الاستخفاف سائس۔ ہن بہ تُرد بہ الاستخفاف بالدين، لا یکفر۔ وشم العالم أو العلوی لأمر غیر صالح فی دینہ وعدوہ۔ لافہ الشرع لا یکون کفراً، اھ“۔ فتاویٰ بزازیہ: ۶/۳۳۶ (۲)۔

”وقتی فتویٰ صغری۔ الکفر شیء عظیم، ولا أحسن المؤمن کفرأمتی وحدت رویة“۔ اھ لا یکفر، اھ۔ إذا کان فی المسئلة وحوہ توجب التکفیر ووجه واحد یمع التکفیر، فعلى المفتی أن یمیل إلی الوجه الذى یمع التکفیر تحسباً بصل المسلم، اھ“۔ بحر: ۵/۱۲۴ (۳)۔

بغیر دلیل شرعی کسی کو چور کہنا اور بایکاٹ وغیرہ کی سزا دینا ناجائز ہے، اگر مولوی صاحب کوشہ ہے تو ان کو پچھو کہ باقاعدہ حاکم کی عدالت میں دعویٰ کر کے اپنے دعویٰ کو دلیل سے ثابت کریں اور زید کو حکومت سے سزا دو نہیں بغیر ثبوت کے خود بایکاٹ وغیرہ کا حکم کر دینا ناجائز ہے اور ظلم ہے۔

(۱) (البحر الرائق، کتاب السیر، باب احکام المرتدین: ۵/۲۰۷، رشیدیہ)

(۲) (الرازیة علی هامش الفتاوی العالمکیریة، کتاب الفاط تکور اسلاماً أو کفراً، التامی فی الاستخفاف بالعلم: ۶/۳۳۶، رشیدیہ)

(۳) (البحر الرائق، کتاب السیر، باب احکام المرتدین: ۵/۲۱۰، رشیدیہ)

”من أبغض عالماً من غیر سبب طاهر، حیف علیہ الکفر“۔ (شرح الفقه الأكبر، فصل فی العلم والعلماء، ص: ۲۱۳، قدیمی)

”إذا کان فی المسئلة وحوہ توجب التکفیر، ووجه واحد یمع، فعلى المفتی أن یمیل إلی الوجه الذى یمع التکفیر تحسباً للظن بالمسلم لا یفتی بکفر مسلم أمکن حمل کلامه علی محمل حسن أو کان فی کفره اختلاف ولورویة ضعیفة“ (رد المحتار، کتاب الجهاد، باب المرتد ۲۳۰/۴، سعید)

”من فذف مسلماً یا فاسق وهو یسرق أو یاسرق وهو یسرق عرقاً، حرره“

ہندیہ مختصر ا: ۱۶۸/۲ (۱)۔ فقط۔

حرره العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم بہار بنپور، ۲۲۳ ۵۹ھ۔

الجواب صحیح سعید احمد غفرلہ، صحیح عبد النطیف، مفتی مدرسہ ہذا۔

مملوک حوض سے مچھلی پکڑنا

سوال [۸۳۱۰]: بہت سے لوگ اس علاقہ میں اپنی زمین میں حوض کھدواتے ہیں اور اس میں چھوٹی بڑی ہر قسم کی مچھلی پالتے ہیں، بوقت ضرورت نکال کر فروخت کرتے اور کھاتے ہیں۔ زید ایک رات چپ چاپ گیا اور بغیر اجازت مچھلی لے آیا۔ لوگوں نے اعتراض کیا کہ مچھلی لانا جائز نہیں، بغیر مالک کی اجازت کے۔ وہ کہتا ہے کہ جو مچھلی پکڑے اس کی ملک ہے، میرا پکڑنا اور لانا جائز ہے۔ شرعاً کیا حکم ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اپنی زمین میں حوض کھدوا کر اس میں مچھلی لاکر ڈالنے اور پالنے سے وہ مچھلی مالک کی ہو جاتی ہے، بغیر مالک کی اجازت کے اس کے پکڑنے کا کسی کو حق نہیں۔ البتہ خود پیدا شدہ مچھلی جیسے مامور یا اورتالاب میں ہوتی ہے، اس کے پکڑنے کا ہر ایک کو حق ہے (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حرره العبد محمود عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۵/۲۸/۸۸ھ۔

الجواب صحیح: بندہ محمد نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۵/۲۹/۸۸ھ۔

(۱) (الفتاویٰ العالمکیریۃ، فصل فی التعریر ۲۶۸، رشیدیہ)

(۲) ”والحاصل - كما في المتن - أنه إذا دخل السمك في حظيرة، فإما أن يعدها لذلك أولاً، فلي

أول يملكه وليس لأحد أحده ثم إن أمكن أحده بلا حيلة، حار بيعه، لأنه مملوك مقدور لتسليمه،

وإلا لم يحز، لعدة القدرة على التسليم وفي الثاني لا يملكه، فلا يحوز بيعه، لعدم لملك، إلا أن

يسد الحظيرة إذا دخل فحينئذ يملكه ثم إن أمكن أحده بلا حيلة، حار بيعه، وإلا فلا وإن لم يعده

لذلك لكونه أحده وأرسله فيها، مملوكه“ رد المحتار، كتاب البويع، باب البيع لماسد

سور کے خون سے آلودہ برچھی سے شکاری کے زخمی کئے ہوئے جانور کا حکم

سوال [۱۳۱۱]: ایک پٹا شکاری کا زخمی کیا ہوا جارباقہ، راستہ میں سور کی برچھی سے (جس میں

سور کا خون لگا ہوا تھا) اس پر وار کر دیا۔ پتھر اس کو زخم کر دیا گیا۔ وہ گوشت کھانے کے قابل ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر وہ جانور انعم جانور ہے اور اس کو بحالت حیات شرعی طریق سے ذبح کر لیا ہے (۱) تو اس کا گوشت

کھانا جائز ہے، پاک کر کے کھانا چاہیے (۲)۔ واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۵۲/۱۲/۲۹ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، مفتی مدرسہ مظاہر علوم۔

صحیح: عبد اللطیف، مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۳/محرم الحرام/۵۲ھ۔

(۱) "وإن أدركه حيّاً، ذكاه، لقوله عليه الصلوة والسلام لعديّ، "إذا أرسلت كلك، فاذا ذكر اسم الله تعالى

عليه، فإن أمسك عليك وأدركته حيّاً، فادبّحه" (البحر الرائق، كتاب الصيد ۸، ۴۱۲، رشیدیہ)

"وإن أدركه حيّاً، ركاه" (تبيين الحقائق، كتاب الصيد، ۷، ۱۱۷، دار الكتب العلمية بيروت)

"وإذا أدرك الصيد حيّاً حياة فوق المدبوح، فلا بد من ركوته، فإن تركها متمكناً منه،

حرم وإن لم يبق من حياته إلا مثل حياة المدبوح وهو لا يتوهم بقاءه، فلم يدركه حيّاً وقبل

عند الإمام لابد من تركته أيضاً، فإن ركاه حلّ إجماعاً" (مجمع الأنهر، كتاب الصيد ۴، ۲۶۶،

غفاريہ کوئٹہ)

(وكذا في رد المحتار، كتاب الصيد: ۳۶۹/۶، سعيد)

(۲) "الكلب إذا أكل بعض عتقود العن يعل ما أصاب فمه ثلاثاً لتحسه بلعابه كما يغسل الإناء من

ولو غه ثلاثاً" (الحلبی الكبير، فصل فی الآسار، ص: ۱۹۴، سہیل اکیڈمی لاہور)

(وكذا في الفتاوى العالمكبرى، كتاب الطهارة، الباب الثالث، الفصل الثاني فيما لا يحور به التوضوء

۲۴/۱، رشیدیہ)

"ولو صت الحمرة في قدر فيها لحم إن كان قبل الغبار، يطهر المحم بالغسل ثلاثاً"

(رد المحتار، كتاب الطهارة، مطلب في تطهير الدهن والغسل: ۳۳۴/۱، سعيد)

عضو شکار ذبح سے پہلے جدا ہو گیا

سوال [۱۳۱۲]: ایک شکاری نے بدوق سے قمار کیا، ایک ران شکار سے جدا ہو گئی، شکار کے نکلنے پر زبرد رو پڑا اور اسے شتر کے مطابق ذبح کیا۔ اب دریافت حسب امر یہ ہے کہ جو ران سے پہلے ہی رگنی تھی، اس کا کیا حکم ہے، اسے ہایا جائے یا نہیں؟

حاجی عبدالرزاق، کرنیل گنج، کانپور۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

وہ ران مردار ہے، اس کا ہانا جائز نہیں (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

کتے کے ذریعہ شکار

سوال [۱۳۱۳]: شکاری کتے و ”سم اللہ، اللہ اکبر“ پڑھ کر چھوڑا، جب تک کتے نے شکار مالک کو رو دیا، شکار مر چکا تھا۔ اب اس کا ہانا کیا ہے؟

(۱) ”عن ابي واقد رضي الله تعالى عنه قال قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم “ما قطع من الهيمة وهي حية فهي ميتة“ (مسند ابي داود، كتاب الصيد، باب في اتباع الصيد ۲/ ۳۹، مكتبة إمداديه ملتان)

”عن واقد الليثي قال قدم السی المدیة وهم یحتون أسمة الإبل، ویقطعون إلیات العن، فقال “ما قطع من الهیمة، فهو میتة“ (جامع الترمذی، أبواب الصيد، باب ما جاء ما قطع من لحی فهو میت ۱/ ۳۷۷، سعید)

”عن ابن عمر رضي الله تعالى عنهما أن السی صلى الله تعالى عليه وسلم قال “ما قطع من الهیمة وهي حية، فما قطع منها، فهو میتة“ (مسند ابن ماجه، أبواب الصيد، باب ما قطع من الهیمة وهي حية، ص: ۲۳۱، قدیمی)

(و کذا فی رد المحتار، کتاب الصيد: ۳/ ۴۷۳، سعید)

(و کذا فی ملئقی الأبحر: ۳/ ۲۶۴، کتاب الصيد، مکته غماریه کوئٹہ)

(و کذا فی الحوہرة النيرة، کتاب الصيد: ۲/ ۲۷۴، قدیمی)

الجواب حامداً ومصلیاً:

شکار پر "سم سم سم" کہہ کر بہرہ تعلیم یافتہ کتے کو چھوڑا اور کتے نے شکار کو پکڑ لیا، شکاری ابھی وہاں تک نہیں پہنچ سکا تھا کہ شکار مر گیا تو وہ شکار حلال ہے (۱)، بشرطیکہ کتے نے اس کو زخمی کر دیا ہو جس سے کچھ خون بھی نکلا ہو (۲)۔ فقہ واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غنی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۳۰/۱۲/۸۷ھ۔

الجواب صحیح: بندہ محمد نظام الدین غنی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۳/۱/۸۸ھ۔

(۱) "عن عدی بن حاتم رضى الله تعالى عنه قال سألت رسول الله، قلت: إنا نصيد بهذه الكلاب، فقال لي: "إذا أرسلت كلابك المعلمة وذكر اسم الله، عبيها فكل مما أمسك عليك" قلت: وإن قتل؟ قال: "وإن قتل" (سنن أبي داود، كتاب الصيد، الباب الثاني في الصيد، باب الصيد ۳۹/۲، إمداديه ملتان)

"عن عدی بن حاتم رضى الله تعالى عنه قال قلت يا رسول الله! إنا نرسل كلاباً لنا معلمة، قال: "كل ما أمسك عليك" قلت يا رسول الله! وإن قتل؟ قال: "وإن قتل" (جامع الترمذی، أبواب الصيد، باب ما جاء ما يؤكل من صيد الكلب وما لا يؤكل: ۲۷۱/۱، سعید)

"عن عدی بن حاتم رضى الله تعالى عنه قال سألت رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم فقلت: "إنا قوم نصيد بهذه الكلاب، قال: "إذا أرسلت كلابك المعلمة وذكر اسم الله عبيهما، فكل ما أمسك عليك وإن قتلن" (سنن ابن ماجه، ص: ۲۳۱، باب صيد الكلب، قديمی)

(وكذا في كتاب الآثار، باب صيد الكلب، ص: ۱۸۱، إدارة القرآن كراچی)

(وكذا في رد المحتار، كتاب الصيد: ۴۶۵/۶، سعید)

(۲) قال الله تعالى ﴿يَسْأَلُونَكَ مَاذَا أَحَلَّ لَهُمْ قُلْ أَحَلَّ لَكُمْ الطَّيَاتُ وَمَا عَلَّمْتُم مِّنَ الْخَوَارِجِ﴾ (سورة المائدة: ۴)

"وأما الاصطیاد بالخوارج من الحيوانات إما باب كالكلب والفهد ونحوهما، وإما بالمحس كالباری والشاهین ونحوهما، فكذلك فی الرویة المشهورة أنه إذا لم يحرج لایحل، حتی لو حرق أو سده ولم يحرج ولم يسكر عصاره. يحل فی ظاهر الروایة" (ردائع الصانع، كتاب الدوايح والصیود: ۲۱۹/۶، دارالكتب العلمية بیروت)

کتے کا شکار و پکڑنا

سوال [۱۳۰]: شکاری نے کتا پکڑا ہے اور پکڑنے والی چیز پر پھرتا ہے۔ اس کا کیا حکم ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

چائز ہے۔ حکم فی کتاب عقد (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد المذنب عبد اللہ بن عفا اللہ عنہ، مدرسہ مظاہر علوم، ۲۹/۱۲/۵۲ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، مفتی مدرسہ مظاہر علوم۔

صحیح: عبد اللطیف، مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۳/محرم الحرام/۵۳ھ۔

کتے کو ”بسم اللہ“ پڑھ کر بہن پر چھوڑا، اس نے اول خنزیر کو پکڑا پھر بہن کو

سوال [۱۳۱]: شکاری نے کتا شکار کے پیچھے چھوڑا، اچانک اس نے ایک خنزیر کو پکڑ لیا اور اس

کے خون میں دانت آدودہ کرنے کے بعد بہن کو پکڑ لیا اور وہ بہن ماریا۔ اب اس کا کھانا چاہئے یا نہیں، اگر نہیں ہے تو جس نے کھایا ہے اس کے ساتھ کیا برتاؤ کیا جائے؟ اور اگر اس کتے نے بہن کو نہیں مارا بلکہ وہ ذبح کیا گیا تو اس کا کیا حکم ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اس کتے نے بہن کو گلا گھونٹ کر مارا ہے زخمی نہیں کیا ہے، یہ وہ کلب معتم نہیں، یا اس کتے کو بغیر ”بسم اللہ“

پڑھے چھوڑ ہے تو وہ بہن حرام ہو گیا، اس کا کھانا حرام ہے (۲)، جس نے کھایا وہ گناہگار ہے تو بہن حرام ہے۔

= (و کذا فی البحر الرائق، کتاب الصيد ۸/۴۱۲، رشیدیہ)

(و کذا فی تبیین الحقائق، کتاب الصيد: ۷/۱۱۷، دار الکتب العلمیہ بیروت)

(و کذا فی ملتقى الأبحر مع مجمع الأنهر، کتاب الصيد: ۴/۲۵۳، مکتہ غفریہ کوئٹہ)

(۱) (تقدم تحریحه تحت المسئلة المتقدمة آنفاً)

(۲) ”و هو (أى الصيد) حائر بالحوارح المعلمة ولا بد فيه من الحرج وأن لا يترك

التسمية عمداً عند الإرسال“۔ (ملتقى الأبحر، کتاب الصيد: ۴/۲۵۳، مکتہ غفریہ)

”ولا بد من التعليم لقوله تعالى: ﴿وَمَا عَلَّمْتُمْ مِنَ الْحَوَارِجِ مَكَلِينَ تَعْلَمُونَهُنَّ﴾“۔ (تبیین =

وراً کرو د کلب معمم ہے اور اس کو "سہ سہ" یا "تھوڑا سا" اور اس نے بہن کو زخمی کر دیا، نیز درمیان میں محض خنہ بریو بطور شکار پکڑنے کے لئے ٹھہرا اور پھر فوراً بہن پر دوڑ گیا تاخیر نہیں کی اور نہ کسی اور طرف متوجہ ہو تو بہن کا کھانا درست ہے (۱)۔ اگر کئے نے نہیں مارا، بلکہ ذبح کر دیا گیا تو بہر حال درست ہے، البتہ جس جگہ کتے کے دانت لگے ہوں اس جگہ کو پاک کر لیا جائے (۲)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود عثمانی رحمہ اللہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم۔

اجواب صحیح سعید احمد غفرلہ، صحیح عبد الطیف۔

کتے کے منہ سے گوشت چھین کر خود کھانا

سوال ۱۸۳۱۶: ایک شکاری آدمی نے اپنا شکاری کتا بہن کے پیچھے چھوڑا، اور شکاری کتے نے بہن کو پکڑ لیا، اس کے ماتلے پہنچ کر بہن کو ذبح کر لیا اور پھر کتا داؤ کا کر گوشت کا ٹکڑا اٹھ کر بھاگ گیا، کتے کا، کب بھی پیچھے بھاگا اور وہ ٹکڑا چھڑا لیا اور اس کو دھو کر کھالیا۔ کیا شرعاً ایسا گوشت جو کتے کے منہ سے چھوڑا یا

= الحقائق: ۱۱۲/۷، دارالکتب العلمیہ بیروت)

"أو حقه الكلب ولم يحرقه، أو شاركه كلب غير معلم، أو كلب محوسى، أو كلب لم يدكر

اسم الله عليه عمداً، حرم" (تبيين الحقائق، كتاب الصيد: ۷/۱۱۷، دارالکتب العلمیہ بیروت)

"أو حقه الكلب ولم يحرقه، أو شاركه كلب غير معلم، أو كلب محوسى، أو كلب لم يدكر

اسم الله عليه عمداً، حرم"۔ (المحرر الرائق، كتاب الصيد: ۸/۳۱۲، رشیدیہ)

(۱) "ولو أرسل كلبه المعلم على صيد معين فأخذه غيره وهو على سبه، حل" (تبيين الحقائق، كتاب

الصيد: ۷/۱۲۱، دارالکتب العلمیہ بیروت)

"وإن أرسله على صيد، فأخذه غيره، حل مادام على من إرساله. قال في المجمع إن الإرسال

شرط غير مقيد. لأن المقصود حصول الصيد. إذ لا يقدر على الوفاء به. إذ لا يمكنه تعليمه على وجه

يا حده ما عيه. فسقط اعتباره مادام لم يعدل عن سبه" (مجمع الأنهر ~ ۲۶۰، كتاب الصيد، مكتبہ

غفاریہ کوئٹہ)

(۲) "الكلب إذا أكل بعض عهود العبد، يغسل ما أصاب فيه ثلاثاً، لحسنه بلعانه، كما يغسل الماء

من ولو غه ثلاثاً"۔ (الحلی الكبير، فصل الآسار، ص: ۱۹۳، سہیل اکیڈمی، لاہور)

ہو پاک ہے اور ہال ہو سکتا ہے؟ اور کیا اس کا کھانا جائز ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

جب وہ گوشت پاک کر لیا گیا تو شرعاً اس کا کھانا درست ہے، اس میں کوئی مضائقہ نہیں، پاک کرنے سے گوشت پاک ہو جاتا ہے (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عنہما اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم، ۲۰/۶/۵۹ھ۔

الجواب صحیح سعید احمد غفرلہ، صحیح عبدالمطیف، ۲۲/جمادی الثانیہ/۵۹ھ۔

کیچوے کے ذریعہ پھلی کا شکار

سوال [۸۳۱]: کیچوہا کاٹنے میں لگا کر پھلی کا شکار کرنا شرعاً کیسا ہے اور ایسی شکار کی ہوئی پھلی بھی

درست ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

پھلی درست ہے، کیچوہا اگر مار کر کانٹے میں لگا کر شکار کیا جائے تو یہ فعل بھی درست ہے (۲)۔ فقط واللہ

سبحی نہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی۔

(۱) "الکلب إذا أكل بعض عقود العنب، يعسل ما أصاب فمه ثلاثاً، لتحسه بلعابه كما يعسل الإماء من

ولوعه نثاً". (الحلی الکبیر، کتاب الطہارۃ، فصل فی الآسار، ص ۱۹۳، سہیل اکیڈمی لاہور)

"ويعسل الإماء من ولوغ الكلب ثلاثاً" (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الطہارۃ، الباب الثالث،

الفصل الثانی فیما لا یحوز بہ التوضؤ: ۱/۲۳، رشیدیہ)

"ولو صببت الخمرة في قدر فيها لحم إن كان قل العليان، يطهر اللحم بالعسل ثلاثاً"

(رد المحتار، کتاب الطہارۃ، مطلب فی تطہیر الدھن والعسل: ۱/۳۳۳، سعید)

(۲) کیچوہا گر زندہ ہونے میں ہی کانٹے میں لگایا جائے تو یہ صورت جائز نہیں، کیونکہ اس میں تعذیب حیوان ہے جو کہ حرام ہے،

البتہ کیچوہا مار کر کانٹے میں لگانے میں کوئی حرج نہیں

"وفي هذه الأحادیث تحريم تعذب الحيوان الآدمي وعمره" (فتح الباری، کتاب الدنح،

باب ما یکرہ من المثلۃ والمصبورۃ والمحتمۃ: ۹/۶۳۵، دار المعرفۃ بیروت)

کیچوے کے ذریعہ شکار

سوال [۸۳۱۸]: ۱۔... مچھلی کا شکار مرے ہوئے کیچوے کے ذریعہ کیسا ہے؟

زندہ مینڈک سے شکار

سوال [۸۳۱۹]: ۲۔... اور نیز زندہ مینڈک سے شکار کرنا کیسا ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

۱۔... جائز ہے (۱)۔

۲۔ زندہ جانور کو کانٹے میں لگا کر شکار کرنا ممنوع ہے (۲)، اس کو مار کر لگانا اور پھر شکار کھین

= "وكل طريق أدى الحيوان إلى تعذيب أكثر من اللارم لإرهاق روحه، فهو داخل في النهي ومأمور بالاحتساب عنه" (تکلمة فتح الملہم، کتاب الصيد والدبائح، باب الأمر بإحسان الدب، القتل والتحديد الشفرة: ۵۴۰/۳، مکتبہ دارالعلوم کراچی)

"ویکرہ تعلیم البازی بالطیر الحي لتعذيبه". (الدر المختار، کتاب الصيد، ۶/۴۷۴، سعید)

"ویکرہ تعلیم البازی بالطیر الحي يأخذه ويعدبه، ولا بأس بأن يعلم بالمدبوح" (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الکراہیہ، الباب الحادی والعشرون فیما یسع من جراحات بی آده والحيوانات وقتل الحيوانات وما لا یسع من ذلك: ۳۶۲/۵، رشیدیہ)

"وكل اصطياد ما يؤكل لحمه، وما لا يؤكل، لقوله تعالى ﴿وَإِذَا حُلْتُمْ فَاصْطَادُوا﴾ مطلقاً من غير قيد بالمأكل؛ إذ الصيد لا يختص بالمأكل ولأن الاصطياد سبب الانتفاع بجلده أو ريشه أو شعره أو لاستدفاع شره وكل ذلك مشروع" (تبيين الحقائق، کتاب الصيد: ۱۳۴/۷، دارالکتب العمیہ بیروت)

"الصيد مباح إلا للنهي أو حرقة". (الأشباه والمظائر مع شرح الحموی، کتاب الصيد، الف

الثانی: ۲۲۴/۳، إدارة القرآن کراچی)

(وکذا فی الدر المختار، کتاب الصيد: ۳۶۲/۶، سعید)

(۲) "وفي هذه الأحاديث تحريم تعذيب الحيوان الأدمى وغيره، قال عليه الصلوة والسلام "إن الله

كتب لإحسان على كل شيء، فإذا قتلتم، فأحسوا القتلة، وإذا دبختهم فأحسوا الدب، وليحد أحدكم -

درست ہے۔ فقط، مذکور نہ تھا کہ اسے۔

مرورہ عبدالمودنوبی حنا مدعہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۸/۲/۶۱ھ۔

ابواب صحیح سعید احمد غفرلہ۔ صحیح عبداللطیف، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۸/۲/۶۱ھ۔

بندوق کے شکار کا حکم

سوال [۱۳۲۰]: ایک شخص نے مرغابی کا شکار بندوق کی گولی سے کیا۔ تلاش کرنے کے بعد وہ مری

ہوئی حالت میں پایا گیا اور پھر اس کو ذبح کر دیا گیا جس سے قہوڑا سا گرم خون بھی نکلا۔ اس کا کیا حکم ہے؟ بعض لوگوں نے اس کا گوشت بھی کھایا ہے۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

بندوق میں جو گولی ہوتی ہے یا تھڑا ہوتا ہے وہ چاقو یا تیر کی طرح دھار دار نہیں ہوتی، وہ تیر کے قسم میں نہیں۔

اگر ”سمہ سہ“ پڑھ کر بندوق چلائی اور اس سے جانور مر جائے، ذبح کی نوبت نہ آئے تو وہ جانور حلال نہیں (۱)۔ اگر

= شفرتہ، ولیرح دیبختہ“ قال الحافظ اس ححر رحمہ اللہ تعالیٰ. ”قال اس اسی حمرة فيہ رحمة الله لعباده حتى في حال القتل فأمر بالقتل، وأمر بالرفق فيه، ويؤخذ منه فہرہ لجميع عبادہ، لأنه لم يترك لأحد التصرف في شيء إلا وقد حذله فيہ كیفیة“، فتح الباری، کتاب الصيد والدبائح، باب ما یکرہ من المثلث: ۹/۶۴۴، دارالمعرفة بیروت)

”ویکرہ تعلیم الباری بالطیر الحی لتعذیبہ“ (الدر المختار، کتاب الصيد ۶/۴-۴، سعید)

(۱) ”ولا یحیی أن الحرح بالرصا ص إنما هو بالإحراق والنقل بواسطة اندفاعه العیف، إذ لیس له حد.

فلا یحل، وہ أفتی ابن نجیم“. (ردالمحتار، کتاب الصيد: ۶/۴۷۱، سعید)

”والأصل أن الموت إذا حصل بالحرح یقی، حل وإن بالنقل أو شک فیہ، فلا یحل حتماً أو

احتیاطاً“. (تبيين الحقائق، کتاب الصيد: ۷/۱۲۹، دارالکتب العلمیة بیروت)

”عن ابراهيم عن عدي بن حاتم قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم “إذا رميت فسمت

فحرقنت فكل، وإن لم يحرق فلا تأكل، ولأننا كل من المعراض إلا ما ذكيت، ولا تأكل من السدقة إلا

مد ذكیه“ (بیل الأوطار، أبواب الصيد، باب انہی عن الریحی بالسدق ومافی معادہ ۹/۱۳، دارالباز

للشرو والتوزیع)

اس کو زندہ پالیا اور شرعی طریقہ پر ذبح کر لیا تو وہ حلال ہوگا (۱)۔ اگر وہ مرچکا تھا پھر ملا تو ذبح کرنے سے حلال نہیں ہوگا، اس صورت میں اس کے ناب ہونے یا نہ ہونے سے کوئی فرق نہیں پڑتا۔

ذبح کرنے سے پہلے اگر اس کی موت و حیات مشکوک ہو اور ذبح کرنے پر اس میں کوئی حرکت نہ ہو، جیسے زندہ جانور کو ذبح کرتے وقت حرکت ہوتی ہے اور نہ اس طرح سے اس میں خون نکلے تو وہ حلال نہیں (۲)۔ محض خون نکلنا علامت حیات نہیں، مگر خون اس طرح جوش کے ساتھ نکلے جس طرح زندہ سے نکلتا ہے تو وہ حیات ہے۔

”قل فی البزازیة: وفي شرح الطحاوی: خروج الدم لا يدل على الحياة، إلا إذا كان يخرج كما يخرج من الحي عند الإمام، وهو ظاهر الرواية، اه“۔ شامی: ۱۹۶/۵ (۳)۔

= ”وأما الحنفية فالجمهور منهم في ديارنا على عدم حل الصيد بالرصاص مالم يدرك حياً فيدبح بطريق مشروع، وحتهم مأمرون عن ابن عابدين من أن الرمي بالرصاص رض ووقد، وليس جرحاً وما ذكره الرافعي من أنه إن وقع الشك ولا يدري مات بالحرح أو الثقل، كان حراماً“ (تكملة فتح الملهم، كتاب الصيد والذبائح، حكم الصيد بسدقة الرصاص ۳/۴۹۱، دارالعلوم کراچی)

(۱) ”عن عدي رضي الله تعالى عنه قال قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم 'ولا تأكل من السدقة إلا ما دكبت'“ (تكملة فتح الملهم، كتاب الصيد والذبائح، حكم الصيد بسدقة الرصاص ۴/۴۸۸، مکتبہ دارالعلوم کراچی)

(۲) ”ولو ذبح شاة لم تعلم حياتها، فتحرکت أو حرح منها دم، حلت، وإلا فلا وإن علمت، حلت مطلقاً“۔ (ملتی الأبحر، ۴/۱۶۳، کتاب الذبائح، مکتبہ غفاریہ)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب الذبائح، فصل فیما یحل ولا یحل ۸/۳۱۵، رشیدیہ)

(۳) (رد المحتار، کتاب الذبائح: ۶/۳۰۸، سعید)

”وفیه أيضاً وإن ذبح شاة أو بقرة، فحرح منها دم ولم تتحرک، وحروحه مثل ما یحرح من الحي، أكلت عبد أبي حنيفة رحمه الله تعالى“ (العناوی العالمگیریہ، کتاب الذبائح، الباب الأول: ۵/۲۸۶، رشیدیہ)

”وحروح الدم لا يدل على الحياة، إلا إذا كان يخرج كما يخرج من الحي، وهذا عند أبي -

قلت: ومسئلة المذبوحة مذكورة فيها في: ۴/۵ (۱)۔ اس تفصیل پر آپ اپنے مرعابی کا مسند منطبق کر لیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود۔

بندوق سے شکار

سوال [۸۳۲۱]: بندوق سے شکار کیا ہوا جانور کتنی دیر میں مردہ قرار دیا جاتا ہے، اگر شکاری ”سم

اللہ“ کہہ کر گولی چلائے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر شکاری ”سم اللہ“ پڑھ کر گولی چلائے اور اس سے جانور (چند پرند) مر جائے تو وہ مردار ہو جائے گا (۲)۔ اگر اس کے مرنے سے پہلے ذبح کر لیا جائے تو حلال ہو جائے گا (۳)۔ بے حس و ساکت جانور کو ذبح کرنے

= حنیفة رحمہ اللہ، وهو ظاهر الرواية. (البزازیة علی هامش الفتاویٰ العالمکیریة، کتاب الذبائح، الفصل الأول: ۳۰۵/۶، رشیدیہ)

(۱) ”(قوله ولو عجز عن التذكية) بان لم يجد آلة أصلاً، أو يجد لكن لا يبقى من الوقت ما يمكن تحصيل الآلة والاستعداد للذبح، وهذا إذا كان فيه عن الحياة أكثر مما في المذبوح بعد الذبح، وأما إذا كان مثله فهو ميت حكماً، فيحل إجماعاً روى عن أصحابنا الثلاثة أنه يؤكل استحساناً، وقيل بأن هذا أصح.“ (ردالمحتار، کتاب الصيد: ۴۷۱/۶، سعید)

(۲) ”عن عدی رضى الله تعالى عنه قال. قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم. ”ولا تأكل من البندق إلا ما دكيت“ (تكملة فتح الملهم، کتاب الصيد والذبائح، حکم الصيد ببندق الرصاص ۳۸۸/۳، مکتبہ دارالعلوم کراچی)

(۳) ”ولا يحفى أن الحرح بالرصاص إنما هو بالإحراق والثقل بواسطة اندفاعه العنيف، إذ ليس له حد، فلا يحل، وبه أفتى ابن نجيم.“ (ردالمحتار، کتاب الصيد: ۴۷۱/۶، سعید)

”والأصل أن الموت إذا حصل بالجرح بيقين، حل. وإن بالثقل أو شك فيه، فلا يحل حتماً أو احتياطاً.“ (تبیین الحقائق، کتاب الصيد: ۱۲۹/۷، دارالکتب العلمیة بیروت)

”عن إبراهيم عن عدی بن حاتم رضى الله تعالى عنه قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم =

سے اگر خون نکلا جیسا کہ زندہ کو ذبح کرنے سے نکلتا ہے تو وہ حلال ہوگا (۱)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غشی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۳/۵/۸۸ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین غشی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۵/۵/۸۸ھ۔

بندوق کی گولی سے شکار

سوال [۸۳۲۲]: اگر کوئی شخص شکار کھیلنے لگا اور تکبیر کہہ کر شکار پر بندوق چلائی اور اس کی گولی سے

شکار مر گیا، شکاری کے شکار تک پہنچنے سے قبل، تو اس کا کیا حکم ہے، شکار کا گوشت کھایا جائے گا یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اس کا کھانا درست نہیں:

”أوسندقة ثقیمة ذات حدة، لقتلها بالثقل لا بالحد، اه“۔ قال لشامي: ”ولا يحصى أن الجرح بالرصاص إما هو بالإحراق والتقل وبواسطة اندفاعه العنيف؛ إذ ليس له حد، فلا يحس، وبه أفتى ابن نجيم، اه“۔ درمختار: ۵/۱۷۴ (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

= ”إذا رميت فسميت فخرقت، فكل، وإن لم يحرق فلا تأكل. ولا تأكل من المعراض إلا ما ذكيت، ولا تأكل من البدقة إلا ما ذكيت“۔ (نیل الأوطار، أبواب الصيد، باب الهی عن الرمی بالبدق وما فی معناه: ۱۳/۹، دارالباز للنشر والترزیع)

”وأما الحنمية فالجمهور مهم في ديارنا على عدم حل الصيد بالرصاص ما لم يُذرك حياً، فيذبح بطريق مشروع، وحجتهم مأمرة عن ابن عابدين من أن الرمي بالرصاص رص ووقد، وليس حرجاً وما ذكره الرافعي من أنه إن وقع الشك ولا يُدرى: مات بالجرح أو الثقل، كان حراماً“ (تكملة فتح الملهم، كتاب الصيد والذبائح، حكم الصيد بسدقة الرصاص: ۳/۳۹۱، دارالعلوم کراچی)

(۱) ”ولو ذبح شاة لم تعلم حياتها، فتحركت أو خرج منها دم، حلت، وإلا فلا. وإن علمت، حلت مطلقاً“۔ (ملئقی الأبحر: ۳/۱۶۳، كتاب الذبائح، مكتبه غفاريه)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب الذبائح، فصل فیما یحل ولا یحل: ۸/۳۱۵، رشیدیہ)

(۲) (الدر المختار مع رد المحتار، کتاب الصيد: ۶/۳۷۱، سعید)

حررہ العبد محمود عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۰/۶/۱۳۸۸ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۲/۶/۱۳۸۸ھ۔



= عن عدى رضى الله تعالى عنه قال قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم . "ولا تأكل من
السدقة إلا ما ذكيت" (تكملة فتح الملهم، كتاب الصيد والدائع، حكم الصيد بسدقة الرصاص
۴/۲۸۸، مکتبہ دارالعلوم کراچی)

"والاصل أن الموت إذا حصل بالحرج بيقين، حل وإن بالثقل أو شك فيه، فلا يحل حتماً
أو احتياطاً". (تبيين الحقائق، كتاب الصيد: ۷/۱۲۹، دار الكتب العلمية بيروت)
"وأما الحشية فالجمهور منهم في ديارنا على عدم حل المصيد بالرصاص ما لم يدرك حيّاً،
فيذبح بطريقة مشروعة، وحتثهم مامر عن ابن عابدين من أن الرمي بالرصاص رص ووفذ، وليس حرجاً،
وما ذكره الرافعي من أنه إن وقع الشك ولا يدرك مات بالحرج أو الثقل كان حراماً" (تكملة فتح
الملهم، كتاب الصيد والدائع، حكم الصيد بسدقة الرصاص ۳/۲۹۱، مکتبہ دارالعلوم کراچی)

باب الذبائح

الفصل الأول فی من یصح ذبحہ ومن لا یصح

(ذبح کرنے والے کا بیان)

دیوبندی کا ذبیحہ

سوال [۸۳۲۳]: بقر عید یعنی عید الاضحیٰ کے موقع پر میں نے چند بکرے اور چند بھینس اپنے ہاتھ سے ذبح کئے جو کہ حدیث وغیرہ میں دعائیں ہیں ان کو بھی پڑھا اور ”بسم اللہ، اللہ اکبر“ پڑھ کر ذبح کیا۔ اور میں مسلمان ہوں، قریب قریب نمازیں بھی پڑھتا ہوں اور روزے بھی رکھتا ہوں، اللہ پاک اور اس کی کتاب اور اس کے رسول پر بھی عقیدہ دس سے رکھتا ہوں۔ میری غلطی اتنی ضرور ہے (کہ) میں علمائے دیوبندی باتوں سے اتفاق کرتا ہوں، اس وجہ سے میرے وہاں کے جیت پیارے جو کہ تازہ تازہ بریلی سے گالی بکنا سیکھ کر آئے ہیں انہوں نے زبانی فتویٰ دے دیا کہ میرے ہاتھ کا ذبیحہ حرام ہے۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

جو مسلمان ”بسم اللہ، اللہ اکبر“ پڑھ کر ذبح کرے اس کی ذبح کی ہوئی بھینس، بکری سب حلال ہے (۱)۔ علمائے دیوبند کا مسک بفضلہ تعالیٰ قرآن وحدیث شریف، فقہ حنفی، اویائے کرام کے عین مطابق ہے،

(۱) قال اللہ تعالیٰ: ﴿فَکُلُوا مِمَّا ذُکِّرَ اسمُ اللّٰهِ عَلَیْہِ اِنْ کُنْتُمْ بایتہ مومنین و ما لکم الا تاکلوا مما ذکرا اسم اللّٰہ علیہ، وقد فضل لکم ما حرم علیکم الا ما اضطررتمہ الیہ، و ان کثیراً لیضلون باھوانہم بعبیر عمہ، ان ربک ہو اعلم بالمعتدین﴾ (الأنعام: ۱۱۹، ۱۲۰)

”وتحل ذبیحة مسلم“ (ملتنقی الاصحاح مع مجمع الأنهر، کتاب الذبائح ۴، ۱۵۳، مکنہ

غفاریہ کوئٹہ)

اس مسک کو صحیح (نہ) سمجھنے کی وجہ سے ذبیحہ کو حرام قرار دینا غلط اور عناد ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا عنہ، دارالعلوم دیوبند۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین غفرلہ، ۱۵/۸/۹۰ھ۔

بچے کے ذبیحہ کا حکم

سوال [۸۳۲۴]: اگر نابالغ لڑکا قربانی کا جانور ذبح کر دے تو کوئی حرج ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر وہ چاہتا ہو تو درست ہے، عالمگیری: ۴/۹۴ (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ۔

بے نمازی اور نشہ کرنے والوں کا ذبیحہ

سوال [۸۳۲۵]: قصبہ نظام آباد میں قصائی۔ جو بھینس وغیرہ ذبح کرتے ہیں۔ نماز بالکل ہی نہیں

پڑھتے ہیں حتیٰ کہ نماز جمعہ بھی کبھی نہیں ادا کرتے ہیں۔ تمام نشہ آور اشیاء (تازی، شراب، گانجہ، افیم وغیرہ) کا

استعمال بد روک ٹوک کرتے ہیں، اکثر بازار کی گندی نالیوں اور سڑکوں پر نشہ کی حالت میں گرنے ہوئے دکھائی

دیتے ہیں۔ اور یہی بے نمازی اور نشہ آور اشیاء کا استعمال کرنے والے قصائی ہی بھینس ذبح کر کے گوشت بیچتے

= (وکذا فی تبیین الحقائق، کتاب الذبائح ۳۴۹/۶، دارالکتب العلمیۃ بیروت)

(وکذا فی التنف فی الفتاویٰ، کتاب الذبائح، ص: ۱۴۷، سعید)

(۱) "فإن كان الصبي يعقل الذبح ويفدر عليه، تؤكل ذبحته" (الفتاویٰ العالمگیریۃ، کتاب الذبائح،

الباب الأول فی رکہ و شرائطہ و حکمہ و أنواعہ: ۲۸۵/۵، رشیدیہ)

"(و حل ذبیحۃ مسلم و کناسی و صبی) والمراد بالصبی هو الذی یعقل التسمیۃ ویصط"

(تبیین الحقائق، کتاب الذبائح: ۳۴۹/۶، دارالکتب العلمیۃ بیروت)

"وتحل ذبیحۃ مسلم و کناسی دمی أو حربی ولو امرأة أو صبیاً أو محوفاً یعقلان" (ملتقى

الأبحر مع مجمع الأنهر، کتاب الذبائح: ۱۵۳/۳، مکتہ عفاویہ)

(وکذا فی البحر الرائق، کتاب الذبائح: ۳۰۶/۸، رشیدیہ)

ہیں اور عوام اسے کھاتے بھی ہیں۔

فحش کلام اور جھوٹ ان کی عام زبان، روزمرہ کی زندگی میں شامل ہے۔ ان قصائیوں کے یہاں کا گوشت کھایا جاسکتا ہے یا نہیں؟

نوٹ۔ کبھی اپنی باتھ سے ہی ذبح کرتے ہیں اور کبھی کسی دوسرے سے بھی ذبح کرا لیتے ہیں، مگر بوٹی اپنے باتھ سے ہی بناتے ہیں۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

یہ حالت نہایت افسوس ناک اور موجب اذیت ہے، ان میں دینی شعور پیدا کرنے کی ضرورت ہے، اہل دین حضرات پوری توجہ فرمائیں۔ جب تک کوئی بات ایسی معلوم نہ ہو کہ یہ ذبیحہ غیر مسلم کا ذبیحہ ہے، یا مسم نے ذبح کرتے وقت قصداً ”سبح اللہ“ ترک کر دی ہے، یا غیر اللہ کے نام پر ذبح کیا، ان کے ذبیحہ کو بھی حرام نہیں کہا جائے گا (۱)۔

ذبح کے بعد بوٹی بنانے والا مسلم ہو یا مسلم کے سامنے غیر مسلم نے بوٹی بنائی ہو، اس کو حرام قرار نہیں دیا جائے گا (۲)۔ اگر یا اثر اہل اسلام ان کی اصداغ کے لئے ان سے گوشت خریدنا بند کر دیں کہ جب تک تم نشہ نہیں چھوڑو گے اور نماز نہیں پڑھو گے، ہم تم سے گوشت نہیں خریدیں گے تاکہ وہ لوگ نشہ چھوڑ دیں اور نماز پڑھنے لگیں تو درست ہے (۳)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۳۰/۴/۱۴۰۱ھ۔

(۱) ”فہان دبح کل مسلم وکل کتابی حلال، رحلاً کان أو أنشی برأکان أو فاجراً“ (الشف فی الفتاویٰ، کتاب الذبائح، ص: ۱۲۷، سعید)

”شروط الذابح وہی أن یکون ممیزاً عاقلاً ولو کان مکرباً عی الذبح، ذکرأ أو أنشی طاهراً عدلاً أو فاسقاً، لعموم الأدلة وعدم المخصص“ (الفقه الإسلامی وأدلہ، الباب التاسع، الذبائح والصيد، المبحث الأول: الذبائح: ۲/۲۷۳، رشیدیہ)

(۲) ”ولأساس بطعام اليهود والنصارى کله من الذبائح وغیرها ولا بأس بطعام المحوس کله، إلا الذبیحة“ (الفتاویٰ العالمکریة، کتاب الکراہیة، الباب الرابع عشر فی أهل الدمة ۵/۳۳۷، رشیدیہ)

(۳) ”قل الطبری قصة کعب بن مالک أصل فی هجران أهل المعاصی وبما لم یشرع“

کیا تارکِ صوم کا ذبیحہ حرام ہے؟

سوال [۱۸۳۲۶]: ہمارے یہاں یہ مشہور ہے کہ جو شخص رمضان شریف کے روزے نہیں رکھتا اگر وہ کوئی جانور ذبح کرے گا تو اس کا ذبیحہ حرام ہوگا۔ یہ مسئلہ میں نے کسی کتاب میں نہیں دیکھا۔ بعض علماء سے معلوم کیا، انہوں نے کہا ہے کہ روزہ نہ رکھنے سے آدمی فاسق ہو جاتا ہے اور فاسق کا ذبیحہ حرام ہو جاتا ہے۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

روزہ رمضان فرض قطعی ہے، بلا عذر شرعی اس کو ترک کرنا حرام اور گناہ کبیرہ ہے، اس کے باوجود اس کا ذبیحہ حرام نہیں (۱)۔ فقط واللہ اعلم بالصواب۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۷/۶/۹۲ھ۔

الجواب صحیح بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۸/۶/۹۲ھ۔

عورت کا خود اپنی قربانی کے جانور کو ذبح کرنا

سوال [۱۸۳۲۷]: عورت اگر اپنے ہاتھ سے قربانی کا جانور ذبح کر دے تو کوئی حرج ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر وہ واقف اور قوی ہے تو کوئی حرج نہیں، شامی: ۵/۱۸۹ (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ۔

= محررہ (ای الکافر) بالکلام، لعدم ارتداعه بذلك عن كفره، بخلاف العاصی المسلم فإنه لا حرر بدلك عال، فتح الباری لاس ححر العقلائی، کتاب الادب، باب ما یحور من الهجران لمن عصی (۱۰/۶۱۰، قدیمی)

”قال سخطی رخص للمسلم أن يعص على أخيه ثلاثة ليالٍ لفته، ولا يحور فوقها، إلا إذا كان الهجران في حق من حقوق الله تعالى، فيحوز فوق ذلك“ (مرفقة المفاتيح شرح مشكوة المصابيح، كتاب الآداب، باب ما يهين عنه من التهاجر والتقاطع واتباع العورات، الفصل الأول، رقم الحديث ۵۰۲۷، ۷۵۸۸، رشیدیہ)

(۱) (راجع، ص: ۲۲۷، رقم الحاشية: ۱)

(۲) ”فتحل ذبیحتہما (ای الکابی الذمی والحربی) ولو الذابح محنواً أو امرأة أو صبياً یعقل التسمیة“

عورت کا ذبیحہ

سوال [۸۳۲۸]: عورت کا ذبیحہ کیسا ہے؟ اپنی قربانی کا جانور اپنے ہاتھ سے ذبح کر سکتی ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

عورت خود اپنے جانور کی قربانی کر سکتی ہے، ذبیحہ درست ہے ”وَحِلْ ذَبِيحَةَ مُسْلِمٍ وَكِتَابِي وَحِشِي وَامْرَأَةٍ، اهـ“۔ کنز (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

= والذبح و يقدر“۔ (الدر المختار: ۶/۲۹۷، کتاب الذبائح، سعید)

”وَحِلْ ذَبِيحَةَ مُسْلِمٍ وَكِتَابِي وَحِشِي وَلَوْ امْرَأَةً أَوْ صَبِيًّا أَوْ مَحْضًا يَعْقِلَانِ“ (مجمع الأنهر: ۳/۱۵۳، کتاب الذبائح، غفاریہ کوئٹہ)

”وَحِلْ ذَبِيحَةَ مُسْلِمٍ وَكِتَابِي وَحِشِي وَامْرَأَةٍ“۔ (تبیین الحقائق: ۶/۳۴۹، کتاب الذبائح، دارالکتب العلمیہ بیروت)

(وکذا فی البحر الرائق، کتاب الذبائح: ۸/۳۰۶، رشیدیہ)

(وکذا فی إعلاء السنن، کتاب الذبائح، باب حوار ذبح المرأة: ۱۷۰/۹۳، إدارة القرآن کراچی)

(وکذا فی الفتاویٰ البراریة علی هامش الفتاویٰ العالمگیریة، کتاب الذبائح: ۶/۳۰۴، رشیدیہ)

(۱) (کنز الدقائق، کتاب الذبائح، ص: ۲۱۶، رشیدیہ)

”عن ابن کعب بن مالک عن أبيه رضى الله تعالى عنه. أن امرأة دبحت شاة بححر، فذكر ذلك لرسول الله، فلم يزيه بأساً“ (سنن ابن ماجه، أبواب الأصاحي، باب ذبحة المرأة، ص ۲۲۹، قديمي)

”عن ابن كعب بن مالك عن أبيه رضى الله تعالى عنه أن امرأة دبحت شاة بححر، فسئل النبي صلى الله تعالى عليه وسلم عن ذلك، فأمر بأكليها“۔ (صحيح البخارى، كتاب الذبائح، باب ذبيحة الأمة والمرأة: ۲/۸۲۷، قديمي)

”عن إبراهيم السخعي أنه قال في ذبيحة المرأة والصبي لا بأس إذا أطاق الذبحة وحفظ التسمية. وهو قول الجمهور“ (فتح الباری، کتاب الذبائح، الصيد، باب ذبحة الأمة والمرأة: ۶۳۲/۹، دارالفکر بیروت)

حائضہ، نفساء اور حب کے ذبیحہ کا حکم

سوال [۸۳۲۹]: حائضہ اور نفساء اور جنبی کا ذبیحہ شرعاً حلال ہے یا حرام؟ بحوالہ کتب و صفحہ و مطبع تحریر ہو۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

حلال ہے "وتحل ذبیحة مسلم ولو امرأة حائضاً أو نفساء، أو حبلاً، أو حیة". سک لائبر: ۵۰۷/۲ (۱)۔ فقط واللہ اعلم۔
حررہ العبد محمد وغفرلہ۔

کلمہ کفر کہنے والے کا ذبیحہ

سوال [۸۳۳۰]: جو لوگ کفر یہ کلام زبان سے نکالتے ہیں ان کے ہاتھ کا ذبیحہ کھانا جائز ہے یا نہیں؟
جواب حامداً ومصلیاً:

مسئلہ کی زبان سے اگر کوئی کلمہ ایسا نکلے جس سے کفر لازم آتا ہو اور اس کے اندر تاویل کر کے کفر سے
= (وکدا فی إعلاء السنن، کتاب الذبائح، باب جوار ذبح المرأة والصبی ۱۰۹۲، إدارة القرآن، کراچی)

(۱) (الدر المنتقى المعروف بسکک الأنهر علی هامش مجمع الأنهر، کتاب الذبائح ۱۰۹۲، ۱۵۴،
مکتبہ غفاریہ)

"فإن ذبح كل مسلم وكل كتابي حلال، وحلاً كان أو أنثى، حرّاً كان أو عبداً، حياً كان أو
طاهراً". (التف في الفتاوى، کتاب الذبائح، ص: ۱۴۷، سعید)

"شروط الذبائح وهي: أن يكون مميراً، عاقلاً، مسلماً أو كتابياً قاصداً التذكية ولو كان
مکرمها، ذکراً أو أنثى، طاهراً أو حائضاً أو حبلاً" (الفقه الإسلامی وأدلہ، المسحٹ الأول الذبائح
۲/۵۹، رشیدیہ)

"فتحل ذبیحتہما ولو محبونا أو امرأة" (الدر المختار) قال العلامة الطحطاوی "بقوله
امرأة: حائضاً أو نفساء أو حبلاً". (حاشیة الطحطاوی: ۳/۱۵۲، دار المعرفة بیروت)

(وکدا فی إعلاء السنن، کتاب الذبائح، فوائد سنی تتعلق بأبواب الذبائح ۱۰۹۲، إدارة القرآن کراچی)

بچایا جاسکتا ہو تو کفر کا فتویٰ نہیں دیا جائے گا (۱)، اور ایسے شخص کا ذبیحہ ناجائز نہیں ہوتا (۲)، البتہ ایسا کلمہ کہنے سے اس کو پوری قوت کے ساتھ روکا جائے گا (۳)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفی عنہ، ۱۹ / ۱ / ۸۸ھ۔

الجواب صحیح: بندہ محمد نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند۔

مشین اور یہودی کا ذبیحہ

سوال [۸۲۲]: امریکہ میں میرے ایک بھائی زیر تعلیم ہیں وہ وہاں ذبیحہ کے گوشت کے شرعاً ہونے میں مشکوک ہیں، وہ کہتے ہیں کہ وہاں پر دو قسم کا گوشت ملتا ہے: پہلے یہ کہ مشین سے جانور کی گردن ایک دم کاٹ دی جاتی ہے اور مشین سے ہی تھوڑی دیر میں گوشت کے ٹکڑے پیک ہو جاتے ہیں۔ دوسری قسم کا گوشت وہاں کے یہودی کانتے ہیں جسے ”کوشہ“ کہتے ہیں۔ کہا جاتا ہے کہ یہودی جانور کے حلق میں چھری گھونپ کر ہلاک کرتے ہیں، نہ معلوم کچھ پڑھتے ہیں یا نہیں۔

ہندوستان اور دوسرے ممالک کے زیادہ تر مسلمان بازار میں جو گوشت ملتا ہے وہی کھاتے ہیں، صرف گنتی کے چند ہیں جو ”کوشہ“ کو حلال یا ذبیحہ کا بدل سمجھ کر کھاتے ہیں۔ اُمید ہے کہ مندرجہ بالا مسئلہ پر روشنی ڈال کر ممنون فرمائیں گے۔

() ”واعلم انه لا یفتی بکفر مسلم أمکن حمل کلامه علی محمل حسن“۔ (الدر المختار، کتاب الجہاد، باب احکام المرتدین: ۲۹۴، سعید)

”إذا كان في المسئلة وجوة توجب التكفير ووجه واحد يسمع التكفير، فعلى المفتي أن يميل إلى الوجه الذي يسمع التكفير تحسباً للظن بالمسلم“ (البحر الرائق، کتاب السیر، باب احکام المرتدین: ۲۱۰/۵، رشیدیہ)

(۲) مذکورہ شخص مسلمان ہے، البتہ کلمات کفر کہنے کی وجہ سے فاسق ہے، لیکن فاسق کا ذبیحہ حلال ہے

”فإن دسح كل مسلم وكل كنانی حلال برأكان أو فاجراً“ (النفی فی الفتاوی، کتاب

الدبائح، ص: ۱۴۷، سعید)

(۳) ”وعزذ كل مرتكب مكر“۔ (الدر المختار، باب التعزیر: ۶۶/۳، سعید)

الجواب حامداً ومصلیاً:

مشین کا ذبیحہ و ناجز ہے شرعی، جیسے نہیں ()۔ یہودی اور حضرت موسیٰ علیہ السلام کو پیغمبر اور ثورات کو

(۱) "لو اصبح سانس اجدھما فوق لاجر۔ فدبھما ذبحة واحدة بتسمية واحدة، حلاً، بحلاف مائو دسحب علی التعقب، لان الفعل يتعدد، فتتعدد التسمية" (الدر المختار، کتاب الذبائح ۳۰۲، ۲، سعد)

"رحل اراد ان يدبح عدداً من الذبائح، لا تحریه تسمية واحدة علی واحدة لما بعدها" ، فتاویٰ قاصی حان علی هامش الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الصيد والذبائح، باب فی الزکاة ۳۶۸، ۳، رشیدیہ)

سوال "صنعتی ترقی کے اس مشینی دور میں انسان زیادہ سے زیادہ کام اپنے ہاتھ سے کرنے کے بجائے مشینوں سے لے رہا ہے، چنانچہ یورپ اور امریکہ میں ایسی برقی مشینیں ایجاد ہو گئی ہیں کہ بہت سارے جانور اس سے نیچے کھڑے کر دیئے جاتے ہیں اور ایک مرتبہ ہن دبانے سے ان سب کی گردنیں کٹ جاتی ہیں تو اگر ہن دبانے والا مسلمان یا کتابی "بسم اللہ، اللہ اکبر" کہہ کر ہن دبانے کو یہ ذبیحہ حلال ہو گا یا نہیں؟

الجواب "حضرت مفتی محمد شفیع صاحب

اس طرح جانور کی گردن اوپر کی طرف سے کاٹ کر علیحدہ کر دینا خواہ دستی چھری کے ذریعہ ہو، یا کسی مشین کے ذریعہ، ذبح کے شرعی طریقہ کے خلاف اور با تفاق جمہور ناجز و نہا ہے۔ البتہ جو جانور اس ناجز طریقہ سے ذبح کر دیا گیا ہے اس کا گوشت حلال ہونے میں یہ تفصیل ہے کہ اگر ہن دبانے سے ایک وقت چھری سب جانوروں کی گردنوں پر آگئی اور "بسم اللہ" پڑھ کر ہن دبا گیا، تو یہ ایک "بسم اللہ" سب کے لئے کافی ہوگی، ورنہ اگر آگے پیچھے گردنیں نہیں تو یہ "بسم اللہ" صرف پہلے جانور کے لئے کافی ہوگی، باقی جانوروں کے لئے یہ "بسم اللہ" معتبر نہ ہوگی، اور اسی سے با تفاق امت یہ جانور حرام و مہر قرار پائیں گے۔

ملاحظہ فرمائیے کہ یورپ کے مشین کا طریقہ ذبح نہ صرف شرعی و ناجز ہے، بلکہ یہ مسلمانوں و جہن تک قدرت ہو اس کے بچیں اور ایسے ملکوں میں اس کے رواج کو سدھار دینا ہے، اور یورپ کے حلقوں میں اس کے مسلمان جو اس طریقہ کے بدنے پر تیار نہیں تو گوشت کی ضرورت بہت ہے ان کے لئے نہ صرف بلکہ ان کے ہاتھ اس گوشت کا استعمال کرنا ناجز

آسمانی کتاب مانتے ہیں اور جانور ذبح کرتے وقت اللہ کا نام لیکر ذبح کرتے ہیں، کسی اور کا نام لیکر مثلاً حضرت عزیر علیہ السلام کا نام لیکر ذبح نہیں کرتے ہیں تو اس میں شرعاً گنجائش ہے (۱)۔

تنبہ: آج کل کثرت تو ایسے لوگوں کی ہے جو صرف قومی حیثیت سے یہودی ہیں، نہ وہ تو رات کو خدا تعالیٰ کی کتاب مانتے ہیں، نہ پیغمبر پر ایمان رکھتے ہیں، نہ مذہب کے قائل ہیں، نہ خدا کو مانتے ہیں اور نہ

= ہوگا، ان میں سے ایک شرط بھی نہ پائی گئی تو حرام ہوگا

۱۔ مشین کے ذریعہ ذبح کرنے والا آدمی مسلمان یا نصرانی یا یہودی ہو۔

۲۔ مشین کی چھری جانوروں کی گردن تک پہنچانے کے وقت اس نے خالص اللہ کا نام

”بسم اللہ، اللہ اکبر“ پڑھا ہو۔

۳۔ یہ چھری جتنے جانوروں کی گردن پر بیک وقت پڑی ہے وہ جانور ممتاز اور الگ ہوں،

دوسرے جانور جن پر چھری بعد میں پڑی ہے اور وہ مردار ہیں، ان کا گوشت پہلے جانوروں کے گوشت میں مخلوط نہ ہو گیا ہو۔

مگر ظاہر ہے کہ باہر سے جانے والے اور مختلف علاقوں کے رہنے والے مسلمانوں کو ان

شرائط کے پورے ہونے کا علم ہونا آسان نہیں، اس لئے اجتناب ہی بہتر ہے۔ واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

بندہ: محمد شفیع عفا اللہ عنہ، دارالعلوم کراچی، ۲۲/ذیقعدہ/۱۴۸۳ھ۔

جواب از: مفتی محمود صاحب، قاسم العلوم ملتان:

”میں سمجھتا ہوں کہ بن دبانے والا مسلمان بھی ہو اور بن دبانے وقت تسمیہ بھی پڑھے تب بھی

مشین کے مروجہ ذبیحہ کو حلال نہیں کہا جاسکتا، بلکہ وہ مردار ہی ہے۔“ اھ۔

الجواب باسم ملہم الصواب حضرت مفتی محمد شفیع صاحب مدظلہم کا جواب صحیح ہے، یعنی مشین سے

ذبح کرنا جائز نہیں، مگر ذبیحہ حلال ہوگا۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔“

رشید احمد، ۲۲ ربیع الاول ۱۴۱۶ھ۔

(أحسن الفتاوی، کتاب الصيد والذبائح، رسالہ أحسن القضاء فی الذبائح بإعادة الکھربا ۷۶۱،

۷۶۱، سعید)

(۱) ”وشرط کون الذبائح مسلماً أو کتاباً ذمياً، أو حربياً، إلا إذا سمع منه عند الذبح ذکر

المسیح“۔ (رد المحتار، کتاب الذبائح: ۶/۲۹۷، سعید)

دہرے ہیں (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۲/۹/۸۵ھ۔

الجواب صحیح: بندہ محمد نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۶/۹/۸۵ھ۔

ذبیحہ یہودی

سوال [۸۳۳۲]: یہودی کے مذبح پھنڑے کی ریٹ (۲) سے بنی ہوئی پیڑ مسلمان کھا سکتے ہیں

یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

جو قوم کسی نبی کی نبوت پر ایمان رکھے اور کسی کتاب سماوی کے تسلیم کرنے کی مقرر مدعی ہو، اس کے ذبیحہ کو استعمال کرنے کی گنجائش ہے جبکہ وہ ذبیحہ کے وقت غیر اللہ کا نام نہ لے (۳)۔ اگر ذبیحہ مسلم میسر آ جائے تو وہ

(۱) ”خاصہ یہ ہے کہ جن نصرانیوں کے متعلق یہ بات یقینی طور پر معلوم ہو جائے کہ وہ خدا کے وجود ہی کو نہیں مانتے، یا حضرت موسیٰ و عیسیٰ علیہما السلام کو اللہ کا نبی ہی نہیں مانتے، وہ اہل کتاب کے حکم میں نہیں“۔ (جواہر الفقہ، عنوان: ”نام کے یہودی، نصرانی حقیقت، دہریے اس میں داخل نہیں“: ۲/۴۰۰، ۴۰۱، مکتبہ دارالعلوم)

(۲) ”ریٹ ناک کا سفید لیس دار مادہ، ناک کی غلاظت“۔ (فیروز اللغات، ص: ۷۳۵، فیروز سنز، لاہور)

(۳) قال العلامة القرطبی رحمہ اللہ تعالیٰ: ﴿و طعام الذین أوتوا الکتب حل لکم﴾ یعنی ذبیحۃ الیہود والصاری (الحامع لأحكام القرآن للقرطبی، (سورة المائد، الجزء السادس: ۵)، ۳۶/۳، دار احیاء التراث العربی بیروت)

”عن علی بن ابی طلحہ عن ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما: ﴿و طعام الذین أوتوا الکتب﴾ قال: ذبائحہم“ (إعلاء السنن، کتاب الذبائح، باب ذبیحۃ اہل الکتاب ۱۷/۸۹، إدارة القرآن کراچی)

”﴿و طعام الذین أوتوا الکتب حل لکم و طعامکم حل لہم﴾ قال الرہری لا بأس بذبیحۃ نصاری العرب وإن سمعہ سمی لغير اللہ، فلا تأکل وإن لم تسمعه، فقد أحلہ اللہ وعدم کفرہم وقال ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما: ”طعامہم ذبائحہم“ (صحیح الحاری، باب ذبائح اہل الکتاب: ۲/۸۲۸، قدیمی)

بہر حال مقدم ہے (۱)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۷/۶/۸۹ھ۔

شیعہ کا ذبیحہ

سوال [۸۳۳۳]: شیعہ اپنے کو صحیح مسلمان کہتے ہیں اور صحابہ کو برا کہتے ہیں، ان روافض کے ہاتھ کا ذبیحہ درست ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

جن روافض کا عقیدہ نصوص کے خلاف ہو مثلاً قرآن پاک میں تحریف کے قائل ہوں، یا حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو نبی آخر الزمان مانتے ہوں اور جبریل علیہ السلام کے متعلق یہ عقیدہ رکھتے ہوں کہ ان سے وحی پہنچانے میں غلطی ہوگئی، یا حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا پر بھتان لگاتے ہوں، وہ اسلام سے خارج ہیں (۲)،

(۱) "والأولیٰ أن لا یأکل دیحتہم ولا یتروح منہم إلا للضرورة" (رد المحتار، کتاب الذبائح: ۲۹۷/۶، سعید)

(۲) "الرافضی ان کان یسب الشیخین ویلعنہما، فهو کافر" (خلاصۃ الفتویٰ ۴/۳۸۱، کتاب الفاظ الکفر، الفصل الاول، الکراہیۃ، رشیدیہ)

"ثم من المعلوم ضرورة أن قذف أم المؤمنین عائشة رضی اللہ عنہا کفر، سواء کان سرّاً أو جہراً" (رد المحتار: ۴/۴۴، کتاب الحدود، باب حد القذف، سعید)

"ثم لاشک فی تکفیر من قذف السیدۃ عائشۃ رضی اللہ عنہا، أو أکبر صحبة الصدیق، أو اعتقد الألوهیۃ فی علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ، أو أن جبریل غلط فی الوحی، ذلك من الکفر الصریح المحال للقرآن" (رد المحتار، کتاب الجہاد، باب المرتد، مطلب مهم فی حکم سب الشیخین: ۲۳۶/۴، سعید)

"ویحب إکفار الروافض فی قولہم: یرجع الأموات إلی الدنیا وقولہم: إن جبریل عبط فی الوحی إلی محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم دون علی رضی اللہ عنہ وهؤلاء القود خارجون عن الإسلام، وأحكامہم أحكام المرتدین" (الفتاویٰ التاتاریخیۃ، کتاب أحكام المرتدین، فیمن یحب إکفاره من أهل البدع: ۵/۵۳۸، إدارة القرآن کراچی) ... =

ان کا ذبیہ حلال نہیں (۱)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود وغفرلہ دارالعلوم دیوبند، ۲۰/۱۱/۸۸ھ۔

روافض کا ذبیہ بجوری

سوال [۱۸۳۴]: مدقہ لداخ کے اندر مسلمانوں کے مقابلے میں روافض شیعہ اور میں پائے جاتے ہیں، آتش و بیشتر ہوٹل روافض کے ہیں جس کی وجہ سے ان کے ہوٹلوں پر کھانا کھانا پڑتا ہے۔ اب سوال یہ ہے کہ ان لوگوں کے تیار کردہ گوشت کا کھانا جائز ہے یا نہیں؟ یعنی وہ لوگ اپنے ہاتھوں سے ذبح کرتے ہیں۔ جواب سے وریں۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر ان کے متعلق یہ تحقیق نہیں کہ ان کے عقائد قرآن کریم کے خلاف ہیں تو ان کے ہوٹل میں اور ان کا ذبیہ کھانے کی گنجائش ہے (۲)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود وغفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۶/۷/۱۴۰۱ھ۔

= "الرافضی إذا كان يمسب الشيخين ويلعنهما - والعياذ بالله - فهو كافر. ولو قدف عائشة رضي الله تعالى عنها بالزنا، كفر بالله من أكر إمامة أبي بكر الصديق رضي الله تعالى عنه، فهو كافر ويحب إكفار الروافض في قولهم برحمة الأموات إلى الدنيا وبتاسخ الأرواح، وبانقلا روح الإله إلى الأنمة، ويقولهم في حروح إمام باطن، وبتعطيلهم الأمر والهي إلى أن يحرح الإمام الباطن، ويقولهم إن حرنيل عليه السلام غلط في الوحى إلى محمد صلى الله تعالى عليه وسلم دون عسى بن أسي طالب رضي الله تعالى عنه، وهؤلاء القوم خارجون عن ملة الإسلام وأحكامهم أحكام المرتدين كذا في الطهيرية" (الفتاوى العالمية، كتاب السير، الباب التاسع في أحكام المرتدين، مطلب: موجبات الكفر أنواع منها ما يتعلق بالإيمان والإسلام: ۲/۲۶۲، رشيدية)

(۱) "لا تحل ذبيحة غير كتابي من أثنى ومحوسى مرتد" (الدر المختار مع رد المحتار ۶/۲۹۸، كتاب الذبائح، سعيد)

(۲) بغية تحقيق كسوكا فريزنا بزب

"واعلم أنه لا يفتى بكفر مسلمة أمكن حمل كلامه على محمل حسن". (الدر المختار مع

غیر مسلم کا ذبیحہ شرعیہ کو فروخت کرنا

سوال [۸۳۳۵]: مذبح سے اگر کوئی غیر مسلم گوشت خرید کر، یا مذبحہ جانور خرید کر اپنی دوکان پر لا کر فروخت کرے تو مسلمان کو اس غیر مسلم کی دوکان سے گوشت خریدنا چاہئے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر کوئی غیر مسلم مذبح سے ذبیحہ خرید کر اپنی دوکان پر لا کر فروخت کرے اور اس کی اس طرح نگرانی کی جائے کہ اس میں کسی دوسرے غیر مشروع گوشت کا احتمال و خطرہ نہ ہو سکے تو اس سے خریدنا درست ہے (۱)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ دارالعلوم دیوبند۔

دو شخصوں کا ذبح کرنا

سوال [۸۳۳۶]: کیا ایک جانور کو دو شخص ذبح کر سکتے ہیں یا نہیں، یعنی ایک شخص نصف ذبح کر کے چھوڑ دے اور باقی دوسرا شخص ذبح کرے، کیا یہ صورت شرعاً جائز ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

جس جانور کو دو شخص مل کر ذبح کریں، یا کچھ حصہ ایک نے ذبح کیا پھر باقی حصہ دوسرے نے ذبح کیا

= ردالمحتار، ۴/۲۲۹، کتاب الجہاد، باب المرتد، سعید

ابتداءً ان کے اعتقاد و نصوص قطعیہ کے خلاف ہوں، مثلاً قدف صدیقہ، کثر رضی اللہ تعالیٰ عنہا، تحریف قرآن اور الوہیت علی رضی اللہ عنہ کے قائل ہوں تو وہ کافر ہیں اور ان کا ذبیحہ بھی حرام ہے، کما تقدم تحریحہ تحت المسئنة السابقة، فلیراجع

(۱) "من أرسل أحيماً له محوسياً أو حادماً فاشترى لحماً، فقال: اشتريته من يهودي أو نصراني أو مسلم، وسعه أكله" (الفتاوى العالمگیریة، کتاب الکراہیة، الباب الأول فی العمل بحر الواحد، الفصل الأول: ۵/۳۰۸، رشیدیہ)

(و کذا فی ردالمحتار، کتاب الحظر والإباحة: ۶/۳۴۳، سعید)

اور دونوں نے "نسمہ اللہ" پڑھی ہے تو ذبح درست ہوگئی (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۲/۴/۱۳۹۶ھ۔



(۱) "وفیہا" أراد التضحیۃ، فوضع یدہ مع ید القصاب فی الذبح وأعاہ علی الذبح، سَمی کلٌّ وحباً

(الدرالمختار، کتاب الأضحیۃ: ۳۳۴/۶، سعید)

"رحل أراد أن یصحی، فوضع صاحب الشاة یدہ مع ید القصاب فی الذبح وأعاہ علی

الذبح، حتی صار داحاً مع القصاب، قال الشیخ الإمام هذا رحمہ اللہ تعالیٰ یحب علی کلٍّ واحدٍ مہما

التسمیۃ، حتی لو ترک أحدهما التسمیۃ، لاحتل الذبیحة" (فتاویٰ قاضی حان علی ہامش الفتاویٰ

العالمکیریۃ، کتاب الأضحیۃ، فصل فی مسائل متفرقة: ۳/۳۵۵، رشیدیہ)

"أراد التضحیۃ، فوضع یدہ مع ید القصاب فی الذبح لیعینہ یُسمی کلٌّ وحباً". (الدرالمستفی

مع مجمع الأبرار، کتاب الأضحیۃ: ۳/۱۷۶، مکتبہ غفراریہ کوئٹہ)

الفصل الثانی فی سنن الذبح و آدابہ و مکروہاتہ (ذبح کی سنتیں، آداب اور مکروہات کا بیان)

قربانی کے وقت ”بسم اللہ، اللہ اکبر“ کہنا

سوال [۸۳۳]: ایک شخص کہتا ہے کہ قربانی کے لئے ”بسم اللہ واللہ اکبر“ کہنا چاہئے، اگر کسی نے بوقت قربانی ”واو“ نہیں کہا تو وہ قربانی نہیں ہوئی بلکہ ذبح حرام ہو گیا۔ تو کیا یہ درست ہے؟
الجواب حامداً ومصلیاً:

ذبح کرتے وقت ”بسم اللہ اللہ اکبر“ یا ”واللہ اکبر“ کہے، دونوں طرح درست ہو جائے گا اور قربانی بھی درست ہو جائے گی، کذا فی رد المحتار، جلد: ۵ (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفی عنہ۔

الجواب صحیح: بندہ محمد نظام الدین غفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۶/۱۲/۸۷ھ۔

(۱) کہنا دونوں طرح درست ہے، ابنتہ مستحب یہ ہے کہ ”بسم اللہ، اللہ اکبر“ واو کے بغیر کہے۔ ”والمستحب أن يقول بسم الله الله أكبر بلا واو والمتداول المقول عن النبي صلى عليه وسلم بالواو“۔ (رد المحتار، کتاب الذبائح: ۱/۳۰۱ معید)

”قال البقالي: المستحب أن يقول: بسم الله، الله أكبر، یعنی بدون الواو“۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الذبائح، الباب الأول فی رکہ و شرائطہ و حکمہ و أنواعہ ۵، ۲۸۸، رشیدیہ)
”وحسن بسم الله الله أكبر وكذا عند الحلواني إلا أنه كرهه مع الواو، ولكن المقول عن الأثر بالواو فلا يكره“۔ (مجمع الأنهر ۴/۱۵۵، کتاب الذبائح، مکتبہ غفاریہ)

(و کذا فی حاشیۃ الشلی علی تبیین الحقائق، کتاب الذبائح ۶، ۳۵۵، دارالکتب العلمیہ بیروت)
(و کذا فی الفتاویٰ البزاریۃ علی هامش الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الذبائح، الفصل الثانی فی التسمیۃ: ۳۰۷/۱، رشیدیہ)

وقت ذبح اللہ کا کونسا نام لیا جائے؟

سوال [۸۳۳۸]: ذبح کے وقت بجائے "بسم اللہ، اللہ اکبر" کے "بسم اللہ، رحمن" لیا جائے؟ اور لفظ "رحمن" و "رحیم" سے جانور حرام یا مکروہ تو نہیں ہوتا؟ شرعی حکم سے آگاہ فرمائیے۔

﴿وَلَا تَكُونُوا كَالَّذِينَ هُمْ عَنْ آلِهَتِهِمْ كَاهِنُونَ﴾ (۱)۔ کتاب الصيد والذبح، میں جہاں کہیں بھی "اسم اللہ علیہ" کے الفاظ آئے ہیں تو وہاں "اسم اللہ" سے مراد آیا اسم ذات باری تعالیٰ میں "اللہ" مراد ہے، یا اسم اللہ کی اضافت کے مد نظر خدا کے ننانوے ناموں میں سے کسی ایک، مگر ذکر بوقت صید و ذبح و کل و شرب مشروع و مباح ہو سکتا ہے؟

ترکیب لفظ "اللہ" مضاف الیہ ہے اور یہی وجہ ہے کہ جو اللہ کے ناموں میں سے کسی ایک نام کے ذکر کا بوقت ذبح ہونا ضروری ہے۔ اگر اس کا بدل ہو تو شبہ جاتا رہے، مگر ایسا نہیں ہے۔ یہ ایک خبیثانہ ہے، اسے بالتشریح دور فرمادیں۔

الجواب حامداً و مصلياً:

اللہ پاک کے جس نام سے ذبح کر دے گا، ذبیحہ درست ہوگا۔

"وأنشروا في التسمية هو الذكر الخالص عن شوب الدعاء غيره، فلا يحل بقوله: اللهم غفر لي؛ لأنه دعاء وسؤال، بخلاف الحمد لله أو سبحان الله مريداً به التسمية، فإنه يحل" درمختار

"(قوله وأنشروا في التسمية هو الذكر الخالص) أي اسم كان، مقروناً بصيغة كُنْ لَكَ كُبر، أو حن، أو عظم، أو لا [أي أو لم يكن مقروناً بصيغة الله] كُنْ لَكَ أو رحمن، أو تهيبي ونسيح، حنل تسمية أولاً". شامی ۵/۲۱ (۲)۔

(۱) (سورة الانعام: ۱۲۱)

(۲) (الدر المختار، کتاب الذبائح: ۳۰۱/۲، سعید)

"واما ذكر كنهها فذكر اسم الله عز وجل أي اسم كان، لقوله تبارك وتعالى: ﴿فكلموا مما ذكر اسم﴾"

امید ہے کہ اس تصریح کے بعد خلجان نہ رہے گا۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گوبی سفا عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، کیم، جمادی الاولیٰ ۱۳۶۳ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبداللطیف، مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔

ذبیحہ پر کسی بھی زبان میں اللہ کا نام لینا

سوال [۸۳۳۹]: ذبح کرتے وقت کون سے الفاظ کہنا ضروری ہے؟ اور کیا عربی زبان میں

کہنا ضروری ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

”بسم اللہ“ کہنا بھی کافی ہے، خواہ کسی زبان میں کہے:

قُلْ بِسْمِ اللَّهِ تَعَالَى: ﴿لَا تَأْكُلُوا مِمَّا نَمَسَ بِدِكْرِ اسْمِ اللَّهِ عَلَيْهِ﴾ حالة الذبح، بقوله تعالى:

﴿فَادْكُرُوا سَمِ اللَّهِ عِيبَ صَوَاتٍ﴾ وهي حالة السحر، ويدن عليه قوله تعالى: ﴿فَادْكُرُوا وَحَتَّى

حَوْبَهَا فَكُلُوا مِنْهَا﴾ (۱)۔

”بسم اللہ، بسم اللہ“ کہنا مستحب ہے۔

= اللہ علیہ ان کنتم لایاتہ مؤمنین۔ ومالکم ان لا تأکلوا مما ذکر اسم اللہ: من غیر فصل بین اسم

واسم۔ (مدان الصانع، کتاب الذبائح، فصل فی شرط حل الأکل فی الحيوان المأکول ۶/۲۴۳،

دارالکتب العلمیہ بیروت)

”ومنها التسمية حالة الذكاة أى اسم كان، وسواء قرن بالاسم الصفة بأن قال الله كبر الله

أعظم، الله أجل، الله الرحيم، الله الرحيم، أو نحو ذلك أولم يقرن بأن قال: الله، أو الرحمن،

أو الرحيم“ (الفتاوى العالمکیریة، کتاب الذبائح، الباب الأول: ۵/۲۸۵، رشیدیہ)

(وکذا فی فتاوی قاضی حان علی هامش الفتاوی العالمکیریة، کتاب الصيد والذبائح، باب فی الذکاة،

۳/۳۶۹، رشیدیہ)

(وکذا فی خلاصة الفتاوی: ۳/۳۰۸، کتاب الذبائح، رشیدیہ)

تیس حقائق، کتاب الذبائح: ۶/۴۵۲، دارالکتب العلمیہ بیروت)

”أن يقول: باسم الله، الله أكبر“۔ زیلعی: ۵/۲۸۹ (۱) ”لو أن رجلاً سمى على ذبيحته
أو لسمية بالفارسية، وهو يحسن العربية أو لا يحسنها، أحزاه ذلك من سمه“ کہ فی نسبی
۵/۲۸۹ (۲)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

کیا قربانی کے ہر شریک پر تکبیر واجب ہے؟

سوال [۸۳۴۰]: ”الحوہرۃ السیرۃ“ (۳) اور ”مالا یدمنہ“ (۴) میں قاضی ثناء اللہ پانی پتی رحمہ اللہ
تعالیٰ تحریر فرماتے ہیں کہ۔

”قربانی کے وقت جو معاونین اس میں شریک ہوتے ہیں سب پر بیک وقت تکبیر
کہنا واجب ہے، اگر کوئی ایک بھی ترک کر دے گا جانور کے پکڑنے میں تو قربانی حرام
ہو جائے گی۔“

(۱) (تبیین الحقائق، کتاب الذبائح: ۲/۴۵۵، دارالکتب العلمیۃ بیروت)

(۲) (حاشیۃ الشلی علی التبیین، المصدر السابق)

”وسواء كانت التسمية بالعربية أو بالفارسية أو أى لسان كان، وهو لا يحسن العربية أو
يحسنها. كذا روى بشر عن أسى يوسف. لو أن رجلاً سمى على الذبيحة بالرومية أو الفارسية وهو
يحسن العربية أو لا يحسنها، أحزاه ذلك عن التسمية“ (بدائع الصانع، کتاب الذبائح والصيد، فصل
فی شرط حل الأكل فی الحيوان المأكول. ۲/۲۳۳، دارالکتب العلمیۃ بیروت)

”وسواء كانت التسمية بالعربية أو بالفارسية أو أى لسان كان“ (الفتاویٰ العالمگیریۃ، کتاب
الذبائح، الباب الأول فی ركه وشرائطه وحكمه وأنواعه: ۵/۲۸۵، رشیدیہ)

”والشرط فی التسمية هو الذكر الحاصل بأى اسم كان وبالتهليل والتسبيح، جهل
بالتسمية أو لا، بالعربية أو لا“۔ (رد المحتار، کتاب الذبائح: ۶/۳۰۱، سعید)

(۳) (لہ أحدہ)

(۴) ”اگر کسی اضحیٰ خود را باعانت دیگر ذبح نماید پس واجب است تسمیہ بر معین و ذابح، و اگر یکے ازاں ہم ترک نماید حرامّ گردد۔
و کذا فی الدر المختار و خزانة المفتیین“ (مالا یدمنہ فارسی، تکملہ رسالہ مالا یدمنہ در بیان احکام اضحیہ
و وجوب آن، ص: ۱۵۷، مکتبہ شریکۃ علمیہ ملتان)

کیا یہ قول مفتی بہ ہے؟ اور ایسا کر لیا گیا تو کیا حکم ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

مسئلہ یہ ہے کہ ذابح پر ”بسم اللہ“ پڑھنا واجب، اسی طرح معین ذابح پر بھی واجب ہے اور معین ذابح حقیقتاً وہ ہے جو چھری چلانے میں مدد دے، مثلاً ایک شخص کمزور ہے، اس میں چھری چلانے کی پوری قوت نہیں تو دوسرا آدمی اس کے ہاتھ پر ہاتھ رکھ کر قوت سے چھری چلا دے تو اس پر بھی ”بسم اللہ“ پڑھنا لازم ہے (۱)۔ اور جو آدمی جانور کے پیرو غیرہ پکڑے وہ حقیقتاً معین ذابح نہیں (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۶/۸/۸۹ھ۔

معین ذابح پر تسمیہ

سوال [۸۳۴۱]: زید اس قدر کمزور ہے کہ قربانی کے لئے پوری طرح جانور کے گلے پر چھری نہیں چل سکتا اور جانور کے اٹھنے اور چمے جانے کا اندیشہ ہے، اس لئے قصاب بھی زید کے ساتھ چھری پر اپنا ہاتھ رکھتا ہے۔ اس طرح قربانی میں تو نقصان نہیں آتا ہے؟

(۱) ”وتشترط التسمیة من الذابح“۔ (الدر المختار، کتاب الذبائح: ۳۰۲/۶، سعید)

”وأما شرائط الركن، فمها: أن تكون التسمیة من الذابح“۔ (بدائع الصائع، کتاب الذبائح، والصیود، فصل فی شرط حل الأكل فی الحيوان المأكول: ۲۴۴/۶، دارالکتب العلمیة بیروت)

(۲) ”وفیہا أراد التصحیة، فوضع یدہ مع ید القصاب فی الذبح وأعانہ علی الذبح، سَمَى كُلُّ وَحَوْبًا“

(الدر المختار، کتاب الأضحیة: ۳۴۴/۶، سعید)

”رحل أراد أن یضحی، فوضع صاحب الشاة یدہ مع ید القصاب فی المذبح وأعانہ علی الذبح، حتی صار ذابحاً مع القصاب، قال الشیخ الإمام هذا رحمہ اللہ تعالیٰ یحب علی کل واحد منهما التسمیة، حتی لو ترک أحدهما التسمیة، لا تحل الذبیحة“ (فتاویٰ قاضی حان علی ہامش الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الأضحیة، فصل فی مسائل متفرقة: ۳۵۵/۳، رشیدیہ)

’أراد التصحیة، فوضع یدہ مع ید القصاب فی الذبح لیعیہ یسمى كل وحباً“ (الدر المستفی

مع مجمع الأنهر: ۱۷۶/۴، مکتبہ غفاریہ کوئٹہ)

الجواب حامداً ومصلیاً:

قربانی اس طرح بھی ادا ہو جاتی ہے، البتہ جس طرح زید کو "نسمہ اللہ" کہہ کر ذبح کرنا لازم ہے، اسی طرح اس قصاب کے ذمہ بھی چھری پر ہاتھ رکھ کر "نسمہ اللہ" پڑھنا ضروری ہے، شامی ۵۰/۲۱۳ (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ۔

ذبح کے وقت جانور کس کروٹ پر ہو؟

سوال [۸۳۴۲]: ذبیحہ جانور کو کس رخ پر لٹانا چاہئے، یعنی سر جانب شمال ہو یا جانب جنوب؟ چونکہ دونوں صورتوں میں جانہ رکمانہ قبلہ کی جانب ہوتا ہے اور اکثر جانور دونوں ہی رخوں پر ذبح کئے جاتے ہیں، ان میں سے کون سی صورت درست ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

منہ قبلہ کی جانب ہونا چاہیے، اور کوئی تخصیص نہیں، جس طرح سہولت ہو ذبح کر دیا جائے۔ سر جنوب کی طرف ہونے سے زیادہ سہولت ہوتی ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ: عبد محمود گنگوہی، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۱/۱۱/۵۵ھ۔

صحیح: عبد اللطیف، ۱۶/ذی قعدہ/۵۵ھ۔

جانور کو ذبح کرتے وقت بائیں پہلو پر لٹانا چاہئے، کیونکہ اس صورت میں ذبح میں سہولت ہے۔ اور جب بائیں پہلو پر لٹایا جائے گا تو سر جنوب کی طرف ہوگا۔

فی البذل: ۷۰/۴، فی بیان ذبیح ضحیتہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: "وأخذ الكبش، فأضعه على اليسار" وهو الظاهر؛ لأنه أيسر في الذبح (۲)۔ فقط۔

سعید احمد غفرلہ۔

(۱) "وفيهما أراد التضحية فوضع يده مع يد القصاب في الذبح وأعانه على الذبح، سمى كلّ واحداً" (الدر المختار، كتاب الذبائح: ۳۳۳/۶، سعید)

(۲) (بدل المعهود، كتاب الضحايا، باب ما يستحب في الضحايا. ۵، ۷۰، مكتبة امداديه ملتان) -

ذبح کرتے وقت جانور کا قبلہ رو ہونا

سوال [۸۳۴۲]: جانور کو قبلہ رو کر کے ذبح کرنا ضروری ہے، کبھی جلد بازی میں اس کا خیال نہیں رہتا۔ ایسا ذبیحہ درست ہوگا یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

قبلہ رو نہ ہونے سے سنت ترک ہوتی ہے، ذبیحہ مردار نہیں ہوتا (۱)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۹/۱۲/۸۸ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۹/۱۲/۸۸ھ۔

= "أدب الذبح سعة أشياء. أحدها إصحاء الشاة بالرفق على الأرض والذي إصحاها عسى اليسار" (التف في الفتاوى، كتاب الذبائح والصيد، أدب الذبح، ص ۱۴۸، سعيد)

"ويشد قوائمه، ويُلقفه على شقه الأيسر، ويُوجهه نحو القبلة" (مدافع الصانع، كتاب الذبائح، فصل في شرط حل الأكل في الحيوان المأكول: ۶، ۲۷۰، دار الكتب العلمية بيروت)

"وأن يصحح بالرفق، وعلى اليسار، ويوجهه إلى القبلة" (مجمع الأنهر ۴، ۱۵۹، كتاب الذبائح، مكتبه غفارية)

"وعمل المسلم على أن إصحاها يكون على جانبها الأيسر، لأنه أسهل على الذابح في أحد السكين باليمين وإمساك رأسها باليسار". (تكملة فتح الملهم، كتاب الأضاحي، باب استحباب الضحية وذبحها مباشرة بلا توكيل والتسمية والتكبير ۳، ۵۶۳، مكتبه دار العلوم كراچی)

(۱) "وإذا ذبحها عبر توجه القبلة، حلت، ولكن يكره" (الفتاوى العالمكيرية، كتاب الذبائح، الباب الأول: ۵/۲۸۸، رشيدية)

"ويستحب التوجيه إلى القبلة" (الفتاوى البرازية على هامش الفتاوى العالمكيرية، كتاب الذبائح، الفصل الأول في مسائله: ۶/۳۰۵، رشيدية)

"وكره ترك التوجه إلى القبلة، لمخالفته السنة". (الدر المختار، كتاب الذبائح ۲/۲۹۶، سعيد)

"وكذا لو ذبحها متوجهة لعير القبلة، يكره وتؤكل، لأن السعة في الذبح أن يستقل بها القبلة". (تبيين الحقائق، كتاب الذبائح: ۶/۳۶۰، دار الكتب العلمية بيروت) =

الذبح فوق العقدة

سوال [۸۳۴۴]: ما يقول الحكماء الحنفية: رجل ذبح شاة، فبقيت العقدة مما يلي الصدر، هل هي حلال أم حرام، أم سبب مؤن في نصف العقدة أو الأكثر؟ وأيضا هل يتدى من تحت من المعدة وينتهي إلى الرأس، أو يتدى من المعدة وينتهي إلى الحلق: أي العقدة؟ فإذا لم يقطع العقدة لم يقطع المرئ. وأيضا العقدة ففي الودحان للقطع لا غير، وهو أقل من الأكثر، بل لا بد من قطع الأكثر من الأوداج في مذهب إمامنا الأعظم رحمه الله تعالى.

١ روية المبسوط تقتضي الحل فيما إذا وقع الذبح قبل العقدة؛ لأنه بين اللبة ونحوها (١) -

٢ روية الجامع الصغير تقتضي عدمه؛ لأنه إذا وقع قبلها، لم يكن بحق محرر (٢) -

٣ وقد صرح في الدخيرة بأن الذبح إذا وقع أعلى من الحنق، لا يحل؛ لأن الذبح هو حنق (٣) -

٤..... ولكن رواية الإمام الرستغني تخالف هذه، حيث قال: "هذا قول نعوم، وليس بمعتبر، فنحن، سواء بقيت العقدة مما يلي الرأس أو الصدر؛ لأن المعتبر عند قطع أكثر

= (وكذا في إغلاء السنن ١/ ١٠٠، كتاب الذبائح، إدارة القرآن كراچی)

() "فأما في البقر أسفل الحلق، وأغلاه، فاللحم عليه سواء كما في الغنم، فالذبح فيه أيسر، والمقصود تسهيل الدم، والعروق من أسفل الحلق إلى أغلاه، فالمقصود يحصل بالقطع في أي موضع كان منه، فلهذا حل، وهو معنى قوله عليه الصلوة والسلام: "الذكاة ما بين اللبة والحنق" ولكن ترك الأسهل مكروه في كل حس لما فيه من زيادة إيلاام غير محتاج إليه" (المبسوط للسر حسي، كتاب الذبائح ٥/٦، مكتبه غفاريه كوثنه)

(٢) (الجامع الصغير، كتاب الذبائح، ص: ٣٨٤، إدارة القرآن كراچی)

(٣) (رد المحتار، كتاب الذبائح: ٢٩٣/٦، سعيد)

لأوداج، وقد وُحد" (۱)۔

۵. قال في منية المواعظ والإصلاح: "لا بد أن تكون العقدة مما يلي رأس وبيته من أربعين، إذا لم يبق شيء من العقدة، مما يلي الرأس، لم يحصل قصع واحد منهما، فلا يؤكل بالإجماع" (۲)۔

۶. أيضاً قال الشامي: "إن كان بالدبح فوق العقدة حصص قطع ثلاثه من لعروق، فحق مقفه لإمام الرستعمي، وإلا فالحق خلافه. ويظهر هذا بالمشاهدة أو سؤال أهل خبرة" (۳)۔

۷. .. وأيضاً قال: "وكان تبيح يمتى برواية الإمام الرستغني" (۴)۔

۸. "ذكره في الوقعات: لو دبح أعنى من الحنقوه أو أسفل منه، يحرم؛ لأنه دبح في غير مذبح" (۵)۔

۹. "يحوز الاكتفاء بثلاث من الأربع أيأ كانت، ويحوز ترك الحلقوم أصلاً، فالأولى إذا قطع من أعلاه أو أسفل، ذكره في المصح عن ابن زرية، وبه جزم صاحب ندر روالملتنقى والعيني وغيرهم" (۶)۔

۱۰. "في فتاوى سمرقند: قصاب دبح شاة في ليلة مظلمة، فقطع أعنى من الحنقوه

(۱) (ردالمحتار، المصدر السابق)

(۲) (ردالمحتار، كتاب الذبائح: ۲/ ۲۹۵، سعيد)

(۳) (ردالمحتار، المصدر السابق)

(۴) (ردالمحتار، كتاب الذبائح: ۲/ ۲۹۴، سعيد)

(۵) (شرح العيني على الكنز، كتاب الذبائح: ۲/ ۳۶۱، إدارة القرآن كراچی)

(۶) "ويسكمي قطع ثلاثة منها أيأ كان، وعده محمد رحمه الله تعالى لا بد من قطع أكثر كل واحد منها،

وهو رواية عن الإمام. وعده أبي يوسف رحمه الله تعالى لا بد من قطع الحلقوم والمرئ وأحد الودحين"

(ملتنقى الأبحر مع مجمع الأنهر، كتاب الذبائح: ۳/ ۱۵۸، مكتبة غفاريه كوئته)

و أسفل منه، يحرم أكلها، ۱-

هذا كله من الذبح، حتى يذبحه، و كبر يدعوى من غير وندل أو أدنى نحوه

و أحيى، شامى ۵، ۱۹۳، و عيسى عيسى حبر، ص ۳۵۵-

نحن نسئلكم حله بدليل يبين أو حرمة بشوت بين. أم حرام للأغنياء وحلال للفقراء؟

سمعت من أستاذ الكل مولانا أنور شاه صاحب مرحوم (نور الله مرقدہ وحفل الحبة مثواه) من غير حرمه نكاح. حرمة للأغنياء، وحلال للفقراء.

هل حرمه - بالذبح أو بغيره - أم يختص إلى العقد؟ وأيضا موافقا لقول

شامى "سئل عن لحم الحرة" ويتبع عدم فقه تعالى: فاستند أهل الذكر من كتبه لانعمون به
يؤى حولة لكتب متداوية وتمعيرة عند الناس بالنصواب، توجروا بأعلى مراتب العيبة.

عبد الجليل، مخد ميا نوالى خاص شہ، مسجد مياں سیف اعلی صاحب۔

الجواب حامداً ومصلحاً:

حذف عينا، في حكم الذبح فوق عقدة، فذهب البعض إلى حله، وبعض إلى

عدمه، وحق في الخلاف في أصل المسئلة، بل في الرأي. أي هل حصل قطع أكثر عروق
بالذبح فوق العقدة أم لا؟ كما قال الشامى، ونقله السائل في العبارة السادسة (۲)۔

واختار شيخ مشائحننا شيخ الفقه والحديث مولانا خليل أحمد السهارنفورى أنه يحل:

(۱) "وفي الجمع الصغير ولا بأس بالذبح في الحلق كله أسفله وأوسطه وأعلاه وفي فتاوى أهل سمرقند
قصاب ذبح الشاة في ليلة مظومة. فقطع أعلى من الحلقود أو أسفل منه يحرم أكلها، لأنه ذبح في غير
المدح وهو الحلقود" (الفتاوى العالسكرية. كتاب الذبائح، الباب الاول ۵، ۲۸۵، رشيدية)

(وكذا في شرح العيسى على الكز، كتاب الذبائح: ۳۶۱/۲، إدارة القرآن كراچی)

(۲) "والتحرير للمقاه أن يقال: إن كان بالذبح فوق العقدة حصل قطع ثلاثة من العروق، فالحق ما قاله
شراح الهداية تبعاً للموسمى، وإلا فالحق خلافه إذا لم يوجد شرط الحل باتفاق أهل المذهب"

(رد المحتار، كتاب الذبائح ۲۹۵/۲، سعيد)

بذابح فوق عقدہ بحصل قطع اکثر العروق، وقال: سهدته مع حدته كسك (۱)۔

”فإن لا تقس بعد حكاية قول المستعنى. وبحور أكلها، سوء، نقت عقدہ ممایی
رأس وممایی صدر، وإنما انعتت بعد قطع أكثر الأوداج ماعنه: وهذا صحيح، لأنه
لا عتد نكس عقدہ من فوق أو من تحت، ألا ترى إلى قول محمد بن الحسن رحمه الله تعالى
في الجامع الصغير: لا بأس بالذبح في الحلق كله أسفل الحنق أو وسطه أو أعلاه. فإذا ذبح في
الأعلى، لا بد أن يبقى العقد من تحت۔

لم يلتفت إلى العقد لافي كلام الله ولا في كلام رسوله، بل الذكوة بين النبة واللحين
- حديث، وقد حصت، لا سيما على مذهب أبي حنيفة رحمه الله تعالى، فيه يكتفى بثلاث
من أربع أي ثلاث كانت، وبحور ترك الحلقوم أصلاً، فالطريق الأولى أن يحل الذبيح إذا
قطع الحلقوم ونقت العقد إلى أسفل الحلقوم۔

وبنعم أن واحداً ممن يتسمى فقيهاً في رعم العوام، وقد كان مشتهراً بينهم، أمر برمي
الذبيح إلى الكلاب حيث نقت العقد إلى الصدر لا إلى مايلي الرأس، فيا ليت شعري! ممن
أحد هذا! من كتاب الله ولا أثر له فيه، أو من حديث رسول الله صلى الله عليه وسلم، ولم
يسمع به فيه ساء، أو من إجماع الأمة ولم يقل به أحد من الصحابة والتابعين، أو من إمامه احدى
هو أبو حنيفة رحمه الله تعالى، ولم يقل عنه ذلك أصلاً، بل المنقول عنه وعن أصحابه
مذكراً. أو ارتكبت الرجل هواه فضل وأصل، قال تعالى: ﴿وَلَا تَتَّبِعْ لَهُوَىٰ فَيَصْدَثَ عَن سَبِيلِ

(۱) مولانا خلیل احمد سہارنپوری رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں:

”بندہ نے اس کو تحقیق کیا ہے اور گائے مذبوح کا سرمگا کر دیکھا ہے، لہذا بندہ کی رائے

(میں) اکثر عروق قطع ہو جاتی ہے اور مذبوح حلال ہے، اور حدیث سے بھی اس کی تائید ہوتی ہے، کیونکہ

ذبح حکم حدیث ”ما بین اللبۃ واللحین“ ہے، واللہ اعلم۔

مرورہ خلیل احمد عفی عنہ، ۲۴/ جمادی الثانیہ/ ۱۳۸ھ۔ (فتاویٰ خلیلیہ، کتاب الذبائح، تحقیق و حکم ذبیحہ

فوق العقد، ص: ۲۸۷، مکتبہ الشیخ بہادر آباد)

اللہ ﷻ، أو استحيى عن الرجوع عن الباطل إلى الحق وخلل من العوام، كي لا يفسد اعتقادهم
فهذا عمل خلاف ما أفنى أولاً، فالرجوع إلى الحق خير من التماس في الباطل، انتهى. مائة
إتقنى، ١هـ. شمس هامش شرح النكر: ٥: ٢٩٠ (١)۔

”قس محمد بن زكريا: في أقصى النعم مقدان: أحدهما. مقدر نفس بني برئة وهو
قصته، وثاني: مقدر الطعام ونشرب بني المعدة وهو المرئ، اهـ“ ضحوى ٤: ١٥١ (٢)۔
فقط والله سبحانه تعالى اعلم۔

حرره العبد محمود سنوبى عفا الله عنه، معين مفتي مدرسه مظاہر علوم سہانپور، ٨/ شعبان ١٤٢٦ھ۔
الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، ٩/ شعبان ١٤٢٦ھ۔

(١) (حاشية الشلبى على تبیین الحقائق، كتاب الذبائح: ٦٠ ٢٥٦، دار الكتب العلمية بيروت)
”لو دبح وبقيت عقدة الحلقوم بما يلي الصدر، تؤكل. وكذا إذا بقيت العقدة بما يلي الرأس.
والقول بالحرمة قول العوام، وليس بمعتبر، لأن الشرط قطع أكثر الأوداج، وقد وجد، ألا يرى
في الجامع الصغير لأبى في الحلق كله أسفله وأعلى وأوسطه، فإذا دبح في الأعلى، لا بد أن يبقى
العقدة من تحت، وكيف يصح هذا على رأى الإمام“ وقد قال الإمام يكتفى بقطع الثلاث من الأربع أى
ثلاث كان ويحوز على هذا ترك الحلقوم أصلاً. فالأولى أن يحل إذا قطع الحلقوم من أعلاه“
(الزارية على هامش الفتاوى العالمكيرية، كتاب الذبائح، الفصل الأول في مسائله: ٦ ٣٠٦، رشيديه)
(وكذا في الباب في شرح الكتاب، كتاب الذبائح: ٣/ ٩٢، قديمي)

(٢) (حاشية الطحطاوى على الدر المختار: ٤ ١٥١، كتاب الذبائح، دار المعرفة بيروت)
”والذبح بين الحلق واللثة وفي الجامع الصغير: لأبى بالذبح في الحلق كله وسطه وأعلى
وأسفله“. (الهداية: ٣/ ٣٣٥، كتاب الذبائح، مكتبة شرکت علمیه ملتان)

”وذكاة الاختيار ذبح بين الحلق واللثة بالفتح المسحور من الصدر، وعروقه الحلقوم كله وسطه
أو أعلاه أو أسفله، وهو محرى النفس“ (الدر المختار ٦ ٢٩٣، كتاب الذبائح، سعيد)

”محمد. عن يعقوب عن أبى حنيفة رحمهم الله تعالى ”لأبى بالذبح في الحلق كله وسطه
وأعلى وأسفله“. (الجامع الصغير، ص: ١٤١، كتاب الذبائح، إدارة القرآن كراچی) =

ترجمہ سوال و جواب

سوال۔ عَمَّ حَفِیہ کیا کہتے ہیں اس مسئلہ کے بارے میں کہ ایک شخص نے بکری کو ذبح کیا تو عقدہ سینے کے متصل باقی رو گیا، کیا وہ بکری حلال ہے یا حرام، یا ان دونوں میں کچھ فرق ہے نصف عقدہ یا اکثر عقدہ میں؟ اور کیا مری کی ابتداء معدہ سے ہوتی ہے اور سر پر ملتھی ہوتی ہے، یا معدہ سے ابتداء ہو کر حلق یعنی عقدہ پر انتہا ہو جاتی ہے؟

پس جب کہ عقدہ نہیں کئے گا تو مری بھی قطع نہ ہوگی؟ فقط و د جان قطع ہوئے اور وہ اکثر میں سے اقل ہیں، اور قطع کیسے ہمارے امام اعظم رحمہ اللہ تعالیٰ کے یہاں اکثر رگوں کا کٹنا ضروری ہے۔

۱۔ مبسوط کی روایت حلت کا تقاضہ کرتی ہے اس صورت میں جبکہ ذبح عقدہ سے پہلے واقع ہو جائے، اس لئے کہ وہ ”لیہ“ (جائے نحر) اور دونوں جبرؤں کے درمیان ہے۔

۲۔ اور جامع صغیر کی روایت عدم حلت کا تقاضا کرتی ہے اس لئے کہ جب ذبح عقدہ سے پہلے ہو جائے گا تو حلق محل ذبح میں نہ ہوگا۔

۳۔ اور ذخیرہ میں تصریح کی ہے کہ ذبح جب حلقوم کے اوپر کی جانب ہو تو ذبیحہ حلال نہ ہوگا، اس لئے کہ جائے ذبح حلقوم ہی ہے۔

۴۔ لیکن امام مستغنی کی روایت اس کے خلاف ہے، اس واسطے کہ انہوں نے کہا ہے کہ یہ عوام کا قول ہے جو معتبر نہیں، پس ذبیحہ حلال ہے، خواہ عقدہ سر کی طرف سے رہے خواہ سینے کی طرف سے، اس واسطے کہ معتبر ہمارے نزدیک اکثر رگوں کا قطع ہے اور وہ پایا گیا۔

۵۔ نقایہ، مواہب اور اصلاح میں کہا ہے کہ عقدہ کا سر کی طرف ہونا ضروری ہے اور اسی کی طرف علامہ زیلعی کا میلان ہے، اس لئے کہ جب عقدہ سر کی طرف نہ رہا تو دونوں (حلقوم اور مری) میں سے کسی کا بھی قطع نہ ہوا، لہذا ذبیحہ بالاجماع کھانا نہ جائے گا۔

۶۔ نیز شامی نے کہا ہے کہ اگر ذبح فوق العقدہ سے تین رگوں کا کٹنا متحقق ہو جائے تب تو حق وہ ہے جو امام مستغنی نے کہا ورنہ حق اس کے خلاف ہے۔ اور یہ مشاہدہ یا اہل تجربہ سے معلوم کرنے پر ظاہر گا۔

۷۔ نیز کہا ہے کہ میرے شیخ امام مستغنی کی روایت پر فتویٰ دیتے تھے۔

۸۔ وقعت میں ذریعہ ہے راکر حلقوم سے اس سے نیچے ذبح یا قذیحہ حرام ہے اس لئے کہ وہ ذبح جائز کے غیر پر ہے۔

۹۔ اور چار میں سے تین (رگوں پر) اکتفاء جائز ہے خواہ وہ کوئی سی بھی تین ہوں اور حلقوم کا ترک اصل ہی سے جائز ہے، تو جہد اعلیٰ یا اسفل حلقوم سے قطع ہو تو بدرجہ اولیٰ ذبح درست ہوگا۔ اس و منہ میں بزاز یہ سے نقل کیا ہے، راستی پر اکتفاء صحابہ و راکر صاحب ملتقی اور مینی وغیرہ نے۔

۱۰۔ اور فتاویٰ سم قدری میں ہے کہ قصاب نے تاریک رات میں بکری ذبح کی اور اعلیٰ یا اسفل حلقوم سے قطع کیا تو اس کا کھانا حرام ہے۔ یہ سب عبارات رد المحتار علی الدر المختار، ص ۱۹۳، مینی شرح کنز، ص ۳۴۵، سے ماخوذ ہیں۔

ہم آپ سے اس کی حلت واضح دلیل کے ساتھ، یا حرمت واضح ثبوت کے ساتھ، یا حرمت مانیہ، حالت المفقہ، کو پوچھتے ہیں، میں نے اپنے استاذ اکمل مولانا نور شاہ صاحب سور اللہ مرقده وجعل الحیة مثواہ کو بغیر حوالہ کتب کے یہ کہتے ہوئے سنا کہ انبیاء کے لئے ایسا ذبیحہ حرام ہے، فقراء کے لئے حلال ہے۔ یہ آپ نے ذبح پر اس بات کا تجربہ کیا ہے۔ کہ مری راس تک فتنی ہوتی ہے، یہ عقدہ پر ختم ہو جاتی ہے؟ نیز شامی کے قول ”با خبر لوگوں سے سوال کرنا“ کے موافق ہے، نیز حق تعالیٰ ﴿فاسئلو اهل الذکر ان کتبه لاتعلمون﴾ ص ۷۷ ہے۔ متداول اور معتبر عند اناس کتب کے حوالہ سے صحیح جواب دیجئے تاکہ مراتب علیہ کے ساتھ ماجور ہوں۔

عبد الجلیل، محلہ میانوالی خاص شہر، مسجد میاں سیف اعلیٰ صاحب۔

الجواب حامداً ومصلیاً۔

مذہب فوق العقدہ کے حکم میں اختلاف ہے، بعض اس کی حلت کے قائل ہیں اور بعض اس کے عدم جواز کی اور حق بات یہ ہے کہ اصل مسئلہ میں کوئی اختلاف نہیں، بلکہ رائے میں ہے، یعنی اکثر رگوں کا قطع ذبح فوق العقدہ سے حاصل ہو جاتا ہے یا نہیں، جیسا کہ شامی رحمہ اللہ تعالیٰ نے کہا اور مسائل نے اس و عبارت نمبر ۶ میں نقل کیا ہے۔

اور ہمارے مشائخ کے شیخ، شیخ الفقہ والحدیث مولانا خلیل احمد صاحب سہارنپوری رحمہ اللہ تعالیٰ نے اس بات کو اختیار کیا ہے کہ وہ حلال ہے، اس لئے کہ ذبح فوق العقدہ سے اکثر رگوں کا قطع حاصل ہو جاتا ہے اور یہ مایا ہے کہ میں نے خود اس کا مشاہدہ کیا تو ایسا ہی پایا۔

اور تقاضی نے استغفنی کا قول نسل کرنے کے بعد کہا ہے: اور جائز ہے اور اس کا کھانا برابر ہے کہ عقدہ باقی ہو سر کی طرف یا سینہ کی طرف سے، اور ہمارے یہاں صرف اکثر رگوں کا قطع ہے جس کی تصدیق موجود ہے۔

دریغ ہے اس لئے کہ عقدہ کے فوق یا تحت میں ہونے کا اعتبار نہیں ہے، کیا امام محمد بن حسن رحمہ اللہ تعالیٰ کا قول نہیں دیکھیں جو ج مع صغیر میں مذکور ہے کہ پورے حلق میں ذبح کرنے میں کچھ حرج نہیں، خواہ سفل حلق میں ہو، خواہ اوسط حلق میں، خواہ اعلا حلق میں۔ پس جبکہ ذبح اعدائے حلق میں ہوگا تو عقدہ کا تحت میں باقی رہنا ضروری ہے۔

اور عقدہ کی طرف اکتفا نہیں کیا گیا، نہ علامہ اللہ میں، نہ کاظم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں، بلکہ اہل سنت و جماعت کے درمیان حدیث سے ثابت ہے کہ وہ حلق سے ہو چکا۔ خصوصاً امام بخاری رحمہ اللہ تعالیٰ کے مسند پر (۱۸۰) میں سے تین پر اتنا درست ہے، خواہ کوئی ہی بھی تین ہوں اور حقوق کا ترک، مطلق جائز ہے، بطریق و من حلال ہوگا جبکہ حقوق مست جائے اور عقدہ اسفل حقوق کی طرف رہ جائے۔

اور ہمیں یہ بات چینی ہے۔ یہ مشہور فقہ حنہ حوام نے ایسے ذبیحہ کو کتوں کی طرف پھینک دینے کا حکم دیا، اس لئے کہ عقدہ سینہ کی طرف باقی رہا یا تھا کہ سر کی طرف، پس کاش مجھے معلوم ہو جائے کہ انہوں نے یہ کہاں سے کیا۔ کیا کتاب اللہ سے یا حدیث میں اس کے متعلق کچھ نہیں آیا، حدیث رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے یا حدیث آپ سے یا حدیث میں وہی خبر نہیں ملتی، یا اجماع امت سے یا حدیث صحابہ و تابعین میں سے وہی اس کا قائل نہیں یا اپنے امام بخاری رحمہ اللہ تعالیٰ سے یا حدیث یہی نہ کہ ہاں انتہا نہیں، حدیث آپ سے اور آپ کے اصحاب سے وہ منتقل ہے، ہمارے ذہن پر یہ پھر وہ شخص اپنی خواہش سے کہہ رہا ہے، پس خواہی مراد وہی مراد یا۔

حق تعالیٰ شانہ نے فرمایا ہے: "اور تو خواہش نہیں کر، تاہم نہ کہ وہی وہی، بلکہ اس سے مراد ہے۔"

پس اس کے حق کی طرف رجوع کرنے سے یہی کی اور حوام سے شرمندہ ہوا تاکہ ان کا عقیدہ اس سے بدلے۔ اب نہ وہ اپنے سابق فتویٰ کے خلاف عمل کرے، پس حق کی

گرونی طرف سے ذبح کرنا

سوال [۱۳۰۵]: زید نے ایک مین کا شکار کیا اور با مصلحت بجائے حلق کے پاؤں سے ذبح کرنے کے بدن کے آخری حصے جو کہ سینے اور دست کی طرف ہے، ذبح کیا اور جو شرائط ذبح کے ہیں ان کی باقاعدہ ادائیگی کی گئی۔ وہ چاروں ازارہ کے شرع حلال ہے یا حرام؟

مجیب ارتمن۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

عروق ذبح چار ہیں حلقوم، مری، وؤ جان، اگر اس طرح ذبح کرنے سے چاروں عروق قطع ہو گئی ہیں تو ذبح درست ہو گیا (۱)، جیسا کہ جامع صغیر (۲)، فتاویٰ بزازیہ (۳) شامی (۴) وغیرہ سے معلوم ہے (۵) مگر

طرف رجوع کرنا باطل میں تے رستے سے بہت ہے، جیسا کہ اتھن نے کہا کہ شمس حاشیہ شرح کنز (زیلعی ۵ ۲۹۰)۔

محمد بن زریا نے کہا ہے کہ منہ کے اخیر حصہ میں دو سوراخ ہیں ایک سانس لینے کا جو پچھڑوں تک ہے، دوسرا اُٹھانے اور پانی کا جو معدہ تک ہے، وہ مری ہے، طحاوی ~ ۱۵۱۔ فقط و بدہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ۔

(۱) اس طرح اگر تین عروق قطع ہوئی تب بھی ذبح درست ہو گیا "وَحَلَّ السَّدُوحُ بِقَطْعِ أَيْ ثَلَاثٍ مَهَا"

نور المحارم مع رد المحتار، کتاب الدائع ۶ ۲۹۵، سعد

د قطع اکثر الاوداج وهو ثلاثة مَهَا أَيْ ثَلَاثٍ كَانَتْ وَتَرَكَ وَاحِدًا، يَحِلُّ". (بدائع

الصائب، کتاب الدائع والصیود، فصل فی شرط حل الاکل فی الحيوان لساکول ۶ ۲۰۵.

د رالکتب العلمیہ بیروت)

(۲) "وَأَنَّ قِطْعَ أَكْثَرِ مِنَ الصَّفِّ مِنَ الْأَوْدَاجِ وَالْحَنْفَوْدِ قَبْلَ أَنْ يَمُوتَ، أَكْتَفَى" (الجامع لصغیر ص

۸-۳، کتاب الدائع، إدارة نقراں کراچی)

۳ وقد قال الإمام يكتفي بقطع الثلاث من الأربع أي ثلاث كل الشاوي لبريد بن عبيد

شاوي العلکبری ۶ ۳۰۶، رسدہ

فتاویٰ عالمگیری میں فتاویٰ اہل سمرقند سے نقل کیا ہے کہ اس طرح ذبح درست نہیں ہوتا:

”وفی الحامع الصغير: ولا بأس بالذبح في الحلق كله أسفله وأوسطه وأعلىه، وفي فتاویٰ اہل سمرقند: قصاب ذبح الشاة في لينة مظلمة، فقطع أعلى من الحنقوم أو أسفل منه، يحرم أكلها؛ لأنه ذبح في غير المذبح والحنقوم، اه“، فتاویٰ عالمگیری (۱)۔

بعض علماء حضرات نے مشاہدہ اور تجربہ کے بعد بتایا کہ اس طرح عروق ذبح قطع نہیں ہوتیں، اس بناء پر عدم جواز کو ترجیح دی ہے، امداد الفتاویٰ (۲) فتاویٰ دارالعلوم (۳) تذکرۃ التحلیل میں اس پر بحث موجود ہے۔

(۳) ”وحل المدبوح بقطع أى ثلاث منها“ (رد المحتار، کتاب الذبائح ۲۹۵/۶، سعید)

(۵) ”وإن قطع أكثرها، یعنی، ثلاثة منها أى ثلاثة كانت، فكذلك أى حل الأكل“ (الباب فی شرح الكتاب: ۹۳/۲، قدیمی)

(۱) ”فإن قطع كل الأربعة، حلت الديحة، وإن قطع أكثرها، فكذلك عند أبي حنيفة رحمه الله تعالى“ (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الذبائح، الباب الأول فی ركه وشرائطه وحكمه وأنواعه: ۲۸۷/۵، رشیدیہ) لیکن احناف کے نزدیک مفتی بہ قول یہی ہے کہ مذبحہ فوق العقدہ حلال ہے

”قال الحنفية وبعض المالكية، تؤكل، لأنه لا يشترط قطع الحنقوم داته، فإن قطع فوق الجورة، حاز؛ لأنه يشترط فقط قطع أكثر الأوداج، وقد وجد“ (المقہ الإسلامی وأدلته ۲۷۶/۳، مطلب الثانی: موضع القطع، رشیدیہ)

(۲) حضرت مولانا تھانوی رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں

سوال ”مذبحہ فوق العقدہ کا کیا حکم ہے، حلال یا حرام یا مکروہ؟

الجواب ”مذبحہ فوق العقدہ میں فقہاء کا اختلاف ہے بعض کے نزدیک مصدقہ حرام ہے اور بعض کے نزدیک معتدلاً حلال ہے، چنانچہ طحاوی نے یہ سب اختلاف نقل کئے ہیں، اور جانیین کے دلائل ذکر کئے ہیں، لیکن ترجیح حرمت دئی ہے وہاں ہے کہ حقیقہ متفق علیہ میں ہے، یعنی مذبحہ تحت العقدہ ہوا اتفاق حلال ہے، اسی حلال بنیاد پر ہے، و مختلف فیہ تحتہ مذبحہ

”قال صاحب المواهب: يتعين الذبح بين الحلق واللثة تحت العقدة.

وقيل: مطلقاً. وكذا قال ابن كمال باشا لم يحز فوق العقدة. وأفتى بعضهم بالحواز.

ومال الزيلعي إلى تعيين الذبح تحتها، وكذلك الشامي، وذكر نحوه ملا علي،

وذكره الشرنبلالي عن الربيعي، وأقره، وقال الاتقاني عن الرسنعلي وبحوز أكلها.

فتوہ مذکورہ سے متعلقہ۔

سواء شیب العقدہ ممہدیہ بریں اور محالی صدر و شیخ علی من أفتی بالحرمہ
فی ذلک و ندی طہرئی ان الحق قول لربعی ومن معه. و علی کی ملاحظہ فی
المتعلق علیہ طحاوی ۱۵۰۰ اندھم ان مداد الفتوی کتاب الدبوح
و لأصحبہ و لصید و العقیقۃ، عنوان مسہ خمران فوق عقدہ ۳۰ ۳۱ مکہ
دار العود کراچی

(۳) "ان کا مدار شیبہ کے عروق سے قطع ہو جانے پر۔ یعنی بھلہ چرم عروق کے مقوم مری، وہ ہیں کہ میں ان
ہو جائیں۔ مقتضی ہو جائے گا، عروق کی طریقہ پر قطع یا جو کہ فوق العقدہ و تحت العقدہ، ہیں عروق کی جانب سے وہ عروق
جانب سے وہ، بہت جس صورت میں جو نور کا تھیلہ زیادہ ہو اس کا اختیار رہا وہ عروق حیثیت سے ممنوع و مبرا، ہے، میں صحت
انچہ پر اس کا وہی اثر نہیں پڑتا۔ اب یہ بات تجربہ کے متعلق روئی کہ فوق العقدہ، ان کے عروق سے قطع ہو جاتی ہیں یہ
نہیں، اگر عروق میں تو اختیار سے دور نہیں لیکن ان کے تجربہ کے بیان سے قطع، ہائے قطع ہوئی ہے
وہد، محصل ما احتارہ مشایخنا فی ہذا الباب، و ہذا ہو اندی حتم السامی کلامہ علیہ بعد
تحقیق حقیق، و تفتیش ابدی و لفظہ اقوال،

"والسحر سر لیسقہ ان یقال: ان کان بالدبوح فوق العقدہ حصی قطع لایہ
من العروق، فالحق مدخل شراح الہدایہ تعالیٰ لربستغنی والا فالحق حلالہ، دہ
یوحد شرط الحیل ساندق اہل المذہب، و یظہر ذلک بالنسبہ و ارسوں من
الحیوۃ فاعلم ہذا لشد، و دغ عنک الحدیث" رد السحر کتاب الدبوح
(۲۹۵۶)

و یؤیدہ ما فی الجوامع و اندر السحر و عیوہ دخیل من عقدہ و شیب
حیہ حتی یقطع العروق، و لایہ محل لیسویہ (الذکاة) ارسامی ۲۰۵۵

عقدہ ذلک ہذا لعدہ علی مدار الدبوح لہذا فی قطع العروق، ہی عروق کی ملاحظہ سے متعلقہ
فتویٰ در سعمود دیوسہ لیسعی محمد شیخ، کتاب الصمد و الدبوح، ان فوق عقدہ، ۱۰۰ ص ۹۷۷
در الامام عبد الرحی

ذبیحہ کی گردن جدا ہو جانا

سوال [۱۳۲۶]: زید نے قربانی کا جانور اس طرح ذبح کیا کہ تمام گردن جدا ہو گئی، اس سے قربانی

حدال ہوئی یا حرام رہی؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

قربانی تہ حر میں ہوئی حدال ہی رہی ہے، البتہ ایسا کرنا مکروہ ہے، شامی: ۵/۱۸۸ (۱)۔ فقط

۱۔ حدال نہ تھا۔

حررہ عبدالموہب غفرلہ۔

بکری کو ذبح کرتے وقت خون کو وہیں بند کر دینا

سوال [۱۳۲۷]: قصاب بکری اور خسی ذبح کرتے وقت خون باہر نکلنے نہیں دیتا، پتہ اس کے اندر

پیوست کر دیتا ہے۔ اور دبلے جانور کو گاہک کو فرو بہ دکھانے کے لئے اس جانور کی نایوں میں انجکشن کے ذریعہ یہی

دوا بھرتا ہے جس سے جانور فرو بہ دکھائی دے۔ اس کا گوشت کھانا کیسا ہے؟ اور قصاب کا ایسا کرنا کیسا ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اس سے وہ سب گوشت نجس ہو جائے گا جس میں دم مسنون پیوست ہو جائے گا (۲)۔ دبلے جانور

(۱) "وکرہ کل تعدد بلاوندہ، مثل قطع الرأس والسلح قبل ان تسود" (رد المحتار ۶/۲۹۶، کتاب

الذبائح، سعید)

"ومن بلغ بالسكين الحاع أو قطع الرأس، کرہ لہ ذلک ونزک ذبحہ" (مختصر القدری،

کتاب الصيد والذبائح، ص: ۱۹۹، قدیمی)

"ویکرہ ان یبلغ بالسكين الحاع أو یقطع لرأس ونزک" (المختار ۲/۲۶۵، مکتبہ

حقانہ پشاور)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب الذبائح: ۳۱۳/۸، رشیدیہ)

(و کذا فی ملفی الاسحار، کتاب الذبائح: ۱۵۹/۴، مکتبہ عماریہ)

(۲) ان سے وقت خون اس طرح بند کر دیتے ہیں کہ خون رگوں سے باہر نہ آتا ہی نہیں، بلکہ رگوں کے اندر ہی منجمد ہو جاتا

ہے تو اس سے موت نجس نہیں ہوتا، اس کی مثال قتل قتل میں موجود ہے کہ اگر کسی ایسے بیمار جانور کو ذبح کیا جائے کہ اس سے خون =

یہ باطل نہ لگے تو وہ جانور حلال ہے، حالانکہ اس کی رگوں میں خون رہ جاتا ہے۔ لیکن اگر رگوں سے خون خارج ہو کر کسی طریقہ سے گوشت کے اندر جذب ہو جائے تو اس سے سارا گوشت نجس ہو جاتا ہے

سوال ”اگر بکری کو ذبح کیا اور ذبح کرتے وقت وہ معلوم ایچ و پی ٹی کے بعد رگوں سے خون نہیں بہا یہ خون بہا بکری نے نہ حرکت کی نہ تڑپی تو مذبح حلال ہے یا حرام؟“

جواب ”حدیث سے اس میں سے

”شاة دبحت وعلم حياتها وقت الذبح ولم يحرح منها دم حنت، حيون

دبح وخرح منه دم مسفوح ولم يتحرك فانه يحل وإن لم يحرح منه دم مسفوح

ولم يتحرك أيضا، فإن حياته حل“

ایک بکری کی ذبح کی گئی، وقت ذبح اس کی حیات کا علم تھا لیکن ذبح کے بعد خون نہیں نکلا تو وہ حدیث ہے، ایک جانور ذبح کیا گیا اور اس سے دم مسفوح نکلا لیکن جانور نے حرکت نہیں کی تو وہ حدیث ہے، اور اگر دم مسفوح بھی نہ نکلا اور اس جانور نے حرکت بھی نہ کی تو اس کی حیات کا علم تھا تو وہ حلال ہے۔ واللہ اعلم۔ (مجموعۃ الفتاویٰ، کتاب الاضحیۃ، ۳/۲۲۷، سعید)

سوال ”بوقت ذبح جانور نے خون نہ دیا تو حلال ہے یا نہیں؟“

الجواب: ”جانور وقت ذبح کے اگر کانپا، آواز کی گرجا اس وقت خون نہ دیا حدیث ہے ”دبح شاة مریضة، فتتحركت، أو حرح الدم حلت الح در مختار والله تعالى اعلم“ (عریب الفتاویٰ، کتاب الصيد واللذائع، جو جانور بوقت ذبح آواز کرے، یا حرکت کر لے حلال ہے، اگرچہ خون نہ لگے۔ ۶۷۰، دارالاشاعت،

”ولو دبح شاة فتتحركت أو حرح الدم، حل، وإلا لا إن لم يدر حياته، وإن علم، حل وإن لم يتحرك ولم يحرح الدم“ (تبیین الحقائق، کتاب الذبائح، ۶/۷۱، دارالکتب العلمیۃ بیروت)

”دبح شاة فتتحركت أو حرح الدم، حلت، وإلا لا إن لم تدر حياته وإن علم، حلت مطلقاً وإن لم تتحرك ولم يحرح الدم وهذا يتأتى في محقة ومردية وبطيحة الدر المحرر، کتاب الذبائح ۲/۳۰۸، سعید)

”ما لرق من اندم السائل باللحم فهو محس، وما بقى في اللحم والعروق من ندم لعبر السائل فليس بمحس، والأصل أن المحس من الدم ما كان مسفوحاً“ (الحلی لکبیر، کتاب لطہارۃ، ص ۱۹۵، سہیل اکیڈمی لاہور)

کواس طرح فرہ و حمانہ ہو کہ ہے۔ حدیث میں ہے ”من عسى، فليس منا“ حدیث (۱)۔ فقط واللہ
بسمہ و نواب۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دار العلوم دیوبند، ۲۸/۳/۹۱ھ۔

ایک جانور کو دوسرے جانور کے سامنے ذبح کرنا

سوال [۱۳۴۸]: قربانی کرتے وقت ایک جانور کو ذبح کیا جاتا ہے اور دوسرے جانور قریب بندھا رہتا
ہے، ذبح ہوتے دیکھتا ہے۔ ایسا کرنے میں کوئی حرج یا نافی تو نہیں؟
الجواب حامداً ومصلیاً:

ایسا کرنا منع ہے، ایک جانور کو دوسرے کے سامنے ذبح نہ کیا جائے، حدیث شریف میں اس کی ممانعت
ہے (۲)۔ فقط واللہ ہی نہ تعالیٰ اعلم۔

(۱) ”عن اسی هريرة رضى الله تعالى عنه ان رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم قال ”من حمل عيب
لسلاح فليس منا، ومن عشا فليس منا“ (الصحيح لمسلم، كتاب الإيمان، باب قول لى صلى الله
تعالى عليه وسلم من عشنا فليس منا“: ۷۰/۱، قديمی
(ولفيض القدير: ۵۹۲۴/۱۱، مكة المكرمة)

(۲) ”عن عبد الله بن عمر رضى الله تعالى عنهما قال ”أمر رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم أن تحذ
لشمار وأن توارى عن البهائم“ (مسئ اس ماحة، كتاب الدناج، باب إذا دبحتم فأحسوا لدبح، ص
۲۲۵، قديمی)

(وكذا فى السنن الكبرى: ۲۸۰/۹، اداره تالیفات اشرفیہ ملتان)

”ويستحب ألا يذبح شاة وأخرى تنظر اليه، لئلا يرى ابن عمر رضى الله عنهما أن رسول الله
صلى الله عليه وسلم أمر أن تحذ الشمار وأن توارى عن البهائم“ ”لغة الإسلامى وأدلتہ، لمبحث
الثانى، الذبح أو التذكية، المطلب السابع: سنن التذكية: ۲۷۷۳، وشيديه)

”وكل طريق أذى الحيوان إلى تعذيب أكثر من اللازم لإرهاق روحه، فهو دحل فى لہی
مثل أن يحذ الشفرة بحضرة الحيوان أو يذبحه بمرآى حيوان آخر“ ”تكملة فتح المبین، باب
الأمر بحسان الذبح والقتل الخ ۵۶۰/۳، مكنہ دار العلوم کراچی“

ذبح سے قبل بجلی کا شاٹ لگانا

سوال [۱۳۴۹]: بمبئی میں بکرے اور بھینے کو ذبح کرنے سے پہلے بجلی کا شاٹ لگایا جاتا ہے، شاٹ لگتے ہی جانور بے ہوش ہو کر گر جاتا ہے، اس کے ہاتھ پیر بیٹھ جاتے ہیں، کوئی نہیں کہہ سکتا کہ یہ جانور زندہ ہے یا مر گیا۔ جانور کے گرتے ہی فوراً ذبح کر دیا جاتا ہے، بعض جانور ذبح ہونے سے پہلے تڑپتے ہیں اور بعض بالکل نہیں۔ ذبح کرنے کے فوری بعد اس کو بغیر ٹھنڈا کئے کرین پر ٹانگ دیا جاتا ہے (۱) اور حنا تارنے کا کام شروع کر دیا جاتا ہے۔ ایسی صورت میں ذبیحہ حلال ہے یا حرام؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اس تدبیر کے ذریعہ سے جانور کو موت سے پہلے ہی موت کے گھاٹ اتار دینا ہے جس سے اس کا خون بھی بڑی مقدار میں خشک ہو جاتا ہے، گوشت بھی لذیذ نہیں رہتا، گوشت کی قوت بھی ختم ہو جاتی ہے، یہ طریقہ سنت متوارثہ اور طریقہ شرع کے خلاف ہے، مکروہ تحریمی ہے، جانور کو ایسی اذیت دینے کی اجازت نہیں (۲)۔ تاہم اگر جانور میں زندگی باقی تھی، ایسی حالت میں اس کو ذبح کیا گیا جس سے خون جوش کے ساتھ نکلا، جانور تڑپا

= "ویکرہ ان مدح شاة والأحرى تطرأ إليه" (إعلاء السنن ۱/۱۳۷، کتاب الذبیح، باب

لأمر النبی یمتحن مراعاتها عند الذبح وإراحة الذبیحة، إدارة القرآن کراچی)

"وعن صفوان بن سلمة قال كان عمر بن الخطاب رضي الله تعالى عنه يهني أن تذبح الشاة

بد الشاة". (کنز العمال: ۳/۲۴۳)

(وکنذا فی شرح السنة: ۶/۴۴۰، دار المعرفة بیروت)

(۱) "نگ دینا نکادینا"۔ (فیروز اللغات، ص: ۴۱۰، فیروز سنز، لاہور)

(۲) "وکرہ کل تعذیب بلا فائدة". (الدر المختار: ۶/۲۹۶، کتاب الذبائح، سعد)

"مکروہات الذکیۃ لتعدب وریادۃ الأله بلا فائدة"، نفعة الإسلامی وادلته، لمحت

لنسی مدح و الذکیۃ، المصطب الدمن مکروہات الذکیۃ: ۴/۲۷۷، رشیدیہ)

والحاصل أن کل ما فیہ زیادۃ الم لا یحتاج إلیہ فی الذکاة مکروہ، الفتاویٰ العالمگیریہ،

کتاب مدح الذب ذلک ۵/۲۸۸، رشیدیہ)

تو وہ گوشت حرام نہیں ہوگا، ورنہ وہ ذبیحہ حرام و مردار ہو جائے گا (۱)۔ ٹھنڈا ہونے سے پہلے کھانے نہ پہنچیں (۲)۔
فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ لعبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۱/۶/۹۴ھ۔

موتوحش جانور کو ذبح کرنے کے لئے سر پر لوہا مارنا

سوال [۱۳۵۰]: ایک مذبح میں بہت سے تیل ہیں، سب کو ذبح کرنا ہے، بعض تیل وحشی کے صم میں داخل ہیں، کسی کو قریب نہیں ہونے دیتے۔ اور بہت سے ایسے ہیں کہ وحشی نہیں ہیں بلکہ سیدھے ہیں، ان کو ساری سے ذبح کر دیا جاتا ہے، یمن جو موتوحش ہیں، کسی کو قریب پہنچنے نہیں دیتے، لوگ مجبور ہو کر ان کے ساتھ یہ معاملہ کرتے ہیں۔ ذائقہ میں سے ایک آدمی چند اونچ کا لب لوہا بایر کسی حکمت سے اس کے سر پر مارتا ہے تاکہ وہ اپنی اس تکلیف میں پریشان ہو کر غافل ہو جائے۔ اور وہ چوٹ ایسی نہیں ہوتی کہ وہ جانور مرجائے، بلکہ اتنا ہوتا ہے کہ وہ اپنے درد میں غافل ہو جاتا ہے۔ اور ذائقہ میں اس کی ٹانگ میں رسی وغیرہ لگا کر گرا دیتے ہیں، پھر اس کو باقاعدہ ذبح کر دیتے ہیں۔

(۱) "المرتدية والمحقة والموقودة والشاة المريضة والطیحة ومشقوقة البطن إذا ذبحت، ينظر إن فیہ حياة مستقرة، حلت بالذبح بالإجماع وإن لم تكن الحياة فیہا مستقرة، تحل بالذبح، سواء عاش أو لا يعيش عند أسی حیفة رحمہ اللہ تعالیٰ، وهو الصحيح، وعليہ الفتوی" (الفتاویٰ العالمکیریہ، کتاب الذبائح، الباب الأول: ۲۸۶/۵، رشیدیہ)

ذبح سے پہلے جانور میں حیات یقینی ہو، یا ذبح کے بعد جانور سے خون بھی بہہ جائے اور ذبح کے بعد جانور کوئی حرکت کرے، اگر یہ تین حالتوں میں سے ایک حالت پائی جائے تو مذبح جانور حلال ہے

"ذبح شاة مریضة فتحرکت أو حرج الدم، حلت، وإلا لا إن لم یدر حیاته عند الذبح وإن عدم حیاته، حلت مطلقاً وإن لم تتحرکت أوله یحرج الدم وهذا یأتی فی محقة ومرتدية وطيحة".
(رد المحتار، کتاب الذبائح: ۲۹۶/۶، سعید)

(وکذا فی ملقی الأبحر، کتاب الذبائح: ۱۵۹، ۳، مکتبہ غفراریہ)

(۲) "وکرہ کل تعدیت بلا مہد، مثل قطع النرس والسلاح قبل أن تبرد" (الدر المحتار، کتاب الذبائح

یہ صورت مسوہ ہے۔ اس پر کئی سوال ہیں جو ذیل میں مذکور ہوتے ہیں

- ۱۔ مذکورہ توحش بیل کو اس خاص ضرورت کی وجہ سے لوہا، رنہ، بخش، ٹافل کرنے کیلئے تعذیب حیوان میں داخل ہے یا نہیں، اگر تعذیب نہیں تو اس کی کیا دلیل، اور اگر ہے تو اس کی کیا دلیل ہے؟
- ۲۔ لوہا مارنے کی دلیل جواز ابو داؤد و شریف ۳۳۲، کی حدیث پیش کی جاسکتی ہے جس میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے

”بہدہ بہائم و بد کواہد الوحش، و ما فعل مہا ہدا، و ففعلوا بہ مثل ہذا“ (۱)۔

اور حدیث باقی صحاح ستہ میں بھی ہے (۲) اور ترمذی شریف، ص ۱۸۰، کے حاشیہ میں طیبی کے کلام سے جواز نکل سکتا ہے یا نہیں (۳)؟

(۱) ”عن عبایہ بن رفاعۃ عن أبیہ عن جدہ رافع بن خدیج رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال أتیت رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم، فقلت: یا رسول اللہ! إنا نقتی العدو عداً و لیس معنا مدی، فقال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ”أرأی أو أعمل ما أنہر الذم و ذکر اسمہ اللہ، فکلوا ما لم یکن بسن أو طفر، و سأحدثکم عن دلك أما السن فعظم، و أما الطفر فمدی الحشۃ“ و تقدہ بہ سرعان من الناس، ففعلوا فاصابو من الغنم و رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فی احر الناس، فقصوا قدورا فمر رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بالقدور، فامر بها فأکثت و قسم بیہم، فعدل بعرأ بعشر شیاہ و بد بعیر من اہل القوم و لم یکن معہم حیل، فرماہ رجل بسیم فحبسہ اللہ فقال لسی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ”إن لہدہ البہائم أو بد کواہد الوحش، و ما فعل مہا ہدا ففعلوا بہ مثل ہذا“ (سنن أبی داؤد، کتاب الصحاب باب الذبیحۃ بالمروۃ: ۴۱/۲، مکتبہ رحمانیہ)

(۲) (صحیح البخاری، و الصيد و التسمیۃ، باب ما لد من البہائم فہو بمرلۃ الوحش ۸۲۸، قدیمی)

(وسن السنائی، کتاب الصيد و الذبائح، الإنسیۃ تستوحش: ۱۹۵/۲، قدیمی)

(وسن أبی داؤد، کتاب الضحایا، باب الذبیحۃ بالمروۃ: ۴۱/۲، مکتبہ رحمانیہ)

(وسن ترمذی، أبواب الصيد، باب فی الذکاۃ بالقصب و غیرہ: ۲۷۵/۱، سعید)

(۳) ”و بد جمع ببدۃ، و ہی التی تددت ای توحشت، فیہ دلیل علی أن الحیوان لا یسی بد توحش

وسمر، فسمہ یقرر علی قطع مزبحہ، یصیر جمیع بدہ کالمذبح، طیبی“۔ (حاشیۃ سنن الترمذی، أبواب

الصيد، باب فی الذکاۃ بالقصب و غیرہ: ۲۷۵/۱، سعید)

۳ کیا ہر صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ یہ فرماتے ہیں کہ اونٹ، گائے، بھینس جو شہر میں یا صحراء میں ہوں اور اپنے نفس سے روکتے ہوں جب وحشی ہو جائیں تو ان کو شکار کی طرح زخمی کیا جائے، کیا ردالمحتار، ص ۱۹۹، میں یہ عبارت ہے (۱)۔

۴ صورت مذکورہ میں عجز حقیقی ذبح اختیاری سے متحقق ہے یا نہیں؟ ہدیہ، کتاب الذبائح ۳۷۲ کی عبارت "وإن نصبنا كاسد" (۲) سے عجز ثابت کیا جاسکتا ہے یا نہیں؟ اس طرح "نقر و سعير" لایہما يدفعان عن نفسيهما، فلا يقدر على أخذهما وإن نذا في المصير فيتحقق العجز" (۳) کی عبارت سے عجز ثابت ہو سکتا ہے یا نہیں؟

۵ صورت مذکورہ میں متوحش بیل کسی حکمت سے مکان میں لایا جائے رسد وغیرہ ذوال کر، مگر پھر بھی نہ سکے یہ عجز حقیقی ہے یا نہیں؟

۶ "ریادة لأنة من غير حاجة" ہدیہ کتاب الذبائح، ص ۳۷۲ (۴)، سے اس خاص صورت میں مفہوم مخالف لے سکتے ہیں یا نہیں؟

۷ حقیقت عجز ذبح اختیاری یہ بھی کچھ ہے کہ صورت مذکورہ میں خاص بیل روکتا ہو اور اپنے اوپر قابو نہ دے، یا یہ حقیقت عجز خاص صورت میں نہیں ہے؟

۸ کسی حاجت کی وجہ سے ایلام درست ہے یا نہیں؟ اگر درست ہے تو نووی رحمہ اللہ تعالیٰ کے حاشیہ مسد ۲۰ ۱۵۳ (۵)، سے صورت مذکورہ پر استدلال کرتے ہوئے اس خاص بیل کو لوہا مارنا ذبح سے پہلے

(۱) "والمصر وغيره سواء في البقر والبقر: لأنهما نرفعان عن أنفسهما، فلا يقدر على أخذهما وإن بدا في المصير". (الدر المختار، کتاب الذبائح: ۳۰۳/۶، سعید)

(۲) (ہدیہ، کتاب الذبائح: ۴/۴۳۷، مکتبہ امدادیہ ملتان)

(۳) (الہدایہ، المصدر السابق)

(۴) (الہدایہ، المصدر السابق)

(۵) "إن كان فيه مصدحة أو حاجة في قتال العدو أو تحصيل الصيد، فهو جائز، ومن ذلك رمي الطيور الكسار بالسحق إذا كان لا يقبلها غالباً بل تدرك حية فتدكي، فهو جائز" (الصحيح لمسلم، کتاب الصيد والذبائح، باب إباحة ما يستعان به على الاصطياد: ۱۵۲/۲، قديمي)

درست ہے یا نہیں؟

۹ اگر حاجت کے ماتحت ایذا یا حاجت ایذا مندے رزق کریں تو اس کا اثر گوشت کی حلت یا حرمت پر پڑتا ہے یا نہیں؟

۱۰ صورت مذکورہ میں خاص بیل جب کہ قبول نہ دے تو اس کو "صید" کے حکم میں قرار دے سکتے ہیں یا نہیں؟

"وَالصَّيْدُ وَهُوَ الْمَمْنَعُ سَمْتُوحَشٍ فِي أَصْلِ نَحْقَةٍ". ہدیہ، کتاب صحیح
۷۵۷/۲ (۱)۔

بخاری شریف: ۸۲۸/۲:

"مَا أَعْجَزَكَ مِنَ الْهَائِمِ مَعْفَى يَدِيكَ، فَهُوَ كَالصَّيْدِ فَذَكَهُ مِنْ حَيْثُ قَدَرْتَ عَلَيْهِ" (۲) سے استدلال کر کے حکماً صید بنا سکتے ہیں یا نہیں؟

۱۱ اگر مذکورہ بیل بہت سے بول اور اپنے اوپر قابو نہ دیں تو سب کو فرداً فرداً بولہا کر سکتے ہیں یا نہیں؟

۱۲ مذکورہ خاص بیل کے لئے یہ اضطراری چوٹ لوہے کی خاص موقع محل کے لئے دستور بن سکتی ہے یا نہیں؟

۱۳ اگر کوئی شخص اس خاص بیل کو لوہا مارنے کی اجازت کی وجہ سے متوحش، غیر متوحش، سب کو مارنے لگے تو کیا اس ناجائز فعل کی وجہ سے عیسر ناغ و لا عادیہ (۳) کے تحت میں اس شخص سے متوحش بیل کی اجازت بھی از روئے شرع سب ہو سکتی ہے یا نہیں اور استدلال درست ہے یا نہیں؟

۱۴ صیال یا بھاگنے والے جانور حیوان متوحش کو پہلے زمانہ میں تیر مارا کرتے تھے، اب اس زمانہ

(۱) (الہدایۃ، کتاب الحج، باب الحنایات: ۱/۲۷۷، شریکۃ علمیہ)

(۲) (صحیح البخاری، کتاب الذبائح والصيد والتسمیۃ، باب ما ند من الہائم فہو بمزلۃ لوحش

۸۲۸/۲، قدیمی)

(۳) (سورۃ القورۃ: ۱۷۳)

میں تیرہارنے کا رواج نہیں رہا تو کوئی لو بایا ڈنڈا یا گولی مار سکتے ہیں، اس غرض سے کہ وہ قبو میں آجائے یا نہیں، اگر نہیں تو کیا صورت ہو؟

۱۵ سینک میں یا گلے میں رسہ یا کسی طرف خیر کر ٹھہرایا ہو، لیکن پھر بھی متوحش ہوں اپنے نزدیک نہیں آنے دیتا تو کیا اس وقت عجز محقق ہے؟ اور ابوداؤد: ۱۴۲، کے حاشیہ میں "اور تحقق معمر ہی نحن حازرمیہ" (۱)، سے عجز حقیقی کا استدلال درست ہے یا نہیں؟

۱۶ "لاتتخذوا شیئاً فیہ الروح عرصاً" (۲) والی حدیث صحیح ستہ کے تمام مقامات سے توش کر کے ورسب کو سامنے رکھ کر یہ مطلب نکالنا درست ہے کہ مرغی یا پرندہ وغیرہ اور کوئی جانور ایک جگہ باندھ یا جائے، پھر تیر اندازی شروع کر دی جائے حتیٰ کہ دو مر جائے اور مر جانے کے بعد کھلی جائے یا نہ، ایسا کرنے والے پر حنت ہے۔

اس مطلب کی صحت کا استدلال، ترمذی: ۸۰۲، ۱: "تنصب وترمی حتی تقش" (۳)۔

ور ابوداؤد شریف، حاشیہ: ۳۴، ۲: "یمسک لہ حیوان، ویجعل ھدف، ویرمی بئہ حتی

یسوت" (۴) ان ہر دو حواہوں سے کرنا درست ہے یا نہیں؟

۱۷ صورت مذکورہ اس حدیث کی زد میں آتی ہے جبکہ صورت مذکورہ میں ان باتوں کا اہتمام کیا جاتا ہے۔

۱- رسہ سے متعارف طریقہ سے نہیں باندھا جاتا کہ نشانہ لگایا جائے۔

(۱) حاشیہ سنن ابی داؤد، کتاب الصحایا، باب ما جاء فی الذبیحة بالمرتدۃ ۲، ۳۹۰، مکتبہ وحمانیہ

(۲) "عن اس عیاس رسی اللہ تعالیٰ عیہما ان السی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قل "لاتتخذوا شیئاً فیہ الروح عرصاً" (الصحيح لمسلم، کتاب الصيد والدنانح وما یؤکل من الحيوان، باب الہی عن صر الہائم: ۲، ۱۵۳، سعید)

(۳) حاشیہ سنن الترمذی، أبواب الصيد، باب ما جاء فی کراہۃ اکل المصورۃ ۱، ۲۷۷، سعید

(۴) حاشیہ سنن ابی داؤد، کتاب الصحایا، باب فی الہی ان تصر الہائم والرفی بالذبیحة ۲، ۴۱، مکتبہ وحمانیہ

۲- اس پر تھ اندری سے یا کسی اور چیز سے بہت نشانے نہیں لگانے چاہئے۔

۳- نشانہ کی غرض سے نہیں روکا جاتا۔

۴- نشانے اس قدر نہیں لگائے جاتے کہ وہ مرجائے۔

۵- تفریح صبح کے لئے نہیں مارا جاتا۔

۶- مارنے والا ایک ہی ہوتا ہے۔

۷- اس مار سے فقط اس کو کمزور کرنا ہے نہ کہ جان سے مار دینا ہے۔

۸- ذبح اختیاری کے لئے اس چوٹ کو سبب بنایا جاتا ہے۔

۹- ضرورت پوری ہونے کے بعد فوراً ہی ذبح کر دیا جاتا ہے۔

۱۰- بد ضرورت چوٹ نہیں لگائی جاتی۔

۱۱- حتی الوسع اس چوٹ لگانے سے بچا جاتا ہے۔

۱۲- خاص متوحش بیل کو مارا جاتا ہے۔

۱۳- جانور بہر صورت صیال ہی رہتا ہے۔

۱۴- جانور مکان کے اندر ہونے کی حالت میں بھی متوحش ہونے کی وجہ سے ذبح اختیاری

نہیں کر سکتے۔

۱۵- لوہا مارنے والوں کا خیال جانور کو ایذا پہنچانے کا قطعاً نہیں ہے، اس لئے ہر بیل کو ایسی

چوٹ نہیں لگاتے، ان باتوں کا اہتمام کرتے ہوئے پھر بھی اس حدیث کی زد میں لوہا مارنے والے آتے

ہیں یا نہیں؟

۱۸- خاص مذکورہ صورت میں لوہا مارنے کا جواز مسلمانوں کو کفر تک پہنچاتا ہے یا نہیں؟

۱۹- خاص مذکورہ صورت جواز ضرب حدید کا حکم دینا شارح مصلیٰ اللہ علیہ وسلم کو مزور سمجھنے کے مترادف

ہے یا نہیں؟

۲۰- خاص صورت مذکورہ میں لوہے مارنے سے کسی نسل کے خلاف ہوتا ہے؟

۲- خاص صورت مذکورہ میں متوحش بیل کی طاقت اس طرح مزور کریں کہ با اکل و شرب کسی معان

میں کسی حکمت سے روک رکھیں اور پھر جب کمزور ہو جائیں تو ذبح کریں یا ایسا نہ کریں اور ذبح سے پہلے شق یا جرح یا عقر کریں، کوئی بات پر عمل کریں، ذبح اختیاری تو ممکن نہیں؟

۲۲ مدارحلت گوشت جو یہ بیان کیا جاتا ہے کہ دو چیزیں ہیں: ۱: خون نجس نکالنا۔ ۲: اللہ تعالیٰ کا نام لینا۔ کیا یہ قانون مذکورہ صورت میں ٹوٹ جاتا ہے اور گوشت حرام ہو جاتا ہے جبکہ ان دو چیزوں کو بھی سرانجام کیا جائے۔

۲۳ ”متو حش من سعمہ، وککاتہ، معمر و سحر“ کتاب الذبائح (۱) سے یہ ثابت ہوتی ہے کہ متوحش بیل کو عقر کیا جائے یا جرح، لیکن ذبح اختیاری حاصل کرنے کے لئے وہ ہمارے ہاں تو ذبح کیا جائے۔

۲۴ قوی، جسیم، متوحش بیل کسی حکمت سے مذبح میں لائے جائیں اور پھر بھی اپنے قریب نہ ہونے دیں تو کیا متوحش ہو جاتے ہیں؟

۲۵ اگر وہ ہمارے کو اس خاص مذکورہ صورت کے اندر جائز قرار دیا جائے تو یہ سمجھا جاسکتا ہے کہ شارع علیہ سلام و معومات ذبح نہ تھیں اور اس جائز قرار دینے والے کو ہیں۔

۲۶ کیا وہ ہمارے کو اس خاص مذکورہ صورت کے اندر جائز قرار دینے والا شارع علیہ اسلام سے مفتی کو زیادہ عقل ہے؟

۲۷ ایسی کوئی دلیل ہے جس سے ”ابلاہ، انحاحۃ حرامہ“ ہو یعنی وہ ایلام جو محتاج لیہ ہے اور خاص طور پر بیل کو دی جا رہی ہے، یہ کسی دلیل شرعی سے حرام ہے۔

۲۸ ﴿يَحِلُّ لَكَ مَا اسْتَخْرَ﴾ (۲) کے تحت یہ کہہ سکتے ہیں کہ ہو سکتا ہے کہ خاص مذکورہ صورت میں جن بیلوں کا ذکر ہے، وہ ان بیلوں سے جو حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے وقت میں تھے بڑے ہوں، اگر یہ کہہ دیں تو شرعی نقصان تو کوئی نہیں؟

۲۹ حیوان انسی متوحش ہوں۔ مثلاً صورت مذکورہ میں خاص بیل ہیں۔ ان کو کس طرح ذبح کیا

جائے، ذبح اختیاری تو ہو نہیں سکتا تو کیا اختیاری کے لئے کوئی تدبیر ہے؟ جانور کی حالت کو مرنے کے لئے وہ وغیرہ؟

۳۰ متوحش درصیاں وہ جانور ہو سکتا ہے جو مذبح میں بھی کسی کو قریب آنے نہ دے یا نہیں؟
۳۱ متوحش جانور کو ذبح کر کے پہلے جو چوٹ لگائی جاتی ہے اس سے دم مسفوح کے نکلنے میں کوئی شرعی نقصان ہے، کیا اس چوٹ کے گھٹنے سے دم مسفوح اندر رہ جاتا ہے، کیا چوٹ گتے وقت جو دم جانور کے اندر یہ چوٹ گھٹنے کے بعد اندر ہے یہ دم مسفوح کہلاتا ہے، یا اس وقت یہ دم مسفوح کہلاتا ہے جس وقت ذبح کیا جائے اور جو خون نکلے وہ دم مسفوح ہوتا ہے؟

۳۲ اضطراری حالت کی کیا یہی تعریف ہے کہ اختیاری حالت پر پوری قدرت نہ ہو یا اور کوئی؟
۳۳ اضطراری حالت کا حکم صرف اسی اضطراری حالت کے لئے ہے یا سبب دوسری بار بھی کر سکتے ہیں یا نہیں؟

۳۴ متوحش بیل کو لوہا مارنے کے بعد ذبح کر کے جب تو لا جاوے تو غیہ متوحش کے ذبح سے کم نکلے تو یہ کم ہونا کچھ شرعی نقصان ہے؟

۳۵ متوحش جانور کو لوہا مارنے والا غیر مسلم یا اہل کتاب ہے اور ذبح اختیاری چوٹ کے بعد ہوتی ہے، یہ ذبح کرنے والا مسلم ہے تو اس ضارب حدید کا غیہ مسلم یا اہل کتاب ہونا شرعی کچھ حرج ہے یا نہیں؟

۳۶ ”ضرورة تبيح المحظورات“ (۱) شرعی مسئلہ ہے، لیکن سواں یہ ہے کہ محل ضرورت اس کس سبب سے متحقق ہوتا ہے، کیا جان و مال و وقت، تجارتی کاروبار، یا اور قسم کے نقصانات بھی اسباب ضرورت بن سکتے ہیں یا نہیں؟

۳۷ متوحش بیل کو مارنے والے کے ذبح سے پہلے تعبیر پڑھنا ضروری ہے؟
۳۸ صورت مذکورہ میں اضطرار شرعی بن سکتا ہے یا نہیں؟ اگر نہ تو اس چیز میں جانور مذکور ہونے کا سبب بنایا جائے، جرح تو یا عقر کو یا قتل؟

۳۹ وہ جانور ذبح سے پہلے صرف متوحش بیل یا کرفی کہہ دیا نہیں ہے تو یہ غیر حرام سبب یا

نہیں؟ (غیرہ کا یہ منصب کہ اس کی اجازت کی وجہ سے غیر متوحش کو بھی مارنے لگیں)۔

۴۰ متوحش صیاں بیل کی حکمت سے رے کی لپیٹ وغیرہ میں لادیں پھر بھی قابو نہ دیوے، تو ایسی

حالت میں کمزور کرنے کیلئے لوہا سر میں مارنا جائز ہے یا نہیں؟

۴۱ متوحش کی تعریف یہ صحیح ہے کہ کسی کو قریب نہ آنے دے چاہے بھاگے یا نہیں، اگر یہ تعریف صحیح

نہیں تو پھر کیا تعریف ہے؟ صیال کی تعریف یہ صحیح ہے کہ ٹانگوں سینوں سے قریب نہ آنے دے، حملہ کرے، خواہ

کسی مکان میں ہو یا باہر، اگر یہ تعریف نہیں تو کیا پھر کیا ہے؟

۴۲ جس بیل کی ٹانگیں اور سینگ آزاد ہوں اور رسہ بدن کے کسی حصہ پر ٹھہرا ہو وہ جانور اپنے

اعضاء سے حملہ آور ہو، حکماً وحشی کہہ سکتے ہیں یا نہیں؟

۴۳ حلوں گوشت کی فروختگی بڑھانے کے لئے، یا اس کا سبب بنانے کے لئے خنزیر کا گوشت بھی

ساتھ فروخت کیا جائے اور حساب علیحدہ رکھا جائے، کیا جائز ہے؟ تو ایسے شخص کی دعوت کسی کو قبول کرنا کیسا ہے

جبکہ وہ کہے کہ میرا حساب خنزیر اور شراب کا علیحدہ ہے؟ بینواتو جروا۔

بندہ: محمد حسین۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

حنفی مقلد کے لئے جبکہ جزیہ صریح فقہ میں موجود ہے کسی حدیث سے از خود مساکل کا استنباط کرنا

خلاف منصب اتقید ہے، مقلد کا منصب یہ ہے کہ اس کے امام نے قرآن و حدیث کو سامنے رکھ کر، یا اجماع و قیاس

سے جو کچھ مسائل تخریج کئے ہیں اور اپنا مذہب مدون کر دیا اور اس پر عمل کر لے خود تخریج و استنباط کی جرأت نہ

کرے، ورنہ وہ مقلد نہ رہے گا، اجتہاد کا مدعی ہوگا اور پھر اس کو ہر مسئلہ کے لئے آیت قرآنی یا حدیث نبوی یا

اجماع امت یا قیاس سے خود ہی استنباط کرنا ہوگا، کسی اور سے دریافت کرنے کی ضرورت نہیں۔ اور اس امر کا

معتبر بلکہ معتد رہونا ظاہر بلکہ اظہر ہے۔

حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب محدث دہلوی رحمہ اللہ تعالیٰ رسالہ ”اصول مذہب حنفیہ رحمہم اللہ تعالیٰ“

میں فرماتے ہیں

”لساعة: قال بعض أصحاب الفتاوى: إذا كان في المسئلة قول لأبي حنيفة وصاحبيه

حسبہما عن عی وحدث بحکموں صحیحہ، وحب سابع فوہمہ دون لحدث" (۱)۔
 اس مختصر کی تمہید کے بعد سنئے کہ امام محمد رحمہ اللہ تعالیٰ کتاب الآثار میں وہ روایت جس کو آپ نے سوان
 نمبر ۲ میں ابوداؤد، شریف سے نقل کیا ہے لکھ کر فرماتے ہیں: "ہذا أحد وهو قول أبي حنيفة رحمه الله
 عی، ۱" (۲)۔

اس قسم کے بعد کی اور مثال کی ضرورت نہیں، ہر چند کہ تمام سوالات کا جواب نمبر و ضروری نہیں،
 کیونکہ تمہید مذکور سے بہت سوالات حل ہو گئے، تاہم ترتیب استفتاء کی رعایت سے نمبر وار جوابات بھی درج ہیں:
 یہ تعذیب ممنوع نہیں کیونکہ ایسا جانور شکار کے حکم میں ہے اور شکار کی حلت منصوص ہے، ابو بکر
 رازی رحمہ اللہ تعالیٰ نے احکام القرآن ۲/ ۳۷۹، سورہ مائدہ میں ایسے جانور کو شکار کا حکم دینے کے لئے روایت
 مذکورہ فی سوان (۳) سے استدلال کیا ہے (۴)۔

(۱) لم أظفر علی هذا الكتاب

(۲) "عن عیة بن رفاعہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ، عن السی صلی اللہ علیہ وسلم، أن بعیراً من إبل الصدقة نذ
 فطموہ، فلما أعباهم أن یاخذوہ، رماہ رجل بسہم، فأصاب مقتله فقتله، فسأل السی صلی اللہ علیہ وسلم
 عن اكله، فقال: "إن لها أواید كأواید الوحش، فإذا أحسستم منها شیئاً من هذا، فاصعوا به كما صنعتهم
 بهذا، ثم كموه" قال محمد: وبه أحد، وهو قول أبي حنيفة رحمه الله تعالى" (کتاب الآثار، باب
 الذبائح، ص: ۱۳۷، مکتبہ اہل السنۃ والجماعۃ، کراچی)

(۳) "عن جده رافع بن خدیجہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: أتیت رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
 وسد بعیر عن إبل القود ولم یکم معهم حیل، فرماہ رجل بسہم فحبسه اللہ، فقال السی صلی للہ
 تعالیٰ علیہ وسلم: "إن لهذا البہائم أواید كأواید الوحش وما فعل بها ہدد، ففعلوا به مثل هذا" (سوان
 ابی داؤد: ۴/ ۳۹۰، دار الحدیث ملتان)

"وأما البعیر وسحوہ إذا سوحس أو نرذی فی سوان، فإن الذی يدل علی انه بسرلة الصید فی ذکته
 عن رافع بن خدیج رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: ند علیا بعیر، فرمیاہ بالسل، ثم سألنا رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم، فقال: "إن لهذا الإبل أواید كأواید الوحش، فإذا نذ منها شیء، فاصعوا به
 ذلک وکله" وفي سہیان: وزاد "إسماعیل بن مسلم: "فرمیاہ بالسل حتی رھضناہ". فهذا يدل علی
 حاکم اکتہ إذا قیل سل لا حاکم لیس حاکم، وعلی علیہ وسلم من غیر شرط ذکاة غیرہ حکم

بدل لمحہود ۸۰/۲، شرح أبی داؤد میں روایت مذکورہ کی شرح کرتے ہوئے لکھتے ہیں
 ”فافعلوا به مثل هذا“: أي الجرح والقتل، والظاهر أن السهم صاب ممسك، ومعنى
 حبسه: أي قتله، ويحتمل أنه لم يصب المقتل، فحينئذ معنى قوله: حبسه كفنه عن شروده،
 فحينئذ ذبحوه بعد الأخذ؛ لأنه لم يبق حينئذ في حكم الصيد، فإن المتوحش إذا نذ يکون في
 حكم الصيد، فإذا أخذ وفيه الحياة المستقرة، لم يبق في حكم الصيد، فلا يحل بالذکوة
 الاضطرارية، بل يلزم ذبحه، وإلا حرم أكله، ۵۱“ (۱)۔

۲..... مجتہدین نے اس روایت سے استدلال کیا ہے، کذا فی أحكام القرآن (۲)۔

۳..... صاحب ردالمحتار وغیرہ نے ایسا ہی نقل کیا ہے (۳)۔

۴..... صورت مسئلہ میں عجز ہے، عبارت مسئلہ سے استدلال درست ہے (۴)۔

۵..... درست ہو سکتا ہے (۵)۔

= القرآن، سورة المائدة، باب في شرط الذکوة، فصل: ۲/۳۰۹، دارالکتب العربی بیروت

(۱) (بدل المحہود، کتاب الصحایا، باب الذبیحة بالمروءة ۵/۸۰، مکتبہ امدادیہ ملتان)

(و کذا فی سنن السنائی ۲/۱۹۵، کتاب الصيد والذبائح، الاسیة تسو حش، قدیمی)

”قال ابن عباس رضى الله تعالى عنهما ما أعحرک من البهائم مما فی یدیک، فهو كالصيد“

(صحيح البخاری، کتاب الصيد، باب ما نذ من البهائم: ۲/۸۲۸، قدیمی)

(۲) ”إن لهذه الإبل أو أبلد أو أبلد الوحش، فإذا نذ منها شيء، فاصعوا به ذلك“ وأيضاً قال قال صلى

الله عليه وسلم: ”لو طعنت في فحدها لأجزأك“ وهذا على الحال التي لا يقدر فيها على ذبحها، إذ

لا خلاف أن المقدور على ذبحه لا يكون ذلك ذكاته“ (أحكام القرآن للحصا ص: ۲/۳۰۹، سورة

المائدة)، باب في شرط الزكاة، فصل، دارالکتب العربی بیروت

(۳) ”وعن محمد رحمه الله تعالى والمصر وغيره سواء في النحر والمصر، لا ينفك بدفعان عن

أنفسهما، ولا يقدر على أحدهما وإن نذ في المصر“ (ردالمحتار، کتاب الذبائح ۶/۳۰۳، سعيد)

(۴) ”أو تعدر ذبحه كأن تردى في شر أو نذ أو صال، حتى لو قنله المصول عليه مريداً ذكاته، حل“

(الدرالمختار، کتاب الذبائح: ۶/۳۰۳، سعيد)

(۵) (راجع الحاشية المتقدمة)

۶ مفہوم مخفی نہ لے سکتے ہیں۔ مگر اس کی ضرورت یہاں ہے جبکہ مفہوم موافق سے استدل۔
درست ہے۔ ()۔

$$-(r) \leq -$$

۸ محض ایام بلا وجہ تو جائز نہیں (۳)، البتہ اگر کسی غرض مشروع کی تحصیل ایلام پر موقوف ہو تو اس کے لئے بقدر حاجت ایلام جائز ہے، مثلاً: شکار کرنا، ذبح کرنا، خسی کرنا شرعاً درست ہے، بلا وجہ جانور کو ستا، نشانہ بنانا درست نہیں۔

مامنوی رحمہ اللہ تعالیٰ شافعی المذہب ہیں ان کی عبارت سے مسائل فقہیہ جزئیہ میں حنفی المذہب کو استدلال کرنے کی کیا ضرورت ہے،،، تو یہ مسئلہ میں اپنے مذہب کو مبرہن کریں گے خواہ اس سے حنفیہ کی موافقت ہو یا مخالفت، گو اس خاص مسئلہ میں مخالف نہیں بلکہ موافق ہیں (۴)۔

۹ نفس ذنوع خود ایلام ہے مگر حاجت کے تحت ہے، اس لئے اس میں تواضع کا لہجہ ہی نہیں، اسی

(١) "والمفاهيم جمع مفهومات، وهو دلالة اللفظ على شيء مسكوت عنه، وهو قسمان. مفهوم الموافقة، وهو أن يكون المسكوت عنه أي غير المذكور موافقاً للمطوق أي المذكورة في الحكم كدلالة السبي على التأفيف على حرمة الضرب، وهذا يسمى عندما دلالة الضم، وهو معتبر اتفاقاً" (رد المحتار على الدر المختار، كتاب الطهارة، مطلب في دلالة المفهوم: ١/١١٠، معيد)

(۲) لیکن سوال میں ہدایہ کی مذکور عبارت ”الْأَلَمُ مِنْ غَيْرِ حَاجَةٍ“۔ ہدایہ: ۴۳/۱، ۲ کا تعلق متوحش جانور کے ساتھ نہیں، بلکہ ذبح کے وقت جو امور مٹروہ ہیں ان کے ساتھ ہے۔

(٣) "وكره كل تعذيب بلا فائدة". (الدر المختار: ٢٩٦/٦، سعيد)

(٣) " (قوله: حلاقا لمالك) فإن عنده تعدد زوجة المفقود عدة الوفاة بعد مضي أربع سنين لو
مضى به في موضع الضرورة، لأناس به على ما مضى قلت وبطوره هذه المسألة عدة ممدة الظاهر
بني سبع برزبه الدون ذرمة به. ثم امد ضهره، فانياتقى في العدة إلى أن تحيض ثلاث حيض وعد
مالك حمدا لله تعالى بنحس عدينا بسعة أشهر وقد قال في البرازيد القوي في رميا على قول
مالك وفي لأحمد ك بعض أصحابنا يشتركون بالضرورة (رد المحتار). كتاب المفقود. مطلب

طرح جس قدر ایلام بضرورت ہو، لیکن ایلام بلا حاجت و ممنوع ہے تاہم اس سے گوشت حرام نہیں ہوتا ہے
 ”وحل الذبح بكل ما أفرى الأوداج وأنهر الدم ولو بليطة أو مروة إلا سناً وضرراً قائمیں
 ولو كان منزوعين، حل مع الكراهة، لما فيه من الضرر بالحيوان كذبحه بشفرة كيلة
 وكره كل تعذيب بلا فائدة، ۱۰..... (قوله: مع الكراهة): أي كراهة الذبح بهاء، وأما كسر
 الذبيح بهاء، لا بأس، ۱۱۔ درمختار و شامی مختصر: (۱)۔

۱۰۔ وہ صید کے حکم میں ہے، کذا فی الدر المختار (۲)۔ روایت بخاری سے بھی تائید ہوتی
 ہے (۳)۔ ہدیہ، کتاب نحر میں محصورات الاحرام و التحريم کا ذکر اور سواں میں طریق ذبح کا
 استفسار ہے (۴)۔

(۱) (رد المحتار: ۲/۲۹۵، ۲۹۶، کتاب الذبائح، سعید)

(۲) ”وکفی حرج نعم كقروعه توحش فيحرج كصيد“۔ (الدر المختار، کتاب الذبائح، ۲/۳۰۳، سعید)

(۳) ”قال ابن عباس رضي الله تعالى عنهما “ما أعجزك من البهائم مما في يدك، فهو كالصيد وفي
 سائر تروذي في بئر، فذكه من حيث قدرت عليه. ورأى ذلك عليّ وابن عمر وعائشة رضي الله تعالى
 عنهم عن رافع بن حديح رضي الله تعالى عنه، قال قلت: يا رسول الله! هذا من البهائم
 لم يره رجل سهم، فحبسه، فقال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: “إن لهذا لابل وأبد كؤوب
 الوحش، فإذا غلبكم منها شيء، فافعلوا به هكذا“ (صحيح البخاري، كتاب الصيد، باب ما ذك من البهائم
 ۲/۸۲۸، قدیمی)

(۴) العبارة بتمامها ”الحمام متوحش بأصل الحلقة ممنوع بطيرانه وإن كان بطيئاً الهوص
 والاستيئاس عارض فلم يعتبر“ (الهداية كتاب النحر باب الحيات ۱/۲۸۳ مكتبة شرعية
 عمية، مئتان)

”وما استأنس من الصيد، فدكاته الذبح وماله حش من النعم، فدكاته العقر وحرجه لأن ركاة
 لا يضطر إن لم يصار إليه عند العقر عن ركاة الاختيار“ أن الشاة إذا بدت في الصحراء فدكته
 العقر، وإن بدت في المصرا لا تحل بالعقر. لأنها لا تدفع عن نفسها، فيمكن أخذها في المصرا فلا عقر
 والمصرا وغيره سواء في البقر والبعير؛ لأنهما يدفعان عن أنفسهما، فلا يقدر على أحدهما، وإن نذاه في =

۱۱۔ مار سکتے ہیں۔

۱۲۔ بن سکتی ہے۔

۱۳۔ بلا ضرورت ایذا ممنوع ہے، کما مر، لیکن اس جرم کی سزا میں بضرورت ایذا کی اجازت سب نہ ہوگی۔ اور آیت مذکورہ سے استدلال درست نہیں، کیونکہ اس میں بصورت تعدی اصل اجازت کو سبب نہیں کیا گیا، بلکہ صرف تعدی کی ممانعت کی گئی ہے (۱)۔

۱۴۔ یہی ضرورت کے وقت ان چیزوں کا مارنا درست ہے (اس جانور کو قہر میں لانے کے لئے)۔

۱۵۔۔۔۔۔ یہ عجز کی صورت ہے، کما مر۔

۱۶۔ یہ صورت ناجائز ہے اور "لا تتحدوا" کی ممانعت میں داخل ہے۔

۱۷۔ ۱۵ تا ۱۵ نہیں۔

۱۸۔ بوجہ مارنا صورت مسئلہ میں درست ہے، گناہ بھی نہیں ہے۔

۱۹۔ نہیں۔

۲۰۔ نہیں۔

۲۱۔ دوسری بات اختیار کر لیں، عقرو جرح روایات سے بھی ثابت ہے (۲)۔

= المصبر فيتحقق العجز والصلال كالدإدا كا لا يقدر على أحذه، حتى لو قلله المصول عليه، وهو

يريد الذكة، حل أكله، (الهداية، كتاب الذبائح: ۴/۳۹۹، مكنه شركة علميه ملتان)

(۱) ﴿غیر باغ ولا عاد﴾ کا تعق اکل سے ہے کہ حالت اضطراری میں تم کھا سکتے ہو، اس کا تعلق اس سے ہے کہ نہیں کہ متوحش و غیر متوحش سب جانوروں کو مارا جائے

ولا عاد ﴿﴾، ای متجاوز مایسد الرمی، والجوع، وهو ظاهر فی تحریمه الشیع، وهو مذهب

الاکثرین، فعن الإمام أبي حنيفة رحمه الله تعالى ويحتاج حكم الرحمة على هذا أي التقييد بأن

لا يسكر رائدأ على قدر الصرورة من حارج، واستدل بعموم الآية على حوار أكل المصطر ميتة الحزير

والادمي، خلافاً لمن منع ذلك، (روح المعاني، (سورة القرة: ۱۷۳) ۲۰ ۳۲، دار إحياء التراث

العربی بیروت)

(۲) "أحار عبد الله بن مسعود رضي الله تعالى عنه كون حكم مانذ من البهائم كحكم الحيوان =

۳۱..... نہیں، بلکہ اگر تکبیر پڑھ کر دھار وار لوہا مار کر دم مسفوح نکالا اور وہ فوراً ذبح کرنے والے کے وہاں پہنچنے سے پہلے مر گیا تو حلال ہے۔

۳۲..... یہی ہے (۱)۔

۳۳..... پہلی بار کی خصوصیت نہیں حدیث شریف میں عام اجازت ہے (۲)۔

۳۴..... نہیں۔

۳۵..... نہیں۔

۳۶..... کس شئی کی ضرورت کا سوال ہے، خاص ذبح کی، یا عام ہر شئی کی اول کے متعلق عبارات فقہ و حدیث، سوال و جواب میں آچکیں۔ ثانی کے متعلق یہ ہے کہ اشخاص و اوقات و احوال کے اعتبار سے ضرورت متفاوت ہوتی ہے، اشباہ و غیرہ میں جزئیات بالتفصیل موجود ہیں (۳) کلیہ بیان کرنا جو ہر شخص کے لئے ہر زبان

(۱) "لأن ذكاة الاضطرار إنما يصار إليها عند العجز عن ذكاة الاحتيار". (الدر المختار، كتاب الذبائح: ۳۰۳/۶، معید)

(۲) "عن عباية بن رفاعه، عن رافع خديج رضى الله تعالى عنه قال: بينما نحن مع رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم إذ نذ بعير وليس في القوم إلا خيل يسيرة، فطلبوه فأعياهم، فرماه رجل بسهم، فحبسه الله، فقال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم "إن لهذه البهائم أوابد كأوابد الوحش، فما غلبكم منها، فاصنعوا به هكذا". (سنن السانئ، كتاب الصيد والذبائح، باب ما نذ من البهائم: ۸۲۸، ۲، قدیمی)

(وكذا في أحكام القرآن، سورة المائدة، باب في شرط الذكاة، فصل: ۳۰۹، ۲، دار الكتاب العربي بیروت)

(۳) "الثانية ما أبيع للضرورة يقدر بقدرها، ولذا قال في إيمان الظهيرية إن اليمين الكاذبة لا تبح للضرورة، وإنما يباح التعريض (انتهى) يعنى لا نذاعها بالتعريض ومن فروعه المصطر لا يأكل من الميتة إلا قدر سد الرمق. والطعام في دار الحرب يؤخذ على سبيل الحاجة؛ لأنه إنما أبيع للضرورة" (الاشباہ والظائر، القاعدة الخامسة: الضرر يذال ۱، ۲۷۶، ۲۷۷، إدارة القرآن کراچی)

"قاعدة (الضرورات تبيح المحظورات) من ثم جاز أكل الميتة عند المصمة والتلفظ

بكلمة الكفر عند الإكراه".

میں ہر حال میں ہر امر میں جاری ہو، دشوار ہے۔

۳۷ محض کمزور کرنے کیلئے ضروری نہیں، ذبح کرنے کے لئے ضروری ہے اور اس کا مسلم ہونا بھی ضروری ہے۔

۳۸..... یہ اضطرار ہے، جرح یا عقر سب بنا لیا جائے۔

۳۹ متوحش کا مارنا جائز ہے، غیر متوحش کے لئے ذریعہ بنانا اور مارنا جائز ہے۔

۴۰..... مار سکتے ہیں۔

۴۱ ایسے جانور کا حکم بھی اس جانور کا ہے جو بھڑک جائے، کما هو مصرح فی الدر المختار (۱)۔

۴۲..... کہہ سکتے ہیں۔

۴۳ خنزیر اور شراب کی بیع حرام ہے، حلال گوشت کی فروختگی بڑھانے کا ذریعہ بنانا بھی ہے اس کو

جائز نہیں۔ خنزیر اور شراب کی بیع سے جو مال حاصل ہوا ہے وہ بھی حرام ہے، اس کی دعوت قبول کرنا جائز نہیں۔

اس کے حلال مان سے دعوت قبول کرنا درست ہے، مگر علماء کے لئے اس سے بھی اجتناب و احتیاط چاہئے کہ عوام کے لئے مظنہ تہمت ہے

"أهدى، ہی رجل شيئاً أو أضافه إلى كان غائب ماله من الحلال، فلا بأس، ولا أن يعنه

بأسه حرام، فإن كان غائب هو الحرام، يسفى أن لا يقل الهدية، ولا يأكل بضعه، ولا أن يحبر

بأنه حلال ورثه أو استقرض من رجل"، هداية: ۴/۳۴۱ (۲)۔

ابن تہدار اعراب میں مسلم متا من کو کفار کے ہاتھ شراب کی بیع کرنا درست ہے، کد فی رد المحتار،

"قاعده: (الضرورات تقدر بقدرها) فلا يأكل من الميتة إلا قدر سد الرمق، ومن ثم اليمين

الكاذبة لا تباح للضرورة، إنما يباح التورية والتعريض". (قواعد الفقه، (رقم القاعدة: ۱۷۰، ۱۷۱)،

ص: ۸۹، الصدف پبلشرز کراچی)

(۱) "أو تعذر ذبحه كان تروءى في بئر أو نذ أو صال، حتى لو قتل المصول عليه مريداً ذكاته، حل"

(الدر المختار: ۳۰۳/۶، سعيد)

(۲) (الهداية، كتاب الكراهية الباب الثاني عشر: ۳۴۲/۵، رشیدیہ)

حمد: رابع، آخر باب الربوا (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم وعلیہم السلام۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم، ۲۳ ۷ ۱۳۵۸ھ۔

سائل کی تسلی اور اطمینان کے لئے مفتی صاحب نے جو چھ جوابات تحریر فرمائے ہیں، اس کے بیان کردہ سواریات اور حالات کے پیش نظر کافی ہیں، لیکن چونکہ یہ سوال قانون بنانے کا ہے اور حکومت اس کو عام طور پر لازم کرنا چاہتی ہے، اس لئے جب تک قانون کے الفاظ نہ دیکھے جائیں، سائل کو ان جوابات سے اس قانون کے جواز پر استدلال کرنا جائز نہیں، من سب یہ تھا کہ قانون کی نقل بھیجی جاتی۔ ذکوۃ اضطراری کے لئے کسی خاص محل کی شرعاً تعیین نہیں اس لئے نمبر: ۱۲، کا جواب بلا قانون کے الفاظ دیکھے نہیں دیا جاسکتا۔

دوسری بات یہ قابل لحاظ ہے کہ تضعیف حیوان للذبح اور ذکوۃ اضطراری کے فرق کو ملحوظ رکھا جائے، دونوں کے احکام عیدہ و عیدہ ہیں، جواب نمبر: ۳۵، ۳۷ کا مدار اسی پر ہے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ سعید احمد غفرلہ، مفتی مدرسہ مظاہر علوم۔

صحیح عبدالمطیف عفا اللہ عنہ۔

ذبح کے وقت علامات حیات

سوال [۱۳۵۱]: کسی جانور کا شکار کرنے کے بعد علامات حیات (مثلاً آنکھوں کا پھڑکنیہ

(۱) " (ولا یس حربی و مسلم) مستأمن ولو بعقد فاسد أو قمار (ثمة) ، لأن ماله ثمة مباح، فیحل برصاه

مطلقاً بلا عذر (و) حکم (من أسلم فی دار الحرب ولم یهاجر کحربی) فللمسلم الربا معه،

خلافاً لہا؛ لأن ماله غیر معصوم، فلو ہاجر إلینا ثم عاد إلیهم، فلا ربا اتفاقاً" (الدر المختار) وقل

لعلامة اس عبدین رحمہ اللہ تعالیٰ۔ "والدی رأیتہ فی المجتبیٰ ہکذا مستأمن من أهل دارنا مسدماً کن

أو دمیاً فی دارہم، أو من أسلم ہماک، باشر معہم من العقود التي لا تحور" وہی عبارة صحیحة،

فما فی البحر تحریف، فتنبہ قلت ویدل علی ذلک ما فی السیر الکبیر وشرحه حیث قل وإذا

دخل المسلم دار الحرب بأمان، فلا بأس بأن يأخذ منهم أموالهم بطیب أنفسهم بأی وجه کان، لأنه أحد

المباح علی وجه عری عن الغدر، فیکون ذلک طیباً لہ، والأسیر والمستأمن سواء، حتی لو باعہم درهماً

سدرهمین، أو باعہم مئة بدرهم، أو أخذ مالاً منهم بطریق القمار، فذلک کہ طیب لہ

مختصاً" (ردالمحتار، کتاب البیوع، باب الربا، مطلب فی استقراض الدارہم عدد: ۵ ۸۶، سعید)

سانس چٹنا یا جسم کا کوئی حصہ حرست کرنا) کی حالت میں ذبح کیا گیا سیکن خون نہیں نکلا، لہذا یہ جانور حلال ہے، کیونکہ بعض امراض ایسے ہیں جن میں خون پانی ہو جاتا ہے یا خشک ہو جاتا ہے مثلاً صدمہ وغیرہ اس لئے ایسی حالت میں تو حیات کے باوجود خون نہیں نکلے گا۔

۲ دوسرے صاحب کہتے ہیں کہ اثر بظاہر کوئی علامت حیات موجود نہ ہو، لیکن ذبح کرنے میں شرک سے اُراتنا خون نکلے کہ چھری تر ہو جائے تو حلال ہے ورنہ نہیں، بعض مذکورہ بالا علامات جسم کا پھڑکنے یا آنکھیں پھڑکنے کے باوجود خون نکلنے شرط ہے، کیونکہ بعض امراض ایسے ہیں کہ جن کی وجہ سے جسم اور آنکھیں پھڑکنے لگتی ہیں، حالانکہ روح پرواز کر چکی ہوتی ہے اور روح کی موجودگی میں شرک کے اندر اُراتنا خون رہتا ہے کہ جس سے چھری تر ہو جائے۔ اُراتنا بھی خون نہیں ہے جس سے کم از کم چھری تر ہو جائے تو یہ اس کے مردہ ہونے کی علامت ہے جیسا کہ سکتہ میں ہوتا ہے کہ بظاہر کوئی علامت موجود نہیں ہوتی۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

۲،۱ جس جانور کی حیات کا علم نہ ہو اور وہ ذبح کرنے سے متحرک ہو، یا اس سے خون نکلے تو

حلال ہے۔

”ولو دبح شاة لم تعلم حياتها فتحرکت أو جرح منها دم، حلت، لأنه دليل حياة، وإذا
فلا تحل، اه“۔ الدر المنقذ، ۲، ۵۱۵ (۱)۔ فقط والله اعلم۔
امروہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۶، ۱۱، ۱۲۰۶ھ۔

(۱) (الدر المنقذ علی هامش مجمع الأبرار، کتاب الدبائح، فصل ۴، ۱۶۳، مکتبہ عقاریہ)

”ولو دبح شاة لم تعلم حياتها فتحرکت أو جرح منها دم، حلت وإذا فلا وإن علمت، حلت

مطلقاً“ (ملنقی الأبرار مع مجمع الأبرار، کتاب الدبائح، فصل ۴، ۱۶۳، مکتبہ عقاریہ)

”دبح شاة مریصة فتحرکت أو جرح الدم، حلت، وإذا لا إن لم تُدر حياتها عند الذبح

وإن علم حیاتہ، حلت مطلقاً وإن لم تتحرک ولم یخرج الدم“ (رد المحتار، کتاب الدبائح،

۶/۳۰۸، سعید)

(وکذا فی البحر الرائق، کتاب الدبائح: ۶/۴۷۱، سعید)

(وکذا فی البحر الرائق، کتاب الدبائح: ۸/۳۱۵، رشیدیہ)

ذبح سے پہلے جانوروں کو بھوکا رکھنا

سوال [۱۳۵۲]: اکثر قصاب بھینس وغیرہ خریدنے میں اور سات دن تک بھوکا پیاسا بندھتے ہیں، کھانے والوں کو اس کا علم بھی ہے، یہ بے رحمی ہے۔ ایسوں کو عذاب ہوگا یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

یہ بے رحمی اور ظلم ہے، اس سے جہنم کا عذاب ہوگا (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ عبد محمود غفرلہ۔



= (و کذا فی البزازیة علی هامش الفتاوی العالمگیریة، کتاب الذبائح، الأول فی مسائلہ۔ ۳۰۵/۶، رشیدیہ)

(۱) "عن ابی ہریرۃ رضى الله تعالى عنه أن رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم قال "عَذَّبْتُ امْرَأَةً فِي هَرَّةٍ لَمْ تَطْعَمْهَا وَلَمْ تَسْقِهَا وَلَمْ تَتْرَكْهَا تَأْكُلْ مِنْ خَشَاشِ الْأَرْضِ".

قال الإمام النووي: "وفيه وحوب نفقة الحيوان على مالكة". (الصحيح لمسلم مع شرحه لنووي: ۲۳۶/۲ کتاب قتل الحیات، قدیمی)

"وحاز ركوب الثور بلا جهد وضرب - إذ ظلم الدابة أشد من الذمی" (الدرالمختار).

قال العلامة ابن عابدين رحمه الله تعالى: "لأنه لا ناصر له إلا الله تعالى" (ردالمحتار، کتاب الحظر والإباحة، فصل فی البيع: ۳۰۱، ۳۰۲، سعید)

"ويومر بالإنفاق على بهائم دياره" للهي عن تعذيب الحيوان" (الدرالمختار، کتاب

المعلاق، باب النفقة: ۲۳۸/۳، سعید)

الفصل الثالث فی مایصح ذبحہ وما لا یصح (ذبح صحیح اور غیر صحیح کا بیان)

مرنے کے بعد چھری پھیرنے سے مرغ حلال نہیں ہوتا

سوال [۱۳۵۳]: موضع شبر واسہ میں ایک شخص (مسلمان) کے یہاں مرغیں پٹی ہیں، ابھی چند دن ہوئے ایک کتے نے اس شخص کے ایک مرغ کو پکڑ لیا، اس شخص نے بڑی جدوجہد کے بعد مرغے کو مردہ حالت میں چھڑایا، دیکھنے والوں نے دیکھا کہ مرغ مرچکا تھا، مگر شخص مذکور نے مرغے پر چھری پھیر دی، اور کہتا رہا کہ مرغ پھڑک رہا تھا، مگر جب لوگوں نے اس کو مردہ قرار دیا تو مان گیا۔ ساتھ ہی اسے وہ مرغ کھانے کو منع کیا گیا۔ اس شخص نے مرغ پکوا کر کھالیا۔

از روئے شریعت ارشاد فرمائیں کہ مسلمانان موضع ایسے شخص کو کیا سزا دے سکتے ہیں، یا اس کے خد ف کیا عمل کیا جائے جس سے دوسرے مسلمان بھی عبرت حاصل کریں اور حرام غذا سے گریز کریں؟ شخص مذکور نے جان بوجھ کر مردہ مرغ کھالیا۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

جو مرغ مرچکا ہو، جان نکل گئی ہو (۱)، اس پر چھری پھیرنے سے وہ حلال نہیں ہوگا بلکہ وہ مردار ہی رہے گا، اس کا کھانا بالکل حرام ہے، جس نے اس کو کھایا اس نے قرآن کریم کے خلاف کیا، جس سے سخت تنہکا رہا (۲)،

(۱) "والدبح إتلاف الحيوان بارهاق روحه للإتصاف به بعد ذلك" (البحر الرائق، کتاب الذبائح)

۸ ۳۰۵، رشیدیہ)

(۲) قال الله تعالى ﴿إِذَا حُرِمَ عَلَيْكَ الْمَيْتَةُ وَالْدَّمُ وَلَحْمُ الْحَرِيرِ وَمَا أَهْلُ بِهِ لَعِيرَ اللَّهِ﴾ (سورة

الأنعام: ۱۴۳)

وقال الله تعالى ﴿حُرِمَتْ عَلَيْكَ الْمَيْتَةُ وَالْدَّمُ وَلَحْمُ الْحَرِيرِ وَمَا أَهْلُ لَعِيرَ اللَّهِ﴾ (سورة المائدة: ۳) -

اس واپنی قسطی پرنا دم ہو تو بہ واستغفار لازم ہے (۱)۔ اور وہ مردار کھانے کا عادی ہو تو مسلمانوں کو اس سے اور اس کے گھر کا کھانا کھانے سے پورا پرہیز لازم ہے (۲)، کیا بعید ہے کہ وہ حرام چیز دوسروں کو بھی کھلا دے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۱/۱۰/۹۱ھ۔

جس جانور کے دو ٹکڑے ہو جائیں اس کا ذبح کرنا

سوال [۸۳۵۲]: اگر کوئی جانور ریل میں کٹ جائے، یا مثلاً کوئی دھاردار چیز پھینک کر مارنے میں مرغ کی، دن کٹ جائے، یا برن کٹ کر دو ٹکڑے ہو جائے اور دونوں ٹکڑے تڑپتے ہوں تو یہ ذبح

= وَقَالَ اللَّهُ تَعَالَى ﴿إِلَّا أَنْ يَكُونَ مَيْتَةً أَوْ دَمًا مَسْفُوحًا أَوْ لَحْمَ حَزِيرٍ﴾، فہاہ رحمہ اللہ (سورۃ الأعداء ۱۴۵)

() قَالَ اللَّهُ تَعَالَى ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا تَوْبُوا إِلَى اللَّهِ تَوْبَةً نَصُوحًا﴾ (سورۃ التحریمہ ۸)

”اِنْ كَانَتِ الْمَعْصِيَةُ فِي خَالِصِ حَقِّ اللَّهِ تَعَالَى، فَقَدْ يَكْفِي الدَّمُ كَمَا فِي رِثَكِ - نُفَرِّقُ
وعبارۃ المارری اتفقوا علی أن التوبة من جميع المعاصي واحدة، وأنها واحدة على الفور، لا يحور تأخيرها، سواء كانت المعصية صغيرة أو كبيرة“ (روح المعاني، (سورۃ التحریمہ ۸) ۲۸ ۱۵۸، ۱۵۹، دار إحياء التراث العربی بیروت)

”المراد بالتوبة هنا الرجوع عن الذنب“
”إن لها ثلاثة أركان الإقلاع، الدم على فعل تلك المعصية، والعزم على أن لا يعود إليها أبداً فإن كانت المعصية لحق آدمي، فيها ركن رابع، وهو التحلل من صاحب ذلك الحق وأصلها الدم، وهو ركنها الأعظم“
”اتفقوا على أن التوبة من جميع المعاصي واحدة، وأنها واحدة على الفور لا يحور تأخيرها، سواء كانت المعصية صغيرة و كبيرة“
”والتوبة من مهمات الإسلام“ (الصحيح لمسلم مع شرحه للامام النووي كتاب التوبة، ص ۳۵۴، قديمي)

(۲) ”أكل الرباء وكاسب الحرام أهدي إليه أو أضافه وغالب ماله حرام، لا ياكل ولا ياكل ماله بحرره“
”إن ذلك المال أصله حلال ورثه“ (الشاوي العالم كبرى، كتاب الكراهة، الباب الثاني عشر ۳۴۳ ۵، رشديه)

ہو سکتے ہیں یا نہیں، اگر ذبح ہو تو کس طریق پر؟ دونوں حصے حلال ہوں گے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر کسی جانور کے ریل سے دو ٹکڑے ہو جائیں تو سہرا لے ٹکڑے کو گردن پر طریق معروفہ سے ذبح کر لیا جائے، وہ حلال ہوگا اور دوسرا حصہ حرام ہوا (۱)۔ اگر دھاردار چیز کے ذریعہ سے مرغ، بھرن وغیرہ کی ذبح کی گئی رگیں کشیں اور ساتھ گردن بھی تمام کٹ گئی تو اس کا کھانا درست ہے (۲)، اگرچہ اس طرح کا ٹٹا مکروہ ہے (۳)

(۱) "ولو انتزع الذنب رأس الشاة وهي حية تحل بالذبح بين اللبة والدحيين قطع الذنب من ألية الشاة قطعة، لا يؤكل الممس" (الفتاوى العالمگیریة، كتاب الذبائح، الباب الثاني في المتفرقات، ۲۹۱/۵، رشیدیہ)

"ولو بقر الذنب بطئها وهي حية تدكي، لقاء محل الذبح، فيحل لو دبحت ولو انتزع الذنب رأس الشاة وبقيت حية، تحل بالذبح بين اللبة والدحيين قطع ذنب من ألية الشاة قطعة، لا يؤكل الممس" (السرارية على هامش الفتاوى العالمگیریة، كتاب الذبائح، الثاني في التسمية ۳۰۸، رشیدیہ)
(وكذا في رد المحتار، كتاب الذبائح: ۳۰۸/۶، سعید)

(۲) بشرطیکہ تسمیہ قصداً ترک نہ کیا ہو:

"والحماسة إذا طارت من صاحبها فرماها صاحبها، أو غيره، قالوا وإن كانت تهتدي إلى المنزل، فإن أصاب السهم المذبح، حل" (الفتاوى العالمگیریة، كتاب الذبائح، الباب الثالث ۳۹۱/۵، رشیدیہ)

"والحماسة إذا كانت تهتدي إلى منزلها، فرماها إسان، لا يحل، إلا إذا أصاب المذبح" (الفتاوى السرارية على هامش الفتاوى العالمگیریة، الثالث في الرمي ۳۰۰، رشیدیہ)

"ولو صرب علق حرور أو بقرة أو شاة وأبائها وسمى، فإن صربها من قبل الحلقوم، تؤكل، وقد أساء" (الفتاوى العالمگیریة، كتاب الذبائح، الباب الأول: ۲۸۸/۵، رشیدیہ)

(۳) "ولا يابس الرأس، ولو فعل بكرة" (الفتاوى العالمگیریة، كتاب الذبائح، الباب الأول في ركه وشرائطه: ۲۸۴/۵، رشیدیہ)

”ومن یذبح نسكاً لرأس، کره دبت، ونؤکل دبیحته“۔ ہدیہ ۴/۴۳۶ (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

جس بکرے پر بجلی گر جائے اس کو ذبح کر کے کھانا

سوال [۸۳۵۵]: اگر بیل یا بکرے پر آسمانی بجلی گر جاوے تو اس کو جلد ہی ذبح کر دینے سے کھا سکتا ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر اس میں حیات باقی تھی اور اسی حالت میں ذبح کر لیا تو اس کا کھانا شرعاً درست ہے (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود سنوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۲/۱۱/۶۰ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبداللطیف، ۲۹/۱۱/۶۰ھ۔

بندوق سے چڑیا کی گردن اڑ گئی اس کو ذبح کیا گیا

سوال [۸۳۵۶]: چڑیا کو گولی کی ضرب ایسی پڑی کہ گردن ہی اڑ گئی، سر کا نام و نشان نہیں رہا، گردن کے حصہ میں ذبح کیا، اس سے کچھ خون برآمد ہوا۔ شرعاً یہ ذبح درست ہو یا نہیں؟

(۱) (الہدایۃ، کتاب الذبائح: ۳/۴۳۶، مکتبہ شرکت علمیہ ملتان)

(۲) ”ولو ذبح شاة لم تعلم حیاتها فتحرکت، أو حرج منها الدم من غیر تحرک، حل أکلها، لأن الحركة وحروج الدم لا یکوینان إلا من الحي، وذكر محمد بن مقاتل إن حرج الدم ولم يتحرک، لا یحل، وإلا ای إن لم يتحرک أو لم یخرج الدم، فلا تحل إن لم تعلم حیاته وقت الذبح وإن عمت حیاتها وقت الذبح، حلت مطلقاً ای علی کل حال (مجمع الأنهر، کتاب الذبائح، فصل ۳، ۱۶۴، عقاریہ کوئٹہ)

”قوله (أو حرج الدم) ای کما یخرج من الحي قال فی الدراری فی شرح الضحاوی

حروج الدم لا یدل علی الحیاة، إلا إذا کان یخرج کما یخرج من الحي عند الإمام، وهو طاهر الروایة

(رد المحتار، کتاب الذبائح، ۶/۳۰۸، سعد)

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر رگہائے مذکورہ بالا باقی تھیں یعنی گردن کا اتنا حصہ باقی تھا جس میں یہ رگیں ہوتی ہیں اور پھر ذبح کر دیا گیا تو درست ہو گیا اگرچہ سر باقی نہیں رہا تھا۔ اگر یہ رگیں باقی نہیں رہی تھیں، یعنی گردن کا اتنا حصہ بھی نہیں رہا تھا جس میں یہ رگیں ہوتی ہیں تو ذبح درست نہیں ہوا (۱)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۹/۱۲/۸۸ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۹/۱۲/۸۸ھ۔

کتے نے مرغی کو پکڑ لیا اس کو ذبح کر کے کھانا

سوال [۸۳۵۷]: ایک کتے نے مرغی کو پکڑ لیا، اس کے دانت کے نشانات بھی ظاہر ہیں اور اس جگہ سے خون بھی نکل آیا ہے۔ تو اس مرغی کو ذبح کر کے کھانا درست ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

درست ہے، وهذا ظاهر لا حفاء فیہ (۲)۔ فقط واللہ اعلم

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۵/۸/۶۱ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح عبد اللطیف، مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۵/۸/۶۱ھ۔

یا، رگائے ذبح کی اور خون آہستہ آہستہ نکلا، حرکت کچھ نہیں کی

سوال [۸۳۵۸]: ایک گائے بیمار رہتی ہے۔ مرض مرگی، یا کوئی اور مرض، بچھو قسم گائے گر کر مرنے لگی، ذبح کرنے والے نے اس کے سر کو ذبح کرنے کے لئے سیدھا کیا، اس وقت گائے کے کان میں جنبش ہوئی یعنی آنکھ کھلی اور بند ہوئی، اس کے علاوہ اور کوئی نشانی زندگی کی ظاہر نہ ہوئی۔ گائے ذبح کر دی گئی، خون شرنائے سے

(۱) "ولو انتزع الذنب رأس الشاة وبقيت حية، تحل بالذبح بين الية واللحين" (الفتاویٰ البراریة

علی هامش الفتاویٰ العالمکیریة، کتاب الذکاة، باب التسمیة: ۳۰۸/۶، رشیدیہ)

"وفیہا شاة قطع الذنب أوداحها وهي حية، لاتدکی، لغوات محل الذبح. ولو انتزع رأسها

وهي حية، تحل بالذبح بين الية واللحين". (ردالمحتار، کتاب الذبائح: ۳۰۸/۶، سعید)

(۲) (تقدم تحریحه تحت عنوان. "بندوق سے چڑیا کی گردن اڑنی، تو اس کو ذبح کیا جائے۔")

ترجیح قول متن ہے (۱)۔

سک لائنہر میں دوسرے قول کو ذکر بھی نہیں کیا۔ متن تنویر میں بھی قول ثانی مذکور نہیں، مگر شامی نے نقل کیا ہے کہ خون اس طرح نکلے جس طرح زندہ جانور سے نکلتا ہے:

”(قولہ. أو خرج الدم): أي كما يخرج من الحي. قال في الزرية: وفي شرح
نصحاوی: خروج الدم لا يدل على الحياة، إلا إذا كان يخرج كما يخرج من الحي عند الإمداد،
وهو ظاهر الرواية“، ۲۱۷/۵ (۲)۔

اور ظاہر ہے کہ مرنے کے بعد ذبح کرنے سے اس قدر خون نہیں نکلتا، بلکہ اولاً اس میں قطعاً خون نہیں
رہتا، اگر رہتا بھی ہے تو معمولی سا۔ اور شرنائے سے نہ نکلتا بلکہ آہستہ آہستہ نکلتا، بہت ممکن ہے کہ کسی بیہوشی اور
ضعف کی وجہ سے ہو۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارن پور۔
اجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، مفتی مدرسہ بذا، صحیح عبداللطیف، ۲۶، ربیع الآخر/ ۱۳۵۸ھ۔

ایک جانور کو ذبح کیا وہ جا کر پانی میں ڈوب گیا اس کا کھانا

سوال [۱۳۵۹]: نیل گائے کو ذبح کیا جا رہا تھا، ابھی مکمل نہیں ہوا تھا اس میں جان کی رت باقی
تھی کہ بدن جھڑ کر بھاگ کھڑا ہوا اور ندی میں جا کر ڈوب مرا، پھر دوبارہ اس کو ذبح نہیں کیا جاسکا۔ شرعاً اس کا
کھانا حلال ہوگا یا نہیں؟ کتنا ذبح کرنے کو ذبح شرعی (جو جانور حلال کر دے) سمجھا جائے گا؟

(۱) ”کذا إذا ما واحداً قد عللوا له وتعليل سواه أهملوا“

(شرح عقود رسم المفتی، ص: ۳۱، دارالإشاعت کراچی)

(۲) (رد المحتار، کتاب الذبائح: ۲/۳۰۸، سعید)

”وفيه أيضاً وإن دبح شاة أو بقرة، فخرج منها دم ولم تتحرك ومثل ما يخرج من الحي
أكلت عند أبي حنيفة رحمه الله تعالى“ (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الذبائح، الباب الأول فی رک
وشرائطہ: ۲۸۶/۵، رشیدیہ)

(وکذا فی الفتاویٰ الزاریۃ علی هامش الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الذبائح، نوع آخر

۳۰۵/۶، رشیدیہ)

الجواب حامداً ومصلحاً.

صنوم، مری، ووجان گریہ رگیں کٹ چکی ہیں (جن کے بعد زندگی باقی نہیں رہتی) مگر وہ تڑپتا ہوا کھڑے قریب ہی کسی پانی میں جا کر اور مر گیا تو وہ حلال ہے، اس کی موت ذبح کی وجہ سے ہوئی ہے جیسے مرغ کو ذبح کر دیا جائے وہ تڑپتا اچھلتا ہوا پانی میں جا کر (۱)۔ اگر یہ رگیں پوری نہیں کٹی تھیں اور اس کی زندگی متوقع تھی اور پانی میں ڈوب جانے کی وجہ سے موت واقع ہوئی ہے تو وہ مردار ہے اس کا کھانا درست نہیں ہے (۲)۔ فقط و بتحقیر العزیز۔

حررہ العبد محمود غنی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۲/۲۹، ۸۸ھ۔

جواب صحیح بندہ نفعی ممدین غنی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۲/۲۹، ۸۸ھ۔

کارآمد جانور کو تجارت کے لئے ذبح کرنا

سوال [۱۳۶۰]: کوئی بیل کا جھوٹا گائے (بار بردار) بل میں چننے والا اور ٹھیکہ کھینچنے والا کارآمد جانور کو بہ نیت تجارت ذبح کرنا اور اس کا گوشت بیچنا جائز ہے یا نہیں؟

(۱) "وان دبغ الشاة، فضطربت فوقعت فی ماء، أو تردت فی موضع، لم یضرها شیء، لأن فعل الذکوة قد استقر فیها، وإنما انزھق حیاتها به، ولا معتبر باضطرابها بعد استقرار الذکاة، فهذا لحم وقع فی ماء أو سقط من موضع"، (المبسوط للسرخسی، کتاب الذبائح: ۵/۶، غفاریہ کوئٹہ)

"وان دبغ الشاة، فاضطربت فوقعت فی ماء، أو تردت من موضع، لم یضرها شیء؛ لأن فعل الذکوة قد استقر فیها، وإنما انزھق حیاتها به، ولا معتبر باضطرابها بعد استقرار الذکاة، فهذا لحم وقع فی ماء"، (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الذبائح، الثالث فی المتفرقات ۵، ۲۹۰ رشیدیہ)

(وکذا فی رد المحتار ۶، ۴۶۹، کتاب الصيد، سعد)

(وکذا فی تبیین الحقائق، کتاب الذبائح، ۱۱۸/۷، دار الکتب العلمیہ بیروت)

(وکذا فی البحر الرائق، کتاب الصيد: ۸، ۴۱۲، رشیدیہ)

۲، ودکاة الاحنار دبغ بین الحلق والذی، وعروقہ الحشود والمری ولود، حن، وحل نمذوح

نقص ای ثلاث منها"، (رد المحتار، کتاب الذبائح، ۶، ۲۹۷، سعد)

الجواب حامداً ومصلیاً:

ایسے کارآمد جانور کو ذبح کر کے محض اس کا گوشت، کھان فروخت کر کے پیسے مانا، مناسب نہیں (۱)۔
 لیکن وہ پیسہ بھی حرام نہیں ہوگا، بالکل جائز ہوگا (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
 حررہ العبد محمد غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۹/۵/۹۴ھ۔
 الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۹/۵/۹۴ھ۔



(۱) جس طرح حاملہ جانور کا ذبح کرنا مکروہ ہے، اس لئے کہ اس میں بچہ ضائع ہو جاتا ہے اسی طرح کارآمد جانور کے ذبح کرنے سے جو منفعت حاصل ہوتی ہے وہ فوت ہو جاتی ہے "شاة أو بقرة أشرفت على الولادة، قالوا: يكره دبحها، لأن فيه تضييع الولد، وهذا قول أبي حنيفة رحمه الله تعالى" (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الدنبح، الباب الأول فی رکبہ وشرائطہ وحکمہ وأنواعہ: ۲۸۷/۵، رشیدیہ)

(وکندا فی فتاویٰ قاضی حان علی ہامش الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الصيد والدنبح، باب فی الذکوة ۳۶۶/۳، رشیدیہ)

(۲) اس لئے کہ حلال جانور کا گوشت درجہ فروخت کرنا جائز ہے۔

قل الله تعالى: ﴿أحل الله البيع﴾ (سورة البقرة: ۲۷۵)

الفصل الرابع فی ما یصح أکله من اللحوم وما لا یصح (حلال اور حرام گوشت کا بیان)

عرب ممالک میں ڈبہ بند گوشت کا حکم

سوال [۸۳۶۱]: خلیج کے عرب ملکوں میں یورپ، آسٹریلیا اور امریکہ جیسے ملکوں سے مسموں اور ڈبوں میں بند ٹلا جوں (۱) میں فریز کیا ہوا گوشت اور مرغیاں ملتی ہیں جس کے بکسوں پر ”مسوح عسیٰ نصریقة اسلامية“ لکھا ہوا ہوتا ہے۔ کیا یہ مرغیاں اور گوشت کھانا شرعی طور پر جائز ہے؟ یا در ہے کہ یہ چیزیں کفار اور نصاریٰ کے ملکوں سے آتی ہیں اور ”کسی مسلمان کے فارم کی ہے یا غیر مسلموں کے فارم کی ہے“ یہ کچھ لکھا ہوا نہیں ہوتا، پہلے پرہیز کرتا رہا، مگر اب کھانا کمپنی کی طرف سے ملتا ہے، اس لئے مجبوراً کھاتا ہوں مگر دل نہیں مانتا۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

”پس اس سے پرہیز کیجئے تو اعلیٰ بات ہے اس لئے کہ غیر مسلموں کے ہاتھوں میں یہ چیز پہنچتی ہے جن کی خبر دیات میں قبول نہیں (۲)، مگر بلا تحقیق کے حرام کہنا بھی دشوار ہے (۳)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۳/۴/۱۴۰۱ھ۔“

(۱) ”مذبحہ فریزر“۔ (القاموس الحدید: ۷۵۷، إدارة اسلامیات)

(۲) ”ولا یقبل قول الکافر فی الدیانات، إلا إذا کان قول قول الکافر فی المعاملات یتضمن قبولہ فی الدیانات فی ضمن المعاملات، فیکبل قولہ فیہا ضرورۃ“ (الفتاویٰ العالمکریۃ، کتاب الکراہیۃ، الباب الأول: ۳۰۸/۵، رشیدیہ)

”وأصده أن حبر الکافر مقبول بالإجماع فی المعاملات لا فی الدیانات“ (الدرالمختار، کتاب الحظر والإباحۃ: ۳۳۵/۶، سعید)

(۳) ”من اشترى لحماً، فعلم أنه محوسى وأراد الرد، فقال دبحه مسلم، یکره أکله“ (ردالمحتار،

چمڑا کھانا

سوال [۱۳۶۲]: چمڑا کھانا کیسا ہے؟ منڈی میں چمڑا لگا ہوا ہوتا ہے، اس کو جھنٹ لوگ بار بار جلا کر اور بال صاف کر کے چمڑے کے ساتھ بوتی کاٹ کر کھاتے ہیں۔ یہ جائز ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

جس جانور کا گوشت کھانا جائز ہے اس کا چمڑا بھی گوشت کے ساتھ کھانیا جائے تو مضائقہ نہیں، درست ہے (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۵ ۱۰ ۹۱ھ۔

= کتاب الحظر والإباحة، ۳۴۴/۶، سعید

ایسے گوشت کے بارے میں اگر غالب گمان یہ ہو کہ اس کے ذابحین مسلمان ہیں اور انہوں نے اسدق صیقہ سے ذبح کیا ہے تو فتویٰ کی رو سے اس کا استعمال کرنا درست ہے، مگر تقویٰ کی رو سے اس سلسلہ میں عصر و ضریح وغیرہ حقیقیوں کو مد نظر رکھتے ہوئے اس کے استعمال سے پرہیز ہی کرنا چاہیے

"لما قل العلامة التمر تاشی رحمہ اللہ تعالیٰ "ودکوة الاحتیار ذبح بین الحق والیة والمری والود جان وشرط کون الذابح مسلماً حلالاً خارج الحرم والشرط فی التسمیة هو الذکر الحاص عن شوب الدعاء" (الدر المختار مع رد المحتار ۶/۲۹۶، کتاب الذبائح، سعید)

(و کذا فی فتاویٰ حقانیہ، کتاب الذبائح، یورپ کے ذبح شدہ جانوروں کے گوشت کا حکم ۶/۳۵۱، جامعہ دارالعلوم حقانیہ اکوڑہ خٹک)

(۱) "ودکر بکر رحمہ اللہ تعالیٰ أن الحند کالحم" (الفتاویٰ البراریة علی الفتاویٰ العالمکبریة، کتاب الاضحیة، السادس فی الانتفاع: ۶/۲۹۴، رشیدیہ)

"والسحم بمنزلة الحلد" (البحر الرائق، کتاب الاضحیة، السادس فی الانتفاع ۸

۳۲۶، رشیدیہ)

"ما یحرم من أجزاء الحيوان المأكول سعة: الدم والذکر والأنثیان والقل والعدة والمثانة

والمرارة". (رد المختار: ۶/۴۹، کتاب الخشی، مسائل شتی، سعید) =

حلال جانور کا چمڑا کھانا

سوال [۸۳۶۳]: چمڑا کھانا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

جس جانور کا گوشت کھانا جائز ہے اس کا چمڑا کھانا بھی درست ہے، مثلاً: پرندوں، کبوتر، مرغ وغیرہ، یا گائے اور بکری کے تازہ بچے کی کھال۔ اگر گائے اور بکری کی کھال کو کھانے کے قابل بنالیا جائے تو اس میں مضائقہ نہیں یعنی شرعاً ممنوع نہیں (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۰/۳/۱۳۹۲ھ۔

قربانی کی کھال کا کھانا

سوال [۸۳۶۴]: قربانی بیل وغیرہ کا چمڑہ پکا کر کھانا جائز ہے یا نہ؟ یہ جو مشہور ہے کہ ”سب

گوسفند مع پوست بریان کردہ شدہ یا تیار کردہ میخورد“ درست ہے یا نہ؟

از ملک برہ۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

قربانی کا گوشت، سر، چمڑہ سب ایک حکم میں ہے سب کا کھانا درست ہے، نیز دوسرے کو دینا بھی جائز ہے، البتہ سات چیزوں کا کھانا درست نہیں:

”ما یحرم من أجزاء الحیوان المأکول سبعة: الدم المسفوح، و الذکر، و لائش، و اقبل، و العدة، و المثانة، و المرارة، بدائع“۔ شامی: ۵/۲۱۹ (۲)۔

= ”عن واصل بن ابی حمیل عن مجاہد رحمہ اللہ تعالیٰ قال کرہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم من الشاة سبعة المرارة، و المثانة، و العدة، و الحیا و الذکر، و اللائش، و الدم. و کان رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یحب من الشاة مقدمها“ (کتاب الآثار، باب ما یکرہ من الشاة و الدم و غیرہ، ص: ۱۳۸، مکتبہ اہل السنة و الجماعة کراچی)

(۱) (تقدم تحت عنوان: ”چمڑا کھانا“۔)

(۲) (رد المحتار، کتاب الخشی، مسائل شتی: ۶/۷۴۹، سعید) =

سراج و ہج کی عبارت سے بھی جد شاة مذکاة کا کھانا جائز معلوم ہوتا ہے، البتہ مدبوغ میں، ختلف ہے (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ، عبد محمود سنگوی، ۱۱/۲/۵۳ھ۔

صحیح: عبد اللطیف، ۵/ذی الحجہ/۵۳ھ۔

اوجھڑی اور آنتیں کھانا

سوال [۱۳۶۵]: حدال جانوروں کی اوجھڑی اور آنتیں کھانا جائز ہے یا نہیں؟ ماہنامہ ”فیض الرسول“ جولائی ۶۵ء کے، ص ۳۲ پر آخر میں جلال الدین احمد الامجدی من اساتذہ دارالعلوم اہل سنت برداس شریف ضلع بہتئی نے اسی سوال کے جواب میں تحریر کیا ہے کہ:

”اوجھڑی اور آنتیں کھانا مکروہ تحریمی، ناجائز اور گناہ ہے۔“

الجواب حامداً ومصلیاً:

”کرہ تحریماً، وقیل: تنزیہاً۔ والأول أوجه۔ من الشاة سبع: الحية، ونحسية، ونعدة، والمثانة، والمرارة، والدم المسفوح، والذکر، للأثر الوارد فی کراهية ذلك“. درمختار علی ردالمحتار: ۵/۶۵۴ (۲)۔

= (وکذا فی ملتقى الأحرار مع مجمع الأنهر، کتاب الحشی، مسائل شتی ۳/۸۹، المكتبة الغفارية کوئٹہ)

(وکذا فی الدر المنقی علی هامش مجمع الأنهر: ۳/۸۹، غفاریہ کوئٹہ)

(۱) لم أظفر علی هذا الكتاب

(۲) (رد المحتار، کتاب الحشی، مسائل شتی: ۶/۷۹، سعید)

”وأما بیان ما یحرم أكله من أجزاء الحيوان المأكول، فالذي یحرم أكله مه سبعة: الدم المسفوح، والذکر، والأشیان، والقبل، والعدة، والمثانة، والمرارة، لقوله عروحل ﴿ویحل لهم الطیبات ویحرم علیهم الخبائث﴾. وهذه الأشياء السبعة مما تستحبته الطایع السیمة، فكانت محرمة“ (بدائع الصنائع، کتاب الذبائح، فصل فیما یحرم أكله من أجزاء الحيوان ۶/۷۷، دارالکتب العلمیة بیروت)

فتہاء نے ان سات چیزوں کو منع فرمایا ہے، بعض نے ”نحاع“ کا بھی اضافہ کیا ہے، کذا فی
مصحف وی (۱)، سنتیں اور اوجھڑی کو ان میں شمار نہیں کیا۔ جنھوں نے منع کیا ہے ان سے کتب فقہ کا حوالہ مع
نقل عبارت صلب کیا جائے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غنی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۱/۱۰/۸۵ھ۔

اوجھڑی کھانا کیسا ہے؟

سوال [۸۳۶۶]: بچونی اور لادکھنا کیسا ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

بچونی اور لاد (انٹری اور اوجھڑی) کھانا شرعاً درست ہے، خوب پاک صاف کر کے کھائیں (۲)۔ فقط
واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غنی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۶/۱۰/۸۵ھ۔

الجواب صحیح: بندہ محمد نھ مالدین غنی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۶/۱۰/۸۵ھ۔

”إذا ما ذكيت شاة، فكلها

سوی سبع فمیں الوبال

فحاء ثم خاء ثم غین

و ذال ثم میمان و ذال“.

(تقیح الفتاویٰ الحامدیہ، کتاب الذبائح: ۲/۲۳۲، مکتبہ میمنہ مصر)

اوجھڑی کدست اس لئے ہے کہ اس میں کوئی وجہ حرمت کی نہیں، فتہاء رحمہم اللہ تعالیٰ نے اشیاء حرہ کو شمار کر دیا ہے،
یہ ان کے عدوہ ہے، یہ شمار مختار کے مسائل شتی میں مذکور ہے ”والعدة، والحصیة، والمثابة، والمرارة، والدم
المسفوح، والذکر، اھ“، (إمداد الفتاویٰ، کھانے پینے کی حلال و حرام، مکروہ و مباح چیزوں کا بیان، عنوان: اوجھڑی
کی حسرت اور گولر کے بھنگے کی حرمت: ۱۰۴/۴، مکتبہ دارالعلوم کراچی)

(و کذا فی بہشتی زیور، حصہ سوم، ص: ۲۵۱، دارالاشاعت کراچی)

(۱) ”ورید نحاع الصب“، (حاشیۃ الطحطاوی علی الدرالمختار، کتاب الحشی، مسائل شتی

۳/۳۶۰، دارالمعرفة بیروت)

(۲) (تقدم تحت عنوان: ”اوجھڑی اور انتیں کھانا“۔)

اوجھڑی، آنتوں اور گدھی اور سُر کے دودھ کا حکم

سوال [۸۳۶۷]: زید ایک پرچہ لایا ہے جس کا نام ”الحامدہ“ تھا جو سنبھل سے ماہنامہ نکلتا ہے۔ یہ پرچہ ماہ دسمبر ۱۹۷۰ء کا ہے جو جلد نمبر: ۱، شمارہ نمبر: ۱۹، ہے اس پرچہ کا مدیر اعزازی مولوی محمد حسن شرفی صاحب، اس فتوے کا لکھنے والا قاضی محمد عبدالرحیم بستوی رضوی ہے (دارالافتاء بریلی)۔ اور مولوی محمد حسن اشرفی نے بھی لکھا ہے ص: ۲۲، پرکہ:

”اوجھڑی آنتیں کھانا مکروہ تحریمی ہے“ اور چند سطروں کے بعد لکھتا ہے کہ ”سور اور گدھا کھانا حرام اور اس کا دودھ حلال ہے“۔ پھر ص ۳۰ پر لکھتے ہیں کہ ”وہ لوگ جو اوجھڑی کھاتے ہیں وہ حرام خور ہیں، اوجھڑی، آنتیں مکروہ تحریمی ہیں“۔

تو عرض یہ ہے کہ ہم لوگ عرصہ دراز سے گائے، بکری، بھینس، کی اوجھڑی کھاتے ہیں اور کسی نے ان چیزوں کو روکا نہیں، مگر زید پرچہ ماہنامہ ”الحامدہ“ لیکر اعلان کرتا ہے کہ گائے اور بکری بھینس کی اوجھڑی کھانا مکروہ تحریمی ہے۔ لہذا مدلل جواب دیا جائے کہ جب سور اور گدھا حرام ہیں تو دودھ کیسے حلال ہے؟ پھر اوجھڑی کے بارے میں تفصیل کہ اس کا کھانا کہاں تک درست ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

حضرت امام اعظم ابوحنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد درالمختار: ۵، ۷۷، میں نقل کیا ہے کہ: ”بکری کا بہت خون تو حرام ہے اور چھ چیزیں مکروہ تحریمی ہیں“۔ حدیث پاک بھی اس سلسلہ میں نقل کی ہے (۱)۔ ان چھ میں

(۱) قال العلامة الحصکفی رحمہ اللہ تعالیٰ: ”کرہ تحریمًا، وقیل: تریہا—والأول أوجه—من الشاة سبع: الحياء، والخصبة، والعدة، والمثانة، والمرارة، والدم المسفوح، والذکر، للأثر الوارد فی کراهة ذلک. وجمعها بعصمہ فی بیت واحد فقال: ذکر والأنثیان مثانة كذلك دم ثم المرارة والعد وقال غیرہ:

إذا ما ذکیت شاة فکلها سوی سبع ففیہن الوسال

فحاء ثم خاء ثم غین ودال ثم میمان وذال

(الدر المختار)

قال الشامی رحمہ اللہ تعالیٰ ”(قوله کرہ تحریمًا) لما روی الأوراعی عن واصل بن أبی =

اوجھڑی اور آنت کا ذکر نہیں ہے۔ گائے، بھینس وغیرہ کا بھی یہی حکم ہے۔

جن صاحب نے اوجھڑی اور آنت کو مکروہ تحریمی لکھا ہے، جوابی خط بھیج کر ان سے دریافت کر لیا جائے کہ یہ مسئلہ فقہ کی کوئی مستند کتاب میں ہے؟ اسی طرح سور کے دودھ کو حلال کس دلیل اور حوالہ سے لکھا ہے، نہ وہ نجس العین ہے (۱)؟ گدھی کے دودھ کے متعلق بھی دریافت کریں، پھر ایک خط سے یہاں بھی اطلاع کر دیں تو احسان ہوگا۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

= جمیۃ عن محاهد قال: کرہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم من الشاة الذکر والأنثی، والقن، والغدة، والمرارة، والمثانة، والدم قال أبو حنیفة رحمہ اللہ تعالیٰ الدم حرام وأکرہ الستة، ودیک لقولہ عروحل: ﴿حرمت علیکم الميتة والدم﴾ (الایة) فلما تناولہ الصر، قطع بتحريمہ، وکرہ ما سواہ؛ لأنه مما تستحشہ الأنفس وتکرہہ. وهذا المعنى سب الکراهية، لقولہ تعالیٰ ﴿وبحرہ علیہم الخبائث﴾. زیلعی.

وقال فی البدائع آخر کتاب الذبائح وما روى عن محاهد، فالمراد منه کراهية التحريم بدلیل أنه جمع بین الستة و بین الدم فی الکراهية، والدم المسفوح محرم والمروى عن أبی حنیفة رحمہ اللہ تعالیٰ أنه قال الدم حرام وأکرہ الستة. فأطلق الحرام علی الدم، وسمى ما سواہ مکروہاً، لأن الحرام المطبق ما ثبت حرمة بدلیل مقطوع به، وهو المفسر من الکتاب قال اللہ تعالیٰ ﴿أو دماً مسفوحاً﴾، وانعقد الإجماع علی حرمة ما سواہ من الستة، فما ثبت بدلیل مقطوع به بل بالاحتیاج أو بظاهر الکتاب المحتمل للتأویل أو الحدیث، فلذا فصل، فسمى الدم حراماً وذا مکروہاً "اهـ". (ردالمحتار: ۶/۷۳۹، کتاب الحشی، مسائل شتی، سعید)

(وکذا فی بدائع الصانع، کتاب الذبائح، فصل فیما یحرم أکله من أجزاء الحيوان ۶۰ ۲۷۷، دارالکتب العمیة)
(وکذا فی الفتاویٰ العالمگیریة، کتاب الذبائح الباب الثالث فی المتفرقات ۵۰ ۲۹۰، رشیدیہ)

(۱) "و شعر الخنزیر لحاسة عیه" (الدرالمختار) قال ابن عابدین رحمہ اللہ تعالیٰ "عین الخنزیر أی جميع أجزائه" (ردالمحتار کتاب البیوع، باب البیع الفاسد، مطلب فی النداوی بلیس الست للرمہ قولان: ۵/۷۱، سعید)

غذو کیا ہے اور اس کا حکم کیا ہے؟

سوال [۸۳۶۸]: ایک مسئلہ تذکرۃ الرشید، ص: ۷۴ میں ہے کہ ”حلال جانور میں سے سات چیزیں کھانا منع ہے“ ان سات چیزوں میں سے ایک ”غذو“ بھی ہے (۱)۔ آپ واضح فرمائیں کہ غذو کیا ہے؟ عام طور غذو دہلی میں سے یا پاؤں میں سے نکلتا ہے، اسے کہتے ہیں، عام طور پر لوگ اس کو بہت شوق سے کھاتے ہیں۔ آپ بتائیں کہ یہ کھانا حلال ہے یا حرام ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

خون جم کر گھٹلی کی صورت ہو جاتی ہے، اس کو ”غذہ“ کہتے ہیں (۲) وہی اردو میں ”غذو“ کہلاتا ہے (۳)۔ پائے اور دوسری ہڈی سے جو چیز نکلتی ہے اس کو ”گلی“ اور ”گودہ“ اور ”گود“ کہتے ہیں، اس کا کھانا درست ہے (۴)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲/۴/۱۴۰۱ھ۔

(۱) سوال: ”جانور حلال مثل بکری و گاو و طیور وغیرہ میں کون کون چیز حلال ہے؟ اور کون کون حرام ہے؟“۔

جواب: ”سات چیزیں حلال جانور کی کھانی منع ہیں۔ ذکر، فرق، مادہ، مثانہ، غدود، حرام مغز جو پشت کے مبرہ میں ہوتا ہے، خضیہ، پتہ یعنی مرارہ جو کھجے میں تلخ پانی کا ظرف ہے اور خون ساکل قطعی حرام ہے باقی سب اشیاء کو حلال لکھا ہے، مگر بعض روایات میں رودہ کی کراہت لکھتے ہیں اور کراہت تنزیہ پر حمل کرتے ہیں“۔ (تذکرۃ الرشید، شہات فقہیہ ومسائل مختلف فیہا، عنوان مسند حیوانات میں سات چیزیں کھانا حرام ہے، ص: ۷۵، ادارہ اسلامیات لاہور)

(۲) ”(قوله. العدة) بضم الغین المحمعة کل عقدة فی الحسد أطاف بها شحم، وکل قطعة صلة بین العصب“۔ (رد المحتار، کتاب الخشی، مسائل شتی: ۷/۷۴۹، سعید)

”الغدة کل عقدة فی الحسم أطاف بها شحم، وأيضاً کل قطعة لحم صلة تحدث عن داء بین اللحم والحد“۔ (قواعد الفقہ، ص: ۳۹۸، العین، الصدف پلیشرز)

(۳) ”غذو جسم کے اندر کی گانٹھ، گٹھی، مری میں غرہ“۔ (فیروز اللغات، ص: ۹۱۱، فیروز سنز، لاہور)

(۴) ”گودہ رُود۔ مغز، بھیجی، گری، اندرونی حصہ، ہڈی کے اندر کی نرم چیز، مغز، استخوان“۔ (فیروز اللغات، ص: ۱۱۱۲،

فیروز سنز لاہور)

حرام مغز

سوال [۸۳۶۹]: حرام مغز کھانا کیسا ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

منع ہے، طحطاوی: ۴/۳۶۰ (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ۔

بکرے کے کپورے کا حکم

سوال [۸۳۷۰]: بعض آدمی قربانی کے بکرے کے کپورے (نھیے) بھی پکا کر کھاتے ہیں۔ کیا ان

کا کھنا جائز ہے؟

(۱) " (قوله. والدم المسفوح)، ورید نخاع الصلب". (حاشیۃ الطحطاوی علی الدر المختار: ۳/۳۶۰،

کتاب الخنثی، مسائل شتی، دار المعرفۃ بیروت)

"وکرہ من الشاة الحیاء والحصبة والغدة ونخاع الصلب". (کسر الدقائق، مسائل

شتی، ص: ۳۳۲)

سات چیزیں حلال جانور کی کھانی منع ہیں ذکر، فرج مادہ، مثانہ، غدود، حرام مغز جو پشت کے مہر میں ہوتا ہے، خصیہ، پتہ مرارہ جو بیکھی میں تغذی پانی کا ظرف ہے اور خون سائل قطعی حرام ہے۔ باقی سب اشیاء کو حلال سمجھا ہے، مگر بعض روایات میں مردہ کی کراہت لکھتے ہیں اور کراہت تنزیہیہ پر حمل کرتے ہیں۔ فقط واللہ اعلم۔

حلال جانور کا شرعی طریقہ سے ذبح ہونے کے باوجود اس کے سات مندرجہ ذیل اعضاء کا کھنا حرام ہے: ۱- پتہ،

۲- مثانہ، ۳- غدود، ۴- فرج، ۵- ذکر، ۶- خصیتین، ۷- دم مسفوح۔

لما قال العلامة محمد بن حسن الشیبانی رحمہ اللہ تعالیٰ: "عن محاهد قل کره رسول اللہ

صلى الله تعالى عليه وسلم من الشاة سبعة: المرارة والمثانة، والغدة، والحیاء، والذکر، والأثین،

والدم". (کتاب الآثار، باب ما یکرہ من الشاة الدم وغیرہ، ص: ۱۷۹)

راجع: (فتاویٰ حقانیہ، کتاب الذبائح، حلال جانور کے حرام اجزاء، ۶/۳۵۳، حقانیہ اکوڑہ حک)

وتدلیفات رشیدیہ، شکار اور ذبح کے مسائل، حلال جانور کی حرام اشیاء، ص ۳۵۱، ادارہ اسلامیات لاہور)

الجواب حامداً ومصلیاً:

ان کا کھانا منع ہے، شامی: ۱۹۷/۵ (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ عبد محمود نفیر۔

کیورے کے متعلق حضرت گنگوہی رحمہ اللہ تعالیٰ کا فتویٰ

سوال [۱۳۷۱]: بعض لوگ کہتے ہیں کہ کیورے کے متعلق مولانا گنگوہی رحمہ اللہ تعالیٰ نے اپنے فتویٰ میں لکھا ہے کہ ”بکرے کے خضہ کھانا شرعاً جائز ہے“۔ کیا یہ صحیح ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

حضرت مولانا گنگوہی کی اس کی طرف نسبت صحیح نہیں، بلکہ ان پر بہتان ہے، انھوں نے بکرے کے خضہ کو منع لکھا ہے، دیکھو فتاویٰ رشیدیہ، مطبوعہ خواجہ برقی پریس دہلی، ۱۳۵۲ھ، جلد دوم (۲)۔ اور

(۱) ”وکرہ تحریماً من الشاة سبع: الحياء، والحصية، والعدة، والمثانة، والمرارة، والدم المسفوح، والدکر“ (تویر الابصار مع الدر المختار، کتاب الحشی، مسائل شتی، ۶، ۷۹، سعید)

”کرہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم من الشاة سبعاً: المرارة، والمثانة، والعدة، والحياء، والدکر، والأنثین، والدم“۔ (کتاب الآثار، ص: ۱۷۹، إدارة القرآن کراچی)

”فالذی یحرم اكله منه سعة: الدم المسفوح، والدکر، والأنثیان، والقبل، والغدة، والمثانة، والمرارة، لقوله تعالى ﴿وَيُحَرِّمُ عَلَيْهِمُ الْخَبَائِثَ﴾ وهذه السعة مما تستحش الطنائع السليمة، فکدت محرمة“ (سدائع الصانع، کتاب الذبائح، فصل فيما یحرم اكله من أحرء الحيوان، ۶، ۲۷۲، دارالکتب العلمیة بیروت)

(وکذا فی مجمع الأنهر: ۴/۳۸۹، کتاب الحشی، مسائل شتی، مکتبه غفاریہ)

وکذا فی إعلاء السنن، کتاب الذبائح، فصل فيما یحرم اكله من أحرء الحيوان ۱۷، ۱۳۰، إدارة القرآن کراچی)

(وکذا فی تیسر الحقائق ۶، ۲۶۳، کتاب الحشی، مسائل شتی، سعید)

(۲) ”سات چیزیں حلال جانور کی کھائی منع ہیں ذکر، فرج، مادہ، مثانہ، غدود، حرام مغز جو پشت کے مہر میں ہوتا ہے، خضہ، پتہ، مردہ جو کھجی میں تکڑی پانی کا ظرف ہے اور خون سائل قطعی حرام ہے۔ باقی سب اشیاء حلال لکھا ہے، مگر بعض روایات میں رگوں -

تذکرۃ الرشید، حصہ اول، ص: ۱۷۴ (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ۔

خصیہ کا کھانا

سوال [۸۳۷۲]: حلال جانوروں کے خصیتین کھانا کیسا ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

مکروہ تحریمی ہے (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

حلال جانور کے حلال اجزاء

سوال [۸۳۷۳]: اگر گائے، بکری، بھینس وغیرہ ذبح کرے تو اس میں کن چیزوں کا کھانا حرام ہے اور کن چیزوں کا کھانا مکروہ ہے، یعنی کس قسم کی مکروہ ہے تحریمی ہے یا تنزیہی ہے؟ اور پیٹھ میں جو بڑی ندی ہوتی ہے جس کو ”صلب“ کہتے ہیں اس کے اندر جو سفید رگ ہوتی ہے، اس کا کھانا حرام ہے یا مکروہ، اگر مکروہ ہے تو تحریمی ہے یا تنزیہی ہے؟ اگر کوئی شخص گوشت کے ساتھ اس کو پکالے تو یہ سالن کھانا کیسا ہے؟ اگر کسی کو کھد دے تو کھانے والے گنہگار ہوگا یا نہیں؟ اور گناہ صغیرہ ہے یا کبیرہ؟ اب حضرت والا سے گزارش ہے کہ مسائل مذکورہ کو

= کراہت لکھتے ہیں اور کراہت تنزیہیہ پر حمل کرتے ہیں۔ فقط واللہ اعلم۔ (فتاویٰ رشیدیہ، باب شکار اور ذبح کے مسائل،

عنوان مسئلہ: حلال جانور کی حرام اشیاء، ص: ۲۴۶، سعید)

(۱) (تذکرۃ الرشید: ۱/ ۱۷۳، ادارۃ اسلامیات لاہور)

جانور میں سات چیزیں حرام ہیں: خون جاری، ذکر، خبیث، شرمگاہ، غدود، پچکن، پتہ

”وأما بيان ما يحرم أكله من أجزاء الحيوان سبعة: الدم المسفوح، والدكر، والأشيان،

والقمل، والعدة، والمثانة، والمرارة، كذا في الدائع“ عالمگیری، جلد ۲، واللہ اعلم“ (إمداد

الفتاویٰ، کھانے پینے کی حلال و حرام، مکروہ و مباح چیزوں کا بیان، عنوان اجزاء حرام حیوان حلال ۱۱۸، مکتبہ

دارالعلوم کراچی)

(۲) (تقدم تحت عنوان: ”بکرے کے کپورے کا حکم“۔)

موافق شریعت مدلل مع حوالہ تحریر فرمائیں۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

”ویکروہ تحریماً“ علی لأوجه من الساة سبع أشياء معلومة، وهو: الفرج، والحصى، وشبهه، وسکر، وعدة، ومررة، وندہ المسفوح، لاثر سوارد فی کراهة ذلك، لکن فی عدہ من مکروه تسمیح۔ مجمع الأنهر: ۲/۷۴۳ (۱)۔

”ورید حجاج صلب“ ضحطوی: ۴/۳۶۰ (۲)۔

”قال أبو حنیفة رضی اللہ تعالیٰ عنہ: الدم حرام، وأکروه الستة. وذلك لقوله عز وجل: «حرمت علیکم حبة ودم وحمہ تحریماً» (البقرة) فمما تداوله النسخ، قطع تحريمه، وکروه ماسواه۔ زیلعی: ۶/۶۶ (۳)۔

عبارت بالا سے معلوم ہوا کہ آٹھ چیزیں ممنوع ہیں، ایک حرام ہے اور باقی مکروہ تحریمی ہے، ان سب کا کھانا اور کھانا ناجائز اور گناہ ہے۔ اور جس سالن کے ساتھ ناجائز عضو کو ملا کر پکایا ہے، وہ سالن بھی ناپاک ہو گیا (۴)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمد سنوبی عنائتہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم بہارن پور، ۸/۲/۶۱ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبداللطیف، مدرسہ مظاہر علوم بہارن پور، ۸/۲/۶۱ھ۔

(۱) (مجمع الأنهر: ۴/۳۸۹، کتاب الخشی، مسائل شتی، مکتہ غفاریہ)

(۲) (حاشیۃ الضحطوی علی الدر المختار، کتاب الخشی، مسائل شتی: ۴/۳۶۰، دارالمعرفة بیروت)

(۳) (تبيين الحقائق: ۴/۴۶۳، کتاب الخشی، مسائل شتی، دارالکتب العلمیۃ بیروت)

”کروه رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ عنہ وسلم من الشاة الذکر، والأشیس، والقیل، والعدة، والمرارة، والمثانة، والدم فالمراد منه کراهة التحريم بدلیل انه جمع بین الأشياء الساة و بین الدم فی الکراهة والدم المسفوح محرم“ (بدائع الصائغ، کتاب الذبائح، فصل فيما یحرره أکله من أجزاء الحيوان: ۶/۲۷۴، دارالکتب العلمیۃ بیروت)

(۴) ”نہایت ناپائیداریں ۵۰ بابہ برآمدہ احضار کے اجزاء سالن میں خط منظر میں قوس کا کھانا نہ ہوگا“ =

گوشت کے ساتھ لگا ہوا خون پاک ہے، ذبح بھی دباغت ہے

سورن [۱۳۷]: حنا جانوروں کا دم مسنوح نکل جانے کے بعد جو خون گوشت میں باقی رہ جاتا ہے وہ پاک ہے یا پاک؟ مصلیوں کی کپڑے یا جسم میں لگ جانے تو اس سے نماز صحیح بھی ہو جائے گی یا نہیں، دلی براہت وغیرہ تو نہیں؟ غیر ماکول اللحم جانوروں کو اگر تسمیہ کے ساتھ ذبح کیا جائے تو اس کا گوشت اور جو خون گوشت میں رہ جاتا ہے وہ بھی پاک ہے یا نہیں؟

یہاں جو جانوروں کے چمڑے پر قبل باغت نماز پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟ یہاں ماکول اللحم اور غیر ماکول اللحم جانوروں کے پتہ میں کچھ فرق ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

بعد ذبح جو خون گوشت سے چپکا ہوا رہ جاتا ہے وہ نجس ہے بہرہ وہ سائل ہو، اور جو خون رگوں میں رہ

= "قد تفتت فيه نحو صدغ، حاز الوضوء به لا شر فيه، لحمه لحمه" (الدر المحتار). "قل لعلامة الشامي" "لأنه قد صارت أحرأء في الماء، فيكره الشرب تحريماً" (رد المحتار، كتاب الطهارة، باب المياه، مطلب في مسئلة الوضوء من الفساقی: ۱/۱۸۵، سعید)

"درد لحم وقع في مرقه، لا يحس، لا يؤكل المرقه إن تفسخ الدود فيها: أي لأنه ميتة وإن كان طهراً قلت: وبه يعلم حكم الدود في الفواكه والثمار". (رد المحتار، كتاب الطهارة، باب الاحس، فصل الاستحاء، مطلب في الفرق بين الاستراء، والإستقاء والاستحاء: ۱/۳۴۹، سعید)

"ثم بعث في الماء مما لا يؤكل لحمه إذا مات في الماء وتفتت، فإنه يكره شرب الماء، وهو مروي عن محمد رحمه الله تعالى، لا احتلاط الأحرأء المحرمة كلها بالماء، وربما انتعت بشربه مع أنها حرة وما يحمل فيه تناول الأحرأء، يكره تناوله، ويحب التحرز عنه، لأنه رعى حول الحمى". (الحلی لکسر، کتاب الطهارة، فصل في البرقيل فصل في الأسار، ص ۱۶۶، سہیل اکذمی لاہور)

اور کذا فی البحر الرائق ۱/۱۶۲ کتاب الطهارة، رسدہ

و کذا فی القندوی عائمکوبہ کتاب الکراہیہ، لیس نہادی عشر فی الکراہیہ فی الاکل وما یتصل

جاتا ہے وہ نجس نہیں جب کہ وہ سائل نہ ہو:

"فمن نزل من ندم نسائل باللحم فهو نجس، وما بقي في اللحم والعروق من ندم غير السائل فليس بنجس". کبیری، ص: ۱۹۳ (۱)۔

"وعدم مسفوح: أي نسائل من أي حيوان وسر دأن يكون من شاة نسائل، ولو جمد مسفوح ولو على اللحم، فهو نجس، كما في مية المصبي وكذا ما في في مسفوح: لأنه دم مسفوح، كما في ابن أمير حاج. لا الناقى في اللحم: لأنه ليس مسفوح مسفحة لا حرر عنه". ضحوى، ص: ۸۳ (۲)۔

اگر معمولی اثر پڑے یا بدن پر آئے گا تو وہ معفو ہے، اگر نمایاں طور پر ٹپ جائے تو پاک نہیں "يفسد اثوب إذا فحش". شامی: ۱/۲۹۴ (۳)۔

(۱) (الحلبی الکبیر، ص: ۱۹۵، فصل فی الأسار، سہیل اکیڈمی لاہور)

(۲) (حاشیۃ الضحطاوی علی مراقی الفلاح، کتاب الطہارۃ، باب الأنحاس، ص: ۱۵۳، قدیمی)

"(قوله ردم مسفوح). أي ذاته فلو جمد المسفوح ولو على اللحم بقي نجساً" (حاشیہ

لطحطاوی علی الدر المختار، کتاب الحشی، مسائل شتی ۳/۱۶۰، دار المعرفۃ بیروت)

(و کذا فی فتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الطہارۃ، الباب السابع فی الحاسۃ، الفصل الثانی، الأعیان الحسۃ: ۱/۳۵، رشیدیہ)

(و کذا فی فتاویٰ قاصی خان علی هامش الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الطہارۃ، فصل فی الحاسۃ. ۱/۱۹، رشیدیہ)

(و کذا فی رد المحتار، کتاب الأضحیۃ: ۶/۹، سعید)

(۳) (رد المحتار، کتاب الطہارۃ، باب الأنحاس مبحث فی بول الفأرة وبعورها و بول الہفۃ ۱/۳۱۹، سعید)

نیکن رنج یہ ہے کہ رگوں اور گوشت میں جو نجس ہے، پاک ہے اگر چہ ریا ہو

"ما یبقی من الدم فی عروق المذکاة بعد الذبح لا یفسد الثوب وإن فحش، وعن أبی یوسف

(رحمہ اللہ تعالیٰ یفسد الثوب إن فحش". (فتاویٰ قاصی خان علی هامش الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب

شہادۃ، فصل فی الأسار ۱/۹ رشیدیہ) =

ما کول اللحم اور غیہ ماکول اللحم، انوں کا اس مسئلہ میں ایک ہی حکم ہے جبکہ تسمیہ کے ساتھ ذبح کیا جائے،
ذکوۃ شیعہ سے چمڑا پاک ہو جاتا ہے، اس پر نماز بغیر و باغت کے بھی درست ہے، ماکول اللحم کا چمڑا ہو یا غیہ
ما کول اللحم کا

”... فی سحر سرور لادمی، و ما فی ہذا صیرہ مدح، صیرہ مدح علی سحر
لا صیرہ سحر علی فہم لا کثیر، کما غیر ماکول ہذا صیرہ مدح یفتی بہ وہم فہم فی سحر
سحر علی صیرہ نہ وہم یشرط صیرہ حمد کوں دکنہ شرعاً ان تکوں میں لائن فی
سحر مدح“ قل: معہ، وقیل: لا، ولا ینظر، لکن مدح محوسی و تدریج تسمیہ عمد
کما مدح وہم صحیح سانی“ الدر المختار ۱/۱۸۹ (۱)۔

”والمحاصل“ ذکوۃ حیوان متصیرہ حمد و حمدہ ہر کس حیوان ماکولاً، ولا ہر
کس سحر عین ولا تنظر شیئاً مہ، ولا ہر کس حمدہ لا یحتسب مدحہ و کذا: لائن حمدہ
حینئذ یكون بنمزلۃ النحر، والا فبطہر حمدہ فقط. والادمی کالخنزیر فیما ذکر تعظیماً لہ۔
مدی (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عثمانی رحمہ اللہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر العلوم، بہار پور، ۱۷ ذی قعدہ ۱۳۷۷ھ۔

”وما یبقى من الدم في عروق المدكاة بعد الذبح لا یفسد شوب وإن فحش“ (الفتاویٰ
العالمکریۃ ۱/۴۶، کتاب الطہارۃ، الباب السابع فی النجاسة، الفصل الثانی، الأعیان النجسة، رشیدیہ)
(وکند فی سراریہ علی ہامش الفتاویٰ العالمکریۃ، کتاب الطہارۃ، السابع فی النجس
۱/۴۱، رشیدیہ)

(۱) (الدر المختار، کتاب الطہارۃ، باب المیاء: ۱/۲۰۴، ۲۰۵، سعید)

وکند فی حسیۃ الطحطاوی علی مرقی الفلاح، کتاب الطہارۃ، فصل بطہر حمد المیتۃ، ص ۶۹،
قدیمی)

وکند فی مجمع ذابیر کتاب الطہارۃ ۱/۴۲، مکتبہ سدریہ کربلا

۲۰۴، الدر المختار، کتاب الطہارۃ، مدح شیء حکم المدح ۲۰۵، سعید

گھومنے اور پھرنے والی مرغی کو فوراً ذبح کر کے کھانا

سوال [۵-۱۳]: وہ مرغیوں کھلی ہوئی اوتھر اوتھر پھرتی ہیں، اس کو پکڑ کر فوراً ذبح کر کے کھانا درست ہے، یعنی مکروہ ہے یا نہیں؟ اگر مکروہ ہے تو تنزیہی ہے یا تحریمی؟ جنس ماہ نے فرمایا ہے کہ تحریمی ہے اور اس کے دفعیہ کے لئے تین روزہ نہ ہونا چاہئے۔ کیا یہ صحیح ہے؟ امید ہے کہ مدلل و مفصل تحریر فرما کر شکریہ کا موقع دیں گے۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

جو مرغی اس قدر غلاظت کھاتی ہو کہ اس میں بدبو پیدا ہو جاتی ہے، اس کو اتنی مدت تک محبوبوں رکھا جائے کہ بدبو ختم ہو جائے اس سے پہلے یعنی فوراً پکڑ کر ذبح کر کے پکالینا مکروہ تحریمی ہے۔ جو مرغی غلاظت نہیں کھاتی، یا انتہائی کچھ کھالے اس کو فوراً ذبح کر کے کھا لینا درست ہے، اس کو محبوبوں رکھنا محض تنزیہی ہے۔

”وفی التحییس: إذا کُلَّ عَقِیْهَا حَاسَةً، نَحَسَ الدَّحَاجَةُ ثَلَاثَةَ یَامٍ، وَفِی سَائِرِ حَسِیٍّ لَا یُصَحُّ عَدَمُ تَقْدِیرِ، وَنَحَسَ حَتَّى یَرَوْا نُرْثَجَةَ لَمَسَةً، وَفِی الْمُسْتَقْبَلِ لِمَكْرُوهِ نَحْلَالَةِ سِیِّئَةٍ قَرِیبٍ وَاحِدٍ مِنْهَا، ثَجَّةٌ، وَلَا تَوَکَّلْ، وَفِی مُحْتَضِرٍ مُحِیْظٍ وَلَا تَکْرَهُ دَحَاجَةً سَحَابَةً بَلْ کُنْتَ سَحَابَةً یَعْنِی دَسَسَ تَسَیْئَةً، دَسَسَ یَقْدَمُ یُجَاوِزُ تَحْنِطٌ وَلَا یَتَعَرَّ حَسْبُهَا، وَحَسْبُهَا أَلَمْ تُتَرِّیْهِ“
شامی مختصر: ۱۹۵/۵، کتاب الذبائح (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۶/۱۱/۹۰ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۶/۱۱/۹۰ھ۔

(۱) (رد المحتار، کتاب الذبائح، ۳۰۶/۶، سعید)

”وَبِکْرِهِ أَكُلَ لَحُومِ الْإِبِلِ الْحَلَالَةِ وَهِيَ الَّتِي الْأَعْلَبُ مِنْ أَكْلِهَا الْحَاسَةُ. لِأَنَّهُ إِذَا كَانَ عَلَى أَكْلِهَا لُحْسَةٌ، تَغْيِرَ لَحْمَهَا وَيَتَسَّ، فَبِکْرِهِ أَكَلَهُ كَالطَّعَامِ فِي الْمَتَى أَنَّهُ لَا يَحِلُّ الْإِسْتِغْنَاءُ بِهَا مِنْ لَعْمَلٍ وَغَيْرِهِ. لِأَنَّ تَحْسِينَ يَأْمُرُ وَتَعْلَفُ، فَحَسْبُهَا يَحِلُّ هَذَا إِذَا كَانَتْ لَا تَحْنِطُ وَلَا تَأْكُلُ، لَا لَعْدَرَةَ عَالٍ وَلَا بِکْرَهُ أَكَلَهُ الدَّحَاجُ الْمُحْسَنُ وَإِنْ كَانَ يَتَنَاوَلُ الْحَاسَةَ. لِأَنَّهُ لَا يَحِلُّ عَلَيْهِ أَكُلُ لُحْسَتِهِ، بَلْ يَحْنِطُ بِغَيْرِهِ وَهُوَ الْحَبُّ“ (فتاویٰ عالمگیری، کتاب الذبائح، الباب الثانی فی بیان مایؤکل من الحیوان وما لا یؤکل: ۲۹۰/۵، رشیدیہ)

کافر کے سرکاری سائڈ کو ذبح کر کے کھانا

سوال [۱۳۷۱]۔ زید اس سائڈ کو ذبح کر کے کھا لیتا ہے جس کو کسی کافر نے چھوڑا ہے، یا سرکاری طور پر چھوڑ گیا ہے، کیا شرعاً اس کو چوری چھپے ذبح کر کے اس کو کھا لینا جائز ہے؟ واضح رہے کہ لوگوں کے زبانی معلوم ہوا ہے کہ کافر اکثر و بیشتر اپنے کسی بڑے آدمی یا بت وغیرہ کے نام پر سائڈ وغیرہ چھوڑتا ہے، اس صورت میں یہ سائڈ ”مُہْرٌ بِعَیْرِ اللَّهِ“ کے تحت داخل ہوگا یا نہیں؟ اگر داخل ہے تو پھر اس سے مسلمانوں کو اپنے جانوروں سے جفتی کرنا شرعاً کیسا ہے؟ لوگ کہتے ہیں کہ سرکاری مال میں تو سب کا حق ہے اس لئے سرکاری سائڈ کو کھانے میں کوئی حرج نہیں ہے۔ یہ مزعومہ کیسا ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

ایسے سائڈ کو ذبح کر کے چوری چھپے سے بھی کھا لینا جائز نہیں (۱)، یہ تصرف فی ملک غیر ہے۔ گروہ

= "ولا تؤکل الحلاله ولا یشرّب لبها، والحلاله هی التی تعناد اکل الجیف والحاسات ولا تحتبط، فیتعیر لحمها، فیکون متناً وأما ما یختلط فیتناول الحاسه والجیف یتناول غیرها علی وجه ولا یظهر اثر ذلک فی لحمه، لا بأس بأکله" (فتاویٰ قاضی حان علی ہدایہ لفتویٰ العالمگیریہ، کتاب الصيد والذبائح: ۳/۳۵۹ رشیدیہ)

(۱) قال الله تعالى ﴿وَلَا تَأْكُلُوا أَمْوَالَكُم بَيْكُم بِالْبَاطِلِ﴾ (سورة البقره: ۱۸۸)

وقال الله تعالى ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَأْكُلُوا أَمْوَالَكُم بَيْكُم بِالْبَاطِلِ﴾ (سورة النساء: ۲۹)

"عن أبي هريرة رضي الله تعالى عنه قال قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: "كل المسلم على المسلم حرام: ماله وعرضه ودمه، حسب امرئ من الشر أن يحقر أخاه المسلم" (مسند أبي داود، كتاب الأدب، باب في العیة: ۳/۳۲۱، مکتبہ إمدادیہ ملتان)

(والصحيح لمسلم، كتاب القسامة، باب تعلیظ الدماء والأعراض والأموال ۲/۶۰، قديمی)

"كل المسلم على المسلم حرام: ماله وعرضه ودمه، حسب امرئ من الشر أن يحقر أخاه

المسلم" (فيض القدير: ۹/۴۴۵، (رقم الحديث ۶۴۷۷)، مکتبہ برار مصطفیٰ لئار ریاض)

"عن أبي حرة الرقاشی عن عمه رضي الله تعالى عنه قال قال رسول الله صلى الله تعالى عليه

وسلم: "ألا لا يظلموا، ألا لا يبل مال امرئ إلا بطيب نفس منه" (مشکوٰۃ المصابیح، کتاب البیوع، =

غیر اللہ کے نام کا ہے تو ”ما اهل به لغير الله“ میں بھی داخل ہے (۱)۔ وہ کسی مسلمان کی کائے سے بختی کرے تو اس بختی کو یا اس سے پیدا ہونے والے بچے کو ناجائز نہیں کہا جائے گا (۲)۔ سرکار نے اپنے دل کے کھانے کی سب کو اجازت نہیں دی۔ فقط واللہ اعلم بالصواب۔
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

گا بھین بھین کو ذبح کر کے فروخت کرنا اور اس کے بچے کا ختم

سوال [۱۳۷۷]: بھین بھین ہے اس کو ذبح کیا جاتا ہے۔ بچہ بھی مر بھی جاتا ہے۔ یہ بھی زندہ رہتا ہے۔ کیا اس بھین کا ذبیحہ جائز ہوگا یا نہیں؟ اگر یہ روزانہ دوکانداری کا معمول ہے اور بھین کے بچہ ہونے میں ایک دو دن باقی رہتا ہے اس اندازہ سے ذبح کرتے ہیں۔ ایسا کرنا جائز ہے یا نہیں؟
الجواب حامداً ومصلیاً:

ایسے جانور کو ذبح کرتا کروو ہے (۳) اگرچہ ذبیحہ حال ہوگا۔ جو بچہ مردہ نکلا اس کا کھانا درست نہیں

= باب العصب والعاریة، الفصل: ۲، ۲۵۵، قدیمی

(۱) قال الله تعالى: حرمت عليكم الميتة والدم ولحم الحریر وما اهل لغير الله به سورة المائدة: ۳

وقال الله تعالى: وما حرمت عليكم الميتة والدم ولحم الحریر وما اهل لغير الله به سورة الحن: ۱۱۵

(۲) قال العلامة الحصکفی رحمہ اللہ تعالیٰ:

”وان ينز كل فوق عنز فحاما
فان اكل لحماً فكل حمعها
نحاح له رأس ككلب فيطر
وان اكلت تما فذا الرأس يتر“.

(الدرالمختار، کتاب الذبائح: ۲/۳۱۱، سعید)

(۳) شاة أو بقرة أشرفت على الولادة، قالوا بكره دبحها: لأن فيه تصبيع الولد، وهذا قول عبد الله

حسفة رحمه الله تعالى: لأن عبده الحبن لا يتذكى بذكاة الأم“۔ (الفتاوى العالمگیریہ، کتاب نذایح

لباب الأول: ۵، ۲۸۷، رشیدیہ) =

ہے، جو بچہ زندہ نکلے اس کو ذبح کر لیا جائے، وہ حلال ہوگا (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۰/۶/۹۴ھ۔



= "بقرة أو شاة أشرفت على الولادة، قالوا: يكره ذبحها. لأن فيه تضييع الولد" (حاشية الطحطاوى على الدر المختار: ۱۵۵/۴، بيروت)

"شاة أو بقرة أشرفت على الولادة، قالوا: يكره ذبحها. لأن فيه تضييع الولد" (فتاوى قاصی حان علی هامش الفتاوى العالمکیریة، کتاب الصيد والذبائح، باب الذکاة ۳۶۷، رشیدیہ)
"إن تقاربت الولادة، يكره ذبحها". (ردالمحتار، کتاب الذبائح: ۳۰۴/۶، سعید)

(۱) "إن الحنيس وهو الولد في البطن إن دكى على حدة، حل، وإلا لا، ولا يتبع أمه في تدكيتهما لو حرج ميتاً". (ردالمحتار، کتاب الذبائح: ۳۰۴/۶، سعید)

"وحنين الساقه إذا حرج ميتاً بعد ذبحها حرام" (فتاوى قاصی حان علی هامش الفتاوى العالمکیریة، کتاب الصيد والذبائح: ۳۵۹/۳، رشیدیہ)

کتاب الأضحیة

باب من یجب علیہ الأضحیة ومن لا یجب

(قربانی کے وجوب و عدم وجوب کا بیان)

قربانی کس پر واجب ہے؟ کیا قیمت کا صدقہ کرنا کافی ہے؟

سوال [۸۱-۸۳]: قربانی کس پر واجب ہے؟ کیا یہ ممکن ہے کہ قربانی کے جانور کی قیمت کسی غریب کو دیدی جائے، یا قربانی کرنی ضروری ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

جس کی ملک میں ساڑھے باون تولہ چاندی، یا اتنی قیمت کی کوئی اور چیز حاجتِ اصلیہ سے زائد ہو، اس پر قربانی واجب ہے (۱)۔ قربانی کے ایام میں قربانی واجب ہے، قیمت دینا کافی نہیں (۲)۔ اگر کسی عارض کی وجہ

(۱) "وفی اجناس الماطی قل أبو حیطة رحمہ اللہ تعالیٰ الموسر الذی له مائتا درہم أو عرص یساوی مائتی درہم سوی المسکس والحادہ والثیاب التی یلس، ومتاع البیت الذی یحتاج إلیہ" (حلاصۃ الفتاویٰ، الفصل الثانی نصاب الأضحیة: ۳۰۹/۳، امجد اکیڈمی لاہور)

"ما شرائط الوحوب، مفید الیسار وهو ما یتعلق بہ و حوب صدقة الفطر دون ما یتعلق بہ و حوب الزکوة والموسر فی ظاہر الروایة من له مائتا درہم، أو عشرون دیناراً، أو شیء یبلغ دلك سوی مسکسہ و متاع مسکسہ و مرکوبہ، وحادہ فی حاجتہ التی لا یستعی علیہ" (الفتاویٰ العالمکیریة: ۲۹۲/۵، الباب الأول، کتاب الأضحیة، رشیدیہ)

(۲) "ومہا" أن لا یقوم غیرہا مقامہا، حتی لو تصدق بعین الشدة أو قیمتہ فی الوقت، لا یحریہ عن الأضحیة. لأن الوحوب تعق بالإنفاق" (بدائع الصانع، کتاب التصحیة، فصل واما کيفية الوحوب =

سے قربانی نہیں کر سکا اور دن گزر گئے تو پھر قیمت کا صدقہ کرنا ضروری ہے (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ عبد محمود خفربہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۳/۴/۸۹ھ۔

قربانی کس پر واجب ہے؟

سوال [۸۳۷۹]: قربانی کے متعلق ایک کتاب میری نظر سے گزری، اس میں مصنف رحمہ اللہ تعالیٰ نے لکھا ہے کہ:

”قربانی ہر مقیم، آزاد، مسلمان عاقل، بالغ، مالکِ نصاب پر واجب ہے۔
مالکِ نصاب وہ شخص ہے جس کے پاس اسبابِ خانہ داری کے سوا ساڑھے سات تولہ
سونا، یا ساڑھے باون تولہ چاندی، یا چھتیس روپے موجود ہوں، یہاں پر ایک سال کا
گزرنا شرط نہیں۔“

جو شخص مالکِ نصاب نہ ہو تو اس پر قربانی واجب نہیں، البتہ مستحب ہے۔ بچے کی
طرف سے بھی قربانی کرنا واجب ہے۔ کنز الدقائق (۲)، ابوداؤد (۳)۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

چھتیس روپیہ کو نصاب قرار دینا تو غلط ہے، ساڑھے باون تولہ چاندی کی قیمت جتنے روپیہ ہوں گے ان

= ۲۹۱/۶، دارالکتب العلمیۃ بیروت)

(وکد فی مجمع الأبرار ۵۱۶۲، کتاب الأصحیۃ، دار احیاء التراث العربی بیروت)

(وکذا فی البحر الرائق: ۸/۳۱۸، کتاب الأصحیۃ، رشیدیہ)

() ”ولو ترک التضحیۃ و مضت أيامها، تصدق به حیۃ مآدر و تصدق بقیمتها علی، شراہ

اولاً“۔ (الدر المختار، کتاب الأصحیۃ: ۶/۳۲۱، سعید)

(وکد فی مجمع الأبرار، کتاب الأصحیۃ: ۵۱۹۳، دار احیاء التراث العربی بیروت)

(وکذا فی الہدایۃ، کتاب الأصحیۃ: ۴/۴۴۴، مکتبہ شرکت علمیہ ملتان)

(۲) ”تحت علی حر مسلمة مؤسر عن نفسه لا عن طفله“ (کنز الدقائق، کتاب الأصحیۃ، ص ۴۲۰

مکتبہ امدادیہ ملتان)

(۳) لم أجده

کو نصاب کہا جائے گا (۱)۔ بچے کی طرف سے قربانی مفتی بہ قول ہے کہ واجب نہیں ہے۔ بقیہ مضمون صحیح ہے:

”فتحب التضحیۃ عن نفسه، لا عن صفته علی الظاہر۔ اھ۔“ درمختار۔ قد شمس

بعد نقل روایۃ زفر رحمہ اللہ تعالیٰ: ”والفتویٰ علی ظاہر الروایۃ۔ اھ۔“ ردالمحتار:

۵/۲۰۰ (۲)۔ فقط والتدائم۔

حررہ العبد محمود عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۸/۱۲/۸۵ھ۔

جواب صحیح ہے: سید مہدی حسن غفرلہ، ۳۰/۱۲/۸۵ھ۔

کیا گھر کے سب آدمیوں کی طرف سے قربانی لازم ہے؟

سوال [۱۳۸۰]: گھر میں چند عورتیں و مرد ہیں، مثلاً: بیوی، ماں، بھائی، باپ، بہن، بچے، خواہ زندہ ہوں خواہ ان میں سے کچھ مردہ ہوں، اور زید کی آدمیوں کے نام کی قربانی بوجہ عسرت نہیں کر سکتا تو ایسی حالت میں ہر سال ایک ایک عزیز و قریب، مثلاً بالارشتہ خواہ زندہ ہوں خواہ مردہ، ان کے نام ایک ایک سال کرتا جائے جس کے ذمہ زکوٰۃ واجب ہے بیوی یا شوہر پر کسی پر زکوٰۃ زیادہ واجب ہے، اس کے نام کی قربانی ہر سال کرے اور بقیہ کی طرف سے کبھی کبھی کرتا رہے خواہ زندہ ہوں خواہ مردہ، یا ہر سال سب کے نام کی قربانی کرے خواہ تنگی ہو، اور قرضہ لے کر کرے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

؟ کے ذمہ قربانی واجب ہے اس کو ہر سال قربانی کرنا ضروری ہے (۳)، جس کے ذمہ واجب نہیں

(۱) ”وفی أحسن المأطفی قال أبو حنیفۃ رحمہ اللہ تعالیٰ الموسر الذی لہ ماتا درہم أو عرض بسوی

مأتی درہم سوی المسک والحادم، والثیاب النی یلبس، ومتاع البیت الذی یحتاج إلیہ“ (خلاصۃ

الفتاویٰ، الفصل الثانی نصاب الأصحیۃ: ۳/۳۰۹، امجد اکیڈمی لاہور)

(۲) (ردالمحتار، کتاب الأصحیۃ: ۲/۳۱۵، سعید)

”وفی الولد الصغیر عن أبی حنیفۃ رحمہ اللہ تعالیٰ رواہان، فی ظہر الروایۃ یستحب، ولا

یحب۔“ (فتاویٰ قاضی حان علی ہامش الفتاویٰ العالمگیریہ ۳/۳۴۵، فصل فی صفۃ

الأصحیۃ، رشیدیہ)

(۳) قال العلامة الحصکمی رحمہ اللہ تعالیٰ ”فتحب التضحیۃ علی حر مسلم مقیم موسر“ =

س کی طرف سے اختیار ہے خواہ کرے یا نہ کرے، کرنے کی صورت میں ثواب ملے گا، نہ کرنے کی صورت میں گناہ نہیں ہوگا (۱)، مگر قرض لیکر درست نہیں (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ عبد محمود گنگوہی منہ اللہ عنہ، ۳/ ۱۱/ ۱۱۱ھ۔

جواب صحیح: عید احمد غفرلہ، صحیح عبدالمطین، ۳/ ذی قعدہ ۱۱۱ھ۔

سب گھر کی طرف سے ایک بکرے کی قربانی

سوال [۱۸۳۸]: قربانی کا جانور کس کے نام سے ذبح کیا جائے؟ کیا زندہ مردہ جس کے نام بھی

ذبح کر دیا جائے، اہل خانہ کے ذمہ سے اس کا وجوب ساقط ہو جائے گا، یا ہر سال گھر کا مالک اپنے نام سے کر دے؟ جو بھی ہو تب حدیث کا حوالہ نہ دیتے رہیں۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

جس کے ذمہ قربانی واجب ہے پہلے وہ اپنی طرف سے قربانی کرے، اس کے بعد کسی حی یا میت کی

طرف سے حسب توفیق کر دے۔ یہ سمجھنا کہ ایک بکرا قربانی کر دینے سے تمام اہل خانہ کا واجب ادا ہو جائے گا درست نہیں:

”فتجب الأصحیۃ علی حر مسلم مقیم موسر عن نفسه، لا عن طفله شاة أو بدنة“

در مختار (۳)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمد ریغفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۳/ ۱/ ۸۸ھ۔

الجواب صحیح: بندہ محمد نظام الدین عفی عنہ، ۳/ ۱/ ۸۸ھ۔

= (الدر المختار: ۳۱۳/۶، کتاب الأصحیۃ، سعید)

(۱) ”وأما التطوع، فأصحیۃ المسافر والتقییر الی لم یوحد مہ الدر بالصحیۃ ولا شراء لأصحیۃ،

لعدم سبب الوجوب و شرطه“۔ (الفتاویٰ العالمگیریۃ: ۵/ ۲۹۱، الباب الأول، رشیدیہ)

(۲) ”عند اجتماع الحقوق بدأ بالأهم وقضاء الدین أهم من العرو بمسرة من حرج لمجوع و

لم یدع لعیاله ما تكفیهم، فإن ذلک مكروه“ (قواعد الفقہ، رقم القاعدة ۱۶۷، ص ۹۲،

الصدف پبلشرز)

(۳) (الدر المختار، کتاب الأصحیۃ: ۳۱۳/۶، سعید) =

مشترکہ کاروبار والے جب انفراداً صاحب نصاب نہ ہوں تو قربانی واجب نہیں

سوال [۸۳۸۲]: ۱۔ چند بھائی مل کر کوئی کام مزران کے لئے کر رہے ہیں اور ان سب کا کھانا پینا ایک ہی جگہ ہے، اگر فرداً فرداً ایک کے کام کو دیکھتے ہیں تو کسی پر بھی قربانی واجب نہیں ہوتی، کیونکہ کوئی بھی صاحب نصاب نہیں بنتا۔ اگر شمولاً دیکھتے ہیں تو اچھے کھاتے پیتے نظر آتے ہیں اور نصاب بھی پورا ہو جاتا ہے۔ ایسی صورت میں ان کو اشتراکاً قربانی واجب ہے یا نہیں؟

۲۔ اشتراکاً قربانی واجب ہے تو کس کی طرف سے ادا ہوں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

۱۔ اس صورت میں ان میں سے کسی پر قربانی واجب نہیں (۱)۔

۲۔ اشتراکاً بھی واجب نہیں۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

صغیر اولاد کی طرف سے قربانی ہدایہ کی عبارت

سوال [۸۳۸۳]: صاحب ہدایہ نے متن دیا ہے۔

”فالحق هو ما ذهب إليه أبو حنيفة وأصحابه رحمهم الله تعالى أنه لا تحوز التذاة الواحدة إلا

عن واحدة، وهو القياس“ (إعلاء السی، کتاب الأضاحی، باب التضحية بالشاة

۱۷/۲۱۲، إدارة القرآن کراچی)

(وکذا فی مجمع الأنهر، کتاب الأضحية: ۱۶۸/۴، الغفاریہ)

(قال العلامة الحصکفی رحمہ اللہ تعالیٰ ”فنجب التضحية علی حر مسلم مضمیہ موسر“

(الدر المختار، کتاب الأضحية: ۳۱۲/۶، سعد)

”وما شرائط الوجوب مینا اليسار، هو ما ینعق به وجوب صدقة الفطر دون ما یتعق به

وجوب الزکوة والموسر فی ظاهر الروایہ من له مائتا درہم أو عشرون دینار، أو سیء یتبع

ذلك مسکته و متاع مسکته و مرکوبه و خادمه فی حاجته النی لا یتسعی عنها“ (الفتاویٰ

العالمیة، الباب الاول ۲۹۲۔ رسیدہ)

وکذا فی البحر الرائق ۳۱۸/۶ رسیدہ)

”لأضحیه و حبة علی کل مسلم منہم مہر فی یوم لأضحی عن نفسه و عن وئده
صغار، لح“ (۱)۔

اس عبارت میں ”عن وئده اصغار“ کا جملہ آیا ہے۔ پوچھنا یہ ہے کہ ولدِ صغیر کی طرف سے جب
والد پر قربانی واجب ہوئی۔ اگرچہ ولدِ صغیر کے ماں ہی میں سے ہو۔ تو زکوٰۃ مفروضہ کا کیا حکم ہے، زکوٰۃ دی جائے
گی یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

یہ روایت امام صاحب سے حضرت حسن رحمہ اللہ تعالیٰ نے نقل کی ہے جو کہ ظاہر الروایۃ کے خلاف ہے،
ظاہر الروایۃ میں اولادِ صغیر کی طرف سے قربانی واجب نہیں:

”و تحب عن نفسه؛ لأنه أصل فی الوجوب علی ما بیّناہ، و عن وئده الصغیر؛ لأنه
فی معنی نفسه، فیلحق به کما فی صدقة الفطر، و هذه رواية الحسن عن أبي حنيفة رحمہما
لله تعالیٰ، و روى عنه أنه لا یحب عن وئده، وهو ظاهر الروایۃ“ (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

کچھ سونا اور کچھ چاندی دونوں پر قربانی

سوال [۸۳۸۴]: ایک شخص کے پاس ایک تولہ سونا ہے جس کی قیمت ۱۴۵ روپیہ اور ایک روپیہ کا
نوٹ ہے، آیا اس پر قربانی واجب ہوگی کہ نہیں؟ اور اس وقت چاندی کا بھاؤ تقریباً سو اور روپیہ تولہ ہے۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

اس شرح نرخ کے اعتبار سے اتنی قیمت پر قربانی واجب ہے جب کہ یہ مال اس کی حاجتِ اضدیہ

(۱) (الہدایۃ، کتاب الاضحیۃ: ۴۴۲/۴، مکتبہ شرکت علمیہ ملتان)

”وقوله (عن نفسه)۔ لأنه أصل فی الوجوب وقوله (لا عن طعنه) یعنی لا یحب عبده عن

اولاده الصغار؛ لأنها عبادة محصنة“، (البحر الرائق، کتاب الاضحیۃ: ۳۱۹/۸، رشیدیہ)

(و کذا فی اللاب فی شرح الکتاب، کتاب الاضحیۃ: ۹۸/۳، قدیمی)

۲، (الہدایۃ، المصدر السابق)

سے زائد ہو (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ۔

جانور خریدنے سے قربانی کا وجوب

سوال [۸۳۸۵]: جو شخص غریب ہے، کیا صرف جانور خریدنے سے اس کے ذمہ قربانی واجب ہو جاتی ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر وہ قربانی کے دنوں میں قربانی کی نیت سے جانور خریدے گا، تب اس کے ذمہ قربانی واجب ہوگی،
شامی ۵/۲۰۴ (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ۔

() "أما شرائط الرخوب، منها اليسار، وهو ما يتعلق به وحب صدقة الفطر والموسر في ظاهر الرواية من له مائة درهم، أو عشرون ديناراً، أو شيء يبيع ذلك مسكه ومتاع مسكه ومركوبه وخادمه في حاجته التي لا يستغنى عنها فأما ما عدا ذلك من سائمة أو رقيق أو حيل أو متاع لتجارة أو غير، فإنه يعتد به من يساره" (الفتاوى العالمكيرية، كتاب الأضحية، الباب الأول ۵ ۲۹۲، رشيدية) (وكد في رد المحتار، كتاب الأضحية: ۳۱۲/۶، سعيد)

"وفي أجناس الساطي. قال أبو حنيفة رحمه الله تعالى. الموسر الذي له مائة درهم أو عرص يساوي مائتي درهم سوى المسكس والحادة والثياب التي يلبس، ومتاع البيت الذي يحتاج إليه" (حلاصة الفتاوى، كتاب الأضحية، الفصل الثاني بصاب الأضحية ۴ ۳۰۹، محمد اكيذمي لاهور)
(۲) "وفقير شراها لها، لو حونها عليه بذلك، حتى يمتع عليه بيعها" (رد المحتار، كتاب الأضحية، ۳۲۱/۶، سعيد)

"وأما الذي يحب على المقبر دون العي، فالمشترى للأضحية إذا كان المشتري فقيراً بأن اشترى فقير شاة ينوي أن يصحى بها" (الفتاوى العالمكيرية ۵ ۲۹۱، كتاب الأضحية، الباب الأول، رشيدية)

(وكد في الهدية ۴ ۴۶۵، مكتبة شرکت علميه ملتان)

قربانی کا دوسرا جانور خریدنے پر پہلا گم شدہ آیا

سوال [۱۳۸۶]: زید نے قربانی کے لئے ایک جانور خریدا جو کہ قربانی سے پہلے کھو گیا، اس نے دوسرا خرید لیا پھر پہلا بھی مل گیا تو اس پر دونوں کی قربانی واجب ہے یا ایک کی، یا اس میں امیر غریب کا کچھ فرق ہے، جیسا کہ اشتہار میں چھپتا ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر زید ہمدار ہے کہ اس پر قربانی واجب ہے تو ایسی صورت میں اس پر ایک کی قربانی واجب ہے۔ اگر وہ غریب ہے تو اس پر دونوں کی قربانی واجب ہوگی (۱)۔ ہاں اگر اس نے دوسرا جانور خریدتے وقت یہ نیت کی ہے کہ پہلا جانور جو گم ہو گیا اس کی جگہ پر خریدتا ہوں تو اس پر ایک ہی کی قربانی واجب ہوگی، اس کا لاہر۔ ۲۰۵ (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمد وغفر لہ۔

قربانی کا جانور مرنے سے کیا واجب ساقط ہو جاتا ہے؟

سوال [۱۳۸۷]: زید نے قربانی کے لئے ایک جانور خریدا اور وہ قربانی سے پہلے مریا تو زید کو دوسرا جانور خریدنا ہوگا، یا اس کے ذمہ سے واجب ساقط ہو جائے گا؟

(۱) "لو صلت أو سرفت، فشرى أخرى، فطهرت، فعلى العبي أحدهما، وعلى الفقير كلاهما"

لدر المحتار، کتاب الاصحیۃ ۶/۳۲۶، سعد

"الفقير اذا اشترى شاة للأضحية، فسرق فاشترى مكاناً به وحده الأخرى، فعليه أن يصحى

بهما" (سحر البرق، کتاب الاصحیۃ ۹/۳۲۰، رشیدیہ)

(و کذا فی مجمع لاہر، کتاب الاصحیۃ ۲/۵۲۰، دار احیاء التراث العربی، بیروت۔)

(و کذا فی بقدری لعل سکریۃ ۲/۲۹۶ کتاب الاصحیۃ کتاب لابی رشیدیہ)

(۲) "وان سرفت و ضلت، فشرى أخرى، ثم وحدها في أيام الحرم، ذبح أحدهما لو عباً، وكلاهما لو

فقير، لا بد من أن يرضى، لعدة تعدد لا شراد بشر، حسد، الدر لمسنى على هدمس مجمع

الأنهر، کتاب الاصحیۃ ۲/۵۲۰، دار احیاء التراث العربی، بیروت)

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر زید مالدار ہے تب تو اس کو دوسرا جو نور خریدنا ہوگا اور اس کی قربانی لازم ہوگی۔ اگر وہ غریب ہے تو اس کے ذمہ دوسرا جو نور خرید کر قربانی کرنا لازم نہیں، مجمع الأنہر: ۵۲۰/۲ (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ۔

حررہ العبد محمود غفرلہ۔

قربانی کے لئے جانور خرید کر فقیر ہو گیا

سوال [۸۳۸۸]: ایک شخص نے مالدار ہونے کے وقت ایک بڑا بکرا قربانی کی نیت سے خریدا، لیکن قربانی کے ان آنے سے پیشتر غریب ہو گیا۔ اب وہ شخص اس بکرے کو بیچ کر اس کی قیمت اپنے کام میں لاسکتا ہے یا نہیں؟ یا اس بکرے کی قربانی اس پر واجب ہے، مطابق شرع شریف کیا حکم ہوگا؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر قربانی کے اخیر دن تک وہ صاحب نصاب نہ ہو تو اس کے ذمہ قربانی واجب نہیں، اس بکرے کو فروخت کر کے قیمت اپنے کام میں خرچ کرنا درست ہے۔ اور اگر قربانی کے اخیر دن میں بھی وہ صاحب نصاب ہو جائے گا تو اس پر قربانی واجب ہوگی خواہ اس بکرے کی کرے یا اور کی:

”ولا یشترک أن یکون غنیاً فی جمیع الوقت، حتی لو کان فقیراً فی أول الوقت، ثم یشترک فی آخره، تجب علیہ ولو اشتری الموسر شاة لأضحیۃ، فضاغت حتی انتقص صلبه وصار فقیراً، فحالت أيام النحر، فیس علیہ أن یشتری شاة أخرى فبواہ وحدھا، وهو معسر و دلث أيام النحر، فلیس عنیہ أن یضحی بها. ولو ضاغت، ثم اشتری أخرى وهو موسر

(۱) ”إدامات المشتراة للتضحیۃ علی موسر، تحب مکابھا أخرى، ولا شیء علی الفقیر“ (مجمع

الأنہر: ۵۲۰/۲، دار احیاء التراث العربی بیروت)

”وکذا لو ماتت، فعلى العی غیرها لا الفقیر“. (الدر المختار: ۳۲۵/۶، سعید)

(وکذا فی تبیین الحقائق، کتاب الأضحیۃ: ۳۸۲/۶، دار الکتب العلمیۃ بیروت)

یصحی، ثم واحد لأویس، وهو معسر، یبکی عند من تصدق بشئ، کذا فی مدائع

مدحک: ۱۹۶/۶ (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

ترجمہ: عبدالمجید شنبوی عنہ اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔

جواب شیخ سعید حمد غفرلہ، شیخ عبداللطیف، تاتہم مدرسہ ہذا، ۲۸/۴/۱۴۰۷ھ۔

بدیہ کئے ہوئے جانور میں قربانی کی نیت

سوال [۱۳۸۵]: جس پر قربانی واجب نہیں غربت کی وجہ سے، وہ اگر قربانی کے لئے جانور خریدیتا

ہے تو اس پر قربانی واجب ہو جاتی ہے۔ اسی طرح اگر بغیر خریدے اس کو کسی نے بدیہ یا صدقہ کے طور پر جانور

دیدیا اور اس نے اس میں اس کی قربانی کی نیت کر لی تو کیا پھر بھی اس پر قربانی واجب ہو جاتی ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اس طرح اس پر قربانی واجب نہیں ہوتی، شمس: ۵۰۶ (۳)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

ترجمہ: عبدالمجید شنبوی عنہ اللہ عنہ۔

(۱) (الفتاویٰ العالیکیریۃ، کتاب الأصحیۃ، الباب الأول ۵، ۲۹۲، الباب الأول، رشیدیہ)

(و کذا فی مدائع الصانع، کتاب الصحیۃ، فصل فی کیفیۃ الوحوب ۶، ۲۸۸، ۲۸۹، دار لکنت العلمیۃ بیروت)

(و کذا فی الدر المختار، کتاب الأصحیۃ: ۳۱۹/۶، سعید)

(و کذا مجمع الأنهر، کتاب الأصحیۃ: ۱۷۰/۳، المكتبة العفاریۃ)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب الأصحیۃ: ۳۱۸، ۸، رشیدیہ)

(۲) "ولو ملک إسان شاة، فوی ان یصحی بها واشتری ولم یو الأصحیۃ وقت الشراء، ثم یوی بعد

ذلك أن یصحی، لا یحب علیہ، سواء کان غیا أو فقیراً" (الفتاویٰ العالیکیریۃ، کتاب الأصحیۃ

۲۹۱/۵، الباب الاول، رشیدیہ)

'فبان وهب له أو تصدق علیه فوی بقلبه، لا تصیر أصحیۃ بالإجماع، لأن العقد لا یصلح

لشعبین فی الإیجاب، و کذا لو کانت الشاة فعدده، فاسر بقلبه لأصحیۃ، لا تصیر أصحیۃ بالإجماع'

(حاشیۃ الشلی علی تبیین الحقائق، کتاب التصحیۃ: ۴۷۹/۶، دار لکنت العلمیۃ بیروت)

گا بھن گائے کی قربانی

سوال [۸۳۹۰]: ایک شخص نے ایک گائے کی قربانی کی نیت کی تھی، اتفاق سے وہ گائے گا بھن ہوئی۔ اب اس حامد کو قربانی کر دیا جائے یا نہیں، یا بچہ پیدا ہونے کے بعد کیا جائے، یا آئندہ سال کیا جائے، یا صدقہ کر دیا جائے؟

الجواب حامداً ومصنیاً:

اگر شخص نیت کی تھی، نذر نہیں مانی تھی تو اس سے اس پر اس مخصوص گائے کی قربانی لازم نہیں ہوئی، اس کو اختیار ہے چاہے قربانی کرے یا نہ کرے اور اب کرے، یا پھر بعد میں کرے، یا بعد قربانی صدقہ کر دے، یا جو دل چاہے کرے:

”د اشتری شاة بعیر بية لأضحیۃ، ثم یوی الأضحیۃ بعد نشر،، ثم یدکر ھد فی صھر لرویة، وروی نحس عن نسی حیفة رحمہما اللہ تعالیٰ أنھا لا تصیر أضحیۃ، حتی لو باعھا یجوز بیعھا، وبہ نأخذ، الخ“۔ فتاویٰ عالمگیری: ۷۸/۴ (۱)۔

جو بونور قریب الولادة ہو کہ ذبح کرنے سے بچہ مر جانے کا اندیشہ ہو اس کا ذبح کرنا مکروہ ہے:

”إن تقاربت الولادة، یکرہ ذبحھا، الخ“۔ شامی: ۱۹۳/۵ (۲)۔ فقط واللہ اعلم

حررہ العبد محمد وغفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲/۳/۸۹ھ۔

دوسرے کی طرف سے قربانی کرنا

سوال [۸۳۹۱]: کیا غائب کی طرف سے کوئی شخص قربانی کر سکتا ہے بغیر اس کی اجازت کے؟

(۱) (الفتاویٰ العالمگیریۃ، الباب الثانی: ۲۹۳/۵، رشیدیہ،)

”ولو ملک إنسان شاة فوی أن یصحی بها، أو اشتری شاة ولم یوی الأضحیۃ وقت الشراء، ثم یوی بعد ذلک أن یصحی بها، لا تحب علیہ، سواء کان عباً أو فقیراً“ (الفتاویٰ العالمگیریۃ، کتاب الأضحیۃ، الباب الأول: ۲۹۱/۵، رشیدیہ)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب الأضحیۃ: ۳۲۰/۸، رشیدیہ)

(۲) (ردالمحار، کتاب الاضحیۃ: ۳۰۳/۶، سعید)

عدم گرتی ۵، ۵۵، ۱۔ ب۔ لأضحية عن غیر میں ہے

”ب۔ صحیحی شدہ غسہ ۵۔ غیرہ۔ امرہ۔ لا یحب۔ لا یحب۔ (۱)۔“

اس کا کیا مطلب ہے؟ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ غائب کی طرف سے قربانی اس کے حکم سے بھی جائز نہیں، حالانکہ آپ حضرات کا عمل بھی اس کے خلاف ہے، اس کا صحیح مطلب تحریر فرماویں۔

السائل افتخار الحسن، محلہ موویان کا ندھہ، ۱۵ محرم ۱۳۶۷ھ۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

قربانی کا جانور غائب کی ملک ہو، اس کی طرف سے اس کی قربانی اس کے امر سے بلا تردد درست ہے، بغیر امر کے بھی استحساناً درست ہے، چنانچہ عالمگیریہ کے اسی باب میں مذکور ہے:

”وَنُودِحَ أَضْحِيَّةٌ غَيْرُهُ عَنِ الْمَالِكِ بَعِيرٌ أَمْرُهُ صَرِيحاً، يَقَعُ عَنِ الْمَالِكِ، وَلَا ضَمَانَ عَنِ

مَدْحٍ مَسْحُوقٍ“ رحل دبح أضحية غيره عن نفسه بعير أمره، وعن نفسه مالت

قيمتها، يحور عن مدائح دون مالت؛ لأنه صهر في إزارقة حصت عني ملكه، وعن أخذ

مدسوحة تحري عن مالت؛ لأنه قد سواه، فليس يصره دبح غيره هنا كد في محيط

سرحسي، ھـ (۲)۔“

نہیں اگر کوئی شخص اپنا جانور کسی دوسرے کی طرف سے قربانی کر دے بغیر حصول ملک بذریعہ ہبہ و بیع وغیرہ تو اس سے قربانی اس کی ادا نہیں ہوگی، یہی محال ہے عبارت منقولہ فی السؤال کا۔ پوری عبارت پر غور کیجئے:

”ذكر في فتاوى أبي نعيم: إذا صحى شدہ غسہ (سواں میں ”غسہ“ کا لفظ نقل نہیں کیا

گیا) عن غيره بأمر ذلك الغير أو بعير أمره، لا يحور۔“

اس کی صحت خود بیان کرتے ہیں

(۱) (الفتاوى العالمكبرى، كتاب الأضحية، الباب السابع في التضحية عن الغير: ۵/۳۰۲، رشديه)

(۲) (الفتاوى العالمكبرى، كتاب الأضحية، الباب السابع في التضحية عن الغير: ۵/۳۰۲، رشديه)

وكذا في فتاوى قاضي خان علي هامش الفتاوى العالمكبرى، كتاب الأضحية، فصل فيما يحور في الضحية وما لا يحور ۳۵۲۳، رشديه)

”لا یمکن تحویر صحیہ عن العیر إلا بإثبات المثلث لدلت الغیر فی الشاة، ول یثبت المثلث له فی الشاة إلا بالنقض ولم یوجد قض الامر ههنا لا بنفسه ولا بنائیه. کذا فی الذخیرة، اهـ“ (۱)۔

مدرسہ میں جو شخص قربانی کے لئے قیمت بھیجتا ہے، کارکنان مدرسہ اس کی طرف سے وکیل و رنائب ہو کر جانور خریدتے اور قبضہ کرتے ہیں جس سے وہ جانور اس کی ملک میں آجاتا ہے (۲)، پھر اس کی قربانی کر دی جاتی ہے، اس میں کوئی اشکال نہیں۔

یہ تفصیل اس کی قربانی میں ہے جس پر قربانی واجب ہے۔ اگر محض ثواب پہونچانا مقصود ہو تو ہر شخص اپنا جانور قربان کر کے جس کو چاہے ثواب پہونچا سکتا ہے، چنانچہ حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے دو مینڈھوں کی قربانی فرمائی، ایک کی اپنی طرف سے ایک کی پوری امت کی طرف سے (۳)، فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ عبد محمود گنگوہی عننا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۳۸/۶۷ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۸/۳/۶۷ھ۔

کسی کی طرف سے بلا اذن قربانی کرنا

سوال [۱۳۹۲]: زید سفر میں تھا، اس کے والد نے اس کی طرف سے بغیر اس کی اجازت سے قربانی

(۱) (الفتاویٰ العالمکیریۃ، کتاب الأصحیۃ، الباب السابع فی التصحیۃ عن العیر ۵۰، ۳۰۲، رشیدیہ)

(۲) ”لا یشرط إصافۃ العقد إلی المؤکل فی البیع والشراء والإحارة والصلح عن إقرار، فإن لم یضفه المؤکل إلی مؤکله واكتفى بإصافته إلی نفسه، صح أيضاً وعلى کلتا الصورتین لا تثبت المملکیۃ إلا لمؤکله“ (شرح المحلۃ، ص: ۷۸۱، (رقم المادۃ: ۱۴۶۱)، مکتبہ حنفیہ کوئٹہ)

(۳) ”عن أنس بن مالک عن رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کان إذا أراد أن یصحی، اشتری کشبس عظیمین سمیین أقریین أملحیین موحوئیین، فذبح أحدهما عن أخته لمن شہد اللہ بالتوحید وشہد له بالتلاع، وذبح الآخر عن محمد وعن آل محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم“ (مسند ابن ماجہ، أبواب الأصحی، باب اصحابی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم، ص ۲۳۲، میر محمد کتب خانہ)

کی، اس خیر سے کہ جب دوسفر سے واپس آئے گا تو اس سے قربانی کے چمبے لے لوں گا۔ جب دوسفر سے واپس آیا تو والد نے لڑکے سے کہا کہ میں نے تیری طرف سے قربانی کر دی تھی۔ اس نے کہا کہ اچھا کیا اور اس نے باپ کو قربانی کی قیمت دیدی۔ باپ اور بیٹا دونوں علیحدہ علیحدہ رہتے تھے۔ تو اس لڑکے کی قربانی درست ہوئی یا نہیں؟ نیز دوسروں کی قربانی میں کوئی نقص تو نہیں آیا؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

جب کہ بیٹے کی طرف سے پہلے سے اجازت نہیں تھی، خود ہی قربانی کر دی اس اعتماد پر کہ بعد میں پیسہ لے لوں گا تو اس کی طرف سے قربانی صحیح نہیں ہوئی اگرچہ پھر اس نے پیسے دے دیے ہوں (۱)۔ اگر بڑے جہور میں اس کی طرف سے حصہ لیا تھا تو کسی شریک کی بھی قربانی ادا نہیں ہوئی، سب کے ذمہ لازم ہے کہ اپنی قربانی کی قیمت صدقہ کریں (۲)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود وغفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۷/۱۲/۸۹ھ۔

(۱) ”رجل صحی بشاقہ نفسہ عن غیرہ، لا یجوز ذلک، سواء کان بامرہ أو بعیر أمرہ، لانه لا وحہ لتصحیح الاصحیۃ عن الامر بدون ملک الامر، والملك للامر لا یثبت الا بالقبض، ولم یوحد القبض لا من الامر ولا من ماله“ (فتاویٰ قاضی خان علی ہامش الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الاصحیۃ، فصل فیما یحوز فی الصحایا ومالا یحوز: ۳/۳۵۲، رشیدیہ)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ، الباب السابع عن التضحیۃ عن الغیر، ۵/۳۰۲، رشیدیہ)

(۲) ”ولو صحی غنی مدۃ عن نفسہ وعن ستة من اولادہ، لیس هذا فی ظاہر الروایۃ وإن کونوا کساراً بن فعل بامرہم، حاز عن الكل فی قول ابی حنیفۃ و ابی یوسف رحمہما اللہ تعالیٰ وإن فعل بغیر أمرہم أو بعیر أمر بعضہم، لا یحوز لاعہ ولا عنہم فی قولہم جمیعاً، لأن نصیب من لم یأمر صار لحمًا، فکن الكل لحمًا“ (فتاویٰ قاضی خان علی ہامش الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الاصحیۃ، فصل فیما یحوز فی الصحایا ومالا یحوز: ۳/۳۵۰، رشیدیہ)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ، ۵/۳۰۲، کتاب الاصحیۃ، الباب السابع فی الصحیۃ عن

مسافر بیٹے کی طرف بغیر اس کی اجازت کے قربانی کرنا

سوال [۱۸۹۳]: ایک شخص تبیغ میں جا رہا تھا وہ مسافر تھا، اس کے ذمہ قربانی واجب نہیں تھی، مگر بقہ
مید کے موقع پر اس کے باپ نے اس کی طرف سے قربانی کر دی۔ گھر واپس آنے کے بعد اس شخص نے اس کو
منظور کریا و روپیہ بھی دیدیا۔ تو اب اس کی قربانی صحیح ہوگئی یا نہیں؟ اور جو چھ آدمی شریک تھے ان کی قربانی کا
کیا حکم ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

والد نے ہو اس کی طرف سے قربانی کر دی ہے تو یہ والد کی طرف سے تبرع اور احسان ہے، اس کا
مطلب یہ ہے کہ قربانی کا ثواب اس کو بخش دیا (۱)، ثواب زندوں کو بھی بخشا جاسکتا ہے (۲)، اب اس سے روپیہ
لینا درست نہیں، روپے واپس کر دیئے جائیں۔ قربانی سب کی ادا ہوگئی۔ جو مسافر تھا اس کے ذمہ قربانی واجب
نہیں تھی، اب اس کو قربانی کی قیمت کا صدقہ کرنا واجب نہیں (۳)۔ فقط واللہ اعلم۔
حررہ العبد المحمود غفرلہ دارالعلوم دیوبند۔

(۱) "ن کدر اولاده صغاراً، حار عہ وعہم جميعاً فی قول ابی حنیفہ وانی یوسف رحمہما اللہ
تعالیٰ وین کابوا کباراً، إن فعل بامرہم، حار عن الكل فی قول اسی حنیفہ وانی یوسف رحمہما اللہ
تعالیٰ، وإن فعل بغیر امرہم او بعیر امر بعضہم، لا یحور عہ ولا عہم فی قولہم جميعاً" (فتویٰ
قاصی خان علی ہامش الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الأضحية، فصل فیما یحور من الصحاب
وما لا یحور: ۳/۳۵۰، رشیدیہ)

(۲) "من صام أو صلی أو تصدق، وجعل ثوابه لغيره من الأموات والأحياء، جار" (رد المحتار
۲/۲۴۳، باب صلوة الحائز، مطلب فی القراءة للمیت وإهداء ثوابها له، سعید)

(۳) "(مقیم) فلا تحب علی المسافر، لقول علی رضى الله تعالى عنه: "ليس علی مسافر جمعة ولا
أضحية"، (مجمع الأنهر، کتاب الأضحية: ۴/۱۶۷، مکتبہ غفاریہ کوئٹہ)

"وإسمالاتحب علی المسافر، لأن أداءها یحتص بأسباب تشق علی المسافر" (تیس)

الفتاویٰ، کتاب التضحية: ۶/۳۷۴، دارالکتب العلمیہ بیروت) =

باپ کی طرف سے قربانی

سوال [۸۳۹۴]: ایک شخص صاحب نصاب ہوتے ہوئے قربانی نہیں کرتا، اس کے لڑکے نے اس سے یوں کہہ دیا: والد صاحب! میں اپنی طرف سے آپ کی قربانی کر دوں، والد نے جواب دیا: ہاں کر دو بشرطیکہ میں تم کو ایک پیسہ بھی نہ دوں گا۔ اس صورت میں قربانی اس کے والد کی طرف سے ہوگی یا نہیں اور اس کو ثواب سے گایا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

یہ درست نہیں، اس سے قربانی درست نہ ہوگی۔ جب والد نے قیمت دینے سے انکار کر دیا تو یہ اذن کا عدم ہے:

”ووصحی عنی بدتہ عن نفسه، وعن سنة من أولاده، لیس ہدای صہر برویۃ، و قال الحسن بن زیاد رحمہ اللہ تعالیٰ فی کتاب الأضحیۃ لہ: إن کان أولاده صعداً، حار عہ وعنہم حمیلاً فی قول أبی حنیفۃ وأبی یوسف رحمہما اللہ تعالیٰ. وإن کان کباراً، نفع بأمرہم، حار عن الكل فی قول أبی حنیفۃ وأبی یوسف رحمہما اللہ تعالیٰ. وإن فعل بغير أمرہم أو بغير أمر بعضہم، لا یحوز، لا عنہ ولا عنہم فی قولہم جمیعاً؛ لأن نصیب من نہ یأمر صار لحماء، فصار الكل لحماء. اھ۔“ فتاویٰ قاضی خان: ۴/۲۹۸ (۱)۔

= ”ومہا: الإقامة، فلا تحب علی المسافر؛ لأنها لاتأدی بكل مال، ولا فی کل زمان، بل بحیوان محصور فی وقت محصور، والمسافر لا یظفر بہ فی کل مکان فی وقت الأضحیۃ، الخ“ (بدنع الصائع، کتاب الأضحیۃ، فصل فی شرائط الوجوب: ۲/۲۸۲، دارالکتب العلمیۃ بیروت)

(۱) (فتاویٰ قاضی حان علی ہامش الفتاویٰ العالمگیریۃ، کتاب الأضحیۃ، فصل فیما یحوز فی الضحایا وما لا یحوز: ۳/۳۵۰، رشیدیہ)

”رجل صحی بشاقہ نفسه عن غیرہ، لا یحوز ذلک، سواء کان بأمرہ أو بغير أمرہ، لأنه لا وحہ لتصحیح الأضحیۃ عن الأمر بدون ملک الأمر، والملك للأمر لا یشت إلا بالقص ولہ یوحہ القص، لا من الأمر ولا من نائہ“ (فتاویٰ قاضی حان علی ہامش الفتاویٰ العالمگیریۃ، کتاب لأضحیۃ، فصل فیما یحوز فی الضحایا وما لا یحوز: ۳/۳۵۲، رشیدیہ)

جزئیہ مسئلہ صراحتہ نہیں ملا، دوسری جزئیات متعارض سی ہیں، بعض سے جواز معلوم ہوتا ہے بعض سے عدم جواز۔ فقہاء عبادات مایہ میں جواز نیت کے لئے صرف امر کی شرط تحریر فرماتے ہیں، لہذا صورت مسئلہ میں امر متحقق ہونے کی بناء پر قواعد کا تقاضہ یہ ہے کہ قربانی باپ کی طرف سے درست ہو جائے، البتہ باپ کے ذمہ قربانی کا ثمن لازم ہوگا بشرطیکہ بیٹے نے سکوت نہ کیا ہو، یعنی اگر باپ کے شرط لگانے پر خدشہ ہو گیا تو کہا جائے گا کہ ثمن کا ارادہ کر لیا۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۶/۱۲/۵۶ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبداللطیف ناظم مدرسہ ہذا۔

میت کی طرف سے قربانی

سوال [۸۳۹۵]: اگر زندہ آدمی اپنا حصہ تو نہ لے اور میت کی طرف سے لے تو ایسا کرنا درست ہے، یا اپنا حصہ بھی لے اور میت کی طرف سے بھی لے تب کرنا درست ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر زندہ آدمی صاحب نصاب ہے تو اس کو اپنا حصہ لینا واجب ہے (۱)، اگر نہیں لے گا تو گنہگار ہوگا۔ اور پھر اس کی قیمت کا صدقہ کرنا واجب ہوگا (۲)، تاہم اگر میت کی طرف سے لیکر قربانی کر دے گا تو اس کا ثواب

= (وکذا فی الفتاویٰ العالمکیریۃ: ۳۰۲/۵، رشیدیہ)

”ولو أوصی بأن یضحی عہ ولم یسم شاة ولا بقرة ولا غیر ذلک، ولم یبین الثمن ایضاً، جز، وتقع علی التذہ، بحلاف ما إذا وتکل رحلاً بأن یضحی عہ ولم یسم شیئاً ولا ثمناً، فإنه لا یحور“ (الفتاویٰ العالمکیریۃ، کتاب الأضحیۃ، الباب الرابع: ۲۹۷/۵، رشیدیہ)

”التسرع لا یتیم إلا بالقبض، فإذا وهب أحد لاخر شیئاً، لاتتم ہتہ إلا بقبضہ“ (شرح المحلۃ ۴۲/۱، رقم المادۃ: ۵۷)، دارالکتب العلمیۃ بیروت)

”وتسعد الہیۃ بالإیجاب والقول، وتم بالقبض“ (شرح المحلۃ ۴۶۲/۱، رقم المادۃ

۸۳۷)، دارالکتب العلمیۃ بیروت)

(۱) ”تجت علی حر مسلم مؤسر مقیم عن نفسه“ (المحرر الرائق ۱۳۸/۸، کتاب الأضحیۃ، رشیدیہ)

(۲) ”ولو ترک التضحیۃ ومضت أيامها، تصدق بها حیۃ ماذر و فقیر، وبقیمتها عی، شراھا أولاً“۔

میت کو پہنچ جائے گا۔ اگر میت نے وصیت کی ہے تو ایک تہائی ترکہ سے حصہ لیں قربانی کرنا واجب ہوگا (۱)، اگر وصیت نہیں کی تو واجب نہیں۔ اگر کوئی وارث بالغ ہو اور اپنے روپے سے حصہ لے کر میت کو ثواب پہنچا دے تو شرعاً درست ہے (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ۔

میت کی طرف سے قربانی بلا وصیت

سوال [۸۳۹۶]: میرے والد مرحوم کا گذشتہ سال جولائی میں انتقال ہو چکا، مرحوم نے کچھ بھریاں پال رکھی تھیں، اس میں ان کا ایک بکرا ہے۔ مرحوم کا ارادہ اس سال اس بکرے کو قربانی کا تھا، مگر وہ اس سے قبل ہی انتقال کر گئے، اب وہ بکرا موجود ہے اور میرے ذمہ ہے۔ اب مجھ کو اس کے بارے میں کیا کرنا چاہئے؟ کیا اس بکرے کو ان کے نام سے قربانی کر دینا ضروری ہے یا نہیں؟ یا میرے نام سے قربانی کی جائے؟ واضح ہو کہ مرحوم کا صرف ارادہ تھا، کوئی وصیت وغیرہ نہیں کی تھی۔ میرا بھی ارادہ اس بکرے کی قربانی کرنے کا ہے۔ براہِ رحم قربانی کی مختصر دعا، بھی تحریر فرمائیں۔

= (توسیر الأبصار مع الدر المختار، کتاب الاضحیۃ: ۳۲۰/۶، سعید)

(۱) "و تسفذ و صایاہ من ثلث ما بقی بعد الدین". (مقدمۃ السراجی، ص: ۳)

"ولو مات وعليه صلوات فائتة، وأوصى بالكفارة، يعطى لكل صلاة نصف صاع من بر

وإما يعطى من ثلث ماله" (الدر المختار، کتاب الصلوۃ، باب قضاء الفوائت: ۲۰۲، سعید)

(۲) "تسرع بالأضحیۃ عن میت، حار له الأکل منها والهدیۃ والصدقة۔ لأن الأحرار للمیت وللملک

للمصحی، وهو المختار، بخلاف ما لو کان بأمر المیت، حیث لا یأکل فی المحار" (فتح المعین،

کتاب الاضحیۃ: ۳۸۲، ۳، سعید)

(و کذا فی رد المختار، کتاب الاضحیۃ: ۳۳۵/۶، ۳۳۶، سعید)

(و کذا فی فتاویٰ قاضی خان علی هامش الفتاویٰ العالمگیریۃ، کتاب الاضحیۃ، فصل فیما یحوز فی

الصحایا وما لا یحوز: ۳۵۲، ۳، رشیدیہ)

الجواب حامداً ومصلیاً:

وہ بکرا آپ کے والد صاحب کا ترکہ ہے، اس میں سب ورثہ شریک ہیں (۱)، ان کی طرف سے قربانی واجب نہیں (۲)۔ آپ اگر ان کے تہاوارث ہیں تو آپ کو اختیار ہے کہ اس کی قربانی ان کی طرف سے ردیں، اگرچہ وراثت ہوں تو ان سب کی رضامندی سے ان کی طرف سے قربانی درست ہے بشرطیکہ ورثہ میں کوئی نابالغ نہ ہو (۳)۔

جائز کو بائیس پہلو پر (۴) "بسم اللہ، اللہ اکبر" پڑھ کر ذبح کیا جائے (۵)۔

"یٰٰہی وحیہ وحیہ نندی فطر السموات و الارض حیفاً وما انا من "مشرکین، ان صوتی و نسکی و محیای و مماتی للہ رب العالمین، لا شریک لہ و بذلک امرت و ان من المسلمین" کا پڑھنا بھی ثابت ہے (۶)۔ فقط واللہ اعلم۔
حررہ العبد محمود وغفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۳/۱۱/۸۹ھ۔

(۱) "رجل اشتری اضحیۃً وأوجبها علی نفسه بلسانہ، ثم مات قبل أن یضحی بہا، کان میراثاً عنہ فی قول أبی حمیۃ و محمد رحمہما اللہ تعالیٰ" (فتاویٰ قاضی حان علی ہامش الفتاویٰ العالمگیریۃ، کتاب الأضحیۃ، فصل فی صفة الأضحیۃ ووقت وحبوبها، ومن تجب علیہ: ۳/۳۷۷، رشیدیہ)
(۲) "ولو مات الموسر فی آیاء النحر قبل أن یضحی، سقطت عنہ الأضحیۃ"۔ (الفتاویٰ العالمگیریۃ، کتاب الأضحیۃ، الباب الأول: ۵/۲۹۳، رشیدیہ)
(۳) "وإن مات أحد السعة، وقال الورثة ادبحوا عنہ وعکم، صح"۔ (الدرالمختار)۔ "قوله: قال الورثة: ای الکبار منهم"۔ (الدرالمختار، کتاب الأضحیۃ: ۶/۳۲۶، سعید)
(۴) "أدب الذبح أحدهما. إصجاع الشاة علی الأرض بالرفق والثانی: إصجاعها علی البسار. والثالث: إقبال وجهها إلی القبلة" (التف فی الفتاویٰ، کتاب الذبائح، أدب الذبح، ص. ۱۴۸، سعید)
(وكذا فی فتح المعین، کتاب الذبائح: ۳/۳۷۲، سعید)

(۵) "والمستحب أن یقول بسم اللہ، اللہ اکبر بلا واو"۔ (الدرالمختار، کتاب الذبائح: ۶/۳۰۱، سعید)

(۶) "وفی حدیث عمران بن الحصین رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم "ید طمة قوم فاشہدی، فإنه یفعل لک بأول قطرة تقطر من دمہا کل دین عمیتہ، وقولی إن =

اپنی قربانی نہ کرنا، میت کی طرف سے قربانی کرنا

سوال [۱۸۳۹]: ایک شخص ایسا غریب ہے جس پر قربانی واجب نہیں، اگر اس نے اپنا حصہ نہ یہ ہو اور اپنے کسی میت کی طرف سے قربانی کی تو کیا قربانی جائز ہوگی یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

جائز ہے، جیسا کہ ایک شخص بھوکا ہو اور وہ کھانا خود نہ کھائے بلکہ صبر کر کے کسی دوسرے کو دیدے یہ جائز ہے، لیکن اگر میت نے وصیت نہیں کی تو یہ قربانی اسی زندہ شخص کی طرف سے ادا ہوئی، ثواب میت کو بھی ہو گیا (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۱/۱۱/۵۵ھ۔

الجواب صحیح: عبداللطیف، صحیح: سعید احمد غفرلہ۔

= صلاتی ونسکی ومحیای ومماتی للہ رب العالمین لا شریک لہ۔ "وأن یدعو، فیقول۔ اللهم هذا مک، ولک ان صلاتی ونسکی ومحیای ومماتی للہ رب العالمین، لا شریک لہ، وبدلک امرت وانا من المسلمین، لما روینا، وأن یقول: ذلک قبل التسمیة أو بعدها، لما روی عن جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال۔ ضحی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بکشین، فقال حین وجهہما "وجهت وجهی للدی فطر السموات والأرض حیفاً مسلماً، اللهم مک، ولک عن محمد وأمتہ بسم اللہ، واللہ أکر۔" (بدائع الصنائع، کتاب الأضحية، فصل فیما یستحب قبل الأضحية وعدها وبعدها، وما یکرہ ۲/۳۲۰، دار الکتب العلمیۃ بیروت)

(۱) "وإن تبرع بها عنه، له الأکل؛ لأنه یقع علی ملک الذابح، والثواب للمیت، ولهذا لو کان عی الذابح واحداً، سقطت عنه أضحية۔" (رد المحتار، کتاب الأضحية ۶/۳۳۵، سعید)

"تبرع بالأضحية عن میت، جار له الأکل منها والهدیۃ والصدقۃ، لأن الآخر للمیت والملك للمضحی۔" (فتح المعین: ۳/۲۷۲، سعید)

"وإذا ضحی رجل عن أمویہ بعیر أمرهما وتصدق به، حار؛ لأن اللحم ملکہ، وإنما للمیت ثواب الذبح۔" (فتاویٰ قاضی خان علی هامش الفتاویٰ العالمگیریۃ، کتاب الأضحية، فصل فیما یحور فی الضحایا وما لا یحوز: ۳/۳۵۲، رشیدیہ)

(وکذا فی رد المحتار: ۶/۳۲۶، کتاب الأضحية، سعید)

میت کی طرف سے قربانی کے ذریعہ ادائے واجب

سوال [۸۳۹۸]: ۱۔ ... زید پر شرائط صحیحہ شرعیہ قربانی واجب ہے، مگر وہ کسی مردہ خویش یا ولی یا نبی

سے قربانی ایک بکری یا دنبہ دے دیوے تو حدیث: ”علی اهل كل بيت في كل عام أصحیة“ (۱) سے بری اندر ہو جاتا ہے، یا اس کو اپنے وجوب کے لئے علیحدہ قربانی دینی چاہئے؟

۲۔ جو قربانی میت کی طرف سے دی جاوے اس کا سالم گوشت تصدق کرنا چاہئے یا نہیں:

”اگر قربانی کرے میت کی طرف سے تو نہ کھاوے اس میں سے کچھ اور اللہ دے

بالکل“۔ مظاہر حق ص: ۴۷۸ (۲)۔

(۱) ”عن عامر اسی رملۃ قال: انا ما مخف بن سلیم رضی اللہ تعالیٰ عنہ، ونحن وقوف مع رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بعرفات قال: قال: ”یا ایہا الناس! ان علی اهل كل بيت في كل عام أصحیة وعتیرة أتدرون ما العتیرة هذه؟ التي يقول الناس: الرجیة“۔ (سنن أبی داؤد، کتاب الضحایا: ۲۹۲، مکتبہ امدادیہ ملتان)

(وسنن ابن ماجہ، ابواب الأصاحی، باب الأصاحی واجبة ہی أم لا، ص: ۲۲۶، قدیمی)

(وحامع الترمذی، ابواب الاضاحی، باب بلا ترجمۃ، قبیل، باب الاذان فی اذن المولود، ۴۷۸/۱، سعید)

”روی عنہ علیہ الصلوۃ والسلام أنه قال: ”علی اهل كل بيت في كل عام أصحاة وعتیرة“۔ و”عی“ کلمۃ ایحاب، ثم نسحت العتیرة، فثبت الأصحاة“۔ (بدائع الصنائع، کتاب التضحیة: ۲۷۹، دار الکتب العلمیۃ بیروت)

(۲) ”وعن حش قال: رأیت علیاً رضی اللہ تعالیٰ عنہ یضحی بکبشین، فقلت له: ما هذا؟ فقال: ان رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم أوصانی أن أضحی عنہ فأنا أضحی عنہ“ یہ حدیث اس بات پر بھی دلالت کرتی ہے کہ میت کی طرف سے قربانی کرنا جائز ہے اگرچہ بعض علماء نے اسے جائز نہیں کہا ہے۔ ابن مبارک رحمہ اللہ تعالیٰ کا قول یہ ہے کہ ”میں اسے پسند کرتا ہوں کہ میت کی طرف سے اللہ کی راہ میں خرچ کیا جائے، اس کی طرف سے قربانی نہ کی جائے، ہاں اگر میت کی طرف سے قربانی کی ہی جائے تو اس کا گوشت بالکل نہ کھایا جائے، بلکہ سب کا سب اللہ تعالیٰ کے نام پر تقسیم کر دیا جائے“۔ (مظاہر حق کتاب الصلوۃ، باب الاضحیة، الفصل الثانی، عنوان: میت کی طرف سے قربانی جائز ہے ۱، ۹۲۲، دارالاشاعت کراچی)

۳۔ ... جب انبیاء علیہم السلام کی طرف سے قربانی دینے کا ارادہ ہو تو باوجود اعتقاد جواز جملہ انبیاء علیہم السلام حضرت سید المرسلین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی طرف سے دینا حق و اعلیٰ و افضل ہے جو اپنی امت کی طرف سے قربانی دیتے تھے اور شافع روز جزا ہوں گے، یا دیگر انبیاء علیہم السلام سے؟

۴۔ کسی نبی نے یا صرف حضرت اسماعیل علیہ السلام نے امت محمدیہ کی طرف سے کبھی قربانی دی ہے، یا اس امت کے کفار و منافقوں کے واسطے ذبح ہوا ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

۱۔ اگر قربانی اپنی طرف سے کر رہا ہے اور میت کو محض ثواب پہونچانا مقصود ہے تو فریضہ اس سے ساقط ہو جائے گا دوسری قربانی کی ضرورت نہیں، بشرطیکہ نفل کی نیت نہ ہو

”وہ تسرع بہا عنہ، نہ لأکل؛ لأنه تقع علی منہ الذابح، ویتوب سمیت، وہد نوکان علی الذابح واحداً، سقطت عنہ أضحیۃ“، شامی: ۵/۳۲۸ (۱)۔

اور اگر قربانی اپنی طرف سے نہیں کر رہا ہے بلکہ میت کی طرف سے ہی نفل کر رہا ہے تو وہ قربانی کرنا ہوگی، کیونکہ ایک قربانی دو کی طرف سے کافی نہیں ہوگی:

”یحب أن یمنہ أن الشاة لا تجزی إلا عن واحد، وإن کانت عصیمۃ. یح.“
عمد گیری: ۵/۴۶۰ (۲)۔

۲۔ اگر میت نے قربانی کی وصیت کی تھی تو صدقہ کر دیا جائے اور مظاہر حق کی عبارت کا محمل بھی یہی ہے، ورنہ خود بھی تصرف میں لانا جائز ہے:

”من صحی عن سمیت، یصح کما یصح فی أضحیۃ نفسه من تصدق ولأکل، ولأحر سمیت، ولم یستذبح. فإن تصدیراً لم یأمر سمیت، ولأکل منہ، ولا یأکل، ورنہ“ شامی: ۵/۳۲۸ (۳)۔

(۱) (ردالمحتار، کتاب الأضحیۃ: ۶/۳۳۵، سعید)

(۲) (الفتاویٰ العالمکبریۃ: ۵/۲۹۷، کتاب الأضحیۃ، الباب الخامس، رشیدیہ)

(۳) (ردالمحتار، کتاب الأضحیۃ: ۶/۳۳۵، سعید)

۳ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے حقوق چونکہ ہم پر بہت زائد ہیں، اس لئے آپ بہر حال احق ہیں (۱)، تاہم دیگر انبیاء علیہم السلام کی طرف سے قربانی کرنا بھی ثواب سے خالی نہیں ہے۔ حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے امت کو ثواب پہنچانے کے لئے قربانی فرمائی ہے (۲)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ۔

صحیح: عبد الرحمن، صحیح: عبد المطیف، مدرسہ مظاہر علوم، ۲۶/۲: ۵۲۲ھ۔

= "وقال الصدر: المحتار أنه إن صحى بأمر الميت، لا يأكل منها، وإن بغيرها يأكل"

(الفتاوى البرازية على هامش الفتاوى العالمكيرية. ۶ ۲۹۵، كتاب الأضحیة، السابع فی التضحیة عن الغیر، رشیدیہ)

(۱) "قلت وقول علماءنا. "له أن يجعل ثواب عمله لغيره" يدخل فيه السی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم؛ فإنه أحق بذلك حيث أنقذنا من الصلالة، ففی ذلك نوع شكر وإسداء جميل له". (رد المحتار، كتاب الصلوة، باب صلوة الحازة، مطلب. فی إهداء ثواب الثراءة للبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ۲/۲۳۳، سعید)

(۲) "عن عائشة رضی اللہ تعالیٰ عنہا أن رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم - أمر بكش أقرن يطأ فی سواد، ویسظر فی سواد ویبرک فی سواد، فأتی به، فصحنی به، فقال: "یا عائشة! هل می المدیة" ثم قال "أشحنیها بحجر". فصعلت، فأخذها، وأخذ الكش، فأضجعه، فدبحه وقال: "بسم اللہ، اللہم تقبل من محمد، وال محمد ومن أمة محمد" ثم صحنی به". (سنن أبی داؤد، كتاب الصحایا، باب ما یستحب من الضحایا: ۲/۳۰، مكتبة امدادیہ ملتان)

(وسنن ابن ماجة، أبواب الأضاحی، باب أضاحی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم، ص ۲۳۲، قدیمی)

(وشرح معانی الآثار للطحاوی، كتاب الصيد والدائع والأضاحی، باب الشاة من كم تحزی أن یصحی بها: ۲/۳۳۲، سعید)

"وقد صح أن رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم صحی بکبشین. أحدهما عن نفسه والآخر عن من لم یذبح من أمتہ، وإن كان منهم من قد مات قبل أن یدبح" (رد المحتار، كتاب الأضحیة: ۶/۳۲۶، سعید)

اپنی قربانی میں زیادہ ثواب ہے، یا والدہ، یا رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی طرف سے؟
سوال [۱۳۹۹]: زید پر قربانی فرض نہیں، اس کی والدہ ہندہ پر چھ عرصہ پیشتر فرض تھی جب کہ ہندہ
مکتبہ صاحب تھی، مسند کا علم نہ ہونے سے وہ قربانی نہ کرتی تھی۔ اب زید اپنی طرف سے قربانی کرے یا اپنی والدہ
کی طرف سے یا رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی طرف سے، کس میں زیادہ ثواب ہے؟
الجواب حامداً ومصلیاً:

زید اگر صاحب نصاب ہے تو اس کو اپنی طرف سے قربانی کرنا واجب ہے اس کے ترک کی گنجائش
نہیں۔ جتنے برس واجب ہونے کے باوجود والدہ نے قربانی نہیں کی اتنے برس کی قربانی کا صدقہ کرنا واجب
ہے (۱)، والدہ کی اجازت سے زید بھی ان کی طرف سے صدقہ کر سکتا ہے، اس سے والدہ کا ذمہ بری ہو کر آخرت
کی پکڑ سے بچ جائے گی، اس میں بہت بڑا اجر ہے۔ گنجائش ہو تو حضرت رسول مقبول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی
طرف سے بھی قربانی کر دیں، ورنہ دیگر حسنات کا ثواب پہونچا دیں (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود وغفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

(۱) "ولو ترک التصحیۃ و مضت ایامہا، تصدق بہا حیۃ ماذرٌ و تصدق بقیمتہا غنی، شراھا
أولاً"۔ (الدر المختار، کتاب الاصلحیۃ: ۳۲۱/۶، سعید)

"و کذا ما شراھا فقیر للتصحیۃ، والعی بتصدق بقیمتہا، شراھا أولاً" (مجمع الأیہر، کتاب
الأصلحیۃ: ۱۷۱/۴، مکتبہ غفراریہ کوئٹہ)

(و کذا فی الہدایۃ، کتاب الاصلحیۃ: ۴۴۴/۴، مکتبہ شرکت علمیہ ملتان)

(۲) "و حتم ابن السراج عہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اکثر من عشرة آلاف ختمۃ، وضحی عہ من
ذلک قلت. و قول علمائنا. "لہ أن یجعل ثواب عملہ لعیبہ" یدخل فیہ الی صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم، فإہ احق بذلك" (رد المختار، کتاب الصلوۃ، باب صلوۃ الحارۃ مضت فی إهداء ثواب
القراءۃ للی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: ۲۴۳/۶، سعید)

"ولما ثبت أنه صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم أوصی علیاً وصی اللہ تعالیٰ عہ بأن یصحی عہ،
وذلك دلیل حہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم التصحیۃ عہ۔ فینعی لمن وجد سعة أن یصحی عن
حبیہ و بہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کل عام ولو بشاة أو بسبع نقرۃ" (إعلاء السس: ۷-۲-۲۰۰)
کتاب الاصلحی باب التصحیۃ عن المیت، إدارة القرآن کراچی

باب فی افضل الضحایا و فیما یجوز منها و مالا یجوز (قربانی کے لئے افضل اور جائز و ناجائز جانور کا بیان)

کس جانور کی قربانی افضل ہے؟

سوال [۸۴۰۰]: ۱ صاحب نصاب مسلمان کے لئے قربانی اونٹ، بھینس، گائے، دنبہ، بکرا، یا بھینٹ میں ان کے زوائدہ میں ثواب کا کچھ فرق ہے یا سب کی قربانی یکساں جائز ہے کہ خواہ ان میں سے کسی جانور کی قربانی کرے، ثواب یا ادائے قربانی میں کوئی فرق نقص یا حرج نہ ہوگا؟
کسی کی دلجوئی کے لئے گائے کی قربانی کو ترک کر کے بکرا قربان کرنا

سوال [۸۴۰۱]: ۲ اگر کوئی فرد یا عامۃ المسلمین جو صاحب نصاب ہوں۔ موجودہ وقتی ضرورت ملحوظ رکھتے ہوئے (برادران وطن یا ہمسایہ اقوام سے مرعوب یا خائف ہو کر نہیں) بلکہ ان کی دلجوئی، تعقیق، ہمسائیگی خوشگوار کی پیدا کرنے، رفع شر یا دفع منہر کے خیال سے اسل بجائے گائے کے بکرے یا بھینٹ وغیرہ کی قربانی کریں تو شرعی یا دینی نقطہ نظر سے کوئی حرج یا مضائقہ تو نہیں، یا صرف گائے ہی کی قربانی ضروری ہے، یا مصلحت وقت کے اعتبار سے بکرا وغیرہ کی قربانی افضل و مناسب سمجھی جائے گی؟ فقط والسلام۔

احقر: سید معصوم علی ہنرواری، اشرف منزل، باغیت دروازہ، میرٹھ شہر۔

۲۰/ ستمبر ۱۹۴۷ء، مطابق ۴/ ذیقعدہ ۱۳۶۶ھ، یوم شنبہ۔

الجواب حامداً و مصلیاً:

۱..... جس جانور کی قربانی محض ایک آدمی کی طرف سے ادا ہوتی ہے اور اس میں شرکت نہیں ہوتی، اس کی قربانی افضل ہے بشرطیکہ اس کا گوشت اور قیمت شرکت کرنے والے جانور سے گھٹیا اور کم نہ ہو، ورنہ شرکت والے جانور کا سوا حصہ افضل ہوگا، بکرا، دنبہ وغیرہ اگر خسی ہو تو وہ مادہ سے افضل ہے، ورنہ مادہ افضل ہے، اور

تعالیٰ کے فتاویٰ سے بھی مستفاد ہوتا ہے، اس لئے دوسرے جانوروں کا درجہ اس خصوصیت میں گائے سے کم ہے (۱)۔

= راضی نہ خواہد شد۔ درابتداء پادشاہت اگر مسلمانی رواج یافت و مسلمانان اعتنا پید کردند
فہا، و اگر عباد اللہ سحانہ درتقی اقتاد کار بر مسلمانان بسیار مشکل خواہد شد۔ العیث العیث
ثم العیث العیث۔ تا کداح صاحب دولت داین سعادت مستعد گردد، و کداح شاہار دین دولت دست
برد نماید۔ مکتوبات امیر ربانی حضرت مجدد الف ثانی، مکتوبہ ہشتاد و یکم، ذیح بقمرہ
در ہندوستان از اعظم شعار اسلام است، حصہ دوم دفتر اول ۱۰، ۷۵، ۷۶، گارڈن ویسٹ کراچی
(۱) مفتی کفایت اللہ رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں:

”مسلمانوں کا کفار کے ساتھ کسی ایسی بات میں متفق رائے ہونا، جس میں شعار اسلام کی
ہتک اور بے حرمتی ہوتی ہونا جائز و حرام ہے، کسی مسلمان کو جائز نہیں کہ ہندوؤں کے ساتھ اس قسم کا اتفاق
کرے جس کی وجہ سے گائے کی قربانی کا شرعی اختیار مسلمانوں سے سلب ہو جائے، کیونکہ اس میں اسلام
کی ہتک ہوتی ہے۔ یہ وہ شخص مسلمان رہ سکتا ہے جو اسلام کی ہتک میں کفار کے ساتھ خوشامیز ہو۔
قربانی ایک بڑا سعادت مند فیصلہ ہے، آرائش کا۔ قربانی بند کر دی جائے تو بہت سے غریب
مسلمان ایسے بھی ہیں جو بالکل قربانی ہی نہ کر سکیں گے۔ یہاں تک کہ ہر سال ہندوؤں کے روپے میں
حاصل ہوتا ہے، بخلاف ہمارے بھیڑ کے کہ اس میں چار پانچ روپے خرچ کرنے پڑتے ہیں، پھر ان
کے سامنے شرعی کوادانہ کر سکتے کا مذاں اس کی مراد پر ہوگا۔

اس میں شک نہیں کہ بالخصوص گائے کی قربانی کرنا کوئی فرض واجب نہیں ہے، لیکن اس موقع
پر جب کہ ہندو تعصب گائے کی قربانی سے مانع ہوں ان کے اس کہنے کو نہ مانا اور گائے کی قربانی کرتے
رہنا واجب ہے، نہ اس وجہ سے کہ گائے کی قربانی واجب ہے بلکہ اس وجہ سے کہ ہندوؤں کے کہنے سے
کسی مباح شرعی کو پھوڑ دینا جائز ہے، جب کہ اس کے ترک میں ہتک اسلام بھی ہوتی ہو۔ جو وہ
ہندوؤں کے ساتھ ان کے اس قسم کے مشورے میں شریک ہوں، وہ سبکار ہوں گے، ان لوگوں کو قویہ کرنی
چاہیے اور اپنے اس خیال سے باز نہ آجیے، ان لوگوں کے پیچھے نماز مکرمہ، سوئی۔

کسی جبر اور خصوصاً مدہ معظّمہ میں اس قسم کے قانون جاری ہونے کا ہمیں حکم نہیں اور اگر
جاری بھی ہو، تاہم خلاف شرع ہونے کی وجہ سے ناقابل حجت ہے۔ والدائم بالصواب۔“ (کفایۃ

المفتی کتاب لأصحہ الذبیحۃ: ۱۸۸/۸، دارالاشاعت کراچی)

(نوٹ: فی مدد للاحکام ۱۹۱۶، دارالعبود کراچی)

۲ کسی کی دلجوئی کی خاطر شعائر اسلام کو ترک کرنا برگز جائز نہیں، لہذا جب تک قدرت ہو تو ترک کرنا ممنوع ہوگا۔ دنیوی امور میں دلجوئی کی جا سکتی ہے، دینی امور میں اس کی گنجائش نہیں، خاص کر جب کہ آئندہ وہ بالکل بند ہونے کا قوی ذمہ دار ہو، اب اگر یہ دلجوئی کی گئی تو آئندہ اذان، جمعہ، عید وغیرہ سے بھی ہاتھ دھونا پڑے گا (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارن پور، ۳۰/۱۱/۶۶ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، مدرسہ مظاہر علوم سہارن پور، ۳۰/۱۱/۶۶ھ۔

ایک فربہ بکرے کی قربانی بہتر ہے، یا اس سے قیمت میں برابر دو بکروں کی؟

سوال [۸۶۰۲]: سو روپے میں اگر ایک ہی بکرہ ذبح کیا جائے جو خوب مونا تازہ ہو تو یہ بہتر ہے، یا

سو روپے میں دو عدد ذبح کیا جائے جو کہ مناسب بدن کے ہوں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

سو روپے میں اگر دو مناسب بکرے ملیں جن سے دو واجب ادا ہو سکیں تو یہ بہتر ہے کہ اس سے اتنی ہی

قیمت میں یک بکرہ بہت مونا ذبح کیا جائے جس سے ایک ہی واجب ادا ہو (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۸/۱۲/۸۸ھ۔

(۱) قال العلامة الألوسی رحمہ اللہ تعالیٰ تحت قوله تعالیٰ: "يُؤَدُّ إِلَى الشَّرِّ شَرًّا" (روح المعاني ۷/۲۵۲، دارحیاء لتراث العربی بیروت)

(۲) "وشراء شاتین بثلاثین أفصل من شراء شاة بثلاثین" (الفتاویٰ الزاویۃ علی هامش الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الاصحیۃ، الفصل الرابع فیما یحوز من الاصحیۃ ۱/۲۹۰، رشیدیہ)

"رحل استری للأصحیۃ شاتین ثلاثین درهما، کان ذلک أفصل من شاة واحدة بثلاثین"

فتاویٰ قاضی حان علی هامش الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الاصحیۃ، فصل فیما یحوز فی الصحاب وما لا یحوز: ۳/۳۴۹، رشیدیہ)

نوٹ: "بکرے ذبح کرنا افضل سے بہتر ہے، اب اگر دو روپے اٹھائے ہوگا، "غنی ضحی شاتین کانت"

سواء علی واحد بطور عامہ العلماء (فتاویٰ قاضی حان علی هامش الفتاویٰ العالمگیریہ،

ہندو کی دل آزاری کے خیال سے قربانی کے لئے خریدی ہوئی گائے کو واپس کرنا

سوال [۸۴۰۳]: ایک گائے ایک شخص نے بہ نیت قربانی ایک ہندو عورت سے خریدی اور یہ بات اس عورت سے ظاہر نہیں کی کہ میں قربانی کروں گا۔ اور دل میں یہ خیال آیا کہ اگر کوئی دوسرا حصہ دار مل گیا تو شامل کروں گا، چنانچہ سات حصہ دار مکمل ہو گئے۔ پانچویں دن کے بعد ہندوؤں کو معلوم ہوا کہ فی عورت نے گائے مسلمانوں کے ہاتھ بیچ دی ہے تو انہوں نے اس عورت کو دھمکایا کہ تو نے گائے قربانی کے لئے مسلمانوں کو کیوں دی ہے، اگر واپس نہ کرے گی تو تم کو برادری سے الگ کر دیا جائے گا اور کھانا پینا تمہارے ساتھ ہند کر دیا جائے گا۔

تو اس عورت نے مسلمانوں کے پاس آ کر شور مچایا کہ گائے مجھے واپس دے نہیں تو میں برادری سے الگ کر دی جاؤں گی۔ تو اس پر مسلمانوں نے دو تین دن انکار کیا۔

ان حصہ داروں میں ایک حصہ دار امام مسجد بھی تھا جو پورا عالم نہیں، اردو انگریزی پڑھا ہوا ہے، فارسی باقاعدہ نہیں پڑھی، صرف ترجمہ دیکھ کر وعظ وغیرہ کہہ لیتا ہے۔ باقی چھ حصہ داروں نے اس امام سے دریافت کیا کہ اگر گائے واپس کر دی جائے تو شریعت میں کس طرح ہے تو امام صاحب نے فرمایا کہ شریعت میں واپس کرنا جائز ہے، کیونکہ اگر واپس نہ کی جائے تو ہندو اس کا کھانا پینا بند کر دیں گے اور یہ اس عورت پر ظلم ہے اور ہندوؤں کی دل آزاری ہے۔

تو پھر اس ہندو عورت سے پانچ یوم کی خوراک کا ایک روپیہ لیا اور دس روپے اصل قیمت اور دس روپے منافع، کل اکیس روپے لیکر گائے واپس کر دی گئی ہے اور گیارہ روپے جو منافع لیا گیا تھا اس میں تین روپے زائد مدد دوسری گائے خرید کر لی اور قربانی کی۔ تو کیا شرعاً اس نیت سے واپس کرنا کہ ہندوؤں کی دل آزاری ہوگی جائز ہے یا نہیں؟

= کتاب الاضحیۃ، فصل فیما یحوز فی الضحایا: ۳/۳۴۹، رشیدیہ

۸، کذا فی، المحتاج، کتاب الاضحیۃ: ۳۳۳/۶، سعد

الجواب حامداً ومصلیاً:

خیال مذکور سے گائے کو واپس کرنا ناجائز ہے (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ، علم۔

حررہ العبد محمود سنوبی عنہ اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۷/۱۲/۵۵ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبداللطیف، ۱۸/ذیقعدہ ۵۵ھ۔

(۱) ہندوستان میں گائے کی قربانی اسلامی شعار ہے، اس لئے اگر جان، مال اور عزت و خطرہ نہ ہو تو کسی ہندو کی دجوئی کے لئے گائے کی قربانی نہ کرنا اور اس کو واپس کرنا ناجائز ہے

قال اللہ تعالیٰ: ﴿وَالْبَدَنَ جَعَلَهَا لَكُمْ مِنْ شَعَائِرِ اللَّهِ، لَكُمْ فِيهَا حَبِيرٌ﴾ (سورة الحج ۳۷)

وقل اللہ تعالیٰ ﴿وَمِنْ يَعْظُمُ شَعَائِرِ اللَّهِ، فَبِأَيِّهَا مِنْ تَقْوَى الْقُلُوبِ﴾ (سورة الحج ۳۲)

”ذبیحہ گائے ہندوستان میں یقیناً اسلامی شعار ہے، چند وجوہ سے

۱۔ ہندوستان میں مسلمانوں کے آنے سے پہلے گائے کی ہندو بہت عظمت کرتے اور اس کو

اپنا دیوتا سمجھتے تھے جیسا کہ اب بھی ان کا یہی عقیدہ ہے۔ اس مشرک نہ اعتقاد کے ساتھ جب تک ہندوؤں کی سلطنت ہندوستان میں رہی، کسی کی یہ طاقت نہ تھی کہ یہاں کوئی شخص گائے کو ذبح کر سکے۔

مسلمانوں نے ہندوستان کی سلطنت جب اپنے قبضہ میں لی تو جیسا کہ انہوں نے دیگر عقائد مشرکت کو پامال کیا، اسی طرح گائے کی عظمت کو بھی پامال کیا اور اس کو ذبح کر کے اس کا دیوتا نہ ہونا اور محض مادی جزو، چار ہونا ظاہر کر دیا۔ پس ذبیحہ گائے چونکہ ہندوستان میں مسلمانوں کے آنے سے شروع ہوا اور اس کا ذبح ہونا اسلامی اثر کا نتیجہ تھا، اس لئے یہ ذبیحہ اسلامی شعار ہے۔

۲۔ کلمہ توحید ”لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ“ باتفاق شعار اسلام ہے، لیکن ہندو کسی

خوف و قہر کی وجہ سے اس کلمہ کو زبان سے کہہ سکتے ہیں، چنانچہ اس وقت ہندو مسلمان اتحاد کی برابری میں سنایا ہے کہ بعض ہندوؤں نے ”اللہ اکبر“ اور ”لا الہ الا اللہ“ کے فقرے کا یہ ہیں، لیکن اس کے باوجود وہ اپنے آپ کو ہندو ہی سمجھتے ہیں مسلمان نہیں سمجھتے، لیکن گائے کا ذبح کرنا، یا اس کا گوشت کھانا یہ طور پر کھانا، یہ کوئی ہندو اس وقت تک نہیں کر سکتا جب تک وہ اپنے مسلمان ظاہر نہ کر دے۔

یہ صاف اس بات کی ملامت ہے کہ ذبیحہ گائے اور اس کا گوشت کھانا ہندوستان میں اسلام کا

بڑا شعار ہے، یہی وجہ ہے کہ جب کوئی ہندو مسلمان ہوتا ہے تو اہل اسلام اس کو پہلے گائے کا گوشت

کھاتے ہیں، اگر اس نے اس سے نفرت نہ کی تو اس وقت اس کے سچے مسلمان ہونے کا یقین ہو جاتا ہے۔

۳- کفار سے جزیہ یقیناً اسلام کی بڑی علامت ہے، لیکن واقعات سے معلوم ہوتا ہے کہ سماجی سقنت کے زمانہ میں ہندو جزیہ دینے کی ذات و گوارہ کرتے تھے، مگر گائے کے ذبح ہونے کو گورونہ کرتے تھے، ہندو اس پر ہمیشہ کشت و خون کی نوبت آتی تھی، لیکن مسلمانوں نے اپنی بہت سی قیمتی جانوں کا خون کر کے ذبیحہ گائے کو بھی ہندوستان میں باری کیا۔

ذبیحہ گائے ہندوستان میں غلبہ اسلام کی اتنی بڑی علامت ہے کہ جزیہ دینا بھی علامت میں اس سے کم تر ہے، اس لئے اس میں کچھ شک نہیں کہ ذبیحہ قربانی گائے ہندوستان میں اسلام کا بہت بڑا شعور ہے۔

۴- قرآن شریف میں حق تعالیٰ شانہ کا ارشاد ہے: "وَاللَّهُ جَعَلَهَا لَكُمْ مِنْ شَعَائِرِ اللَّهِ" اور "ہندو کو ہم نے تمہارے لئے خداوندی شعائر بنایا ہے۔"

"ہند" جمع ہے "مدینہ" کی، جس کا اطلاق خداوند اور گائے پر ہوتا ہے۔

قال فی القاموس: "والبدنة محرکة من الإبل والبقر كالأضحية من الغنم، تہدی إلى مكة للذكر والأنثى". ۸۶۳/۲

پس جس طرح ویت کی قربانی شعائر اسلام ہے، اسی طرح گائے کی قربانی بھی شعائر اسلام ہے۔

۵- صحیح بخاری میں ہے "عن انس رضى الله تعالى عنه قال قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: "من صلى صلاتنا واستقبل قبلتنا، وأكل ذبيحتنا، فذلك المسلم الذى له ذمة الله ورسوله، فلا تحقروه فى ذمته". رواه البخارى (مشکوۃ)

"حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ "جو شخص ہماری نماز پڑھتے اور ہمارے قبلہ کی طرف منہ کرنے لگے اور ہمارا ذبیحہ کھائے، پس یہی وہ مسلمان ہے جس کے لئے خدا اور مسلمانوں کی پناہ ہے، پس خدا تعالیٰ کی پناہ کو مت توڑنا۔"

یہ حدیث میں اس طرح نماز اور استقبال قبلہ کو آپ نے شعائر اسلام فرمایا ہے، اسی طرح اسلامی ذبیحہ کھانے کو بھی شعائر اسلام میں، اسی طرح اسلامی ذبیحہ ہی ہوگا جو ذبیحہ کفار سے پوری طرح ممتاز ہو اور یہ ذبیحہ گائے کے ہو۔

نر اور مادہ میں کس کی قربانی افضل ہے؟

سوال [۸۴۰۴]: نر کی قربانی افضل ہے یا مادہ کی؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر دونوں قیمت اور گوشت میں برابر ہوں تو مادہ کی قربانی افضل ہے، شمس: ۵: ۲۰۵ (۱)۔ فقط و تتمہ

سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ۔

خصی جانور کی قربانی کا حکم

سوال [۸۴۰۵]: بھینسہ بکر وغیرہ جانوروں کو خصی کرنا جائز ہے یا نہیں اور خصی کرنے کی اجرت لینا

درست ہے یا نہیں؟ اور خصی کئے ہوئے جانور کی قربانی کرنا کیسا ہے؟ مدلل جواب سے ممنون فرمائیں۔

قاضی جمیل احمد کانپوری۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

ضرورت کے لئے ان جانوروں کو خصی کرنا بھی جائز ہے اور خصی کرنے کی اجرت بھی درست ہے اور

خصی جانور کی قربانی بھی درست ہے اور حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے ایسی قربانی ثابت ہے:

"عن أنس رفع رضى الله تعالى عنه قال: ضحى رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم

بكشيش منحيين موحوتين خصيين. اه. زيبي: ۴/ ۲۰۶ (۲)۔

= ہندوستان میں کوئی نہیں، کیونکہ اس کے ذبح اور تناول پر کوئی ہندو کبھی پیش قدمی نہیں کرتا، پس ہندوستان میں گائے کا ذبیحہ اور

اس کا گوشت کھانا بہت بڑا اسلامی شعار ہے۔ (امداد الا حکام، کتاب الصيد واندبايح والأضحية، عنوان: گائے کا ذبیحہ ہندوستان

میں اسلامی شعار ہے: ۳/ ۱۹۱-۱۹۳، مکتبہ دارالعلوم کراچی)

(۱) "والأنثى من المعز افضل من التيس إذا استويا قيمة، والأنثى من الإبل والبقر افضل".

(الدرالمختار، کتاب الأضحية: ۳۲۲/۶، سعید)

(۲) (تبیین الحقائق، کتاب الأضحية: ۶/ ۴۷۷، دارالکتب العلمیہ بیروت)

"عن جابر رضى الله تعالى عنه قال ذبح النبي صلى الله تعالى عليه وسلم يوم الذبح كبشيين =

”و جاز حصاء الهائم و قیدوه بالمنفعة و هی إرادة سمنها و منعها عن العض“.

درمختار، شامی: ۵/۹۴۹ (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفر۔

خصی کی قربانی

سوال [۸۴۰۶]: بعض لوگ بکرے کو خصی کر دیتے ہیں تو اس کی قربانی درست ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

درست ہے، بلکہ افضل ہے، شامی: ۵/۲۰۵ (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود ننگوہی غفر۔

ساتواں حصہ افضل ہے یا بکرا

سوال [۸۴۰۷]: گائے بھینس اونٹ میں ساتواں حصہ لے کر قربانی کرنا بہتر ہے یا بکرے کی

= اقرنین امدحین موجونین“۔ (مشکوۃ المصابیح، ص: ۱۲۸، باب الاضحیۃ، الفصل الثانی، قدیمی)

(وسنن ابن ماجہ، ص: ۲۲۵، باب اضاہی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم، قدیمی)

(وکذا فی إعلاء السنن ۱/۲۵۴، باب النصیحۃ بالحصی، إدارة القرآن کراچی)

(وکذا فی البحر الرائق، کتاب الاضحیۃ: ۸/۳۲۳، رشیدیہ)

(۱) (رد المحتار، کتاب الحظر والإباحۃ، فصل فی البیع: ۶/۳۸۸، سعید)

(۲) ”و یصحی بالحما والخصی والثولاء“۔ (الدر المحتار، کتاب الاضحیۃ: ۶/۳۲۳، سعید)

(وایضاً راجع عنوان: ”خصی جانور کی قربانی کا حکم“۔)

”والحصی افضل من الفحل۔ لانه أطيب لحما، کذا فی المحيط“۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ،

کتاب الاضحیۃ، الباب الخامس فی بیان محل إقامة الواجب: ۵/۲۹۹، رشیدیہ)

”والذکر منه افضل إذا کان خصیاً“ (الفتاویٰ البزازیۃ علی هامش الفتاویٰ العالمگیریہ،

کتاب الاضحیۃ، الفصل الرابع فیما یحوز من الاضحیۃ: ۶/۲۸۹، رشیدیہ)

”وعن الإمام أن الحصی أولى؛ لأن لحمه الذوا طيب“۔ (مجمع الأنهر شرح ملتقى الأبحر،

کتاب الاضحیۃ: ۳/۱۷۱، غفاریہ)

قربانی بہتر ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

مستقل بکرے کی قربانی افضل ہے جب کہ اس کی قیمت گائے وغیرہ کے ساتویں حصہ کے برابر ہو یا زیادہ ہو، درمختار: ۵/۲۰۵ (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

۷۔ اے عبدالمحمود غفرلہ۔

گائے اور بکری کی قربانی کی افضلیت سے متعلق قاضی خان کی عبارت پر اشکال
سوال [۱۴۰۱]: جمہور علمائے اسلام کا فتویٰ ہے کہ بکری کی قربانی گائے سے افضل ہے، مگر حنفی معتبر کتاب "فتاویٰ قاضی حنفی" میں ہے: "والنقر افضل من الذکر والمعز" (۲)۔
بہ فتاویٰ عالمگیری میں ہے: "والنقر افضل من مست شیاہ" (۳)۔

(۱) "الشاة افضل من سبع البقرة إذا استويا في القيمة واللحم" (الدر المحتار، کتاب الاضحیة ۳۴۲/۶، سعید)

"الشاة افضل من سبع البقرة إذا استويا في القيمة واللحم. لأن لحم الشاة أطيب" (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الاضحیة، الباب الخامس: ۲۹۹/۵، رشیدیہ)

"والشاة افضل من سبع البقرة إذا استويا في القيمة واللحم. لأن لحم الشاة طيب" (فتاویٰ قاضی حان علی ہامش الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الاضحیة، فصل فیما یحوز فی الصحایا و مالاً یحوز ۳۴۹/۳، رشیدیہ)

وکذا فی الفتاویٰ الرازیة علی ہامش الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الاضحیة، الفصل الرابع فیما یحوز فی الاضحیة: ۲۹۰/۶، رشیدیہ)

(۲) (فتاویٰ قاضی حان علی ہامش الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الاضحیة، فصل فیما یحوز فی الصحایا و مالاً یحوز ۳۴۸/۳، رشیدیہ)

(۳) (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الاضحیة، الباب الخامس فی بیان محل إقامة الواحہ ۲۹۹/۵، رشیدیہ)

الجواب حامداً ومصلیاً:

یہ جمہور مائے اسلام کا فتویٰ کہاں منقول ہے۔ حوالہ ہی ضرورت ہے، مشتہر نے پوری بات تو سمجھی نہیں۔
یا قصد نقل نہیں کی۔ یہ مسئلہ نہ بالاتفاق ہے نہ علی الاطلاق۔ پوری عبارت یہ ہے

”و حنف مشیح ان سبعة فصول أو نشدة الواحدة“ قال عصفہم رد کں قيمة نشدة
”کبر من قيمة سبعة، و سادة فصول“ لأن نشدة کنها کون فرصاً، و نشدة سبعہ یكون فرضاً
و سقی کون مدّ و مد کں کنها فرصاً، کان فصول. و قل سیح لإمام حنبلی نو کبر محمد
من فصول رحمة الله تعالى سبعة تکیں فصول: لأنها أكثر حملاً من سبعة، و مرقوم أن سبعة
کون عصفہم سبعة، فیس کدک، من بداحت من واحد کان کنها فرضاً و شبهه حد بقررة
فی نصوصه: نو قنصر علی ما تحور به النصوص، حازت، و نوراد علیها یكون لكل فرضاً.

و قل سیح لإمام نو حنف کبر رحمة الله تعالى. رد کت قيمة نشدة و سبعة
سواء، کتب نشدة فصول. لأن حملاً طیب و قل عصفہم بقررة فصول: لأنها أكثر حملاً.
و نشدة فصول من سبع بقررة بد اسوي فی قيمة و سبعة: لأن حملاً نشدة طیب، و کں سبع
بقررة أكثر حملاً ف سبع بقررة فصول۔

و سحاصل أن سبعة بد سوي فی القيمة و النجوة، فأصحبها حملاً فصول، و من حنف فی
قيمة و سبعة و فصول منہما أوسى. و محل الذى يساوى عشرين فصول من خصی خمسة
عشر، و من سوي فی قيمة و محل أكثرهما حملاً فافحل فصول. و لأشی من بقررة فصول من
بد کبر بد سوي. لأن حملاً لأشی طیب و نشدة فصول من ست شید بد سوي، و سبع شید
فصول من بقررة“، فتاویٰ قاضی خان نر حاشیہ عالمگیری مصری. ۳/ ۳۴۸ (۱)۔

(۱) ، فتاویٰ قاضی خان علی هامش الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الأضحیہ، فصل فیما یحور فی الصحاح
و مالا یحور: ۳/ ۳۴۸، (رشیدیہ)

(و کذا فی الفتاویٰ للعالمگیریہ، کتاب الأضحیہ، الباب الخامس فی بیان محل إقامة الواجب
۵/ ۲۹۹، (رشیدیہ)

وہ مسئلہ جو کہ مشہور نے خلافت جمہور سمجھ کر شائع کیا ہے، عبارت مذکور میں تفصیل سے آگیا ہے۔ اور جو عبارت قاضی خان کی مشہور نے نقل کی ہے اس میں یہ مسئلہ نہیں، بلکہ دوسرا مسئلہ ہے اور وہ یہ ہے کہ مذکر کی قربانی افضل ہے یا مؤنث کی؟ اس میں گائے اور بکری کا مقابلہ نہیں، چنانچہ ملاحظہ ہو:

”و لاشی من الابل و لبقرة افضل من الذکر. و الذکر من المعز افضل، و الذکر من صان اذا کان موجواً: اى خصیاً، اھ۔“ فتاویٰ قاضی خان: ۳/۴۸۸ (۱)۔

یعنی ابل اور بقر کی انٹی کی قربانی افضل ہے باعتبار مذکر کے اور معز کے مذکر کی قربانی افضل ہے، اور صان کے مذکر کی قربانی افضل ہے جب کہ وہ خصی ہے۔ اس عبارت سے یہ سمجھنا کہ ”گائے کی قربانی افضل ہے جب کہ وہ خصی ہو“ اعلیٰ درجہ کی خوش فہمی ہے۔

علگیری کی جو عبارت ہے وہ اپنی پوری تفصیل کے ساتھ فتاویٰ قاضی خان میں بھی موجود ہے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ۔

گائے کی قربانی کا ثبوت

سوال [۸۴۰۹]: گائے کی قربانی کا حکم کلام پاک میں کسی جگہ درج ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً و مصلیاً:

ذبح گائے کا ذکر پارہ ۱۴۴ میں (۲)، اور اس کی حلت اور جواز پارہ ”وسو انا“ میں بصراحت مذکور

ہے (۳) حدیث شریف میں ہے:

(۱) (فتاویٰ قاضی خان، المصدر السابق)

(۲) قال اللہ تعالیٰ: ﴿وَإِذْ قَالَ مُوسَىٰ لِقَوْمِهِ إِنَّ اللَّهَ يَأْمُرُكُمْ أَنْ تَذْبَحُوا بَقَرَةً﴾ (سورة البقرة: ۶۷)

(۳) قال اللہ تعالیٰ: ﴿وَمِنَ الْإِبِلِ اثْنَيْنِ وَمِنَ الْبَقَرِ اثْنَيْنِ﴾ (سورة الأعام: ۱۴۴)

”عن ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما قال: کما مع رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فی سفر، فحصر الأضحیٰ، فاشترک فی البقرة سبعة، و فی البعیر سبعة۔“

”و عن جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: ”نحرنا مع رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بالحديبية =

”عن حارِ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ حَرَّ رَسُوْلِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَنْ نِسَائِهِ فِي حِكْمَةِ بَقْرَةَ“ (۱) وَفِي رَوِيَةِ: ”نَحَرُ عَنْ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهَا بَقْرَةَ يَوْمَ سَحَرٍ“، مَسْمُومٌ، هـ“، جَمْعُ الْفَوَائِدِ: ۲۰۳/۱ (۲)۔

حرره العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم، ۲۸/۴/۵۷ھ۔
الجواب صحیح، سعید احمد غنزل، صحیح عبداللطیف، یکم، جمادی الاولیٰ ۵۷ھ۔

قانوناً ممنوع ہونے کے باوجود گائے کی قربانی کرنا

سوال [۸۴۱۰]: ۱۔ حکومت کی طرف سے گائے کی قربانی قانوناً ممنوع ہے۔ اب اگر زید پوشیدہ طور پر گائے کی قربانی کرتا ہے تو قربانی شرعاً ہو جائے گی یا نہیں؟ اور شرعاً ایسا کرنا جائز ہے یا نہیں؟
بیل بھینس کی قربانی قانوناً جائز ہے یا نہیں؟

سوال [۸۴۱۱]: ۲۔ بیل، بھینس کی قربانی موجودہ دور میں از روئے قانون جائز ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

۱۔ اگر جان، مال، عزت کی قربانی کا داعیہ ہو اور اخلاص سے قربانی کرے تو انشاء اللہ قبول ہوگی، دنیا میں بھی اور آخرت میں بھی (۳)، یعنی یہاں بھی نتیجہ بھگتنے کے لئے پوری قوت کے ساتھ تیار رہیں اور آخرت

= الدنة عن سبعة والبقرة عن سبعة

”عن علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال قال البقرة عن سبعة“ (سنن الترمذی ۱ ۲۷۶،

باب ما جاء فی الاشتراک فی الأضحية، سعید)

(وصحیح البخاری: ۸۳۲/۲، باب الأضحية للمسافر والنساء، قدیمی)

(وکنذا فی إعلاء السنن، کتاب الأضاحی ۱ ۴۰۵، باب أن الدنة عن سبعة، إدارة القرآن کراچی)

(۱) (الصحيح لمسلم، کتاب الحج، باب حوار الاشتراک فی الهدی وأحرأ الدنة و البقرة

(۱/۴۷۴، قدیمی)

(۲) (جمع الفوائد، کتاب الحج، الهدی، (رقم الحديث ۳۵۳۵) ۲ ۴۹۸، إدارة القرآن کراچی)

(۳) ”گائے کی قربانی شعورِ سہم میں سے ہے، تو اگر جان عزت اور مال کو نظر دندہ ہو تو گائے کی قربانی ناجائز ہے۔“ =

”خلاف شرع قانون کا ہونی اعتبار نہیں قرآن کریم کا ارشاد ہے ﴿وَالَّذِينَ جَعَلُوا لَكَ مِنْ شِعْرِ اللَّهِ غَلًّا﴾ امام ائمہ بن حضرت عطاء رحمہ اللہ تعالیٰ نے لفظ ”بدن“ کی تفسیر میں فرمایا ”القرۃ والعبیر“ یعنی قرہائی کے گائے اور اونٹ وغیرہ تمہارے لئے شعیر اللہ بنایا ہے۔ اور یہی تفسیر حضرت بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما اور سعید بن مسیب اور حسن بصری رحمہم اللہ تعالیٰ سے بھی منقول ہے۔

ابن میثرا اور ابن جریر نے یہ سب روایتیں نقل کرنے کے بعد فرمایا ہے کہ ”واختلفوا فی صحة طلاق البدنة علی القرۃ علی قولین أصحابہما انہ یطلق علیہما ذلک شرعاً کما صحیح الحدیث“ اور یہ مضمون تفسیر فتح التدریج اور ابن مسعود وغیرہ میں بھی مذکور ہے۔

سمیت مذکور ہو، اور اس کی تفسیر میں روایات منقولہ سے ثابت ہوا کہ گائے کی قرہائی شعیر اللہ میں سے ہے۔ اور بعض نہ اقف وگوں کو جو اس جگہ شبہ ہو جاتا ہے کہ گائے کی قرہائی شریعت میں مستعین نہیں، بلکہ فحشاء ہے کہ اونٹ، گائے، بیل، بکینس، ہرا، مینڈھا وغیرہ جو چاہے رہے، ان کو سمجھ لینا جائز ہے۔ اس اختیار کی بناء پر اشیائے مذکورہ سبھی افراد واجب کے ہیں، اس میں سے کسی ایک کو منع کرنا، یہ واجب شرعی کو منع کرنا ہے اور یہ کھلی مداخلت فی الدین ہے۔

اصطلاح فقہاء میں ایسے واجب و واجب مخیر کہتے ہیں، اس کا ہر فرد واجب ہی ہوتا ہے، مگر تعین کا اختیار کرنے والے کو ہے، لیکن اس اختیار کی بناء پر اس کے کسی ایک فرد کو اجتماعی طور پر متروک کر دینا، یا اس پر کوئی قانونی پابندی یا حد قبول کرنا بلکہ شبہ حکم شرعی میں ترمیم اور مداخلت فی المذہب ہے، جو کسی کے لئے ایک جائز نہیں۔

اس کی مثال ایسی ہے کہ اوقات نمازی کی بجائے تکبیر سب سے ہوتے ہیں، جس چیز میں چاہیں نماز پڑھ لینے کا اختیار ہے، لیکن اگر اس کے کسی خاص جز کو اجتماعی صورت سے متروک یا قانونی صورت سے ممنوع قرار دیا جائے تو یہ قانون شرعی کی ترمیم و تفسیر اور مداخلت فی المذہب ہے جو جائز نہیں۔

ای نماز میں پڑے قرآن میں سے تین آیتیں کسی جگہ سے پڑھ لینا، اسے فرض کے لئے کافی ہے اور تعین کا پڑھنے والے کا اختیار ہے، لیکن اجتماعی صورت سے کسی خاص جز کو قانونی صورت سے ممنوع قرار دینا، اس میں جائز نہیں، ان میں سے کسی ایک کو منع کرنا کھلی مداخلت فی الدین ہے۔

مجہد بن جابر نے یہ اختیار اپنے ہاتھ میں رکھا، جب وہ فرض کے نماز میں داخل ہوئے جب وہ فرض کی رہتے

ہیں۔ حضرت مہنا رشید رحمہ اللہ نے اپنے مکتوب میں تحریر فرمایا ہے کہ مصنف اچھے و جب
ورکبر، وسیع بصر، بل، چہ فرمایا و غیرہ چیزیات ہیں جس میں فروگاہتی ہوتی فرض ہی ہوگا، مہنا
وئی بھی نہیں، سب فرض ہیں مگر ایک سہا تین سے سب سے بڑی سوجھتا ہے۔ (مکتوب مہنا
مستفیذہ، ذی الحجہ ۱۴۱۰ھ)

تب اصول میں اس کی تہہ یہ ہے کہ جو تہہ توضیح تلویح مصری بحث
وجوب الأداء یثبت فی آخر الوقت، ص: ۲۰۸، مستصفیٰ للغزالی: ۱/۳۴، باب
المواحب یقسمہ الی مصیف و موسع، و شرح مستفی لأصول لاس الحاجب ۳۲۱
مذکورہ بالا تحریر سے واضح ہو گیا کہ قربانی کا واجب اور شعائر کا مستحب، اس کا اجتماعی طور پر
مترک کرنا، یا اس پر تاحد اختیار کوئی قوی یا بندی قبول کرنا جائز نہیں۔ اور تاحد اختیار کے تحت سے
یہ بھی واضح ہو گیا کہ اگر کسی جہد مسلمان متہمت کی قدرت نہ رکھیں تو ان کو چاہیے کہ حکومت سے اپنے
تحتفظ کا پورا اہتمام و زمینوں کے بغیر اس پر اقدام نہ کریں اور اپنی جانوں کو خطرے میں نہ ڈالیں۔

”وذلك لأن تعین أحد الأوصاف مباح لأرخصة، لأن الرخصة مقابلة
العزيمة، وهما ليس بعض الأوصاف عزيمة وبعضها رخصة كما هو ظاهر من سياق
الآیات والروایات وإذا أكره على ترك المباح يصير تركه أثماً“ وتفصیله فی
إكراه الهیة، ورد المحتار واللہ سبحانه تعالیٰ اعلم۔ (فتاویٰ دارالعلوم دیوبند،
یعنی إمداد المفتی، کتاب الاضحیة، مسلمانوں کا اجتماعی طور پر گائے کی قربانی بند کر دینا، ص
۷۹۹، ۸۰۰، دارالاشاعت کراچی)

(وکذا فی کفایة المفتی: ۱۸۸/۸)

(وکذا فی إمداد الأحکام، کتاب الصيد والذبائح والأضحیة، عنوان: گائے کا بیجہ ہندوستان میں اسلامی شعائر
ہے: ۱۹۲/۳، دارالعلوم کراچی)

قال الله تعالى: ﴿وَالِدَن جَعَلَهَا لَكُمْ مِنْ شَعَائِرِ اللَّهِ، لَكُمْ فِيهَا حَبْرٌ﴾ (سورة الحج: ۳۶)
وقال الله تعالى: ﴿وَمَنْ يَعْظُمْ شَعَائِرَ اللَّهِ، فَإِنَّهَا مِنْ تَقْوَى الْقُلُوبِ﴾ (سورة الحج: ۳۲)
”طاعة الامام حق على المرء المسلم ما لم يأمر بمعصية الله، فإذا أمر بمعصية الله فلا طاعة له“
(فيض القدير: ۳۸۵۳، رقم الحديث: ۵۲۳۶)، مكتبة نزار مصطفى الباز (رياض)

میں ثواب کی امید رکھیں۔

۲ اس کا تعلق آج کل کے قانون جاننے والوں سے ہے وہی جانتے ہیں، ہم کو آج کل کا قانون معلوم نہیں، شرعی قانون دریافت کریں تو جواب حاضر ہے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غنی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۴/۱۲/۸۵ھ۔

اجواب صحیح: بندہ نظام الدین غنی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۴/۱۲/۸۵ھ۔

اس بھینس کی قربانی جو موٹی ہو مگر دو سال سے کم ہو

سوال [۸۳۱۲]: ۱۔ ایک جانور مثال کے طور پر بکرایا گائے بھینس کی جس کی عمر ۲۰/۰۰ ہے، مگر دو سال سے بھی زیادہ کا معلوم ہوتا ہے، خوب موٹا تازہ اور فربہ ہے۔ تو کیا اس جانور کی قربانی ہو جائے گی؟ اس جانور میں کمی کسی قسم کی بھی نہیں ہے۔ مفصل لکھیں۔

ایضاً

سوال [۸۳۱۳]: ۲۔ ایک جانور ہے جس کی عمر ۲۰/۰۰ ماہ کی ہے اور گھر کا پلا ہو، دو سال کا معلوم ہوتا ہے، سوال: ۱، میں جو مذکور ہے وہی سوال: ۲، میں ہے، مگر فرق یہ ہے کہ ہمارے پاس جانور ایک ہی ہے اس کے علاوہ ہمارے پاس کوئی جانور نہیں ہے۔ تو کیا اس جانور کی قربانی جائز ہے یا نہیں؟
الجواب حامداً مصلیاً:

۱۔ اس میں کمی یہی ہے کہ پورے دو سال کا نہیں اگرچہ فربہ ہونے کی وجہ سے دو سال کا معلوم ہوتا ہے۔ ذنب اگر سال بھر سے کچھ کم کا ہو اور فربہ ہونے کی وجہ سے سال بھر کے دنبوں میں چھوڑ دینے سے فرق معلوم نہ ہوتا ہو تو اس کی قربانی کی اجازت ہے، بھیڑ بھی اسی کے حکم میں ہے، لیکن دوسرے جانوروں بکری، گائے، بھینس، اونٹ کی عمر کی کمی کا بدل اس کا موٹا ہونا نہیں ہو سکتا (۱)۔

(۱) "فلا یجوز من الإبل والبقر والمعر إلا الثنی۔ والشی من الإبل ما أتى علیہ خمس سنین، وطعن فی

السنة السادسة والشی من البقر ما أتى علیہ سنن، وطعن فی الثالثة۔ والشی من العنم والمعز ما

تمت له سنة، وطعن فی النوبة" (فتاویٰ قاضی حن علی هامش الفتوی العالمگیریہ، کتاب الأصحیة،

فصل فیما یحوز فی الضحایا وما لا یحوز: ۳/۳۳۸، رشیدہ) =

۲۔ اس کی بھی قربانی جائز نہیں، اگر صاحب نصاب بھی ہیں تو پوری عمر کا جائز خریدیں، اور اس کی قربانی کریں تب واجب ادا ہوگا۔ اگر صاحب نصاب نہیں تو آپ پر قربانی واجب نہیں، نہ پوری عمر والے کی اور نہ عمر والے کی، نہ دبیلے کی، نہ موٹے کی، نہ گھر کے پٹے ہوئے کی نہ دوسرے سے لے کر، اگر اس کو ذبح بھی کر دیں گے تو وہ گوشت کھانے کے لئے ہو جائے گا، شرعی قربانی نہیں ہوگی (۱)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۸/۹/۸۸ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۸/۹/۸۸ھ۔

بھینس کی قربانی

سوال [۸۴۱۴]: بھینس کی قربانی شرعاً جائز ہے یا نہیں، اگر جائز ہے تو اس میں کتنے حصہ دار شریک ہو سکتے ہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

جائز ہے، اس میں سات حصہ دار شریک ہو سکتے ہیں، اس کا حال گائے کی طرح ہے (۲) (یعنی (۳)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ۔

= (وکذا فی الفتاویٰ الزاریۃ علی هامش الفتاویٰ العالمگیریۃ، کتاب الأضحیۃ، الرابع فیما یحوز من الأضحیۃ: ۲۸۹/۲، رشیدیہ)

(وکذا فی الفتاویٰ السراچیۃ، ص: ۸۹، سعید)

(۱) "وشرائطها الإسلام والإقامة واليسار الذي يتعلق به وجوب صدقة الفطر" (الدرالمختار).
"قولہ واليسار، الخ) بأن ملک مائى درہم أو عرصاً يساويها غير مسكه وثياب البس أو متاع يحتاجه إلى أن يذبح الأضحیۃ". (ردالمختار، کتاب الأضحیۃ: ۳۱۲/۲، سعید)

(۲) "الأضحية تحوز من أربع من الحيوان وكذلك الحاموس - لأنه نوع من القر الأهلى"
(فتاویٰ قاصی حان علی هامش الفتاویٰ العالمگیریۃ، کتاب الأضحیۃ، فصل فیما یحوز فی الضحایا
۳۳۸، رشیدیہ)

(۳) "والحاموس يحوز فيها" (الفتاویٰ الزاریۃ علی هامش الفتاویٰ العالمگیریۃ، کتاب الأضحیۃ،

بہینس کی قربانی کا حکم

مسئلہ ۱۸۰ - کیا قربانیت میں اس مسئلہ میں کہ بہینس کی قربانی جائز ہے یا نہیں اور اگر جائز ہے تو اس حدیث سے ثابت ہے جس میں گائے، بکریہ اور بکری کے ساتھ صاف صاف ہے کہ اس حدیث میں کہ بہینس کا حکم کی حدیث میں صاف ہے اور وہ حدیث سند قوی سے اس کتاب میں ہے کیا امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ نے بہینس کی قربانی کی ہے یا اس کی قربانی کا حکم دیا ہے تو ان کا قول مع حوالہ کتاب ورنہ فرما میں اہل سنت یا کسی امام کے قول کی ضرورت نہیں۔ اگر حدیث یا قول امام میں نہیں ہے تو تحریر فرما میں کہ کی میں نہیں ہے۔

نیز ہم نے انہیں گائے اور گھوڑے کی قربانی جائز ہے یا نہیں؟ فقط جزاً ممد۔

مستفتی محمد بشیر، فیچر مدرسہ خیر العلوم، نڈہ، ضلع فیض آباد۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

کیا کسی حدیث میں صاف صاف اونٹ، گائے، بکریہ، بکری کے الفاظ موجود ہیں جن کی قربانی کا حکم دیا گیا ہو، اگر ایسا ہو تو وہ حدیث نقل کیجئے۔ اہل سنت کا قول کافی نہیں ہوگا، کبھی اہل، بقہ، غنم، معز لکھ کر آپ کہہ دیں کہ سنت میں اس لفظ کے یہ معنی ہیں اور اس لفظ کے یہ معنی ہیں۔

جب آپ اس دعویٰ کو ثابت کر دیں تب بہینس کے متعلق صاف حدیث کا مطالبہ کیجئے۔ کیا امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ نے اونٹ وغیرہ الفاظ مذکورہ بولے یا تحریر کئے۔ جب آپ حیوانات اربعہ مذکورہ کی قربانی کا حکم اپنے مطو بہ طریق کے مطابق مدلل تحریر فرمادیں گے تب آپ واپس جانو بہینس کی قربانی کی دلیل بھی طلب

- لربع فیما بحور من الاصحاح ۶ - ۲۸۹ - رسیدہ،

و کد فی رد المسحور، کتاب الاصحاح ۶ - ۳۲۲ - سعید

و بحور بالحدوس - لاہ یوع من الشر بخلاف شر الوحشی حیث لا یحور الصحۃ نہ - لأن

حو رھ عرف بالسرع فی الشر الاھلی دور الوحشی والقاس ممتنع - تسس لحقیق، کتاب

لصحاح ۶ - ۱۸۳ - سعید

و کد فی غرر معالیکم - کتاب الاصحاح ۶ - ۲۸۹ - رسیدہ،

کرنے کا حق ہوگا۔

حوالہ: ابن نیکل کا کہنے کی قربانی درست نہیں، کتب فقہ میں ایسا ہی مذکور ہے (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ

تعالیٰ رحمہ۔

حررہ عبدالمجید غنوی عنہ، معین منشی مدرسہ منہجہ علوم سہارنپور، ۲۵ ذی الحجہ ۱۴۱۹ھ۔

قیمتی بھراپالا، پھر اس کے عوض گائے خرید کر قربانی کرنا

سوال [۱۶۱۶]: ایک شخص نے خسی بکرے کو قربانی کی نیت سے پایا۔ جب وہ خوب فرہ ہو گیا کہ

جس کی قیمت سے گائے خریدی جائے، تو اس نے خیال کیا کہ اس کی قیمت سے گائے خرید لی جائے کہ اس میں

سات آدمی شریک ہو سکیں گے اور سات آدمیوں کی قربانی ہو جائے گی۔ کیا شرعاً ایسا کرنا جائز ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر اپنے ذمہ اس کو نذر مان کر واجب نہیں کیا تو محض قربانی کی نیت سے پالنے کی وجہ سے اس کی قربانی

متعین طور پر واجب نہیں ہوئی بلکہ اس کا وہ مک ہے، اس کے لئے جائز ہے کہ اس کو فروخت کر کے عمدہ بڑا جانور

خریدے جس میں سات آدمی شریک ہو کر اپنا واجب ادا کر سکیں، کد فی الفتویٰ شیدیہ (۲)۔ فقط واللہ

سبحی نہ تعالیٰ رحمہ۔

حررہ عبدالمجید غنوی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۹/۹/۸۷ھ۔

(۱) "تولایحوز فی الاصحی شئیء من النوحشی" (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الاصحیۃ، الباب

الحامس، ۴۹۷/۵، رشیدیہ)

"بخلاف النحر الوحشی، حیث لا تحوز التصحیۃ" (تیس الحقیق، کتاب لنصحیۃ

۲، ۳۸۳، دارالکتب العلمیۃ بیروت)

(وکذا فی رد المحتار، کتاب الاصحیۃ: ۳۲۲/۲، سعید)

(۲) "لو ملک ابن شافعی ان یصحی بها، أو انصری شافعیاً ولم یو الاصحیۃ وقت سر، ثم یوی

بعد ذلك ان یصحی بها، لایحب علیہ، سواء کان عیاً أو فقیراً" (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب

الاضحیۃ، الباب الاول: ۲۹۱، ۵، رشیدیہ)

کانشی ہاؤس سے نیلام جانور کی قربانی

سوال [۱۸۱۷]: جو جانور کانشی ہاؤس میں نیلام کیا جائے اس کو خریدنا اور اس کی قربانی کرنا شرعاً درست ہے یا نہیں، کیونکہ وہ خدا کے لیے کیا جانور ہے؟

الجواب حامداً ومصلحاً:

مسند فتاویٰ ۳/۱۱۳، میں اس کے خریدنے اور اس کی قربانی کرنے کو جائز لکھا ہے (۱)۔ فقط و بدیہی متعلق اعم۔
حررہ العبد محمود سنوہی غفرلہ۔

= "وبالشرء بية الأصحية إن كان المشتري غيباً، لا يحب عليه باتفاق الروايات، حتى لو باعها واشترى شملها أخرى والثابتة دون الأولى، حار، ولا يحب عليه شيء" (حلاصة الفتاوى، كتاب الأصحية، الفصل الرابع فيما يحوز من الأصحية وفيما لا يحوز ۳/۱۸۸، امجد اكيذمي لاهور)
(وكذا في البحر الرائق، كتاب الأصحية: ۳۲۰/۸، رشيدية)
(وكذا في إعلاء السنن، كتاب الأصاحي، فوائد شتى تتعلق بكتاب الأصاحي ۱۷/۲۸۳، إدارة القرآن كراچی)

(۱) "وإن علبوا على أموالنا وأحرروها بدراهم ملوكها". اور عملہ کانشی ہاؤس نائب ہیں مستولین سے، پس اس استیلاء تمکنا سے وہ جانور ملک سرکار کی ہو جائے گا، لہذا بیع کے وقت اس کو خریدنا جائز ہے اور جب یہ بیع صحیح سے ملک میں داخل ہو گیا تو قربانی بھی اس کی درست ہے۔ البتہ عرفاً بدنامی کا موجب ہے، اس لئے بلا ضرورت بدنام ہونا بالخصوص مقتد کے لئے زیہ نہیں۔

اور کانشی ہاؤس میں جانور داخل کرنا اس میں تفصیل یہ ہے کہ اگر کوئی جانور کھیت میں گھس گیا ہے، اس کا داخل کرنا تو بخش جائز نہیں کیونکہ اس میں، ملک پر ضمان نہیں تو اس سے چھ لینا دینے میں امانت کرنا ظلم ہے۔ اور اگر کسی نے قصد جانور کو کھیت وغیرہ میں داخل کر دیا ہے تو اس پر بقدر اعتداف ضمان ہے اس مقدار تک اگر کانشی ہاؤس میں، یہ ایسے ہی اس سے وصول کیا جائے تو جائز ہے ورنہ اس سے زائد بطور جرمانہ کے ناجائز ہے، کیونکہ یہ قریب بالمال ہے اور حنفیہ کے نزدیک منسوخ ہے۔

كما صرحوا به في الدر المختار آخر باب جناية الهيمة: "أدخل عسماً أو ثوراً أو فرساً أو حماراً في رزع أو كرم أو سائق، ضمن مائتلف، وإلا لا وقبل بضمن" وقال الشامي مراحاً للقول لتاسي "اقول: ويظهر أرححية هذا القول، لموافقته لما مر أول الباب من أنه يضمن ما أحدثه الدابة مطلقاً إذا =

ایک فوطہ والے جانور کی قربانی

سوال [۸۴۱۸]: ایک فوطہ والے جانور کی قربانی درست ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اس کی بھی قربانی درست ہے (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمد عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۴/۱۱/۸۸ھ۔

گا بھن جانور کی قربانی

سوال [۸۴۱۹]: اگر جانور قربانی کی نیت سے خریدا گیا اور خریداری کے وقت اس کے گا بھن

ہونے کی تحقیق نہ ہو، کچھ روز بعد اس کے صحیح آثار و علامات معلوم ہونے لگیں تو اس کی قربانی جائز ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

گا بھن جانور کی قربانی جائز ہے، لیکن اگر ولادت کا زمانہ بالکل قریب ہو تو مکروہ ہے:

”شدة ووفرة أشرفت على الولادة، قالوا: يكره دبحها؛ لأن فيه تصيب لود، هـ قور

أسی حنیفة رحمہ اللہ تعالیٰ: لأن عدہ جنین لا یتدکی بذکاة الأم“۔ عالمگیری: ۶/۹۲ (۲)۔ فقط

واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمد وغفرلہ۔

= أدخلها في ملك غيره بلا إذنه لتعدية. وأما لو لم يدخلها ففي الهداية: ولو أرسل بهيمة فأفسدت ذرعاً

على فورها، ضمن المرسل وإن مالت يميناً أو شمالاً، وله طريق الآخر لا يصمن، لما مر، اهـ.

(إمداد الفتاوى، كتاب الذبائح والأضحية والصيد والعقيقة، عنوان مسئلة: قربانی جانور خریدار زنیہ کا نجی

باؤس و حکم ادخال جانور در اں: ۳/۵۴۱، مکتبہ دارالعلوم کراچی)

() ”و یضحی بالحماء والنخسی والثولاء“۔ (الدر المختار، کتاب الأضحية: ۶/۳۲۳، سعید)

(وکذا فی البحر الرائق، کتاب الأضحية: ۸/۳۲۳، رشیدیہ)

(وکذا فی اللباب: ۳/۱۰۰، کتاب الأضحية، قدیمی)

(۲) (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الذبائح، الباب الأول فی رکه و شرائطہ: ۵/۲۸۷، رشیدیہ) =

حادثہ مندرجہ نور کی قربانی

سوال [۱۶۲۰]۔ ایک جانور مرض میں مبتلا ہو گیا، مانتے منت کرتے کہ اگر خدا اس کو پیچھے نہ ڈالے تو اس کی قربانی دے دوں گا، اب بوقت قربانی وہ جانور تین ماہ کے حمل سے ہے۔ اس صورت میں اس کی قربانی کی جائے گی یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلحاً:

یہ جانور قربانی شرعاً درست ہے، جو جانور بالکل قریب الولادت ہو اور بچہ کے مرنے کا اندیشہ ہو تو اس کو ذبح کرنا مکروہ ہے (۱)۔ تاہم قربانی ادا ہو جائے گی۔ پھر اگر بچہ زندہ ہو تو اس کو بھی ذبح کر لیا جائے، کد

= "ان تقاربت الولادة، يكره ذبحها". (رد المحتار، كتاب الذبائح: ۶/۳۰۴، سعيد)

"رجل له شاة حامل أراد ذبحها، ان تقاربت الولادة، يكره الذبح" (حلاصة الفتاوى

۳۰۷، كتاب الذبائح، الفصل الأول، امجد اكيذمي لاهور)

و كذا في فتاوى قاضى حان على هامش الفتاوى العالمكيرية، كتاب الصيد والذبائح، باب في الذكاة

۵، ۳۶۷، رشيدية)

(و كذا في الفتاوى السراجية، باب المتفرقات، ص: ۹۰، سعيد)

(۱) "ان تقاربت الولادة، يكره ذبحها". (رد المحتار، كتاب الذبائح: ۶/۳۰۴، سعيد)

"شاة أو بقرة أشرفت على الولادة، قالوا يكره ذبحها، لأن فيه تصيب الولد، هذا قول أسي

حيقة رحمه الله تعالى؛ لأن عده حين لا يدرك بدكاة الأذ" (الفتاوى العالمكيرية، كتاب الذبح،

الباب الأول في ركه وشرائطه: ۵، ۳۶۷، رشيدية)

"رجل له شاة حامل أراد ذبحها، ان تقاربت الولادة، يكره الذبح" (حلاصة الفتاوى

۳۰۷، كتاب الذبائح، الفصل الأول، امجد اكيذمي لاهور)

و كذا في فتاوى قاضى حان على هامش الفتاوى العالمكيرية، كتاب الصيد والذبائح، باب في الذكاة

۵، ۳۶۷، رشيدية)

(و كذا في الفتاوى السراجية، باب المتفرقات، ص: ۹۰، سعيد)

حررہ عبدالموہب عنہ، مفتی احمد بن محمد بن عبدالحق اعظم۔

حررہ عبدالموہب عنہ، مفتی احمد بن محمد بن عبدالحق اعظم۔

جواب صحیح: سعید احمد عنہ، مفتی مدرسہ مظاہر علوم سرانپور، ۲۶ محرم ۱۴۱۸ھ۔

سستی قیمت کا جو خرید کر قربانی کرنا

مسئلہ [۱۴۲۱]: میں قربانی اپنے وطن میں اس وجہ سے کرتا ہوں کہ وہاں پر بمرکب قربانی ہوتی

ہے اور حصہ سستی پڑتا ہے، یہاں پر بمرکب ۱۰۰،۹۰ روپے، جو ملازم پیشہ لوگوں میں اس کی ہمت نہیں ہے۔ تو اس طرح قربانی جائز ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصیباً:

اس طرح قربانی جائز ہے (۲)۔ مفتی احمد بن محمد بن عبدالحق اعظم۔

حررہ العبد محمود غنی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۳/۱۲/۸۵ھ۔

جواب صحیح: بندہ نظام الدین غنی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۳/۱۲/۸۵ھ۔

۱. "ولدت الاصحیہ ولد فی الدبح، بدح الولد معین" (الدرالمختار، کتاب الاصحیہ ۳۲۲، سعید)

"فان ولدت ولداً، دحبہ او ولدت معیناً" (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الاصحیہ، باب السادس: ۳۰۱، رشیدیہ)

وکذا فی فتاویٰ قاضی حن علی ہامش الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الاصحیہ، فصل فی الانتفاع۔ الاصحیہ ۳۵۶ رسدہ)

وکذا فی الفتاویٰ السوریۃ علی ہامش الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الاصحیہ، السادس فی الانتفاع۔ ۳۵۶، رسدہ)

(۲) سستی جانور کے قربان ہونا اور سستی جانور کے قربانی کرنا، یہ دونوں فیصلے

مسئلہ میں لڑخال اسرو و نفقہ خمس درہما الاصحیہ، وسعة احرون اشرو وسعة شہدہ

درہمہ، سکسہ ان لاقتل هو لاؤں او النانی، والمختار ان الاقتل هو النانی، کذا فی الفتاویٰ لکبریٰ

فتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الاصحیہ، کتاب الخامس فی بیان محل إقامة الواجب ۳۹۹، رسدہ -

جنگلی جانور کی قربانی

سوال [۸۴۲۲]: اگر کوئی شخص ہرن یا نیل گائے وغیرہ جنگلی جانوروں کے بچے خریدے اس قیمت پر جس پر بکری وغیرہ مل جاتے ہیں اور اس کو خوب شوق سے پالے تو اس کی قربانی عیدالضحیٰ کے موقع پر جائز ہے یا نہیں، یعنی اس کی قربانی کرنے سے واجب قربانی ادا ہو جائے گی یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اس کی قربانی درست نہیں، اس سے واجب قربانی ادا نہیں ہوگی (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمد گنگوہی عفرلہ۔

ہرن اور بکری سے پیدا شدہ کی قربانی

سوال [۸۴۲۳]: زید نے ایک ہرن پالا اور ایک بکری بھی پال رکھی تھی، ہرن نے بکری سے جنفتی کی، اس سے بکرا (بچہ) پیدا ہوا اور سال بھر کا ہو گیا۔ اس کی قربانی درست ہے یا نہیں؟

= "سعة اشترى بقرۃ بحمسين درهماً، وسبعة آحرون اشترى سبعة شياه بمائة درهم، تكلموا في
الأفضلية، والصحيح أن الثاني أفضل؛ لأنه أكثر ثمناً وأظهر نفعاً للفقراء" (فتاویٰ قاضی خان علی
ہامش الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الأضحیۃ، فصل فیما یحوز فی الضحایا، مالاً یحوز ۳/۳۴۹،
۳۵۰، رشیدیہ)

"فإن كانت العجة أكثر قيمة أو لحماً، فهي أفضل، ذحيرة". (ردالمحتار، کتاب الأضحیۃ:
۳۲۲/۶، سعید)

(۱) "ولا یحوز فی الأصاحی شیء من الوحش" (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الأضحیۃ، الباب
الخامس: ۲۹۷/۵، رشیدیہ)

"لتضحیۃ بهذه الأشياء عرف شرعاً بالص على خلاف القياس بحلاف البقر الوحش
حيث لا يجوز التضحية به" (تبیین الحقائق، کتاب التضحیۃ: ۶/۴۸۳، دارالکتب العلمیۃ بیروت)
(وکذا فی البحر الرائق، کتاب الأضحیۃ: ۳۲۴/۸، رشیدیہ)

(وکذا فی ردالمحتار، کتاب الأضحیۃ: ۳۲۲/۶، سعید)

الجواب حامداً ومصلیاً:

جو بچہ بکرا ہرن اور بکری سے پیدا ہوا ہے اس کی قربانی درست ہے، یہ بچہ ماں کے حکم میں ہے اور ماں بکری ہے، شسی: ۶/۷۱۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ۔

پالتو ہرن کی قربانی

سوال [۸۶۲۴]: ایک ہرنی کا بچہ شیر خوار ہی سے پندرہ روپیہ میں قیمتاً خریدا اور پھر اس کو اپنے گھر دودھ پلا کر پرورش کیا اور تقریباً ایک سال اس کی پرورش کی۔ اس کی قربانی کی جاسکتی ہے یا نہیں؟
الجواب حامداً ومصلیاً:
ہرن کے بچہ کو اگر چہ دودھ گھر پلا کر پرورش کیا ہو تب بھی اس کی قربانی درست نہیں (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند۔

(۱) "ولو نزا ظبی علی شاة، قال عامة المشايخ: يجوز". (حاشیۃ الشلی علی تبیین الحقائق، کتاب التضحیۃ: ۶/۳۸۳، دارالکتب العلمیۃ بیروت)

"والمولود بین الأهلئ والوحشئ یتبع الأم" (الدر المختار، کتاب الأضحیۃ: ۶/۳۲۲، سہ -)
"فإن مولداً من الوحشئ والإنسئ، فالعبرة للأم، فإن کانت أہلیۃ تجوز". (الفتاویٰ العالمگیریۃ، کتاب الأضحیۃ، الباب الخامس: ۵/۲۹۷، رشیدیہ)

(۲) "ولا يجوز فی الأضحی شیء من الوحشئ". (الفتاویٰ العالمگیریۃ، کتاب الأضحیۃ، الباب الخامس: ۵/۲۹۷، رشیدیہ)

"وتحوز بالحموس، لأنه نوع من البقر، بخلاف بقر الوحش حیث لا یحوز الأضحی بہ؛ لأن حوارھا عرف بالشرع فی البقر الأهلئ دون الوحشئ، والقیاس ممتنع". (البحر الرائق، کتاب الأضحیۃ: ۸/۳۲۳، رشیدیہ)

(وکذا فی تبیین الحقائق، کتاب التضحیۃ: ۶/۳۸۳، دارالکتب العلمیۃ بیروت)

(وکذا فی رد المحتار، کتاب الأضحیۃ: ۶/۳۲۲، سعید)

مرغ کی قربانی

سہ ال [۱۶۲۵]۔ جس کے پاس اتنی وسعت نہ ہو گائے یا بھری خرید رقبہ بانی کر کے اور اس وجہ سے مرغ کی قربانی کرے۔ یہ شرعاً کیسا ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

یہ مکروہ ہے، کیونکہ یہ بچوں کا طریقہ ہے، عاسگری، ۵: ۱۰۵ (۱)۔ جب کہ اس کے ذمہ قربانی واجب نہیں تو اس تکلف کی ضرورت ہے۔ فتاویٰ الندبی نے بھی اصرار کیا۔
حررہ العبد المذنب محمد بن عبد اللہ



(۱) "والتضحیۃ بالذیک والدحاجة فی أيام الاضحیۃ ممن لا اضحیۃ علیہ لإعسارہ شیئہ بالمصحین مکروہ، لأنه من رسوم المحوس"۔ (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الاضحیۃ، الباب الخامس: ۵، ۳۰۰، رشیدہ)

"فیکرہ دبح دحاجة ذیک۔ لأنه تشبه بالمحوس" (لدر المحذر، کتاب الاضحیۃ

۲۳۶، ۳، سعد)

و کتاب فی الفتاویٰ السورانی علی هامش الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الاضحیۃ ۶، ۲۹۰، رشیدہ،

کی تحقیق سے معلوم ہوا اور اب آپ کے بقرہ عید والے اشتہار سے معلوم ہوا کہ ”ایسے بھیڑ کی قربانی جائز ہے جو سال سے کم کا ہو، چھ ماہ کا ہو، مگر سال بھر کا معلوم ہوتا ہو“ یہ کہاں تک صحیح ہے؟ اور آپ کے اشتہار میں غلط شائع ہوا، یا اب یہی مسئلہ ہو گیا؟ مدلل لکھئے تاکہ علم میں اضافہ ہو۔

محمد احمد صدیقی، پرتاب ٹرڈ۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

”بھیڑ کی قربانی جب کہ اس کی عمر سال بھر سے کم ہو“ ناجائز ہونا میری کس عبارت سے معلوم ہوا، اس کو بھیجئے۔ بہشتی زیور، ختري، ص ۳۰/۳۲، میں ایسے دنبہ اور بھیڑ کی قربانی کو جائز لکھا ہے (۱)، مگر حاشیہ میں حضرت مولانا اشرف علی صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ نے تحریر فرمایا ہے:

”بعض علماء کا اس پر فتویٰ ہے، لیکن مجھ کو ”در مختار“ کے اس جزئیہ ”و لا نسی

لا یفہم“ سے اس میں شبہ ہو گیا، ناظرین بطور خود علماء سے تحقیق کر لیں۔“

میں ایسے بکرے کی قربانی کو ناجائز لکھتا ہوں (۲) اور ایسے دنبہ کی قربانی کو جائز لکھتا ہوں (۳)۔ اور

(۱) بکری سال بھر سے کم کی درست نہیں، جب پورے سال بھر کی ہو تب قربانی درست ہے۔ اور گائے بھینس دو برس سے کم کی درست نہیں، پورے دو برس ہو چکیں تب قربانی درست ہے اور اونٹ پانچ برس سے کم کا درست نہیں ہے ورنہ یہ بھیڑ اگر اتنا مونہ تازہ ہو کہ سال بھر کا معلوم ہوتا ہے اور سال بھر والے بھیڑ دنیوں میں اگر چھوڑا دو تو کچھ فرق نہ معلوم ہوتا ہو تو ایسے وقت چھ مہینے کے دنبہ و بھیڑ کی بھی قربانی درست ہے اور اگر ایسا نہ ہو تو سال بھر کا ہونا چاہیے۔ (بہشتی زیور، باب قربانی کا برس، مسئلہ: ۸)؛ ۲۳۲، ۳؛ دارالاشاعت کراچی

(۲) ”عن البراء بن عازب رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال صحی خالی - یقال لہ ابو بردۃ - قبل الصلوۃ، فقال لہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: ”شاکک شاة لحم“۔ فقال یا رسول اللہ! ان عدی داجاً جذعة من المعز قل۔ ”اذبحها ولا تصنع لغيرک“ رواہ البحاری“ (إعلاء السنن: ۱/۲۵۱، باب عدم جواز التصحیۃ، بالجذعة من المعز، إدارة القرآن کراچی)

(۳) ”عن حبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ”لا تدبحوا إلا مسۃً، إلا أن یعسر علیکم فتدبحوا جماعة من الصان“ (مشکوۃ المصابیح، باب فی الأضحیۃ، الفصل الأول

ایسے بھیڑ کی قربانی کی حتمی منع نہیں کرتا۔ علامہ شامی کی کتاب الأضحیۃ کی عبارت سے اجازت معلوم نہیں ہوتی، کتاب سرکوة کی عبارت سے اجازت معلوم ہوتی ہے، چنانچہ کتاب الأضحیۃ میں ہے:

”وصح الحذع ذو ستة أشهر من الضأن إن كان بحيث لو خلط بالشايب لا يمكن لتمييزه اهـ“، درمختار، ق۔ شامی: ”(قوة من ضأن) هو ماله أنية، صح. قيد به؛ لأنه لا يجوز الحذع من المعز وغيره بلا خلاف، كما في المبسوط، اهـ“ (۱)۔

یہ عبارت صریح ہے کہ ایسی بھیڑ کی قربانی جائز نہیں۔

”ضأن ما كان من ذوات الصوف، اهـ“ شامی (۲)۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ ضأن ذوات الصوف کو کہتے ہیں، خواہ ذوات الیۃ ہو خواہ نہ ہو، جو اپنے عموم کی وجہ سے دنبہ اور بھیڑ دونوں کو شامل ہے، اسی وجہ سے مجھے قطعی طور پر منع کرنا محفوظ نہیں۔“

آپ میری عبارت ارسال کریں اور مجھے مسئلہ بدلنے کا حق نہیں۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود سنوہی۔

سال بھر سے کم بھیڑ کی قربانی

سوال [۸۶۲۸]: ہم لوگ قربانی کے لئے بھیڑ خریدنا چاہتے ہیں وہاں دو قسم کے ہوتے ہیں ایک بھیڑ کی ٹولی بالکل عیحدہ ہوتی ہے جو کہ پندرہ بیس کی ہوتی ہے ان سب کی عمر پورے سال سے لیکر قریب دو سال تک ہوتی ہے، ان کو یہاں (Ship) شپ کہا جاتا ہے۔ اور ایک دوسری ٹولی ہوتی ہے، وہ بھی پندرہ بیس کی ہوتی ہے۔ ان سب کی عمر سال کے اندر ہوتی ہے، مگر دیکھنے میں دو سال کی معلوم ہوتی ہے اور ان پر فرہی بھی ہوتی ہے نسبت پورے ایک سال سے لے کر دو سال کی بھیڑ سے۔

= (و جامع الترمذی، أبواب الأضاحی، باب فی الحذع من الضأن: ۲۷۶/۱، سعید)

(وإعلاء السنن، کتاب الأضاحی، باب ما یحور فی الضحایا من السن ۱۷ ۲۳۶، إدارة القرآن کراچی)

(۱) (ردالمحتار، کتاب الأضحية: ۳۲۱/۶، سعید)

(۲) ”و یؤخذ فی زکاتہا ای العمۃ النسی من الضأن والمعز وهو ماتمت له سنة، لا الحذع، لا باقصة وهو

مأنتی علیہ اکثرہا علی الظاہر“۔ (ردالمحتار، باب زکوة العم: ۲۸۱/۲، سعید)

و اگر ان دونوں کو دیا جائے تو سال کے اندر کی بکیر زیادہ عمر میں بڑی اٹھائے گی۔ تو ہم وہ عمر ہونے کے باوجود اس کے اندر کی بکیر کو قربانی کے لئے خرید کر قربانی کریں تو کیا کرنا جائز ہے؟ درست؟ وہ یہ نہیں؟ خیر، اسے سال کے اندر کی بکیر کی قیمت زیادہ ہوتی ہے۔

الجواب حامداً ومصلحاً:

اسی بات کو یہی ہے کہ جس کی عمر سال بھر کی ہو چکی ہے اس کی قربانی کی جائے، اگرچہ اس کے اندر کی بکیر زیادہ موٹی معلوم ہو، تاہم چنانچہ اس کی بھی ہو جائے گی جس کی عمر اس بھر سے کچھ کم ہے اور دیکھنے میں اس بھر والی بکیر کے برابر یا زیادہ ہو (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمد غفرلہ، د راجعہ محمود دیوبند، ۱۰/۹/۸۹ھ۔

سال بھر سے کم بکری کی قربانی

سوال [۱۶۲۵]: ایک بکری ایک سال سے کچھ ہی یعنی چند روز کم ہے، مرد دیکھنے میں پوری سال بھر کی معلوم ہوتی ہے تو اس کی قربانی درست ہے یا نہیں؟
الجواب حامداً ومصلحاً:

یہی بکری کی قربانی درست نہیں جب تک وہ پوری سال بھر کی نہ ہو جائے، تک مسی ۵/۲۰۵ (۲)۔
فقط واللہ سبحی نہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمد غفرلہ۔

(۱) راجع لتحریر المسئلة المسئلة انشا

(۲) صحیح الحدیث من لسان، هو ما لا یصح قیاساً، لا یجوز الحدیث من الشعر و غیرہ۔

حلاف: (رد المحتار، کتاب الاضحیۃ: ۲۲۱/۶، سعید)

”عن البراء بن عازب رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال صحی حلی بطل نہ ہو مردہ۔ فی لصدہ،
فقال لدرسول اللہ صبی اللہ علیہ وسلم سالتک سألکم فقال یا رسول اللہ! بن عبدی د حد
حدیث من الشعر فی الضحی، ولا تصح لغيرک رواہ البخاری (رجال المسی، باب عدم حور
الصحة۔ حدیث من شعر۔ ۲۵۱، ۱۵۱ و غیرہ کراچی)

ساں بھر سے چند روز کم بکرے کی قربانی

سوال [۸۳۰]: قربانی کے لئے زید نے ایک بکرا خریدا جس کی عمر سال بھر میں صرف ۱۸ ماہ ہے، اگر دینے میں فریہ ہونے کی وجہ سے سال بھر کا معلوم ہوتا ہے۔ ایک بکرے کی قربانی درست ہونی یا نہیں؟
قاضی ثناء اللہ صاحب یثربی رحمہ اللہ تعالیٰ نے "ما بدمنہ" میں لکھا ہے کہ "اولیٰ یہ ہے کہ سال بھر کا ہونا جس سے اشتباہ ہوتا ہے کہ اگر سال بھر سے چند روز کم بکرے کی قربانی درست ہو جائے گی۔"

الجواب حامداً ومصلیاً:

"ما بدمنہ" میں مجھے یہ مسئلہ نہیں ملا، اس کی پوری عبارت لکھتے۔ عامۃً کتاب فقہ میں یہ لکھا ہے کہ قربانی سے بکرے کی درست ہے جس کا ایک سال پورا ہو اور دوسرا ساں شروع ہو جائے، اس سے معلوم ہوتا ہے کہ کم کی درست نہیں، اسی کی شرمی نے رد المحتار ۵/۲۰۴ میں تصریح کی ہے (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ عبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

قربانی کے لئے دو دانت کا لزوم

سوال [۸۳۱]: سورت سے ایک گجراتی اخبار بنام "مسلمہ ہجرات" شائع ہوتا ہے اس کا مضمون جس کی سرخی یہ ہے "قربانی کے جانور کے دو دانت چاہئے" شائع ہوا ہے جس کا مضمون حسب ذیل ہے

= (وصحیح البخاری، کتاب الاضاحی، باب سنة الاضحية: ۸۳۲/۲، قدیمی)

(وکذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الاضحية، الباب الخامس: ۵/۲۹۷، رشیدیہ)

(وکذا فی حاشیۃ الشیخ الشلبی علی تبیین الحقائق، کتاب الاضحية: ۶/۴۸۶، دار لکنت العلمیۃ بیروت)

(۱) "قولہ وصح الحدغ وقید مقولہ "شرعاً" لأنه فی اللغة مائمت لدسة، ہدیہ"

(رد المحتار، کتاب الاضحية: ۲/۳۲۱، سعید)

"وتقدير هذه الأسان بما قلنا يمع القصان ولا يمنع الزيادة، عني لوصحي نأفل من ذلك

شعباً، لا بحور" (الفتاویٰ العالمگیریہ، الباب الخامس فی إقامة الواجب: ۵/۲۹۷، رشیدیہ)

وکذا فی امداد الفتاوی: ۳/۵۶۸، دارالعلوم کراچی)

”مثنیٰ اور مسند دونوں کا ترجمہ دودانت والا ہوتا ہے، جس میں ہر ایک قسم کے جانور آگئے اور پہچان بھی ایسی واضح ہوئی کہ ہر ایک شخص اسے دیکھ اور پہچان سکتا ہے یعنی خدا صمد یہ ہے کہ کوئی بھی جانور، مثلاً بکرا، گائے، اونٹ وغیرہ جب تک دودانت والے نہ ہو جائیں اس وقت تک قربانی کے لئے جائز نہیں۔“

یہ ہجراتی مضمون کا اردو میں لفظ بلفظ ترجمہ ہے۔ تو عرض ہے کہ کیا جناب نے ایسا فتویٰ دیا ہے، یا کسی نے حاصل کیا ہے، یا کسی نے اس قسم کے فتویٰ پر دستخط فرمائے ہیں؟ کیونکہ یہاں اس مضمون سے ایک پہچان شروع ہوگئی ہے، کیونکہ لوگ عام طور پر ”مثنیٰ“ کے سلسلہ میں بجائے دانت کے یوں تذکرہ کرتے ہیں ”اشئی ہوا بن خمس من الابل، وحولین من النقر والجاموس، وحول من الشاة وسمعر، سج۔“

امید قوی ہے کہ مفصل جواب سے مطلع فرما کر شکر گزار فرمائیں گے تاکہ اس اخبار میں جناب کا تفصیلی تردیدی بیان شائع ہو جائے، کیونکہ بکری بکرے دودانت نہیں ہوں گے جب تک دو سال ہو، تیسرے شروع نہ ہو، جو شوائع کا مذہب ہے۔

اسماعیل بن محمد بسم اللہ، جامعہ اسلامیہ ڈابھیل۔

برادر سلمہ! السلام علیکم ورحمة اللہ وبرکاتہ!

”یہ فتویٰ لکھنا مجھے تو یاد نہیں ہے اور یہ بھی معلوم نہیں کہ آپ نے جواب کا یہ پورا مضمون نقل کیا ہے، یا اس میں سے مختصر کر کے لکھا ہے۔ اور یہ بھی معلوم نہیں ہوا کہ اس میں اشکال کیا ہے؟ براہ کرم پورا جواب جو اخبار میں شائع ہوا وہ نقل کر کے بھیجیں اور اس میں جو اشکال یا غلطی ہو اس کی بھی پوری تشریح فرمائیں۔ امید کہ مزاج بحافیت ہوں گے۔“

محمد کفایت اللہ کان اللہ لدہ دہلی۔

هو الموفق:

”یہ فتویٰ جو میں نے دیا ہے، یا میری طرف منسوب ہے صحیح ہے۔ جانوروں کی عمریں پہچاننے کا صحیح طریقہ یہی ہے کہ ان کے دانتوں سے ان کی پہچان ہوتی ہے،

دو دانت وال بکرایا بکری یا مینڈھا سال سے کم کا نہیں ہو سکتا، ہاں! یہ ممکن ہے کہ سہ بھر کا ہو جائے، لیکن دانت دو نہ نکلے ہوں۔ فقہاء نے یہ طریقہ اس لئے اختیار کیا ہے کہ اس میں عمر پوری ہونی ضروری ہے اور عام طور پر یہی طریقہ اسلم ہے۔ ہاں! اگر کسی کے گھر کا بکرا بکری ہو اور اسے اس کی پیدائش کی تاریخ معلوم ہو اور یاد ہو اور وہ سال بھر کا ہو جائے، مگر دانت نہ نکلے ہوں تو وہ اس کی قربانی کر سکتا ہے، مگر ایسا حکم دینا غلطی میں مبتلا کر سکتا ہے کہ لوگ اور فروخت کرنے والے بے دانت کے بکرے یا بھیڑ کو سال بھر کا بتلا دیں گے اور لوگ خرید کر قربانی کر لیں گے تو بکرے کی قربانی جائز نہ ہوگی، کیونکہ اس کا سال بھر کا ہونا یقینی نہیں ہے۔

عام طور پر بکرے بھیڑ کے دو دانت سال بھر میں ہو جاتے ہیں، بعض کے نہیں ہوتے، مگر دو دانت کا حکم ایسا ہے کہ اس میں غلطی نہیں ہو سکتی یعنی دو دانت کا بکرا سال بھر یا سہ سے زائد کا ہوگا، سال سے کم کا نہ ہوگا۔ دنبہ، بھیڑ، مینڈھا سال بھر سے کم کا بھی جائز ہے، صرف بکرے کے لئے سال بھر کا ہونا شرط ہے۔ تو اگر بکرا گھر کا پیدا شدہ ہو اور یقینی سال بھر کا ہو تو اگرچہ اس کے دانت نہ ہوں اس کی قربانی جائز ہے“ (۱)۔

محمد کفایت اللہ کان اللہ۔

مہر مدرسہ امینیہ دارالافتاء دہلی۔

(۱) مذکورہ عبارت کفایت المفتی میں باوجود تتبع و تلاش کے نہ ملی، البتہ اسی معنی پر یہ عبارت ملی۔

”قربانی کے لئے جانوروں کی عمریں متعین ہیں، بکری، بکرا ایک سال کا ہو اور گائے دو سال کی۔ چونکہ اکثری حالات میں جانوروں کی صحیح عمر معلوم نہیں ہوتی، اس لئے ان کے دانتوں کو عمر معلوم کرنے کا اور اس پر عمل کرنے کا احتیاط حکم دیا گیا ہے۔ دانتوں کی علامت ایسی ہے کہ اس میں کم عمر کا جانور نہیں آ سکتا، ہاں زیادہ عمر کا جانور آ جائے تو ممکن ہے اور اس میں کوئی حرج نہیں ہے۔

پس اگر کسی شخص کے گھر بکرا ذی الحجہ کی پہلی تاریخ کو پیدا ہوا اور اسی کے گھر پرورش پاتا رہا تو آئندہ ذی الحجہ کی دس تاریخ کو وہ ایک سال نو دن کا ہوگا، اب اگر اس کے بچے دانت نہ نکلے ہوں تب بھی وہ اس کی قربانی کر سکتا ہے، کیونکہ اس کی عمر یقیناً ایک سال کی پوری ہو آٹھ نو روز زائد کی ہو چکی =

ہے، لیکن وہ یہ حکم نہیں دے سکتا کہ بابت کا بکر اقربانی کیا جاسکتا ہے خواہ اس کی عمر ایک سال نہ ہوئے
کا یقین ہو یا نہ ہو اس میں سے خیال میں یہ بات صحیح ہے۔

مسئلہ کے معنی دانت والے اور سال بھر والے دونوں ہو سکتے ہیں، لیکن سال بھر کا ہونا کسی
بکرے کا جس کی تاریخ پیدائش معلوم نہ ہو، مشتبہ ہو، بغیر دو انتوں کے معلوم نہیں ہو سکتا، اس لئے، مرقم
بکی دینا من سب تھ اور وہی دیا گیا۔ واللہ اعلم۔

محمد کفایت مدکان مدللہ، دہلی۔

(کفایت المفتی، کتاب الاضحیۃ، فصل دہم قربانی کے جانوروں کی عمریں ۸ ۷ ۶،
دارالاشاعت کراچی)
اور فتاویٰ رحیمیہ میں ہے کہ

”اور شرط ہے کہ گائے بھینس دو سال سے کم کی نہ ہو، اور اونٹ پانچ سال سے کم نہ ہو، اور
بھیڑ بکری ایک سال سے کم کی نہ ہو، اور چھ ماہ کا دنبہ جس کا ساتواں مہینہ شروع ہوا ہو وہ جائز ہے۔
حدیث شریف میں لفظ ”مسنہ“ آیا ہے، جس کے ومعنی ہیں اسن رسیدہ جانور، دانتوں کا جانور۔

فقہائے کرام رحمہم اللہ تعالیٰ نے عمر کا اعتبار کیا اور دانت کو اس کی علامت قرار دیا ہے، قربانی کا جانور ”مسنہ“ ہو یعنی
سن رسیدہ ہو تو اس کی قربانی درست ہے، دانت کی علامت ہو تو بہتر ہے۔ دانت کی علامت پر مدار نہیں، دانت سن رسیدگی
علامت ہے۔

مثال کے طور پر بڑا، بڑی سن رسیدگی سے بالغ ہو جاتے ہیں اور شرعی احکام کے مکلف
ہو جاتے ہیں اور تادی کے قابل ہو جاتے ہیں، بونٹ کی علامت حیض اور احتلام نہ ہو۔ اگر کسی
بڑی کو سن رسیدگی کے بعد بھی حیض نہ آئے تب بھی وہ بالغ ہے، اسی طرح قربانی کے جانور سن رسیدہ ہو تو
قربانی درست ہے، دانت کی علامت ہو یا نہ ہو، سن رسیدگی کا یقین ہونا ضروری ہے۔ فقط واللہ اعلم
بالصواب۔ (فتاویٰ رحیمیہ، کتاب الاضحیۃ، باب من الاضحیۃ: ۱۰/۴۸،

دارالاشاعت کراچی)

نیز امداد الفتویٰ میں حکیم ”امت مسلمہ“ ناشر علی تھانوی نور اللہ مرقدہ رقمطراز ہیں:

الجواب حامداً ومصلحاً:

اتنی بات تو دونوں فتووں میں متفقہ ہے کہ اصل مدار عمر پر ہے (۱)، دہلی کے فتویٰ میں دو دانت کو عمر کے لئے یقینی عدا مت قرار دیا ہے اور یہ بات درحقیقت فقہ سے متعلق نہیں، اہل بصیرت و تجربہ کی رائے سے متعلق ہے، مگر حضرت مفتی صاحب مدت فیوضہم نے اس کو فقہاء کی طرف منسوب فرمایا ہے، باوجود تتبع کے سب فقہ حنفی میں مجھے اس کی تصریح نہیں ملی، فقہ شافعی و مالکی میں بھی تلاش کیا، البتہ فقہ حنبلی کی متن المقنع کی شرح کبیر ۳۰ ۳۷ میں ہے:

”وثنی الإبل ما كمل له خمس سنين، ومن البقر ماله سنتان، ومن المعز ماله سنة. قل لأصمعی وُأورید وأوزید الأنصاری: إذا مضت السنة الخامسة على الإبل ودخل في السادسة وُلقي ثيته، فهو حينئذ ثني، ويروى أنه يسمى ثيياً. لأنه أُلقي ثية. وأما نقرة فهي التي

= ”سنہ کی تفسیر میں بعض دلائل سے معلوم ہوتا ہے کہ دانت نکالنا ضروری ہے، بعض سے

معلوم ہوتا ہے کہ عمر خاص کافی ہے مگر چونکہ اس عمر خاص میں اکثر دانت بھی طلوع ہو جاتے

ہیں، اس لئے اہل لغت طلوع سن سے تفسیر کر دیتے ہیں ورنہ دانت نکلنے پر مدار حکم نہیں ہے اور

اس سے یہ جائے کہ سن بھر لیا گیا ہے۔

سن بمعنی دندان ہے، لیکن طلوع دندان چونکہ نافذ اس عمر میں ہوتا ہے، اس لئے عمر کے ساتھ تفسیر کر دی خواہ دانت طلوع ہوں یا نہ ہوں۔ اور جب کہ فقہاء رحمہم اللہ تعالیٰ تصریح کرتے ہیں کہ اکثر دانتوں کا ہونا، یا اتنے دانتوں کا ہونا جس سے گھاس کھا سکے جواز تضحیہ کے لئے کافی ہے تو کسی خاص دانت کے نکلنے پر یہ مدار ہوگا۔ (۱)۔ (امداد الفتاویٰ، کتاب الدنانح والأضحية، رفع بعض شہات متعلقة بعمر صحابا ۳ ۶۱۲، ۶۱۳، مکتبہ دارالعلوم کراچی)

(۱) ”ثم بعد الاتفاق على هذا القدر اختلفوا في تقدير الحدع والشي على أقوال. والمعتمد عند معشر الحنفية أن الحدع من الصان أس سنة أشهر، والشي مها ومن المعز ماتم له سنة ودخل في الثانية، ومن البقر ماتم له سنتان ودخل في الثالثة، ومن الإبل ماتم له خمس سنين ودخل في السادسة.“ (إعلاء السنن: ۷ ۲۴۵، كتاب الأضاحي، باب ما يحوز في الصحابا من السن، إدارة القرآن کراچی)

(و کذا فی الفتاوی السراجیة، ص: ۸۹، سعید)

یہ سنن، وقد قل سی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم، "لا تدبھوا إلا مسنة" ومسنة سقر سنی
یہ سنن (۱)۔ "علی ما ذکر فی تریکوة، وتنی المعز ماہ سہ، وقد سنی موسی فیہ
قور، سنی سقر مدخل فی سسة اربعة، و لأول المشہور فی المذهب، اہ۔"

اس کو حنفیہ پر حجت قرار نہیں دیا جاسکتا اور حضرت مفتی صاحب مدظلہ نے بھی اس کو حجت لازمہ قرار نہیں
دیا، چنانچہ آخر فتویٰ میں تحریر فرمایا ہے کہ

"بمراہر کا پیدا شدہ ہوا اور شیشی سال بھر کا ہو تو اگرچہ اس کے دانت نہ ہوں، اس

کی قربانی جائز ہے۔"

جس طرح سال بھر کا ہونے کے باوجود دو دانت ہونا لازم نہیں، اسی طرح یہ بھی ممکن ہے کہ سال بھر
سے پہلے ہی دانت ہو جائیں، کیونکہ علامات سے ان کے متعلقات کا تخلف کچھ محال نہیں، چنانچہ شیخ المحققین ابن
الہمام نے فتح القدیر، کتاب الصوم، باب ما یوجب القضاء والكفارة میں تحریر فرمایا ہے
"فہو امراد بدنیہ الامارة، وہی مما قد یجزم بتخلف متعلقہا مع قیامہا کو قوف بغنة
لقاضی عنی بابہ مع العلم بأنه لیس فی دارہ، اہ۔" (۲)۔

لہذا دو دانت ہونے پر بھی ایک سال کی عمر کا حکم لگانا قطعی نہیں۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارن پور، ۲۷/ صفر/ ۱۴۱۸ھ۔

الجواب صحیح، سعید احمد غفرلہ، مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارن پور، ۳۰/ صفر/ ۱۴۱۸ھ۔

(۱) (المفہی لابن قدامة الحلی، کتاب الأصاحی، باب لا یحزئ إلا الحدع من الضار والشی من غیرہ
۱/ ۱۰۱، دار الفکر بیروت)

"فالشی من الابل ما استکمل خمس سنین، ودخل فی السادسة، وأما الشی من البقر
فہو ما استکمل سنین ودخل فی الثالثة وأما الشی من المعز، فہو ما استکمل سة ودخل فی
الثانية وأما الحدع من الصان والمعز، فہو ما استکمل ستة أشهر، ودخل فی الشهر السابع
وروی جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ أن السی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قل "لا تدبھوا إلا مسنة،
إلا أن تعسر علیکم فتدبھوا حذعة من الصان" (الحاوی الکیر، کتاب الصحایا، فصل فی د تقرر
مدکر فی اسان الصحایا: ۱۹/ ۹۲، ۹۳، دار الفکر بیروت)

(۲) (فتح القدیر، کتاب الصوم، باب ما یوجب القضاء والكفارة ۲ - ۲۲، مصطفى البابی الحلبي مصر)

جنین کی قربانی

سوال [۸۴۳۲]: زید نے گائے کی قربانی کی جب اس کا پیٹ چاک یا گیا تو ایک بچہ بھی نکلا، کیونکہ گائے حاملہ تھی اور وہ بچہ زندہ نکلا تو اب اس کا کیا کیا جائے، آیا اس کی بھی قربانی کر دی جائے یا اس کو پال لیا جائے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اس کی بھی قربانی کر دی جائے اور جو تصرف اصل قربانی کے گوشت میں کیا جائے، وہی اس کے بچے کے گوشت میں کیا جائے، شامی: ۵/۲۰۵ (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود گنگوہی غفرلہ۔

لفظ ”جذعہ“ کی تشریح

سوال [۸۴۳۳]: زبان عربی کے اندر ”جذعہ“ کا معروف معنی ”بکری کا ایک سالہ بچہ ہے“ چنانچہ مولانا گنگوہی صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں:

”قال أهل اللغة وغيرهم: الجذع التي تمت لها سنة ركوب“ (۲)۔

(۱) ”ولدت الأصحية ولدًا قبل الذبح، يذبح الولد معها“ (الدر المختار، كتاب الأضحية، ۳۲۲/۶، سعید)

”فإن ولدت الأصحية ولدًا، يذبح ولدها مع الأم“۔ (بدائع الصنائع، فصل فيما يستحب قبل الأضحية وعندها، وبعدها: ۳۲۱/۶، دار الكتب العلمية بيروت)

(وكذا في الفتاوى البرازية على هامش الفتاوى العالمية، السادس في الانتفاع: ۶/۲۹۴، رشیدیہ)

(وكذا في الفتاوى العالمية، كتاب الأضحية، الباب السادس: ۳۰۰۵، رشیدیہ)

(وكذا في فتاوى قاضي خان على هامش الفتاوى العالمية، كتاب الأضحية، فصل في العيوب ما يمنع الأضحية: ۳۵۹/۳، رشیدیہ)

(۲) (لکوک الدر، أبواب الأصاحی، باب فی الذبح من الصان. ۱/۴۰۹، المكتبة البیویة ہڈ)

اور مولانا خلیل احمد صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ محدث سہارنپوری نے لکھا ہے: "حدع فی سعة م تمت له سنة". بذل: ۷۱/۴ (۱)۔

اور جب "حدعة" کے معنی عربی زبان میں "یک سالہ" ہے تو شارح عربی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ارشاد: "فندبحو حدعة من الصاں" (۲) کے اندر بھی "حدعة" سے مراد یک سالہ ہی ہوگا، نہ اور کچھ، مگر ہمارے فقہاء تو حدعة کے معنی یہ بیان کرتے ہیں "الحدعة م تمت له ستة أشهر" (۳)۔

سوال یہ ہے کہ وہ کونسا شرعی قرینہ ہے جس کی بناء پر معروف عند العرب معنی کو چھوڑ کر ایک مخصوص معنی مراد لیا جا رہا ہے اور اس کو شرعی معنی قرار دیا جاتا ہے، بعینہ یہی سوال لفظ "مسنہ" کے متعلق بھی ہے کہ اس کا معروف عند العرب معنی تو یہ ہے "المدی أنقى شبة" (دند دان پیشش افگندہ)، پھر وہ کونسا قرینہ ہے جس کی بنا پر معروف عند العرب معنی سے گریز کر کے ایک مخصوص معنی مراد لیا جاتا ہے۔ "والمسنة م أتت عليه سنة"۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

جس طرح علم حدیث مستقل فن ہے، اس کی مخصوص اصطلاحات ہیں، ضروری نہیں کہ ان اصطلاحات کو غوی معنی ہی میں استعمال کیا جائے، بلکہ وہ منقول ہیں جیسے: معضل، شاذ، منکر، غریب، محدث، حافظ، حجت، حاتم، صحیح، حسن، غریب وغیرہ۔ اگر لغوی ہی معنی میں ان کو لیا جائے گا تو مطلب خبط ہو جائے گا۔

اسی طرح فقہ بھی مستقل فن ہے اس کی بھی مخصوص اصطلاحات ہیں، لازم نہیں کہ ان کو غوی ہی معنی میں استعمال کیا جائے۔ صلوٰۃ، زکوٰۃ، حج، جہاد، نکاح، طلاق، خلع، عبادات کو جن معانی میں استعمال کیا جاتا ہے وہ

(۱) (بذل المسجود، کتاب الصحایا، باب ما یحور من الصحایا من السن ۱۴، معہد الحلل الاسلامی کراچی)

(۲) (السن الکبریٰ للبیہقی، کتاب لصحایا، باب لا یحور الجذع إلا من الصاں وحدھا، رقم الحدیث: ۱۹۰۷۲)، دارالکتب العلمیہ بیروت

(۳) (بذل المسجود، کتاب الصحایا، باب ما یحور من الصحایا من السن ۱۴، معہد الحلل الاسلامی کراچی)

منقول ہیں محض لغوی معنی مراد نہیں۔

ائمہ لغت کے ”جدعہ“ کی تشریح میں دو قول ہیں: چنانچہ المغرب: ۱/ ۷۸ میں۔

”وعن الزهري رحمه الله تعالى: الجذع من المعز سنة، ومن أضان ثمانية

شهر“ (۱)۔

مجمع لأحمر: ۱/ ۱۸۱ میں ہے: ”ما تمت له سنة، وقيل: أقل منها، اه“ (۲)۔

ایسا ہی نہایہ ابن اثیر: ۱/ ۱۷۷ میں ہے۔

حضرت وکیع رحمہ اللہ تعالیٰ جلیل القدر محدث ہیں، ان کا قول امام ترمذی رحمہ اللہ تعالیٰ نے اپنی جامع

۱/ ۱۸۱، میں نقل کیا ہے

”قيل وكبيع: لجدع ما يكثر ابن سبعة أو ستة أشهر“ (۳)۔

معصوم ہوا کہ محدثین کے نزدیک بھی فقہاء کا قول اجنبی اور قابل رد نہیں، بلکہ ان کے کلام میں بھی تشریح

موجود ہے۔ عدمہ شوکانی رحمہ اللہ تعالیٰ نے بھی اس کو نیل الاوطار: ۳/ ۳۴۵ میں اس کو نقل کیا ہے اور دوسرے

اقوال بھی نقل کئے ہیں (۴)۔ ”خطابی شرح ابوداؤد“ میں بھی یہ موجود ہے۔

اگر ”جدعہ“ سے مراد ”ما تمت له سنة“ ہو تو اس کی تخصیص کی کوئی وجہ نہیں ”ما تمت له سنة“ تو

بکری بھی کافی ہے۔

(۱) (المغرب، ص: ۱۳۶، الحیم مع الدال، إدارة القرآن کراچی)

(۲) (مجمع بحار الأنوار، ۱/ ۳۳۵، باب الحیم مع الدال، مجلس دائرة المعارف العثمانیہ بحیدر آباد

الدکن الہند)

(۳) (جامع الترمذی: ۱/ ۲۷۶، باب فی الجذع من الضان فی الأضاحی، سعید)

(۴) ”الجدع من الضان ماله سنة تامة، هذا هو الأشهر عن أهل اللغة وجمهور أهل العلم من غيرهم.

وقيل ماله ستة أشهر وقيل سعة. وقيل ثمانية وقيل عشرة. وقيل إن كان متولداً بين شاتين فسنة

أشهر، وإن كان يربى هرباً فثمانية“ (نیل الاوطار ۵/ ۲۰۲، باب السن الذی یحزى فی الأضحية،

دارالنازل للنشر والتوزيع، مكة المكرمة)

پہر بعض صحابہ کا قبل الصلوٰۃ مخصوص طور پر ”جذع“ کے متعلق سوال کرنا اور جواب میں ارشاد فرمنا کہ ”تم اسی جذع کی قربانی کرو“ یہ کس لئے ہے اور بعض روایات میں یہ بھی اضافہ ہے کہ کسی اور کو اس کی اجازت نہیں۔ اور بعض روایات میں ”معز“ کی تخصیص بعض میں ”ضآن“ کی تخصیص ہے، یہ سب قرائن قویہ ہیں کہ قربانی کے لئے جو عمر معروف ہے ”حذعة“ اس عمر کو نہیں پہونچا، بلکہ اس سے کم ہے۔

امیر المؤمنین فی الحدیث امام بخاری رحمہ اللہ تعالیٰ نے باب منعقد کیا ہے:

”باب قول النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم لأبی بردہ: ”ضخ بالجدع من معز ولا

تجزئ من أحد بعدک“.

اس کے تحت حدیث بیان کی ہے:

”عن البراء بن عارب رضی اللہ تعالیٰ عنہ: ضحیٰ خلی - یقال بہ: أبو بردہ - قبل

الصوۃ، فقال لہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: ”شئت شاة لحم“. فقال: یا رسول اللہ!

إن عدی داجناً جزعة من المعز قال: ”اذبحها، ولا تصلح لغيرک“ (۱)۔

اس کے متابعات کو بیان کرتے ہوئے لکھا ہے:

”دیج أبو بردہ قبل الصوۃ، فقال لہ النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: ”أبدسها“. قال:

یس عدی، لا حذعة. قال شعة: وأحبہ قال: ”ہی خیر من مسنة“ قال: ”اجعلها مکانها ولن

تجزئ عن أحد بعدک، اھ“۔

مسلم شریف کی روایت میں ہے:

”ہی خیر من مسنة ولم یشتک، اھ“ (۲) فتح الباری، ج: ۱۰، میں مذکور ہے (۳)۔

(۱) (صحيح البخاری: ۸۳۳/۲، ۸۳۴، کتاب الاضاحی، باب قول النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

لأبی بردہ: ”ضخ“ اھ، قدیمی)

(۲) (الصحيح لمسلم، کتاب الاضاحی، باب وقتها: ۱۵۴/۲، قدیمی)

(۳) ”وحكى الترمذی عن وکیع أنه ابن ستة أشهر أو سبعة أشهر“ (فتح الباری، کتاب الاضاحی، باب

قسمة الإمام الاضاحی بین الناس: ۵/۱۰، دار الفکر بیروت)

حنفیہ کے دلائل، اعلاء السنن، ج: ۱، ۷، ۱، میں ہیں (۱)۔ جانوروں کی عمروں کو عامۃً دانتوں سے پہچانا جاتا ہے اس لئے بکری، گائے، اونٹ، کی عمر کے لئے وقت خاص پر ”مسنة“ کا اطلاق کیا جاتا ہے۔ فقط واللہ سبحی نہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفر۔

(۱) ”أقول مجموع ما ذكر يدل على جواز التضحية بالجدع ومن الضأن دون غيرها من المعز والبقر والإبل يحوز مہا هو المسنة: أى الشئ. بقى أن جواز الجدع من الضأن، هل هو مطلق أو مقيد بعدم يتسر المسنة؟ فالجواب أن أحاديث غير جابر رضى الله تعالى عنه مطلقة من هذا القيد وحديث جابر ليس نصاً فى التقيد؛ لأنه يحتمل أن يكون قوله: ”ولا تذبحوا إلا مسنة“. النذب إلى الأولى والأفضل دون الإيحاب والاشتراط، فيحمل عليه، ويقال: إن معنى الحديث: أن الأعلى والأفضل هو التضحية بالمسنة فلا تتركوها، إلا أن يعسر عليكم فاذبحوا جدعة من الضأن؛ لأنه أدنى ما يحوز فى التضحية. والدليل على ما قلنا أن التضحية بالأدنى جائزة مع وجود الأعلى كالتضحية بالشاة مع وجود البقر والتضحية بالمهزول مع وجود السمين، فكيف لا يحوز التضحية بالجدع مع الضأن مع وجود المسنة. فإن قلت. الشاة والمهزول من حيوانات التضحية، فيجوز التضحية بها مع وجود البقر، والسمين، بخلاف الجدع فإنه ليس من حيوانات التضحية بل أجزء التضحية بها للضرورة عند تعذر حيوانات التضحية؟ قلت. إنما ذلك هو مفهوم حديث جابر بلفظ: ”إلا أن يعسر عليكم“. ولا حجة فى المفهوم عندنا، لاسيما وحديث أبى هريرة بلفظ: ”نعمت الأضحية الجدع من الضأن“ صريح فى كون الجدع عن حيوان الأصاحى، وكذا حديث معاشع كما لا يخفى“. (إعلاء السنن، كتاب الأصاحى، باب ما يجوز فى الضحایا من السن: ۱/۲۴۴، ۲۴۵، إدارة القرآن کراچی)

”و من الضأن ماتمت له ستة أشهر“. (بذل المجهود، كتاب الضحایا، باب ما يحوز فى

الضحایا من السن: ۳/۷۱، معهد الخليل الإسلامی، کراچی)

(وكذا فى نصب الرأية، كتاب الأضحية: ۳/۲۱۷)

(وكذا فى مجمع الأنهر، كتاب الأضحية: ۳/۱۷۱، غفاريه كوئٹہ)

”مسنہ“ کی تحقیق اور اس کی قربانی

سوال [۸۴۴]: صحیح مسلم کی حدیث ”لا تدحوا إلا مسنة“ میں لفظ ”مسنة“ کے شرعی و غوی معنی کیا ہیں؟ بعض اہل علم کہتے ہیں کہ ”مسنة“ کے معنی دو دانت والا جانور ہے، برس دو برس کی قید نہیں۔ بعض اس کے معنی یہ کہتے ہیں کہ ”جو دو برس ہو کر تیسرے میں لگا ہو“ عام ازیں کہ دانت ہوں یا نہ ہوں قول صحیح کی ترجیح مدلل بیان کیجئے۔

اصغر علی خان نمبردار، ساکن موضع جھانہ، ضلع کرناں۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

”سن“ کے معنی لغت میں دانت اور عمر دونوں کے آتے ہیں، صراح میں ہے:

”سن بالكسر داندان“ أسان ج، ویجمع الأسان علی أیسة مثل: قن وقن وأقنة. وفي الحديث: ”وإذا سافرتهم فی الحصب، فأعطوا الركب أيستها“: أي أمكوها من المرعى. وتصغير سن سنية. ”وسال و عمر“ وقولهم: (لا تبيث سن الحمل): أي لا تبيث أمد؛ لأن لحمل لا تسقط له سن، ويقال: كم سنك؟ یعنی ”سال نو“ الخ (۱)۔

لیکن قربانی کے لئے جانور کی عمر کا اعتبار ہوگا اور ہر جانور کی علیحدہ علیحدہ عمر معتبر ہے:

”وتحصي هذه القرية بسنّ دون سنّ أمر لا يعرف، لا بالتوقيف، فيتبع ذلك، وأم معاني هذه الأسماء، فقد ذكر القدوري رحمه الله تعالى: أن الفقهاء قالوا: اجتمع من نعمة سن ستة أشهر، والشي من ابن سنة. الخ. بدائع: ۷۰/۵ (۲)۔

اور دانت کا اعتبار نہیں، حتیٰ کہ اگر کسی جانور کی عمر پوری ہو مگر دانت اس کے نہ ہوں اور باوجود دانت نہ ہونے کے اپنا چارہ کھا سکتا ہو تو اس کی قربانی درست ہے، البتہ اگر چارہ نہ کھا سکتا ہو تو اس عیب کی وجہ سے اس کی

(۱) (صراح، باب النون، فصل السین: ۳۷۴/۲، نامی مشنی نول کشور)

(۲) (بدائع الصنائع، کتاب التصحیة، أما محل إقامة الواجب. ۶، ۳۰۱، دارالکتب العلمیة بیروت)

باب مایکون عیباً فی الاضحیۃ ومالا

(قربانی میں عیب کا بیان)

لنگڑے جانور کی قربانی

سوال [۸۴۳۵]: قربانی کا جانور گھر کا پلا ہوا تھا، ایک دن صاحب خانہ نے غصہ میں اس کو مارا جس سے لنگڑا نے لگا۔ آیا اس کی قربانی درست ہے یا اس کی جگہ پر دوسرا کرے، وہ لنگڑا پن مضر ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر اس کا وہ پیر زمین پر نہیں رکھا جاتا ہے، صرف تین پیر سے چلتا ہے تو اس کی قربانی درست نہیں، اگر وہ س پیر کو بھی رکھ لیتا ہے اور اس سے چل لیتا ہے تو لنگڑا ہوتا تو اس کی قربانی درست ہے:

”لا بالعمیاء والعرجاء التي لا تمشي إلى المنسك“ درمختار۔ ”ای

تھی لا یمکھا تمشي بوجهها العرجاء، إما تمشي بثلاث قوائم، حتی لو کت تضع مربعة على الأرض وتستعين بها، جاز“۔ شامی (۱)۔

حررہ العبد محمود عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۳/۱/۸۸ھ۔

الجواب صحیح: بندہ محمد نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۳/۱/۸۸ھ۔

(۱) (رد المحتار علی الدر المختار، کتاب الاضحیۃ: ۲۲۳/۶، سعید)

”العرجاء التي تمشي بثلاثة قوائم وتجا في الرابع عن الأرض، لا تحوز الاضحیۃ وإن كانت

تضع الرابع على الأرض وتستعين به إلا أنها تتمايل مع ذلك وتضعه وضعاً خفيفاً، يحوز وإن كانت

ترفعه رافعاً أو تحمل المنكسر، لا تحوز“ (المحرر الرائق ۸/۲۲۳، کتاب الاضحیۃ، رشیدیہ)

(وکذا فی خلاصۃ الفتاویٰ، ۴/۳۲۱، کتاب الاضحیۃ، الباب الخامس فی العیوب، رشیدیہ)

ایضاً

سوال [۸۴۳۶]: ہندہ نے ایک نذر کی تھی کہ اگر میری بکری کے پیٹ سے کوئی بکرا پیدا ہوا تو اس کی قربانی کروں گی، چنانچہ ایک بکرا پیدا ہوا جس کا ایک پاؤں لنگڑا ہے، لیکن وہ چنے پر قادر ہے۔ اس کی قربانی درست ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اس کی قربانی درست ہے (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود وغفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

گائے کا دو تہائی سینگ ٹوٹ جائے تو اس کی قربانی درست ہے یا نہیں اور ہدایہ وجہ اللہ البالغۃ کی عبارت میں تطبیق

سوال [۸۴۳۷]: گائے کا سینگ اٹلٹین ۲/۳ باقی نہ رہے تو اس کی قربانی جائز ہے یا نہیں؟ نیچے کے دو قول کی تطبیق کیا ہے، صاحب ہدایہ فرماتے ہیں:

”ويجوز الأضحیۃ مكسورة القرن، لِمَا قُلْنَا“ (۲)۔ ”لَمَّا قُلْنَا“ یہ کس طرف مہوز ہے؟ ہدایہ کے قبل باب میں یعنی ”دب“ اور ”أذن“ کے بیان میں ”الأكثر حكم الكل“ کی طرف مہوز ہے یا نہیں؟
 حجة اللہ البالغۃ میں شاہ صاحب اضحیہ کے باب میں یہ فرماتے ہیں کہ: ”ویسہی عن أعصاب قرن، والأذن“ (۳) ان دو متضاد قول میں تطبیق کیا ہے؟ بالتفصیل جواب۔ تریر فرمائیں۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

جس جانور کا سینگ بالکل جڑ سے اکھڑ گیا ہو اس کی قربانی درست نہیں (۴)، جس کی جڑ باقی ہے اس کی

(۱) ”والعرحاء: أي التي لا يمكنها المشي برجلها العرجاء، إنما تمشي بثلاثة قوائم، حتى لو كانت

تضع الرابعة على الأرض وتستعين بها، جاز“ (رد المحتار، کتاب الاضحیۃ ۶/۳۲۳، سعید)

(۲) (الهدایۃ، کتاب الاضحیۃ: ۴/۳۲۶، مکتبہ شریکۃ علمیہ ملتان)

(۳) (حجة الله البالغۃ، العیدان، الاضحیۃ یوم العید: ۸۰/۲، قدیمی)

(۴) ”(زیصحی بالحماء) هي التي لا قرون لها حلقة، وكذا العظماء التي دهب بعض قرونها لكسر أو -

قربانی درست ہے، اگرچہ نصف سے زیادہ بقدر شیشین ٹوٹ گیا ہو۔

ہدایہ: ۴/۲۳۲ میں ہے:

”و یحوز أن یضحی بالحماء، وہی التی لا قرن لها؛ لأن القرن لا یتعلق بہ مقصود،

وکذا مکسورة قرن لِمَا قلنا، ھ“ (۱)۔

”اُذن“ اور ”ذنب“ پر قرن کو قیاس کرنا صحیح نہیں، ان دونوں کا حکم عیحدہ مذکور ہے۔

”ولا تحری مقطوعة الأذن والذنب ولا اتی ذهب أكثر أذنها وذنبها. وہن بقی أكثر

الأذن والذنب، جاز، ھ“ (۲)۔

عنت بھی صاحب ہدایہ نے بیان کر دی ہے۔ اعضب القرن وہی ہے جس کا سینگ جڑ سے اکھڑ گیا ہو،

اس کی قربانی درست نہیں، جیسا کہ حجتہ اللہ البالغہ میں ہے، پس کوئی تضاد نہیں۔

الحیصل تین چیزیں الگ الگ ہیں: ۱۔ جماء: جس کے پیدائشی سینگ نہیں۔ ۲۔ مکسورہ: جس کا سینگ

ٹوٹ گیا ہو۔ ۳۔ اعضب: جس کا سینگ جڑ سے اکھڑ گیا ہو۔ پہلی دو کی قربانی درست ہے، اخیر کی درست نہیں۔

فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲/۴/۱۴۰۱ھ۔

= غیرہ، فإن بلغ الكسر إلى المخ، لم يحز“. (ردالمحتار، کتاب الاضحیۃ ۶/۳۲۳، سعید)

”وتجزی الحماء و کذا مکسورة القرن فإن بلغ الكسر المشاش، لاتجزیه

والمشاش رؤوس العطاء مثل الركبتين والمرفقين“ (بدائع الصانع، کتاب التصحیۃ، فصل فی شروط

جواز إقامة الواجب: ۶/۳۱۶، دارالکتب العلمیۃ بیروت)

(۱) (الہدایۃ، کتاب الاضحیۃ: ۴/۴۴۶، مکتبہ شرکت علمیہ ملتان)

”ویضحی بالحماء التی لا قرن لها یعنی خلقة. لأن القرن لا یتعلق بہ مقصود، و کذا مکسورة

القرن بل أولى“. (البحر الرائق، کتاب الاضحیۃ: ۸/۳۲۳، رشیدیہ)

(وکذا فی تبیین الحقائق، کتاب الاضحیۃ: ۶/۳۷۹، دارالکتب العلمیۃ بیروت)

(وکذا فی مجمع الأنهر، کتاب الاضحیۃ: ۳/۱۷۱، مکتبہ غفراریہ کوئٹہ)

(۲) (مختصر القدوری، کتاب الاضحیۃ، ص: ۶۵۰، إدارة القرآن کراچی)

(وکذا فی الہدایۃ، کتاب الاضحیۃ: ۳/۴۴۵، مکتبہ شرکت علمیہ ملتان)

خنثی بکری کی قربانی

سوال [۸۴۳۸]: خنثی بکری کی قربانی شرعاً درست ہے یا نہیں؟ علامت اس کی یہ ہے کہ بکری کی علامت اس کی نہیں ہے اور پیچھے سے اس کو دیکھ کر تو بکری جیسی معلوم ہوتی ہے یعنی جس مقام پر بکری کی فرج ہوتی ہے اس مقام پر اس کی فرج نہیں ہے، جس مقام پر بکرے کے خھیے ہوتے ہیں اس جگہ پر پیشاب کرنے کا مقام ہے۔ بکرے کی علامت بھی اس میں موجود نہیں۔ دو چھوٹے چھوٹے آنچل ہیں (۱)، ان کے درمیان سے مذکورہ بکری پیشاب کرتی ہے یعنی دونوں آنچل کے درمیان میں اس کی فرج ہے اور وہ فرج بکریوں کی سی فرج نہیں، صرف تھوڑی سی علامت ہے۔

فتاویٰ دارالعلوم میں لکھا ہے کہ ”مخنت بکرے کی قربانی درست نہیں اور خنثی بکرے کی قربانی درست ہے اور افضل ہے“ (۲)۔

دریافت حسب امر یہ ہے کہ موصوف بکر مخنت ہے یا نہیں؟ اور اس کی قربانی شرعاً درست ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

جس بکری میں نر اور مادہ دونوں کی علامتیں موجود نہ ہوں، یا دونوں کی علامت ہو وہ خنثی ہے، اس کی قربانی نہ کی جائے:

”ولا لحثی؛ لأن لحمها لا یصح۔ شرح وہابیہ“۔ درمختار ۵/ ۲۰۷ (۳)۔ فقط واللہ

تعالیٰ اعلم۔

املاہ العبد محمود وغفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۷/۶/۱۴۰۶ھ۔

(۱) ”آنچل دو پٹے کا پو، دامن کا کنرہ، پستان، چوٹی“۔ (فیروز اللغات، ص ۳۲۰، فیروز سنر لاہور)

(۲) ”یہ اس جس کو کھنٹا گیا ہے کہ نہ بکر ہے اور نہ بکری اگر خنثی ہے یعنی بکری جیسی علامتیں بھی اس میں موجود ہیں اور بکرے جیسے

بھی تو اس کی قربانی جائز نہیں“ ”ولا الحثی۔ لأن لحمها لا یصح، شرح وہابیہ“ از شامی ۵/ ۲۲۵، اور اس

سے مراد خنثی ہے تو بدشہبہ جائز ہے۔ فقط واللہ اعلم“۔ (فتاویٰ دارالعلوم دیوبند یعنی إمداد المفتیین، کتاب

الأصلحیۃ، عنوان جو خنثی جانور ہو اس کی قربانی جائز نہیں: ۵۰/۲، مکتبہ دارالعلوم کراچی)

(۳) (الدر المختار، کتاب الأصلحیۃ: ۳۲۵/۲، معبد)

قربانی کے لئے موٹا پا عیب نہیں

سوال [۸۲۳۹]: قربانی کا جانور اپنے موٹا پے کی وجہ سے چل نہ سکتا ہو، یہاں تک کہ مذبح تک بھی نہ جاسکتا ہو تو ایسے جانور کی قربانی جائز ہے یا نہیں؟
الجواب حامداً ومصلیاً:

اتنا موٹا ہو جانا قربانی کے لئے عیب عن الاصحیہ نہیں (۱)۔ فقط واللہ اعلم
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۲/۹/۹۱ھ۔

دو تھن والی بھینس کی قربانی

سوال [۸۲۴۰]: زید کے پاس ایک بھینس ہے جس کے پیدائشی طور پر دو لڑ ہیں (۲) جو عام بھینس کی لڑوں سے کچھ موٹی معلوم ہوتی ہیں جن سے دودھ دوہنے کے وقت دھاریں گرتی ہیں اور عملاً چار لڑوں کا کام کرتی ہیں۔ اور دودھ لڑوں میں چڑھنے کے وقت ایسا نشان ظاہر ہوتا ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ دو لڑیں

= "ولا يصحى بالحشى؛ لانه لا يمكن انصاج لحمها" (حاشية الشلبي على نيين الحقائق، كتاب الاصحیة، دارالكتب العلمية بيروت)

"لا تحور التصحية بالشاة الخشى، لان لحمها لا ينصح". (الفتاوى العالمکیرية، كتاب الاصحیة، الباب الخامس: ۲۹۹/۵، رشیدیہ)

(۱) موٹا پے قربانی کے جانور میں مرغوب فیہ وصف ہے اور افضلیت کا سبب ہے، لہذا جانور کا زیادہ موٹا ہونا زیادہ مرغوب ہے
"وكان الأستاذ يقول بأن الشاة العظيمة السمينة تساوي القرة قيمة ولحماً أفضل من البقرة، لأن جميع الشاة تقع فرضاً بلا خلاف". (رد المحتار، كتاب الاصحیة ۶/۳۲۲، سعید)

"وأما الذي يرجع إلى الاصحیة، فالمستحب أن يكون اسمها وأحسها وأعظمها، لأنها مطية الآخرة، قال عليه الصلاة والسلام: "عظموا ضحایاکم، فإیها علی الصراط مطایاکم". ومهما كانت المطية أعظم وأسمن، كانت علی الحوار علی الصراط أقدر" (مدائع الصنائع، كتاب التصحیة، وأما بیان ما يستحب قبل التصحیة: ۶/۳۲۶، دارالكتب العلمية بيروت)

(۲) "لڑ لڑی، قطرہ وصف، پیدائشی، اسم، گائے"۔ (فیروز اللغات، ص: ۱۱۵۳، فیروز سنز، لاہور)

ہیں جو مل کر ایک ہو گئی ہیں مگر عام حالات میں ایک ایک معلوم ہوتی ہیں۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ ایسی بھینس کی قربانی درست ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

بھینس کے اگر دو بڑی آفت سے ضائع ہو جائیں، یا پیدائشی دو ہوں تو قربانی درست نہیں۔

”وہی شاة ونمعر إذا لم تکر ہما إحدى حلتیہا ختقة، ودھت رافة و نقت و حدة، م تحر وہی لایس والقر ہاں دھبت واحدة تحوز، و ہاں دھبت اثناں، لا تحوز۔ کد وہی لخلاصة، اھ“، عالمگیری: ۵/۲۹۹ (۱)۔

لیکن صورت مسئلہ میں دو سے چار دھاریں نکلتی ہیں اور جثہ بھی بڑا ہے اور درمیان میں نشان بھی ہے، جس سے معلوم ہوتا ہے کہ دونوں کا جسم آپس میں مل گیا ہے، جیسا کہ بعض آدمی کی دو انگلی مل جاتی ہے درمیان میں فصل نہیں رہتا ہے مگر وہ دوی ہوتی ہیں، اس لئے بظاہر یہ چار ہی کے حکم میں ہیں۔ ہمارے ذہن میں صریح جزیہ تو نہیں، مگر اس سے حکم مستفاد ہوتا ہے:

”والشطور لا تحزئ، وہی من انشاء ما انقطع اللبن عن إحدى ضرعیہا۔ ومن لایس والقر ما یقطع اللبن عن ضرعیہما؛ لأن کل واحد منها أربع أضرع، کدافی لتتار حانیة، ومن نمشیخ من یدکر ہذا الفصل أصلاً و بقول: کل عیب یزیل المفعلة عی الکمال أو حمص عی الکمال، یمع الاضحیة، ومالا یکون ہذا صفة، لا یمع، اھ“۔ عالمگیری: ۵/۲۹۹ (۲)۔

(۱) (الفتاویٰ العالمگیریة، کتاب الاضحیة، الباب الخامس فی بیان عمل إقامة الواجب: ۵/۲۹۹، رشیدیہ)

(۲) (الفتاویٰ العالمگیریة، المصدر السابق)

نوٹ سائل کے قول عام حالات میں ایک معلوم ہوتی ہے“ سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ مذکورہ بھینس کے پستان کے صرف دوسرے ہیں، لیکن دودھ نکلنے کے لئے چار سوراخ ہیں۔ اور فقہائے کرام نے ایسی گائے کی قربانی کو ناجائز قرار دیا ہے جس کے پستان کے صرف دوسرے ہوں اور فقہاء نے دودھ نکلنے کا اعتبار نہیں کیا۔

”والتی لا یبرلہا لس غیر علة، والتي لہا ولد، یجوز وہی الشاة والمعز إذا لم یکن لہما -

خرید لے۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲/۲/۹۱ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند۔

جس جانور کے سینگ نہ ہو اس کی قربانی

سوال [۸۴۴۲]: یہاں بکری، گائے وغیرہ کے پیدا ہوتے ہی سینگ نکلنے کی جگہ پر کرنٹ لگا دیتے

ہیں جس کی وجہ سے سینگ نہیں نکلتے۔ تو ایسے جانوروں کی قربانی درست ہوگی یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

جس جانور کے سینگ نکلتے ہی نہیں (وجہ کچھ بھی ہو) اس کی قربانی درست ہے ”و یصحیٰ بئحدا،

ہی التی لا قرن لها خلقة، اھ“۔ شامی: ۵/۲۰۵ (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۲/۶/۸۷ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۳/۶/۸۷ھ۔

سینگ ٹوٹی ہوئی بکری کی قربانی

سوال [۸۴۴۳]: جس بکری کا سینگ ٹوٹ گیا ہو اس کی قربانی جائز ہے یا نہیں؟

(۱) (رد المحتار، کتاب الاضحیۃ: ۲/۳۲۳، سعید)

”و یصحیٰ بالجذماء التی لا قرن لها خلقة، لأن القرن لا یتعلق به مقصود“ (البحر الرائق،

کتاب الاضحیۃ: ۸/۳۲۳، رشیدیہ)

(وکذا فی تبیین الحقائق، کتاب الاضحیۃ: ۶/۴۷۹، دارالکتب العلمیۃ بیروت)

(وکذا فی مجمع الأنهر، کتاب الاضحیۃ: ۳/۱۷۱، مکتبہ غفریہ کوئٹہ)

(وکذا فی بدائع الصانع، کتاب التضحیۃ، فصل فی شروط جواز إقامة الواجب ۲/۳۱۶، دارالکتب

العلمیۃ بیروت)

(وکذا فی الفتاویٰ العالمگیریۃ، کتاب الاضحیۃ، الباب الخامس: ۵/۲۹۷، رشیدیہ)

الجواب حامداً ومصلیاً:

جائز ہے، لیکن اگر جز سے نوٹ لیا ہو تو جائز نہیں، شامی: ۶۵/۲۰۵ (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
حرره العبد محمود غنئی عنہ۔

سینک ٹوٹے ہوئے جائز کی قربانی

سوال [۱۴۴۶]: ایک گائے کو قربانی کے لئے خریدا، لیکن اس کے دو سینک میں سے ایک سینک ٹوٹ گئی، یہاں تک کہ وہ تہائی سے تھوڑے کم موجود ہیں۔ اس کی قربانی درست ہے یا نہیں؟
الجواب حامداً ومصلیاً:

درست ہے "ویصحی بالحماء ہی التي لا قرن لها حلقة، وكذا العظماء التي ذهب بعض قرنها بالكسر أو غيره، فإن بلغ الكسر إلى المخ، لم يجز، فهستانی وفي الدائع: إن بلغ الكسر إلى المشاش، لا يجزئ اهـ"
ہی نمشاش، لا یجزئ "اھ"۔ شامی: ۵/۲۸۲ (۲)۔ واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
حرره العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم بہارن پور، ۶/محرم، ۱۴۷۷ھ۔
الجواب صحیح سعید احمد غفرلہ، مفتی مدرسہ مظاہر علوم بہارن پور، ۸/محرم، ۱۴۷۷ھ۔

(۱) "ویصحی بالحماء ہی التي لا قرن لها حلقة، وكذا العظماء التي ذهب بعض قرنها بالكسر أو غيره، فإن بلغ الكسر إلى المخ، لم يجز، فهستانی. وفي الدائع: إن بلغ الكسر إلى المشاش، لا يجزئ اهـ"
(ردالمحتار، کتاب الاضحیۃ: ۶/۳۲۳، سعید)

"ویضی بالحماء التي لا قرن لها حلقة؛ لأن القرن لا يتعلق به مقصود، وكذا مكسورة القرن بل أولى". (البحر الرائق، کتاب الاضحیۃ: ۸/۳۲۳، رشیدیہ)

"(وتحور الحماء) بتشديد الميم، وهي التي لا قرن لها بالحلقة؛ إذ لا يتعلق به المقصود، وكذا مكسورة القرن". (مجمع الأنهر، کتاب الاضحیۃ: ۴/۱۷۱، مکتہ غفاریہ کوئٹہ)

(وكذا في تبیین الحقائق، کتاب الاضحیۃ: ۶/۴۷۹، دارالکتب العلمیۃ بیروت)

وكذا فی الفتاویٰ العالمکبریۃ، كتاب الاضحیۃ، الباب الخامس فی بیان محل إقامة الواح ۵/۲۹۷، رشیدیہ)

۲، ردالمحتار، كتاب الاضحیۃ: ۶/۳۲۳، سعید

سینگ ٹوٹے ہوئے مینڈھے کی قربانی

سوال [۸۴۴۵]: میں نے ایک مینڈھا خریدا جس کی عمر ایک سال دو ماہ اور دو دانت تھے، وہ بہت فربہ تھا، اس کے ایک انچ لمبے سینگ ہیں، اس نے دیوار میں رگڑ کر قریب آدھا انچ توڑ دیئے ہیں اور نہ سینگ کی گودی ٹوٹی اور نہ خون نکلا۔ اس کی قربانی درست ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اس بات کی وجہ سے اس کی قربانی میں کوئی نقصان نہیں شرعاً درست ہے (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

امامہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۱/۱۱/۱۴۰۶ھ۔

آدھا سینگ شکستہ ہو تو اس کی قربانی

سوال [۸۴۴۶]: ایک گائے جس کی ایک سینگ ثابت اور دوسری آدھی ٹوٹی ہے۔ کیا یہ گائے قربانی کے لئے جائز ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

ایک سینگ آدھا ٹوٹا ہوا ہونے سے اس گائے کی قربانی شرعاً ناجائز نہیں ہوگی۔

”وَبِصْحٰی وَسَانِحَمًا، هٰی اِنْتِی لَا قَرْنَ لَهَا خَلْقَةً، وَكَذَا الْعَصْمَاءُ اِنْتِی دَهَبُ عَصِی“

= ”قال رحمه الله تعالى 'وبصحي بالحماء وهي التي لا قرن لها: لأن القرن لا يتعلق به مقصود. وكذا مكسورة القرن بل أولى لما قلنا' (تبيين الحقائق، كتاب الاضحية: ۶/۷۹، دار الكتب العلمية بيروت)

(وكذا في البحر الرائق، كتاب الاضحية: ۸/۳۲۳، رشيدية)

(وكذا في الفتاوى العالمكميرية، كتاب الاضحية، الباب الخامس في بيان محل إقامة الواح: ۵/۲۹۷، رشيدية)

(وكذا في مجمع الأنهر، كتاب الاضحية: ۳/۱۷۱، مكتبة غفاريه كوئٹہ)

(۱) (راجع لتحرير المسئلة السابقة آنفاً)

قربہا بکسر أو غیرہ، فإن بلغ الکسر إلى المخ، لم یجز، اھ۔ شامی: ۵/۲۸۲ (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حرره العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبد اللطیف، مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۶/ذیقعدہ/۵۸ھ۔

کان چرے ہوئے کی قربانی

سوال [۸۴۴]: اگر قربانی کے جانور کے کان تو درست ہوں لیکن کان کو چیر کر دو حصہ کر رکھے ہوں تو

اس کی قربانی درست ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

درست ہے (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حرره العبد محمود غفرلہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۶/۱/۶۷ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، ۱۶/۱/۶۷ھ۔

(۱) "و یصحی بالجماء ہی التي لا قرن لها خلقة، وكذا العظماء التي ذهب بعض قرنہا بالكسر أو غیرہ، فإن بلغ الكسر إلى المخ، لم یجز، قهستانی. وفي البدائع: إن بلغ الكسر إلى المشاش، لا یجری اھ" (رد المحتار، كتاب الأضحیۃ: ۶/۳۲۳، سعید)

"و یصحی بالجماء التي لا قرن لها خلقة: لأن القرن لا يتعلق به مقصود، وكذا مكسورة القرن بل أولى". (البحر الرائق، كتاب الأضحیۃ: ۸/۳۲۳، رشیدیہ)

"(وتجوز الحماء) بتشديد الميم، وهي التي لا قرن لها بالخلقة: إذ لا يتعلق به المقصود، وكذا مكسورة القرن" (مجمع الأنهر، كتاب الأضحیۃ: ۱۷۱/۱، حقه عفار یہ كوئٹہ)

(وكذا في تبیین الحقائق، كتاب الأضحیۃ: ۶/۴۷۹، دار الكتب العلمیة بیروت)

(وكذا في الفتاوى العالمكیریة، كتاب الأضحیۃ، الباب الخامس فی بیان محل إقامة الواجب. ۵/۴۹۷، رشیدیہ)

(۲) "وتحرى الشرقاء، وهي مشقوقة الأذن طولاً، وما روى أن رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم بهی أن یصحی بالشرقاء والخرقاء والمقابلة والمدابرة فالهی فی الشرقاء والمقابلة والمدابرة =

ذبح کرنے کے لئے گرانے سے عیب پیدا ہو گیا

سوال [۸۴۴۸]: قربانی کے لئے جانور روزِ مین پر گرایا گیا جس سے اس کی ٹانگ ٹوٹ گئی یا آنکھ پھوٹ گئی، غرض ایسا عیب پیدا ہو گیا کہ قربانی درست نہیں رہی۔ تو اب اس جانور کو کیا جائے؟
الجواب حامداً ومصلیاً:

اس کی قربانی کر دی جائے، قربانی کے لئے گرانے سے اگر ایسا عیب پیدا ہو جائے تو اس سے قربانی میں خرابی نہیں آتی، شمس ۵ ۲۰۷ (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود سنکوی عفا اللہ عنہ۔

قربانی سے پہلے جانور بیمار ہو گیا

سوال [۸۴۴۹]: زید نے ایک بکرا خرید اپنی قربانی۔ زید صاحبِ نصاب ہے۔ لیکن چند روز کے بعد بکرا بیمار ہو گیا۔ اس بکرے کو فروخت کر کے قیمت کے داموں سے، یا اپنے دوسروں داموں سے دوسرے بکرے خرید کر کے قربانی کر سکتا ہے یا نہیں؟

= محمول علی الدب، وفي الحرفاء علی الكثير " (بدائع الصانع، کتاب التصحیۃ، شرط حوار إقامة الواجب: ۳۱۶/۶، دارالکتب العلمیۃ بیروت)

"قال الكرمانی، وتحور الشرفاء وهي مشقوقة الأذن طولاً، وكذا المقابلة وهي التي شقت أذنها من قبل وجهها وهي متدلّية، وكذا المُدْبِرَةُ" (حاشیۃ الشلی علی تبیین الحقائق، کتاب الاضحیۃ: ۴۸۰/۶، دارالکتب العلمیۃ بیروت)

(وكذا في البحر الرائق، كتاب الاضحیۃ: ۳۲۴/۸، رشیدیہ)

(وكذا في الفتاوى العالمكبریۃ، كتاب الاضحیۃ، الباب الخامس ۵ ۲۹۸، رشیدیہ)

(۱) "ولا یضّر تعیها من اضطرابها عند الذبح" (رد المحتار، کتاب الاضحیۃ ۶ ۲۳۵، سعید)

"ولا یضّر تعیها من اضطرابها عند الذبح، وفي الهدایۃ: واضعها فاضطربت فانكسر وجلها،

فدسحها، أحرأ استحسن" (مجمع الأیہر، کتاب الاضحیۃ ۴ ۱۷۳، مکسہ عقاریہ کونہ)

(وكذا في البحر الرائق، كتاب الاضحیۃ: ۳۲۴/۸، رشیدیہ)

(وكذا في تبیین الحقائق، كتاب الاضحیۃ: ۴۸۳/۶، دارالکتب العلمیۃ بیروت) =

الجواب حامداً ومصلیاً:

زید کے ذمہ دوسرا بکرا قربانی کرنا ضروری ہے، خواہ اسی قیمت سے خریدے یا دوسری قیمت سے، بشرطیکہ اس پہلے خریدے ہوئے بکرے میں ایسی بیماری پیدا ہوگئی ہو، یا ایسا کوئی عیب پیدا ہو گیا ہو جس کی وجہ سے اس کی قربانی درست نہ رہی ہو۔ اور اگر ایسی بیماری نہیں بلکہ معمولی کوئی تکلیف ہے کہ جس کی وجہ سے اس کی قربانی ممنوع نہیں تو اس کے ذمہ دوسرا بکرا خریدنا واجب نہیں، پہلے ہی بکرے کی قربانی کافی ہے (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

قربانی کے لئے بکرا خریدا، وہ بیمار ہو گیا اب کیا کرے؟

سوال [۸۴۵۰]: ۱۔ ایک صاحب کا بکرا قربانی کا ہے اور یہ مبینہ ذی قعدہ کا ہے، وہ بکرا بیمار ہو گیا، اس کے زندہ رہنے کی کوئی صورت نظر نہیں آتی۔ صاحب نصاب کا خیال ہے کہ اس بیمار بکرے کو ذبح کرے، جو قیمت وصول ہو وہ اور زائد رقم اپنے پاس سے ملا کر دوسرا بکرا خرید کر قربانی کر لیں۔ ایسی صورت میں صاحب نصاب کے لئے کیا حکم ہے؟

نذر قربانی کا بکرا بیمار ہو جائے تو کیا ذبح کرنے سے نذر قبول ہوگی؟

سوال [۸۴۵۱]: ۲۔ ایک صاحب فرماتے ہیں کہ قربانی کی نذر مانا ہوا بکرا بیمار ہو کر مرنے کے قابل ہو گیا ہو، ایسی صورت میں ذبح کر کے تقسیم کر دیا جائے۔ تو کیا وہ نذر قبول ہو جائے گی؟

= (وکذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ: ۵/۲۹۹، کتاب الاضحية، الباب الخامس، رشیدیہ)

(۱) "ولو اشتراها سليمة، ثم تعيب بعيب ماع من التصحية، كان عليه أن يقيم غيره مقامها إن كان غيباً. وإن كان فقيراً، يحزؤه ذلك". (تبيين الحقائق، كتاب الاضحية: ۶/۴۸۲، دار الكتب العلمية بيروت)

"ولو اشترى سليمة، ثم تعيبت بعيب ماع - كما مر - فعليه إقامة غيرها مقامها إن كان غيباً"

(الدر المختار، كتاب الاضحية: ۶/۳۲۵، سعيد)

(وکذا فی اللباب فی شرح الكتاب، کتاب الاضحية: ۳/۱۰۰)

(وکذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ: ۵/۲۹۹، کتاب الاضحية، الباب الخامس، رشیدیہ)

قربانی کا جانور بیمار ہو گیا نماز عید سے پہلے اس کی قربانی

سوال [۸۴۵۲]: ۳ ایک صاحب فرماتے ہیں کہ دسویں ذی الحجہ کو نماز عید سے پہلے پہلے قربانی کا بکرہ دفعۃً بیمار ہو گیا کہ زندہ رہنے کی کوئی صورت نہیں کہ نماز عید سے پہلے ذبح کر دیا تو قربانی میں شمار نہ ہوگا، صاحب نصاب کو دوسرا بکرہ خریدنا لازم ہوگا۔ فقط۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

۱..... اس بکرے والے کی رائے بہت مناسب ہے (۱)۔

۲ اگر بکرہ متعین کر کے اس کی قربانی کی نذر کی ہے اور وہ وقت قربانی آنے سے پہلے موت کے قریب ہو گیا تو اس کو ذبح کر کے صدقہ کر دیا جائے، انشاء اللہ نذر قبول ہو جائے گی، لیکن صاحب نصاب ہونے کی وجہ سے جو قربانی واجب ہوگی وہ اس سے ادا نہ ہوگی (۲)۔

(۱) "إذا ماتت المشتراة للتضحية على موسر، تجب مكانها أخرى، ولا شيء على الفقير" (مجمع

الابهر، کتاب الأضحية: ۳/۱۷۳، مکتبہ غفاریہ کوئٹہ)

(وكذا في الدر المختار، کتاب الأضحية: ۲/۳۲۵، سعید)

"لأن الموسر تحب عليه الأضحية في ذمته، وإنسا أقام ما اشترى لها مقام ما في الذمة، فإذا

نقصت لا تصح أن تقام مقام ما في الذمة، فبقي ما في ذمته بحاله، وأما الفقير فلا أضحية في ذمته"

(بدائع الصنائع، کتاب التضحية، فصل في شروط جواز إقامة الواجب. ۶/۳۱۶، دار الكتب

العلمية بيروت)

(وكذا في فتح القدير، کتاب الأضحية ۹/۵۱۶، مصطفى البابي الحلبي مصر)

(۲) "وعلى هذا الأصل إذا ماتت المشتراة للتضحية، على الموسر مكانها أخرى، ولا شيء على

الفقير". (تبيين الحقائق، کتاب الأضحية ۶/۳۸۲، دار الكتب العلمية بيروت)

"إن المذورة لو هلك أو صاعت، تسقط التضحية بسبب الذر، غير أنه إن كان موسراً،

تلتزمه أخرى بإيجاب الشرع ابتداءً لا بالذر. ولو معسراً، لا شيء عليه أصلاً" (رد المحتار، کتاب

۳ جی ہاں! اس طرح صاحب نصاب کی طرف سے قربانی واجب ادا نہیں ہوگی، بعد نماز عید اس کو قربانی کرنا زمر ہے، خواہ مستقل جانور خرید کر قربانی کرے، خواہ کسی بڑے جانور میں حصہ لے (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ لعبد محمود خفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۴/۱۲/۸۵ھ۔

الجواب صحیح: بندہ محمد نظام الدین غنی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۴/۱۲/۸۵ھ۔

قربانی کا جانور بیمار ہو گیا

سوال [۸۴۵۳]: ایک بکرا زید نے قربانی کی نیت سے خریدا، زید صاحب نصاب ہے، لیکن چند روز کے بعد بیمار ہو گیا، اس بکرے کو فروخت کر دیا ذبح کر کے۔ اب زید بکرے کی قیمت کے داموں سے دوسرا بکرا خرید کرے، یا وہ قیمت اپنے کام میں خرچ کر کے دوسرا بکرا اپنے پاس سے خرید سکتا ہے یا نہیں؟

= نوٹ نذر قربانی کے جانور کو ایام قربانی سے قبل صرف اس صورت میں ذبح کرنا جائز ہے، جس میں اگر ذبح نہ کیا جائے تو وہ ضائع ہو جائے گا، کیونکہ مندرجہ جانور کو قربانی کے ایام میں (ذی الحجہ کی دس تاریخ سے بارہ تک) ہی ذبح کرنا ضروری ہے۔

”وإسماعیل المکان فی نذر الہدی، والرمان فی نذر الاضحیۃ؛ لأن کلاً مہما اسم خاص معین“۔ (رد المحتار: ۳/۴۱۱، سعید)

() ”عن أنس رضى الله تعالى عنه قال قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم يوم الحرة. ”من كان ذبح قبل الصلوة، فليعد“۔ (سنن السنائی، ۲/۵۰۵، کتاب الصحایا، ذبح الصحیۃ قبل الإمام، قدیمی)

”حدثنا آدم قال. حدثنا شعبة قال. حدثنا الأسود بن قیس. سمعت حذیف بن سفيان البجلي رضى الله تعالى عنه قال شهدت النبي صلى الله تعالى عليه وسلم يوم الحرة فقال ”من ذبح قبل الصلوة، فليعد مكانها أخرى، ومن لم يذبح فليذبح“ (صحيح البخاری ۲/۸۳۴، باب من ذبح قبل الصلوة، قدیمی)

(و کذا فی إعلاء السنن، کتاب الأضاحی، باب استدعاء وقت النضحیۃ فی حق أهل الأمصار ۱/۲۲۹، إدارة القرآن کراچی)

(و کذا فی مجمع الأنهر، کتاب الاضحیۃ: ۳/۱۶۹، مکتبہ غفراریہ)

الجواب حامداً ومصلیاً:

زید کے ذمہ دوسرا بکرا قربانی کرنا ضروری ہے (خواہ اس قیمت سے خریدے یا دوسری قیمت سے) بشرطیکہ اس سے پہلے خریدے ہوئے بکرے میں ایسی بیماری پیدا ہوگئی، یا کوئی اور ایسا عیب ہو گیا کہ جس کی وجہ سے اس کی قربانی درست نہیں رہی اور اگر ایسی بیماری نہیں، بلکہ معمولی کوئی تکلیف ہے کہ جس کی وجہ سے اس کی قربانی ممنوع ہوئی تو اس کے ذمہ دوسرا بکرا خریدنا واجب نہیں، پہلے ہی بکرے کی قربانی کافی ہے

”ولو اشتری رجل أضحية، وهي سمينة، فعحفت عده حتى صارت بحيث لو اشترها كهده حاة، لم تحره إن كان موسراً، وإن كان معسراً أحزاه. ولو اشتری أضحية هي صحيحة العییس، ثم عوزت عده وهو موسر، أو قطعت أدنها كنھا أو أنیتھا أو دبھا، أو اكسرت رجھا، لم تستصع أن تمشی، لا تحری عنه، وعليه مكائھا أخرى بخلاف الفقراء، هـ“۔
ہندیہ: ۲/۲۵۵ (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبداللطیف، ناظم مدرسہ ہذا، ۲۸/۴، ۵۷ھ۔

غلاظت کھانے والی بھیڑ کی قربانی

سوال [۸۴۵۴]: زید نے قربانی کے لئے ایک بھیڑ خریدی مگر وہ غلاظت کھاتی ہے۔ اس کی قربانی کا

کیا حکم ہے؟

(۱) (الفتاویٰ العالمکیریہ، کتاب الاضحیہ الباب الخامس فی بیان إقامة الواجب ۵۰ ۲۹۹، رشیدیہ)

”ولو اشترها سليمة، ثم تعيب تعيب مانع من التضحية، كان عليه أن يقيم غيره مقامها إن

كان غيباً، وإن كان فقيراً يحزاه ذلك“ (تبيين الحقائق، كتاب الاضحیة ۶۰ ۳۸۲، دار الكتب

العلمیہ بیروت)

(وكذا فی الدر المختار، کتاب الاضحیة: ۲/۳۲۵، سعید)

(وكذا فی مجمع الأنهر، کتاب الاضحیة: ۳/۱۷۱، ۱۷۲، مکتبہ عفا ریہ کوئٹہ)

الجواب حامداً ومصلیاً:

چند روز تک اس کو باندھ کر رکھا جائے اور پتے کھلانے جائیں پھر اس کی قربانی کرو جائے،
عہد مکی: ۶: ۹۸ (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ۔

حرام غذا والے جانور کی قربانی

سوال [۸۴۵۵]: ایک شخص نے ایک گائے مال حرام سے پال رکھی ہے یعنی رات کو چوری سے
وگوں کے کھیتوں میں چھوڑ آتا ہے، جب اس کا پیٹ بھر جاتا ہے تو وہ آ جاتی ہے، یا اس کو لے آتا ہے، اسی
طرح سال بھر پالتا ہے۔ ایسی گائے کو قربانی میں ذبح کرنا جائز ہے یا نہیں؟ بعض وگوں نے اس گائے میں
قربانی کے لئے حصے رکھے تھے، جب ان کو اس قسم کا شبہ پیدا ہوا تو انہوں نے اپنے حصے چھوڑ دیئے اور بعض دیگر
قربانی کنندہ گان ان حصے متروکہ میں شریک ہو گئے۔ ان کی قربانی درست ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اس شخص کا یہ فعل حرام ہے کہ وہ اپنی گائے دوسرے کے کھیت میں بلا اجازت چھوڑتا ہے، لیکن اس سے
وہ گائے حرام نہیں ہوتی، اس کی قربانی درست ہے (۲)۔ جن لوگوں نے حصے لیکر چھوڑ دیئے، اگر وہ غنی ہیں، ان

(۱) "ولا تحور الحلالۃ" فان کانت الجلالۃ بلا تمسک اربعین يوماً حتی یطیب لحمها، والبقر
یمسک عشرين يوماً، والعم عشرۃ ایام" (الفتاویٰ العالمگیریۃ، کتاب الاضحیۃ، الباب الخامس
۵، ۲۹۸، رشیدیہ)

"ولا الحلالۃ التی تاكل العذرة ولا تاكل غیرها" (الدرالمختار) "(قوله ولا الحلالۃ) ای
قبل الحبس"۔ (ردالمحتار، کتاب الاضحیۃ: ۳۲۵/۶، سعید)

(وکذا فی تبیین الحقائق، کتاب الاضحیۃ ۶، ۳۸۲، دارالکتب العلمیۃ بیروت)

(۲) "روی أن حدياً عدى بلبن الحنزير - لا بأس بأكله - لأن لحمه لا يتغير وما عدى به، يصير
مستهلكاً لا يبقى له أثر"۔ (فتاویٰ قاضی حان علی هامش الفتاویٰ العالمگیریۃ، کتاب الصيد
والذبائح: ۳/۳۵۹، رشیدیہ)

پر قربانی واجب ہے تب تو دوسری گائے میں حصہ لیکر قربانی کرنے سے واجب ادا ہو گیا (۱)۔ اگر وہ غنی نہیں اور ان پر قربانی واجب نہیں، بلکہ ایسا منخر میں غنی قربانی کے لئے حصے لئے تھے تو ان کو ان حصوں کا چھوڑنا درست نہیں، بلکہ ان کے ذمہ واجب تھا کہ انہیں حصوں کی قربانی کرتے (۲)۔

تاہم اگر چھوڑ کر دوسرے حصے لئے اور ان متروکہ حصوں کو دوسرے لوگوں نے خرید لیا تو ان دوسروں کو قربانی درست ہوگئی۔ اور ان چھوڑنے والوں کے ذمہ واجب ہے کہ ان متروکہ حصوں کی قیمت کو خیرات کر دیں (۳)۔

یہ سب تفصیل اس وقت ہے کہ وہ گائے اس کی مملوک ہو، صرف اس کی غذا حرام ہو۔ اگر وہ گائے چوری کی ہے، اس کی ملک نہیں تو اس کی قربانی کرنا اور اس میں حصہ لینا شرعاً ہرگز درست نہیں (۴)۔ جو شخص مقتدا ہو اس کو ایسی گائے میں حصہ لینے سے احتیاط چاہئے جس کو مال غیر سے ناجائز طریق پر غذا دی گئی ہو۔

جس قدر دوسروں کا کھیت اس نے اپنی گائے کو کھلایا ہے اس کا ضمان اس کے ذمہ واجب الٰہی ہے اور ایسی حالت میں وہ مال غیر نہ رہے گا، بلکہ ادائے بدل کی وجہ سے حکماً اس کی ملک ثابت ہو جائے گی جیسا کہ عام

= "ولو سقى ما يؤكل لحمه خمرًا، فذبح من ساعته، حل أكله ويكره". (الدرالمختار، کتاب الحظر والإباحة: ۳۴۱/۶، سعید)

(۱) "لأن الوجوب على العنى بالشرع ابتداءً لا بالشراء، فلم يتعين بالشراء". (تبیین الحقائق، کتاب الأضحیۃ: ۳۸۲/۶، دارالکتب العلمیۃ بیروت)

(۲) "وفی ظاہر الروایۃ یتعین للأضحیۃ بالشراء؛ لأن الشراء من الفقیر بنیۃ الأضحیۃ ممزلة الذر عرفاً وعادةً" (تبیین الحقائق، کتاب الأضحیۃ: ۳۸۳/۶، دارالکتب العلمیۃ بیروت)

(۳) "رحل اشتری شاةً للأضحیۃ وأوجبها بلسانہ، ثم اشتری أخرى، جاز له بیع الأولى فی قول أسی حیفة رحمہ اللہ تعالیٰ وإن کانت الثانیۃ شراً من الأولى و ذبح الثانیۃ، فإنه یتصدق بفصل ما بین القیمتین" (الفتاویٰ المالکیۃ، کتاب الأضحیۃ، الباب الثانی فی وجوب الأضحیۃ بالذر: ۲۹۳/۵، رشیدیہ)

(۴) "عصب شاة إسان، فضحی بها عن نفسه، لم یحر. لعدم الملك" (حاشیۃ الشلی علی تبیین الحقائق، کتاب الأضحیۃ: ۳۸۸/۶، دارالکتب العلمیۃ بیروت)

غصوب کا حکم ہے:

”رجل أرسل حمارة، فدخل زرع إنسان وأفسده، إن أرسله وساقه إلى الزرع بل كان حلقه كان ضامناً اهـ“۔ فتاویٰ ہندیہ: ۶/۵۶ (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبداللطیف، مفتی مدرسہ ہذا، ۴/ربیع الاول/۵۶ھ۔

سور کے دودھ سے پلے ہوئے بکری کے بچہ کی قربانی

سوال [۱۴۵۶]: ایک بھٹی نے بکری کے بچہ کو سور کا دودھ پلا کر پرورش کیا، اب وہ بچہ بڑا ہو گیا اور پتے کھاتا ہے، زید نے اس کو خرید لیا ہے زید، اس کی قربانی کرنا چاہتا ہے۔ تو اس کا کیا حکم ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اس کی قربانی درست ہے، جو دودھ اس نے پیا تھا اتنی مدت تک پتے کھانے سے اس کا اثر ختم ہو گیا، عالمگیری: ۶/۹۸ (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ۔

(۱) (الفتاویٰ العالمگیریہ، الباب الثانی عشر فی جلیۃ البہائم والجلیۃ علیہا: ۶/۵۲، رشیدیہ)

(۲) ”کما حل اکل جدی غدی بلس خنزیر؛ لأن لحمه لا یتعیر وما غدی بہ، بصیر مستہلکاً لا یبقی لہ اثر“۔ (الدرالمختار، کتاب الحظر والإباحۃ: ۶/۳۴۱، سعید)

(و کذا فی الفتاویٰ البزازیۃ علی هامش الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الصيد، الرابع فی السمک مایؤکل وما لا یؤکل والجلالۃ: ۶/۳۰۲، رشیدیہ)

(و کذا فی فتاویٰ قاصی خان علی هامش الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الصيد، الرابع فی السمک مایؤکل وما لا یؤکل والجلالۃ: ۳/۳۵۹، رشیدیہ)

”ولا تحوز الحلالۃ“ فإن کانت الحلالۃ ابلاً تمسک أربعین يوماً حتی یطیب لحمها، والبقر یمسک عشرين يوماً، والغنم عشرة أيام“ (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الاضحیۃ، باب

الخامس: ۵/۲۹۸، رشیدیہ)

بکری کے جس بچہ نے کتیا کا دودھ پیا اس کی قربانی

سوال [۸۴۵۷]: ایک بکری کے بچہ نے متعدد مرتبہ کتیا کا دودھ پی لیا ہے تو اس کی قربانی کرنا درست

ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

درمختار میں لکھا ہے کہ کتیا کا دودھ پینے کی وجہ سے اس بکرے کی قربانی ناجائز نہیں ہے، بلکہ جائز

ہے (۱)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲/۳/۸۸ھ۔

جس بکری کے بچہ کو عورت نے دودھ پلایا ہو اس کی قربانی

سوال [۸۴۵۸]: ایک عورت نے بکری کے بچہ کو اپنا دودھ پلایا، اب اس کی قربانی جائز ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر وہ بچہ سال بھر کا ہو گیا تو اس کی قربانی جائز ہے (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۱/۱/۹۶ھ۔



(۱) "وتحسب الحلالۃ حتی یدھب تن لحمها ولو أکلت الحاسة وغیرها بحیث لم یتس

لحمها، حلت، کما حل اکل جدی غدی بلس خنریر، لأن لحمه لا یتغیر، وما عذی بلس خنریر، لأن

لحمه لا یتغیر، وما عذی به یصیر مستهلکاً لا یبقی له أثر" (الدر المختار، کتاب الحظر والإباحة

۳۴۰/۶، ۳۴۱، سعید)

(و کذا فی فتاویٰ قاصی خان علی ہامش الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الصيد والدائع:

۳۵۹/۳، رشیدیہ)

(۲) (تقدم تحریجه تحت المسئلة المتقدمة آنفاً)

باب الشریکۃ فی الأضحیۃ

(قربانی میں شرکت کا بیان)

کیا اونٹ میں دس حصے ہو سکتے ہیں؟

سوال [۸۴۵۹]: ”ایک اونٹ میں دس شریک ہو سکتے ہیں“۔ نسائی (۱)۔ نسائی کی حدیث کا مطلب کیا ہے؟ کیا ایک اونٹ میں دس آدمی شریک ہو سکتے ہیں جب کہ ہم نے سنا یہی ہے کہ اونٹ میں صرف سات آدمی شریک ہو سکتے ہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

یہ روایت بعض اصحابِ ظواہر کی متدل ہے، ائمہ اربعہ میں سے یہ کسی کا مذہب نہیں، بلکہ جمہور کا مسک یہ ہے کہ اونٹ میں بھی بس سات ہی شریک ہو سکتے ہیں، زیادہ نہیں۔ امام طحاوی رحمہ اللہ تعالیٰ نے متعدد روایات نقل کر کے لکھا ہے:

”وَأَمَّا وَحْدَهُ دَنَتْ مِنْ صَرِيقِ النَّظَرِ، فَأَمَّا تَقْدِيرُ اتِّسَاعِهِمْ قَدْ أَجْمَعُوا أَنَّ الْبَقْرَةَ لَا تَحْزِي فِي الْأُضْحِيَّةِ عَنْ أَكْثَرِ مِنْ سَبْعَةٍ، وَهِيَ مِنَ الْبَدَنِ بِاتِّفَاقِهِمْ، وَالنَّظَرُ عَنِ دَنَتْ أَنْ تَكُونَ اسْقَاقَ مَشْهُ، وَلَا تَحْزِي عَنْ أَكْثَرِ مِنْ سَبْعَةٍ، اه“۔ طحاوی: ۳۰۱/۲ (۲)۔

(۱) ”عن ابن عباس رضى الله تعالى عنهما قال: كما مع رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم في سفر، فحضر البحر، فاشترى كذا في المعبر عن عشرة، والبقرة عن سبعة“ (سنن السنن، كتاب الضحايا، باب ما تحزى عنه البدنة في الضحايا: ۲/۲۰۴، قديمی)

(۲) (شرح معانی الآثار للطحاوی رحمہ اللہ تعالیٰ ۲/۳۳۰، باب البدنة عن كم تحزى في الضحايا والهدايا، سعيد)

”عن ابن عباس رضى الله تعالى عنه عن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم، أنه قال: ”الحرور عن سبعة“۔

آگے اس اعتراض کا جواب دیا ہے کہ اونٹ کی قیمت زیادہ ہوتی ہے اور گائے کی کم۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ۔

بکرا، اونٹ گائے، میں شرکت کی تفصیل

سوال [۸۴۶۰]: ایک بکرا یا بھیڑ وغیرہ ایک گھر کی طرف سے کافی ہے اگرچہ ان کی تعداد زیادہ ہو،

أبو داود (۱)۔

الجواب حامداً ومصلحاً:

امام مالک رحمہ اللہ تعالیٰ سے یہ نقل کیا جاتا ہے کہ ایک بدنہ (بکری یا بکرا) کی قربانی اہل بیت واحد سے کافی ہے اگرچہ وہ سات سے زیادہ ہوں اور اہل بیتین سے کافی نہیں اگرچہ وہ سات سے کم ہوں:

”وَلَا يَحُوزُ بَعِيرٌ وَاحِدٌ وَلَا بَقَرَةٌ وَاحِدَةٌ عَنْ أَكْثَرِ مِنْ سَعَةٍ، وَيَحُوزُ ذَكٌّ عَنْ سَعَةٍ أَوْ أَقَلِّ مِنْ ذَكٍّ، وَهَذَا قَوْلُ عَامَةِ الْعُلَمَاءِ، لِمَا رَوَى عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: ”الْبَدْنَةُ تَجْزِي عَنْ سَعَةٍ، وَالْبَقَرَةُ تَجْزِي عَنْ سَبْعَةٍ“.

”وَعَنْ جَابِرِ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ قَالَ: ”نَحْرَبَا مَعَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الْبَدْنَةَ عَنْ سَبْعَةٍ، وَالْبَقَرَةَ عَنْ سَبْعَةٍ مِنْ غَيْرِ فَضْلٍ بَيْنَ أَهْلِ بَيْتٍ، وَبَيْتَيْنِ“.

وَلَا أَنْقِيَاسَ يَأْتِي حِوَارَهَا عَنْ أَكْثَرِ مِنْ وَاحِدٍ، لِمَا ذَكَرْنَا أَنَّ الْقَرْبَةَ فِي الذَّبْحِ، وَأَنَّهُ فَعْلٌ

= (شرح معانی الآثار للطحاوی رحمہ اللہ تعالیٰ: ۲/۳۳۰، معید)

”عَنْ جَابِرِ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ أَنَّ السِّيَّيَّ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: ”الْبَقَرَةُ عَنْ سَبْعَةٍ، وَالْحُرُورُ عَنْ سَبْعَةٍ“ (مشکوۃ المصابیح، باب فی الأضحیۃ، الفصل الأول، ۱۲۷، قديمی)

(وکذا فی بدائع الصنائع، کتاب التَّضَحِّيَةِ، فصل فی محل إقامة الواجب: ۶/۳۰۱، دارالکتب العلمیۃ بیروت)

(وکذا فی إعلاء السنن: ۱۷/۲۰۶، بات: ان البدنة عن سبعة، إدارة القرآن کراچی)

(۱) لم أجد فيه

وحدلاً تحريراً، لكن ترك القياس ساجراً المنقضي للحوار عن سعة مطلقاً، فعمل بالقياس فيما
 ر، ۵۰ لأن بقرة سمزلة سبع شياه. ثم حارت التصحية سبع شياه عن سعة، سه، كوه من
 أهل بيت أو يمين، فكذلك بقرة.

وممنهم من فضل البقرة بين البعير فقال: البقرة لا تحور عن أكثر من سعة، وأم البعير
 فيه حور عن عشرة. ورووا عن رسول الله صلى الله تعالى على عبيه وسلم أنه قال: "سعة تحرئ
 عن عشرة" وروح من القياس يؤيده، وهو أن الإبل أكثر قيمة من البقرة، ونهاد قصت إبل
 على البقرة في رب تركوه والديات، فتفصل في الأصحیة أيضاً، اهـ۔

آگے اس حدیث اور قیاس دونوں کا جواب دیتے ہیں:

"ولأن الأخبار إذا اختلفت في الظاهر، يجب الإحد بالاحتياط، وذلك فيما قد؛ لأن
 حواره عن سعة ثابت بالاتفاق، وفي الريادة اختلاف، فكان الأحكام متفق عليه أحداً
 بالمتيقن. وأما ما ذكرنا من القياس، فقد ذكرنا أن الاشتراك في هذا الباب معدول به عن
 القياس، واستعمال القياس فيما هو معدول به عن القياس ليس من الفقه، اهـ۔"
 بدائع: ۵/۷۱ (۱)۔

قیاس کا یہ جواب اور سے امام طحاوی نے دیا ہے۔ اصل روایت یہ ہے:

"عن ابن عباس رضي الله تعالى عنهما قال: كنا مع النبي صلى الله تعالى على عبيه وسلم
 في سفر، محصر الأصحى، واشتركا في البقرة سعة، وفي الحزور عشرة". انتهى. قال
 السرمدي: "حديث حسن عريب. اهـ" (۲)۔

بیہقی نے اس کا جواب دیا ہے:

"قال البيهقي في المعرفة: وحديث رهير عن جابر في اشتراكهم، وهم مع النبي صلى
 الله تعالى على عبيه وسلم حرج بريد ريادة نيت، وساق معه الهدى سبعين بدنة عن سعمأة رحل،

(۱) (بدائع الصائع، كتاب التصحية، فصل في محل إقامة الواحد ۶ ۳۰۳، دار الكتب العلمية بيروت)

(۲) (نصب الراية في تحريج أحاديث الهداية، كتاب الأصحیة، الحديث الثالث ۴ ۵۰۰، مكتبة

کے بدمذہب عن عشرۃ۔ قال سیہقی: وقد رواہ المعمر وسفیان بن عیینہ عن الزہری نھد الإسناد۔
 أن سبى صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم حرج عام الحدیبۃ فی صبح عشرۃ مئة۔ وعنی دلت یدل
 رواية جابر وسلمۃ بن الأكوع ومقل بن یسار والبراء بن عازب "کل سبعة بقرة"۔ انتهى۔
 وقال الواقدی فی المعاری: رواية من روى: "البدنة عن سعة" أدلت من یدل روى
 "عن عشرۃ" وأن الھدی کان یومئذ سبعین بدنة، وانقود كانوا ستة عشر مئة مئة۔ هـ۔ نصب
 الراية: ۴/۲۰۹ (۱)۔

تعلیق الممجد، ص: ۲۱۷ میں یعنی اور ابن حجر سے اس روایت کے متعلق نقل کیا ہے:

"محمود عنی اشتراك فی القيمة لا فی التصحیۃ، عنی أن السیہقی قال۔ حدیث حار فی
 اشتراكهم فی الجزور سبعة أصح، اهـ" (۲)۔
 نیز یہ روایت ابوداؤد میں مجھے نہیں ملی، مؤطا امام مالک میں ابویوب انصاری رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے
 روایت ہے:

"کما نصحی بالشاة الواحدة، یدبحها الرجل عنه وعن أهل بيته، ثم تبھی اساس بعد،
 فصارت مباهاة، اهـ" (۳)۔

شاہ ولی صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ مصفی: ۱/۱۸۰، میں فرماتے ہیں:

"وحنفیہ در صاحب بیت و غیر آن تفصیل نکرده اند و تاویل حدیث نزد ایشان
 آنست کہ اضحیہ واجب نیست مگر بر غنی، و در آن زمانہ غالباً اعیاء اہل بیوت بودند،
 پس نسبت اضحیہ بنام اہل بیت مجاز است، بنا بر آنکہ انتفاع باضحیہ ومساعدت بر آن
 از آنها است، اهـ" (۴)۔

(۱) (نصب الراية، کتاب الاضحیۃ، الحدیث الثالث: ۵۰۰/۴، حقانیہ پشاور)

(۲) (التعلیق الممجد علی مؤطا الإمام محمد، کتاب الضحایا، باب ما یجزئ من الضحایا عن اکثر من
 واحد، ص: ۲۸۳، نور محمد کارخانہ)

(۳) (مؤطا الإمام مالک، کتاب الضحایا، باب الشریکۃ فی الضحایا، ص ۹۷، میر محمد کارخانہ)

(۴) (مصفی، باب التصحیۃ سۃ کما یة لكل أهل بیت، ص ۱۸۳، کتب خانہ رحیمیہ سہری
 مسحد دہلی)

ایسا ہی مسوکی میں ہے

”وَأُولَٰئِكَ نَحْدِثُ عَنْهُمْ أَنْ لَا تُضْحِيَةَ لَا تَحِبُّ إِلَّا عَنِّي، وَنَمَّ بَكْسٍ عَنِّي فِي دُنْكَ الزَّمَانِ غَالِبًا إِلَّا صَاحِبَ الْبَيْتِ، وَنَسْتُ إِلَى أَهْلِ بَيْتِهِ عَلَى مَعْنَى أَنَّهُمْ يَسَاعِدُونَهُ فِي التَّضْحِيَةِ وَيَأْكُلُونَ لَحْمَهَا وَيَتَنَفَعُونَ بِهَا، اهـ“ (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، مظاہر علوم سہارنپور۔

جانور خرید کر چھ حصہ دار شریک کرنا

سوال [۸۴۶۱]: زید نے قربانی کے لئے ایسا جانور خریدا جس میں سات حصے ہو سکتے ہیں، اور اس کو صرف ایک حصہ قربانی کرنا ہے۔ تو کیا اب چھ آدمیوں کو اس میں شریک کر سکتا ہے، یعنی چھ حصے فروخت کر کے قیمت وصول کر لے اس سے قربانی ادا ہو جائے گی یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

ایسا کرنے سے بھی قربانی ادا ہو جائے گی، لیکن بہتر یہ ہے کہ جانور خریدنے سے پہلے چھ شریک اور تلاش کر لے، جب ساتوں شریک ہو جائیں تب جانور خریدے، مجمع الأنہر ۲/ ۱۸۵ (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ۔

(۱) (مصطفیٰ، باب التضحیۃ سۃ کفایۃ لكل اهل بیت، ص ۱۸۳، کتب خانہ رحیمیہ سہری مسحد دہلی)

(۲) ”وإذا اشترى بدنة للأضحیۃ، ثم اشرك فیها ستاً، حاز استحساناً. والاشتراک قبل الشراء أحب.“ (مجمع الأنہر، کتاب الأضحیۃ: ۱۶۹/۳، المكتبة الغفاریہ)

”اشترى بقرة لها، ثم اشرك ستاً، حاز استحساناً إن أصاب كلاً سبع تام وإن أصاب أحدهم أقل من سبع، لا يصح“ (الفتاویٰ الزاریۃ علی الفتاویٰ العالمگیریۃ، کتاب الأضحیۃ، الرابع فیما یحور من الأضحیۃ: ۲۹۰/۶، رشیدیہ)

(و کذا فی بدائع الصانع، کتاب التضحیۃ، فصل فی شروط جوار إقامة الواجب ۲/ ۳۰۷، دارالکتب العلمیۃ بیروت)

(و کذا فی تبیین الحقائق، کتاب الأضحیۃ: ۳۷۶/۶، دارالکتب العلمیۃ بیروت) =

قربانی کے لئے جانور خرید کر اس میں دوسروں کو شریک کرنا

سوال [۸۴۶۲]: ایک شخص نے ایک جانور بیتِ قربانی خریدا، اس کو چارہ وغیرہ کھدیا جس سے وہ فربہ ہو گیا، پھر اس کو زیادہ قیمت میں فروخت کر دیا اور ایک حصہ اپنی قربانی کا اس میں رکھا۔ تو ایسا کرنا صحیح ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

جب اس نے وہ جانور خریدا تھا، اگر اسی وقت اس کی نیت تھی کہ اس کے چھ حصے فروخت کر کے دوسروں کو شریک بنا کر ایک حصہ اپنا رکھ کر قربانی کروں گا تو اس کو ایسا کرنے کی گنجائش ہے (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمد وغفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۳/۱۱/۸۹ھ۔

جانور خریدنے سے پہلے شرکاء کی تعیین ہو یا بعد میں؟

سوال [۸۴۶۳]: بھینس یا بھینسایا اونٹ خریدنے سے قبل سات آدمیوں کی شرکت کرنا اور سب سے پہلے ہی روپیہ لے لینا ضروری ہے، یا ایک شخص خریدے اور پھر حصہ دار تلاش کرے، یا چار پانچ حصہ دار شریک ہوں اور خریدنے کے بعد دو تین شریک تلاش کر لئے جائیں، شریعت میں کیا حکم ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

سب طرح درست ہے (۲)، لیکن ساتوں شریک ہونے سے پہلے اگر خریدے تو غریب آدمی قربانی

= (وکذا فی البحر الرائق، کتاب الاضحیۃ: ۳۱۹/۸، رشیدیہ)

(وکذا فی رد المحتار، کتاب الاضحیۃ: ۳۱۷/۶، سعید)

(۱) نوٹ گراہی وقت دوسروں کو شریک کرنے کی نیت نہیں تھی تب بھی دوسروں کو شریک کرنے کی گنجائش ہے۔ (کما تقدم تخريجه تحت المسئلة المتقدمة آنفاً)

(۲) ”(وصح اشتراك ستة في بدنة شريت لأضحیة): أي إن نوى وقت الشراء الاشتراك، صح استحساناً، وإلا لا (استحساناً وإذا) أي الاشتراك (قل الشراء أحب الخ)“ (الدر المختار). قال العلامة ابن عابدین رحمہ اللہ تعالیٰ ”(قوله في بدنة شريت لأضحیة): أي ليضحى بها عن نفسه، =

کی نیت سے نہ خریدے، بلکہ تجارت کی نیت سے خریدے، جب ساتوں شریک پورے ہو جائیں، تب قربانی کی نیت کر لیں (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

قربانی میں شریک کے انتقال سے اس کا حصہ دوسرا آدمی خرید سکتا ہے یا نہیں؟

سوال [۸۴۶۴]: ایک شخص قربانی کی گائے میں شریک تھا اور اس پر قربانی از روئے شریعت واجب تھی، لیکن وہ شخص جانور کے ذبح سے پہلے مر گیا۔ تو اس کے بارے میں یہ دریافت کرنا ہے کہ اس مرنے والے کی جگہ اگر کوئی شخص جس کا ارادہ قربانی کا ہو وہ اپنا حصہ لینا چاہتا ہے تو کیا اس کو شریک کر سکتے ہیں یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

کر سکتے ہیں، اس کے ورثہ سے وہ حصہ خرید لے اور شریک ہو جائے (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۶/۱/۶۷ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ۔

= هداية وغيرها وهداية حمول على العني؛ لأنها لم تتعين لوجوب التضحية بها، ومع ذلك يكره لما فيه من خلف الوعد فاما الفقير، فلا يحوز له أن يشرك فيها، لأنه أو جهها على نفسه بالشراء للأضحية، فتعينت للوجوب وفي الهداية والأحسن أن يفعل ذلك قبل الشراء ليكون أبعد عن الخلاف وعن صورة الرجوع في القربة، هـ“ (رد المحتار، كتاب الأضحية، ۳۱۷، ۶، سعيد)

(۱) غریب آدمی جب قربانی کی نیت سے کوئی جانور خرید لیتا ہے تو اس کے خریدنے سے وہ جانور قربانی کیسے متعین ہو جاتا ہے، اس لئے اس میں کسی کو شریک کرنا درست نہیں

”وفقیرو شراها لها، لوجوبها عليه بذلك، حتى يمتنع عليه بيعها“ (الدر المختار). قال العلامة الشامي رحمه الله تعالى ”أى بالشراء، وهذا ظاهر الرواية؛ لأن شراءه لها يجزى مجزئ الإيجاب، وهو المذر بالأضحية عرفاً“. (رد المحتار، كتاب الأضحية: ۳۲۱/۶، سعيد)

”وفى ظاهر الرواية يتعين للأضحية بالشراء، لأن الشراء من الفقير بية الأضحية بمنزلة المذر عرفاً وعادة“. (تبيين الحقائق، كتاب الأضحية: ۴۸۳، ۶، دار الكتب العلمية بيروت)

(۲) ”رحل اشترى أضحية وأوحىها على نفسه بلسانه، ثم مات قبل أن يصحى بها، كان ميراثاً عنه فى =

ایک شریک کے مرنے پر اس کے حصہ کی قربانی کا حکم

سوال [۸۴۶۵]: سات شریکوں میں سے ایک کا انتقال ہو گیا اس کے ورثہ اگر اجازت دیں تو اس میت کی طرف سے قربانی درست ہوگی یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

درست ہوگی بشرطیکہ ورثہ بالغ ہوں، مجمع الأنهر: ۲/۵۲۱ (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمد گنگوہی غفرلہ۔

فقیر شریک کا قربانی ذبح سے پہلے مرجانا

سوال [۸۴۶۶]: اگر ایسا شخص کہ جس کے ذمہ پر قربانی واجب نہ تھی، گائے کی قربانی میں شریک تھا، اگر وہ ذبح سے پہلے مرجائے اور کوئی شخص اپنا حصہ کر لے تو اس کو شریک کر سکتے ہیں یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

کر سکتے ہیں، اس کے ورثہ سے وہ حصہ خرید لے اور شریک ہو جائے (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمد گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۶/۱/۶۷ھ۔
الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، مظاہر علوم سہارنپور، ۱۶/۱/۶۷ھ۔

= قول ابی حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ: "فتاویٰ قاضی حان علی ہامش الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الأصحیۃ، فصل فی صفۃ الأصحیۃ ووقت ووجوبہا ومن تجب علیہا ۳۰/۳۷۷، رشیدیہ)
(۱) "وإن مات أحد السعة الدين شاركوا في البدنة، وقال ورثته وهم كبار اذبحوها أي البدنة عنكم وعنه أي عن الميت، صح: (مجمع الأنهر، کتاب الأصحیۃ، ۳۰/۳۷۷، مکتبۃ عفا فیہ کوئٹہ)
"وإن مات أحد السعة وقال الورثة: اذبحوها عنه وعكم، صح عن الكل استحساناً"
(الدرالمختار) وقال ابن عابدین رحمہ اللہ تعالیٰ: "قوله وقال الورثة أي الكفار منهم". (ردالمحتار: ۳۲۶/۶، سعید)

(وکذا فی تبیین الحقائق، کتاب الأصحیۃ: ۲/۴۸۴، دارالکتب العلمیۃ بیروت)

(وکذا فی البحر الرائق، کتاب الأصحیۃ: ۸/۳۲۶، رشیدیہ)

(۲) "رجل اشترى أصحیۃ وأوحىها علی نفسه بلسانه، ثم مات قبل أن یضحی بها، کان میراثاً عنه فی =

قربانی میں شرکت کی اجازت دیکر پھر انکار کرنا

سوال [۸۴۶۷]: ایک شخص نے دوسرے گاؤں میں اگر کسی شخص کو کہا کہ میرا بقر عید کی قربانی کی بھینس میں حصہ لے لینا اور روپیہ کوئی نہیں دیا اور اس شخص نے اس کا حصہ شامل کر لیا اور جب قربانی ہو چکی اور اس شخص کے پاس گوشت پہنچنے کی کوشش کی اور اسی وقت اس شخص نے انکار کر دیا کہ میں حصہ نہیں لیتا، جس شخص نے حصہ شامل کیا تھا اس نے گوشت کھایا یعنی اس کے انکار کرنے سے گوشت کھایا، یعنی وہ حصہ کس کا ہوگا اور وہ روپیہ کون دے گا؟ آیا قربانی درست ہے یا نہیں؟ فقط۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر اس نے قیمت وغیرہ کی اجازت دیدی تھی کہ میری طرف سے اتنی قیمت تک اختیار ہے خواہ صاف لفظوں میں اجازت دی ہو خواہ اس کے حالات یا طرز عمل سے دوسرے نے سمجھ لیا ہو کہ اس کی طرف سے یہاں تک کی اجازت ہے تو وہ حصہ اس کہنے والے کا ہے، پھر اس کو انکار کا اختیار نہیں، حصہ کی قیمت اس کے ذمہ واجب ہے (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، مظاہر العلوم سہارنپور۔

چھ شریکوں نے ایک حصہ حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لئے کیا

سوال [۸۴۶۸]: اگر چند شخص مل کر ساتواں حصہ رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا کریں تو کرنا

= قول ابی حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ (فتاویٰ قاضی خان علی ہامش الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الأصحیة، فصل فی صفة الاضحیة ووقت وجوبها ومن تجب علیها ۳/۳۴۷، رشیدیہ)

(۱) "إذا أذى الوكيل بالشراء ثمن المبيع من ماله وقصه، كان له حق الرجوع على الموكل يعني أن له أن يأخذ مثل الثمن الذي أذاه". (شرح المحلة لسیم رستم بار ۸۰۴/۱، (رقم المادة ۱۴۹۱)، مکتبہ حنفیہ کوئٹہ)

"وإذا دفع الوكيل بالشراء الثمن من ماله من غير صريح إذن الموكل وقص المبيع، فله أن يرجع به على الموكل، لوجود الإذن دلالة، لأن الحقوق لما كانت إلى العاقد وقد علمه الموكل، يكون راضياً بدفعه". (اللباب فی شرح الكتاب: ۶۹/۲، کتاب الوکالة، قدیمی)

درست ہے یا نہیں، یا ایک ہی شخص اس حصہ کی قیمت ادا کرے تب درست ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

ایک شخص قیمت ادا کر دے تب بھی درست ہے (۱)، سب شرکا مل کر کریں تب بھی درست ہے (۲)۔
فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۸/۹/۸۸ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۸/۹/۸۸ھ۔

چھ آدمی ایک حصہ قربانی کا حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی طرف سے کریں

سوال [۸۴۶۹]: قربانی کے جانور میں کتنے حصہ کر سکتے ہیں؟ قربانی کے جانور میں آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا حصہ رکھنا کیسا ہے، واجب ہے یا سنت ہے؟ اور اس کا طریقہ کیا ہے، مثلاً جیسے کہ چھ آدمیوں نے مل کر ایک گائے خریدی، اس میں ہر ایک نے اپنا ایک ایک حصہ پہلے متعین کر لیا، اب رہا ایک حصہ تو ان چھ ساتھیوں کی جانب سے آنحضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا حصہ مشترک ہے۔ تو کیا اس طرح ایک حصہ میں سب کا

(۱) "عن الحکم عن حنش قال: رأیت علیاً رضی اللہ تعالیٰ عنہ یضحی بکبشیں، فقلت لہ: ما ہذا؟ فقال: إن رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم أوصانی أن نضحی عنہ، فانا أضحی عنہ." (سنن ابی داؤد، باب الاضحیة عن الميت: ۳۷/۲، مکتبہ رحمانیہ لاہور)

(وإعلاء السنن. ۱۷۲۰۲، کتاب الاضحیة، باب التضحیة عن الميت، إدارة القرآن کراچی)

(۲) "وإن مات أحد السبعة المشتركین فی البدنة، وقال الورثة: ادبحوا عنہ وعکم، صح عن الكل استحساناً، لقصد القرية من الكل." (الدر المختار، کتاب الاضحیة. ۳۲۶/۶، سعید)

(وكدافی تبیین الحقائق، کتاب الاضحیة ۶۸۴، دارالکتب العلمیة بیروت)

(وكدافی البحر الرائق، کتاب الاضحیة: ۳۲۵/۸، رشیدیہ)

"جائز ہے، کیونکہ جی اور میت کی طرف سے قربانی کا یکساں حکم ہے:

فی الدر المختار: "وإن مات أحد السبعة، وقال الورثة: ادبحوا عنہ وعکم، صح لقصد القرية من الكل، اهـ" واللہ اعلم." (إمداد الفتاوی، کتاب الدبائح والأضحیة، عون. حکم قربانی ارمیت و حکم لحم آن اضحیة. ۵۳۲/۳، دارالعلوم کراچی)

شریک ہونا جائز ہے؟

دوسری مثال جیسے کہ دو تین چار آدمیوں نے ملکر ایک بکرا خریدا اور اس کی قربانی کرتے وقت سب نے یہ نیت کی کہ یہ قربانی سب نے ملکر آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے نام مبارک پر کی ہے تو کیا اس طرح صرف ایک بکرے یا بھیڑ میں دو، تین یا چار یا چھ آدمی شریک ہو سکتے ہیں۔ آپ نے اس سے قبل مندرجہ ذیل جواب تحریر فرمایا ہے۔ وہ یہ ہے:

الجواب دارالعلوم (سابقہ):

”قربانی کے بڑے جانور گائے، اونٹ میں سات آدمی شریک ہو سکتے ہیں اور اس سے زائد کی اجازت نہیں ہے۔ حضرت نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی طرف سے حصہ کرنا مستحب اور بڑے اجر و ثواب کی بات ہے۔ اور بہتر طریقہ یہ ہے کہ ایک آدمی مستقلاً حصہ اس مقصد کے واسطے لے، لیکن اگر ایسا نہ ہو سکے تو چھ آدمی مل کر مشترکہ طور پر ایک حصہ لیں، یہ بھی درست ہے۔

(د) ایک بکرا صرف ایک آدمی کی طرف سے قربانی میں ذبح کیا جاسکتا ہے جب کہ اس سے واجب ادا کرنا مقصود ہو۔ اگر کئی آدمی مل کر ایک بکرا قربانی کریں اور حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو اس کا ثواب پہنچادیں تب بھی درست ہے۔“

آپ حضرات کا یہ جواب بہشتی زیور کی عبارت سے متضاد معلوم ہوتا ہے، بہشتی زیور کی عبارت یہ ہے:

”گائے، بھیینس، اونٹ میں اگر سات آدمی شریک ہو کر قربانی کریں تو بھی درست ہے، لیکن شرط یہ ہے کہ کسی کا حصہ ساتویں حصہ سے کم نہ ہو اور سب کی نیت قربانی کرنے کی یا عقیقہ کی ہو، صرف گوشت کھانے کی نیت نہ ہو۔

اگر کسی کا حصہ ساتویں حصہ سے کم ہوگا تو کسی کی قربانی درست نہ ہوگی، نہ اس کی جس کا پورا حصہ ہے اور نہ اس کی درست ہوگی جس کا حصہ ساتویں حصہ سے کم ہے۔

اگر گائے میں سات آدمیوں سے کم لوگ شریک ہوں جیسا کہ پانچ آدمی شریک ہوئے، یا چھ آدمی شریک ہوئے اور کسی کا حصہ ساتویں حصہ سے کم نہیں ہے تب بھی سب کی

قربانی درست ہے۔ اگر آٹھ آدمیوں نے شرکت کی تو کسی کی بھی قربانی صحیح نہیں ہوئی:

”ولو لأحدہم أقل من سبع، لم یحز عن أحد“۔ التنویر: ۵/۶، ۳۰ (۱)۔

بہشتی زیور، حصہ سوم: قربانی کا بیان (۲)۔

ان دونوں مسئلوں سے پتہ چلتا ہے کہ قربانی میں کسی کا بھی حصہ ساتویں حصہ سے

کم ہوگا تو کسی کی بھی قربانی جائز نہیں اور اس میں آنحضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور غیر

کے حصہ کا واجب اور تطوع کسی کی تفریق بھی نہیں ہے۔ لہذا واضح فرمادیں کہ ان دونوں

میں اور آپ کے دیئے ہوئے جواب میں تطبیق ہو سکتی ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً (جدید):

یہاں کے جواب اور بہشتی زیور کے مسئلہ میں کوئی تضاد نہیں، اتنی بات ہے کہ بہشتی زیور کے مسئلہ میں

واجب ادا کرنے اور ثواب پہنچانے کا کوئی ذکر نہیں، یہاں کے جواب میں اس کی تفصیل کر دی گئی ہے۔

حدیث پاک میں ہے کہ ”حضرت رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے دو جانوروں کی قربانی کی:

ایک کی اپنی طرف سے اور ایک کی تمام امت کی طرف سے“ (۳)۔

مقصود ثواب پہنچانا ہی تھا، واجب ادا کرنا مقصود نہیں تھا، ورنہ ایک جانور کے ذریعہ سے تمام امت کا

واجب کیسے ادا ہو جائے گا، اور جانور بھی چھوٹا جس کے ذریعہ صرف ایک کا واجب ادا ہو سکتا ہے جس میں شرکت

کی کوئی گنجائش ہی نہیں، چہ جائے کہ ساتویں حصہ کا حساب لگایا جائے۔

(۱) (الدر المختار، کتاب الأضحية: ۵/۳۱۵، سعید)

(۲) (بہشتی زیور، حصہ سوم، باب: قربانی کا بیان، مسئلہ: ۱۳، ۱۴، ص: ۳۸، المكتبة المدیة لاہور)

(۳) ”عن ابی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ أن رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کان إذا أراد أن یضحی،

اشتری كبشین عظیمین سمنین أقرنین أملحین موجدین، فذبح أحدهما عن أمته لمن شہد اللہ بالتوحید

و شہد لہ بالبلاغ، وذبح الآخر عن محمد و عن آل محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم“ (سنن ابن ماجہ،

أواب الأضحی، باب أضحی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم، ص: ۲۲۵، قدیمی)

(وشرح معانی الآثار للطحاوی، کتاب الصيد والذبائح والأضاحی، باب الشاة عن کم تحزی أن یضحی

بہا: ۲/۳۳۲، سعید)

جس بڑے جانور میں چھ آدمی شریک ہوں، وہاں کسی کا حصہ ساتویں حصہ سے کم نہیں سب کا زائد ہے، پھر ساتویں حصہ کو سب نے مل کر حضرت نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی طرف سے ایصالِ ثواب کے طور پر کر دیا تب بھی کسی کا ساتویں حصہ سے کم نہیں ہوا، بلکہ چھ آدمیوں کا ایک ایک حصہ پورا پورا ہوا، ایک حصہ میں سب شریک رہے اور اس ایک حصہ سے واجب ادا کرنا مقصود نہیں، بلکہ ثواب پہنچانا مقصود ہے تو شرعاً اس میں کچھ حرج نہیں ہے (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۰/۱۱/۸۸ھ۔

ایک حصہ والدین کے لئے نصف نصف رکھنا

سوال [۸۴۷۰]: اگر کسی آدمی نے قربانی کے جانور میں دو حصے لئے، ایک حصہ اپنے لئے اور ایک حصہ اپنے والدین کے لئے نصف نصف کر کے، تو اس کے والدین کو ثواب ملے گا یا نہیں؟ والدین خواہ حیات ہوں یا انتقال ہو گیا ہو۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

اس کو چاہئے کہ دونوں حصے اپنے ہی طرف سے لے، پھر قربانی ہونے پر ایک کا ثواب والدین کو پہنچا دے (۲)، ثواب زندہ اور مردہ سب کو پہنچایا جاسکتا ہے (۳)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

(۱) "وإن مات أحد السبعة المشتركين في البدنة، وقال الورثة اذبحوا عنه وعكم، صح عن الكل

استحساناً، لقصد القرية من الكل"۔ (الدر المختار، کتاب الأضحية: ۳۲۶/۶، سعید)

(و کذا فی تبیین الحقائق، کتاب الأضحية: ۴۸۴/۶، دارالکتب العلمیۃ بیروت)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب الأضحية: ۳۲۵/۸، رشیدیہ)

(و کذا فی مجمع الأنهر، کتاب الأضحية: ۱۷۳/۴، مکتبہ غفراریہ کوئٹہ)

(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریۃ، کتاب الأضحية، الباب الثامن فیما یتعلق بالشریکۃ فی الصحایا،

۳۰۵/۵، رشیدیہ)

(۲) "إذا صحی رجل عن أبویه بغیر امرهما و تصدق به، جاز، لأن النحر ملکہ، وإما للمیت ثواب -

ایک قربانی حصہ کا ثواب متعدد اموات کو پہونچانا

سوال [۱۳۷]: زید ایک قربانی اپنی طرف سے کرتا ہے اور ایک اپنے والدین، دادا، دادی، نانا، ننی، غرض متعدد اموات کی طرف سے کرتا ہے۔ تو کیا اس طرح قربانی درست ہو جائے گی اور ان اموات کو ایک قربانی کا سب و ثواب پہونچ جائے گا؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اس طرح قربانی درست ہو جائے گی اور ثواب بھی سب کو پہونچ جائے گا حضرت نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ایک قربانی کا ثواب پوری امت کو پہونچایا ہے، شامی ۵/ ۲۰۷ (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمد وغفر لہ۔

= الذبح والصدقة (فتاویٰ قاصی خان علی ہامش الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الاضحیۃ، فصل فیما یحوز فی الضحایا وما لا یحوز: ۳/ ۳۵۲، رشیدیہ)

"وان ترفع بها عنه، له الأكل؛ لأنه يقع على ملك الذابح، والثواب للميت". (الدر المختار ۶/ ۳۲۶، سعید)

(وکذا فی إعلاء السنن: ۱/ ۲۱۴، کتاب الاضاحی، باب التضحۃ بالشاة، إدارة القرآن کراچی)

"سنل نصیر رحمہ اللہ تعالیٰ عن رجل ضحی عن الميت، قال الأجر له والملك لهذا"

(حلاصۃ الفتاویٰ، کتاب الاضحیۃ، الفصل السابع فی التضحیۃ عن العیر ۴/ ۳۲۲، رشیدیہ)

(۳) "من صام أو صلی أو تصدق وجعل ثوابه لغيره من الأموات والأحياء، جاز" (رد المحتار:

۲/ ۲۴۳، کتاب الصلوۃ، باب صلوۃ الجنازہ، مطلب فی القراءة للمیت وإهداء ثوابها له، سعید)

(۱) "لأن الموت لا يسمع التقرب عن الميت بدليل أنه يحوز أن يتصدق عنه ويحج عنه، وقد صح "أن

رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم ضحى بكبشين أحدهما عن نفسه والآخر عمن لم يذبح من أمته".

(رد المحتار، کتاب الاضحیۃ: ۶/ ۳۲۶، سعید)

"إن السی صلى الله تعالى عليه وسلم ضحى بكبشين أملحين ذبح أحدهما عن نفسه والآخر

عمن قال: لا إله إلا الله محمد رسول الله" (کتاب الآثار، باب الاضحیۃ، ص: ۱۳۵، مکتبہ اہل سنۃ

وجماعت کراچی)

(وسنن ابن ماجہ، أبواب الاضاحی، باب أصحابی رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم، ص ۲۲۵، قدیمی) -

ایک جانور میں ایک شخص کی طرف سے جہات متعدد کی نیت مع جواب اشرف المدارس کراچی

سوال [۸۴۷۲]: آپ نے تحریر فرمایا ہے کہ:

”قربانی میں ایک پوری گائے ایک ہی شخص ذبح کرے تو اس کی ایک ہی قربانی ہوگی، اس سے ایک گائے میں ایک ہی شخص واجب قربانی کے ساتھ عقیقہ اور اموات کی ایصالِ ثواب کے لئے نفلی قربانی کی نیت نہیں کر سکتا۔“

اس پر یہ اشکال ہے کہ شامی میں اس صورت میں سات قربانی ہونے کا بھی قول ہے:

”وحتسبوا ننفرة، قال بعض العلماء: ويقع سعة فرصاً ولساقى تطوع“. رد المحتار:

۵/۲۳۶ (۱)۔

نیز شامی وغیرہ میں یہ تصریح موجود ہے کہ ایک گائے میں مختلف جہات قربت مستقلاً اضحیہ، عقیقہ، دم شکر، اور دم جنایت وغیرہ جمع ہو سکتے ہیں (۲)۔ لہذا اس مسئلہ کی مزید وضاحت تحریر فرمائیں۔

= (وكدافى إعلاء السنن، كتاب الأضاحى، باب وجوب الأصحية: ۱۷، ۲۱۱، ۲۱۳، إدارة القرآن، كراچی)

(۱) (رد المحتار، كتاب الأصحية: ۲/۳۲۲، سعيد)

(۲) ”لو أراد بعضهم العقيقة عن ولدٍ قد ولد له من قبل؛ لأن ذلك جهة التقرب بالشكر على نعمة الولد، ذكره محمد. ولم يذكر الوليمة، ويبقى أن تحوز؛ لأنها تقام شكراً لله تعالى على نعمة الكاح، ووردت بها السنة، فإذا قصد بها الشكر، أو إقامة السنة فقد أراد القربة“. (رد المحتار، كتاب الأصحية: ۲/۳۲۶، سعيد)

(وكدافى فتاوى قاصى حان على هامش الفتاوى العالمكبرى، كتاب الأصحية، فصل فيما يجوز فى المضحايا: ۳/۳۵۰، رشيديه)

(زكدافى بدائع الصانع، كتاب التصحية، فصل فى شروط حواز إقامة الواجب ۶/۳۰۵، دار الكتب العلمية بيروت)

الجواب من جانب اشرف المدارس کراچی

باسم ملهم الصواب حامداً ومصلیاً:

”تعدّد“ قول بعض ہے جو مرجوح ہے، بلکہ خلاف عامۃ المشائخ کی وجہ سے

مجروح ہے، عامۃ المشائخ ”توحد“ کے قائل ہیں اور یہی مفتی بہ ہے:

”قال فی العلائقة: ولو ضحیٰ بالکل، فالکل فرض كأركان

الصلوة“. وفي الشامية: ”الظاهر أن المراد لو ضحیٰ ببدنة، يكون الواجب

كلها لا سبعا بدليل قوله فی الخانية: ولو أن رجلاً موسراً، ضحیٰ ببدنة عن

نفسه خاصة، كان الكل أضحیةً واجبةً عند عامة العلماء، وعليه الفتوى،

اهـ. مع أنه ذكر قبله بأسطر: لو ضحیٰ الغنی بشاتین، فالزيادة تطوع

عند عامة العلماء، فلا ینافی قوله: كان الكل أضحیةً واجبةً، ولا یحصل

تكرار بین المسئلتین، فافهم۔

ولعل وجه الفرق أن التضحیة بشاتین تحصل بفعلین مفصلین

وإراقة دمین، فیقع الواجب إحداها فقط، والزائدة تطوع بخلاف البدنة،

فإنها بفعل واحد وإراقة واحدة، فیقع كلها واجباً. هذا ما ظهر لی.

ردالمحتار: ۵/۲۳۵ (۱)۔

حدیث میں بھی یوں ارشاد ہے کہ ”ایک گائے میں سات آدمی شریک ہو سکتے

ہیں“ (۲)، اس کا کسی حدیث میں ثبوت نہیں ملتا کہ ایک ہی آدمی ایک گائے ذبح کرے تو

(۱) (ردالمحتار علی الدر المختار، کتاب الأصحیة: ۲/۳۳۳، سعید)

(۲) ”عن حابر رضى الله تعالى عنه قال: ”نحرنا بالحديبة مع النبي صلى الله تعالى عليه وسلم البدنة عن

سعة، والبقرة عن سعة“. (سنن ابن ماجة، أبواب الأضاحی، باب: عن کم تحزئ البدنة والبقرة، ص

۲۲۶، قدیمی)

(وسنن أبی داؤد، کتاب الصحایا، باب البقر والجوزور عن کم تحزئ: ۲۰۴، مکتبہ رحمانیہ لاہور)۔

اس کی سات قربانیاں ہوں گی، یا ایک ہی شخص ایک ہی گائے میں اضحیہ و دم شکر جمع بھی کر سکتا ہے۔

مختلف جہات قربت کو مختلف افراد پر قیاس نہیں کیا جاسکتا، اس لئے کہ ایک جانور کا سات کے قائم مقام ہونا خلاف قیاس ہے، عنایہ علی ہامش الفتح: ۸/۲۴ (۱)۔ اس لئے حدیث اپنے مورد پر منحصر رہے گی۔

فقہ میں جہاں مختلف جہات قربت کا جواز مذکور ہے، اس کا مطلب یہ ہے کہ ایک گائے میں ایک ہی قربانی کے ساتھ دوسرا شخص دم شکر یا عقیقہ وغیرہ کا حصہ رکھ سکتا ہے۔ یہ مطلب نہیں کہ ایک ہی شخص ایک ہی گائے میں مختلف قربات ادا کر سکتا ہے، اس لئے کہ یہ حدیث اور فقہ کی نص مذکور کے خلاف ہے۔

شخص واحد کی نیت جہات مختلفہ کے عدم جواز اور عبارات فقہ میں غیر مراد ہونے پر مندرجہ ذیل شواہد ہیں:

۱- علائقہ اور شامیہ کی عبارت مذکورہ: ”ولو ضحی بالکل، فالکل فرض

کأركان الصلوة، الخ“ (۲)۔

= ”عن جابر رضي الله تعالى عنه قال: كما تمتع مع النبي صلى الله تعالى عليه وسلم، فذبح البقرة عن سبعة، ونشترك فيها“۔ (مسر النسائي، كتاب الضحايا، باب . ماتجزئ عنه البقر في الضحايا: ۲/۲۰۴، قديمي)

(۱) لم أجده في العناية، ولكن ذكره ابن الهمام رحمه الله تعالى: ”(ويذبح عن كل واحد منهم شاة أو يذبح بقرة، أو بدنة عن سبعة) والقياس أن لا تجوز إلا عن واحد؛ لأن الإراقة واحدة وهي القرية، إلا أن تركناه بالأثر، وهو ما روى عن جابر رضي الله تعالى عنه أنه قال: ”نحرنا مع رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم البقرة عن سبعة والبدنة عن سعة“۔ (فتح القدير، كتاب الأضحية: ۹۰، ۵۱۰، مصطفى الناصي الحلبي مصر)

(و كذا في تيسير الحقائق، كتاب الأضحية: ۶/۴۷۵، ۴۷۶، دار الكتب العلمية بيروت)

(۲) (الدر المختار، كتاب الأضحية: ۶/۳۳۳، سعيد)

- ۲- حدیث و فقہ میں اس کی کوئی تصریح نہیں، اور اجزاء عن السبعة پر قیاس اس لئے صحیح نہیں کہ یہ حدیث خلاف قیاس ہونے کی وجہ سے اپنے مورد پر منحصر ہے۔
- ۳- کتب فقہ میں صحت جہات مختلفہ کا ذکر اجزاء عن السبعة کے تحت کیا گیا۔
- ۴- شامیہ وغیرہ میں ”وکد انواراً اراد بعضهم العقیقۃ“ (۱) سے اگر شخص واحد کی نیت اضحیہ و عقیقہ کا بیان مقصود ہوتا تو اس کے ساتھ ”ایضاً“ کا اضافہ لازم تھا۔
- ۵- کئی کتب میں جہات اشخاص مختلفہ کی طرف سے ہونے کی تصریح ہے:
- ”راد بعضهم الأضحیۃ وبعضهم حزاء الصيد، الخ“۔

عالمگیری: ۳۰۴/۵ (۲)۔

خاتیۃ علی هامش العالمگیری: ۳۵۰/۳ (۳) بدائع: ۴۱/۵ (۴)،
شلبی علی تبیین الحقائق: ۸/۶ (۵)، الجوہرۃ النیرۃ علی هامش

(۱) (ردالمحتار، کتاب الأضحیۃ: ۳۲۶/۲، سعید)

(۲) (الفتاویٰ العالمگیری، کتاب الأضحیۃ، الباب الثامن فیما يتعلق بالشریکۃ فی الصحایا، ۳۰۴، رشیدیہ)
(۳) ”ولو سوى بعض الشركاء الأضحیۃ، وبعضهم هدی المتعة، وبعضهم هدی القران، وبعضهم حزاء الصيد، وبعضهم دم العقیقۃ لولادة ولد ولد له فی عامة ذلك، حار عن الكل فی ظاهر الروایة“ (فتاویٰ قاصی حن علی هامش الفتاویٰ العالمگیری، کتاب الأضحیۃ، فصل فیما یجوز فی الصحایا وما لا یجوز ۳۵۰/۳، رشیدیہ)

(۴) ”ولسا أن القرية فی إراقة الدم ولو أرادوا القرية الأضحیۃ أو غيرها من القرب، أحزأهم، سواء كانت القرية واحبة أو تطوعاً، أو وحب على البعض دون البعض، وسواء اتفقت جهات القرية أو اختلفت، بأن أراد بعضهم الأضحیۃ، وبعضهم حزاء الصيد، وبعضهم هدی الإحصار، وبعضهم كفارة شیء أصابه فی إحرامه، وبعضهم هدی التطوع، وبعضهم دم المتعة والقران، وهذا قول أصحابنا الثلاثة رحمهم الله تعالى“ (بدائع الصنائع، کتاب التصحیۃ، فصل فی شروط جوار إقامة الواجب ۳۰۵، ۳۰۶، دارالکتب العلمیۃ بیروت)

(۵) ”واحتلاف الجهات فیها لا یضر كما لقران والمتعة والأضحیۃ، لاتحاد المقصود وهو القرية“ (تبیین الحقائق، کتاب الأضحیۃ: ۲۸۴/۲، دارالکتب العلمیۃ بیروت)

مختصر ندوی، ص ۳۰۳ (۱)۔

۶۔ فقہ کی تمام کتابوں میں موضع بیان کے باوجود اس سے قائل سکوت مستقل دلیل مد صحت ہے اور اس کا ثبوت یہ ہے کہ یہ بھی ”ولو ضحیٰ بک، لیس“ کے کلیہ میں داخل ہے۔

۷ ”و من شترى بقرة للأضحیۃ و بوی اسع منها لعاقه هذا و ستة أسعها عن أسیس الماصیۃ، فیحور عن انعام، ولا یحور عن الأعوم ماصیۃ کد فی حرارة لمفتیس۔

و من بوی حص اشرك، تصوع، و بعضهم یرید الاضحیۃ بعدم ماصی ندی، صار دسأ عبیه، و بعضهم الاضحیۃ لاجنه عن عامه ذلک، حر عن انکس، و یکون لو جب عن بوی لواجب عن عامه ذلک، و یکون تطوعاً عن بوی قضاء عن انعام الماصی، و لا تکیون عن قصائہ۔ صدق بقیمۃ شاة و سطر نعم ماصی، کد فی فتاویٰ قاضی خان“۔ عن نگیری ۵ ۳۰۵ (۲)۔

اس عبارت میں بصورت تعدد اشخاص بنیت اضحیۃ ماضیہ و وقوع تطوع مذکور ہے، مگر بصورت توحید شخص تطوع کا ذکر نہیں۔ اس سے ثابت ہوا کہ صورت توحید میں اضحیۃ واجبہ کے ساتھ اور کسی نیت کا کوئی اعتبار نہیں اور یہ پوری کائے اضحیۃ واجبہ شمار ہوگی۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

رشید احمد عفا اللہ عنہ، از اشرف المدارس، ناظم آباد راجی، ۵ ذیقعدہ ۱۴۰۰ھ

(۱) ”والسبعة والشرقة تحوی کل واحدة مہما عن سبعة ادا کابوا کلہم یریدون بہا وحہ اللہ تعالیٰ وان احتلفت و حوہ القرب، بأن یرید أحدهم الهدی والاخر جزاء الصيد والاخر هدی المتعة والاخر الاضحیۃ والاخر التطوع“ (الجوہرۃ سیرہ، کتاب الاضحیۃ، ص ۲۸۲، مکتبہ حقانیہ ملتان)

(۲) (فتاویٰ قاضی خان علی ہامش الفتاویٰ العالمکریۃ، کتاب الاضحیۃ، فصل فیما یحوز فی الضحایا وما لا یحوز: ۳/۳۵۰، رشیدہ)

التماس:

۱۔ یہ تحریر مختلف اہل فتویٰ حضرات کی خدمت میں بغرض اظہار رائے ارسال کی جا رہی ہے، براہ کرم اپنی رائے مدلل تحریر فرمائیں۔

۲۔ اگر یہ تحقیق صحیح ہے تو یہ سوال پیدا ہوگا کہ کسی نے ایک گائے میں اضحیہ و دم شکر وغیرہ متعدد واجبات کی نیت کی تو ان میں سے کونسا واجب ادا ہوگا، یا کہ کوئی بھی ادا نہیں ہوا؟ اس سے تعلق بھی رائے تحریر فرمائیں۔

رشید احمد عفا اللہ عنہ ۲۱۲ ۱۲ ۱۴۰۰ھ۔

دارالعلوم دیوبند کا جواب

الجواب حامداً ومصلیاً:

سات آدمی ایک گائے قربانی کے لئے بکھڑے مساوی مشترکہ خرید کر قربانی کر دیں تو سب کی قربانی بلا شبہ ادا ہو جائے گی۔

اگر ایک شخص نے قربانی کے لئے ایک گائے خریدی، پھر اس میں چھ آدمیوں کو شریک کر لیا تو حضرت امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ نے اس کو مکروہ قرار دیا ہے، کیونکہ شرعاً اضحیہ وعدہ ہے اور خلاف وعدہ مکروہ ہے، تاہم قربانی سب کی ادا ہو جائے گی۔

”وَنَوَ شَتْرَى رَحْلَ بَقْرَةٍ بِرَيْدٍ اَنْ يَصْحَى بِهَا، ثُمَّ شَتْرَى فِيْهَا بَعْدَ دَلْتٍ، قُلْ هَشْدُ: سَأَلْتُ اَبَا يُوْسُفَ رَحِمَهُ اللّٰهُ تَعَالٰى، فَاَخْبَرَنِيْ اَنْ اَبَا حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللّٰهُ تَعَالٰى قَالَ: كَرِهَ دَلْتٌ، وَبَحْرِيْهِمْ اَنْ يَدْعُوْهَا عَنْهُمْ. ثُمَّ يَنْ وَحْدَهُ الْكَرَاهِيَّةُ بِقَوْلِهِ: لَا يَدْ شَتْرَى اَنْ يَصْحَى بِهَا، فَقَدْ وَعَدَ وَعْدًا، فَيَكْرَهُ اَنْ يَخْلِفَ الْوَعْدَ، اِهْ“۔ بدائع: ۵/۷۲ (۱)۔

(۱) (بدائع الصنائع، کتاب التصحیة، فصل فی شروط حوازی إقامة الواجب ۶ ۳۰۷، دارالکتب

اگر ایک آدمی تنہا ایک گائے خرید کر بلا تفریق نیت قربانی کر دے تو اس کی قربانی ادا ہو جائے گی، پھر اس میں دو قوں ہیں اول یہ کہ اس میں سے ایک سب کو واجب کیا جائے گا، بقید زائد از واجب چھ سب تو قوں۔ دوم: یہ کہ کل سے واجب ہی ادا ہو جائے۔ (۱) بدیل القیاس "لأن المعلق - لو احب واجب" (۲)۔ قول ثانی مفتی ہے۔

اگر ایک شخص ایک گائے خریدتے وقت جہات متعدد و تقرب کی نیت کرے تو اس کا حکم صراحۃً کتب فقہ میں نہیں ملتا۔

حضرت مفتی رشید احمد صاحب مدت فیضہم نے بھی اس کے متعلق کوئی صریح عبارت نقل نہیں فرمائی۔ خانیہ کی جو عبارت بحوالہ شامیہ نقل فرمائی ہے:

"ونوان رجلًا موسرًا وامرأة موسرة ضحی بدنة عن نفقة خاصة،

كان الكل أضحية واحدة عند عامة العلماء، وعليه الفتوى". خانیہ (۳)۔

اس میں غلط "خاصہ" مذکور ہے، اس کو معلوم نہیں کیوں نظر انداز فرما دیا جب کہ قیود فقہاء کے نزدیک معتبر ہوتی ہیں اور مفہوم تصانیف حجت ہوتا ہے، کما فی شرح عقود رسمہ مفتی (۴)

(۱) "وما قالوا بان البدنة يكون بعصها بفلان، فليس كذلك، بل اذا ذبحت عن واحد، كان كلها فرضاً وشبه هذا بالقرآن في الصلوة، لو اقتصر على ما تحوز به الصلوة، جازت ولو راد عليها، يكون الكل فرضاً" (فتاویٰ قاضی خان علی ہامش الفتاویٰ العالمگیریہ، فصل فیما یحوز فی الضحایا وما لا یحوز، ۳۴۹، رشیدیہ)

(و کذا فی الدرالمختار، کتاب الاضحية، ۳۳۳/۶، سعید)

(۲) "المعنى بالشرط ينت. وبحسب بوجوب" (فوائد الفقه، رقم القاعدة ۳۳۶)، ص: ۱۲۶، انصاف پندسور)

(۳) فتاویٰ قاضی خان علی ہامش الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الاضحية، فصل فیما یحوز فی الضحایا وما لا یحوز: ۳۵۰، رشیدیہ)

و کذا فی ردالمحتار، کتاب الاضحية: ۳۳۳/۶، سعید)

(۴) المفهوم معسر فی الروایات المتدا، ومنه اقوال الصحابة، قال - والمفهوم فيه غير معتبر -

وردالمحتار (۱)۔ اس سے مفہوم ہوتا ہے کہ اگر کسی میت کی طرف سے ایصالِ ثواب کی نیت کرے تو درست ہے۔

یہاں یہ ارشاد کہ:

”اشتراک فی الاضحیہ خلاف قیاس ہے، اس لئے حدیث میں جس قدر اجازت

ہے اس پر اکتفاء کیا جائے گا، اس پر کوئی دوسرا جزئیہ قیاس نہ کیا جائے۔“

یہ اصولاً صحیح بات ہے، مگر اولاً: تو نفسِ قربانی ”إرفاقہ لندہ و زہل لہ لہیوں“ خود ہی خلافِ قیاس (غیر مد رک بالرائے) ہے۔ ثانیاً: مطالعہ ”کتاب الاضحیہ“ سے معلوم ہوتا ہے کہ اس کی بہت سی جزئیات پر فقہائے کرام نے قیاس سے کلام فرمایا ہے۔ ثالثاً: جناب والا ہی نے ارکانِ صلوٰۃ پر قیاس کی عبارت بحوالہ خانیہ وشامیہ استدلال میں نقل فرمائی ہے کہ ”کل بدنہ فرض میں شمار ہوگا“ اور اس کو مفتی بہ فرمایا ہے۔

سینین ماضیہ کی نیت سے اگر کوئی شریک ہو جائے تو اس قربانی ماضیہ کا صحیح ہونا بالکل ظاہر ہے، اس لئے کہ قضائے اضحیہ بصورتِ اضحیہ درست نہیں بلکہ بصورتِ تصدیق ہے، اس کا اس مسئلہ سے کوئی تعلق نہیں۔

الحاصل: ایک شخص ایک گائے کی قربانی کرے اور اس میں جہات متعددہ تقرب کی نیت کرے تو اس کے عدم جواز کی کوئی دلیل نہیں (۲)۔

= فالمراد بالروایات ماروی فی الکتب عن المحتہدین من الصحابة وغیرہم وہی ”لہر“ ایضاً عند سنن الوصوء ”مفہیم الکتب حجة بخلاف اکثر مفہیم المصوح“، (شرح عقود رسم لمفتی، ص: ۹۲، میر محمد کتب خانہ کراچی)

(۱) ”لأن مفہیم الکتب حجة بخلاف اکثر مفہیم المصوح، کذا فی الہر وہی من الحد لمفہوم معتبر فی الروایات اتفاقاً، وہی أقوال الصحابة“ (الرد المحتار، کتاب الطہارة، أركان الوصوء أربعة ۱۱۰/۱، سعید)

(رد المحتار: ۳/۳۴۳، ۱۱۰/۱، سعید)

(۲) ”اگر گائے ذبح کرنے سے پہلے بچے کا انتقال ہو گیا تو اس کے جسے میں نیت ہو میں قربانی کرنے والے کو شریک کرینا چاہیے تھا، ہم قربانی ہو گئی اور عقیقہ کا حصہ بھی قربت کا ذبیحہ ہو گیا۔ محمد کفایت اللہ کان اللہ، دہلی“۔ (کفسایۃ المفتی، کتاب الاضحیہ، علون قربانی کرنے سے پہلے بچے کے فوت ہونے کی صورت میں عقیقہ کے حصوں کا حکم ۸، ۲۰۶، دارالاشاعت) =

ویشہ رائح الاستدلال للحواز من لفظ "خاصة" كما فی الخانية (۱)، ومن نظائر مسئلة، ومن تعامل الخواص والعوام، ومن عبارة العلامة لحصنكمی رحمه الله تعالى فی سبک الأنهر عسی مستقی لأشهر. "وكذا صح لو دبح بدنة عن أضحية ومنتعة وقرن، لاتحاد المقصود وهو القرية. اهـ" (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم وعلمہ اتم وأحكم۔

حرره العبد محمود غفر له، دارالعلوم دیوبند، ۳/۳/۱۴۰۱ھ۔

اجواب صحیح۔ بندہ نظر الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند۔

شرکاء کی اجازت کے بغیر قربانی کے جانور کو فروخت کرنا

سوال [۸۴۷۳]: زید نے سات آدمیوں کی شرکت کے روپے سے ایک بڑا جانور خریدا جس میں خود زید بھی شامل تھا۔ جب بقیہ چھ آدمیوں کو اطمینان ہو گیا کہ جانور خریدا گیا ہے تب زید نے دیگر چھ آدمیوں سے اور روپیہ لے لیا اور ساتواں خود زید تھا۔ عید الفصحی کے دن جن چھ آدمیوں کی شرکت کے روپے سے جانور خریدا گیا تھا، ان کو بغیر اطلاع دیئے اور بغیر ان کی مرضی کے خاموشی سے ان دیگر چھ آدمیوں کے نام جن سے خریدنے کے بعد روپیہ لیا تھا اور اپنے نام قربانی کر ڈالی۔ اور اب زید کہتا ہے کہ اپنا روپیہ لے لو اور دوسرا جانور خرید کر قربانی کرو۔

اب دریافت طلب یہ امر ہے کہ جن لوگوں نے بعد میں حصہ لیا اور انہیں کے نام سے قربانی کی گئی ہے، ان کی قربانی ہوئی یا نہیں؟ اور جن لوگوں سے روپیہ لے کر جانور خریدا تھا ان کی قربانی کا کیا حکم ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

زید نے چھ آدمیوں سے روپیہ لے کر ان کی اجازت اور رضا مندی سے جانور خریدا تو اب ساتواں آدمی

= (وکذا فی إمداد الفتاوی: ۵۳۲/۳، مکتبہ دارالعلوم کراچی)

(وکذا فی إمداد الأحکام: ۲۳۶/۳، مکتبہ دارالعلوم کراچی)

(۱) (فتاویٰ قاضی حان علی ہامش الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الاضحیہ، فصل فیما یحوز فی الضحایا وما لا یحوز: ۳/۳۵۰، رشیدیہ)

(۲) (مجمع الأنهر، کتاب الاضحیہ: ۱۷۳/۳، مکتبہ الغفاریہ کوئٹہ)

س کے ملک ہو گئے، شرعاً جائز نہیں کہ وہ ان چھ آدمیوں کے حصے کی آدمی کے ہاتھ فروخت کرے، کیونکہ ان چھ آدمیوں نے زید کو اپنے حصے فروخت کرنے کا اختیار نہیں دیا، لہذا زید نے جو دوسرے چھ آدمیوں کے ہاتھ چھ حصے فروخت کئے ان کی بیع نافذ و لازم نہیں ہوئی اور وہ پہلے چھ آدمیوں کے حصے ان کی ملک سے دوسرے چھ آدمیوں کی طرف سے ادا ہوئی۔ اور دوسرے چھ آدمیوں کی ملک میں داخل نہیں ہوئے (۱)۔

جب زید نے قربانی کر دی تو وہ پہلے چھ آدمیوں کی طرف سے ادا نہیں ہوئی (۲)۔ زید نے جو پہلے چھ آدمیوں کے حصے کی قیمت واپس کی ہے اس کا لینا ان کے لئے درست نہیں، وہ زید کو واپس کر دیں اور دوسرے چھ آدمیوں سے زید نے جو قیمت وصول کی ہے اس کا زید کو لینا درست نہیں، زید وہ قیمت واپس کر دے اور ان کو چاہیے کہ قربانی کی قیمت صدقہ کر دیں (۳)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ عبد محمود وغفرلہ۔

(۱) "بيع لفصولی إذا أخذ صاحب المال أو وكيله أو وصيه أو وليه، نفذه، وإلا انفسخ، إلا أنه يشترط لصحة الإحارة أن يكون كل من النافع والمشتري، والمعير والمبيع قنماً" (شرح المحمّد لسببہ رستم باز: ۲۱۲/۱، (رقم المادة: ۳۷۸)، مکتبہ حنفیہ کوئٹہ)

(۲) اگر پہلے چھ آدمی اپنے حصوں کا ضمن وصول کریں، اسی طرح اگر بعد ازاں اپنی قربانی پر راضی ہوں تو ان کی قربانی صحیح ہوگی تو پھر دوسرے چھ آدمیوں کی قربانی صحیح ہو جائے گی۔

"رجل ذبح أصحية غيره عن نفسه بغير أمره، فإن صمه المالك قيمتها، يحوز عن الذابح دون المالك. لأنه طهر أن الإراقة حصلت على ملكه وإن أحدها مدبوحه تحرئ عن المالك، لأنه قد سواها، فيس يضره ذبح غيره لها" (الفتاوى العالمكيريّة، كتاب الأصحية، الباب السابع ۳۰۲/۵، رشیدیہ)

(۳) "ولو لم يضح حتى مضت أيام النحر وإن كان غياً تصدق بقيمة شاة اشترى أوله يشتر. لأنها واجبة على الغنى". (الهداية، كتاب الأصحية: ۳۳۶/۳، شركة علمیه)

(و کذا فی الفتاوی العالمکیریّة، کتاب الأصحية، الباب الرابع فيما يتعلق بالمكان والزمان: ۴۹۶/۵، رشیدیہ)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب الأصحية: ۳۲۲/۸، رشیدیہ)

ایک بکری میں شرکت درست نہیں

سوال [۸۴۷۶]: آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے دو مینڈھے بڑے بڑے سینے والے چتبرے، خسی منگوائے، اپنی قربانی کر کے کہا کہ ”اے باری تعالیٰ! میری اور میری امت کی طرف سے قبول فرما جو قربانی کی طاقت نہیں رکھتے“۔ ابو داؤد (۱)۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

بدائع میں ہے:

”فـسـحـوبُہُ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم إِمَّا فَعَلَ ذَنْتَ لَأَحِلَّ ثَوْبٌ، وَهُوَ أَمَّا جَعَلَ ثَوَابَ تَضَحِيَّةٍ بِشَاةٍ وَاحِدَةٍ لِأُمَّتِهِ لَا لِلْأَجْزَاءِ وَسَقُوطُ التَّعْبُدِ عَنْهُمْ. اهـ“۔ (۲)۔
اور بذل المحمود: ۴/۱۷۱ میں ہے:

”ثم المشاركة إِمَّا مَحْمُولَةٌ عَلَى الثَّوَابِ، وَإِمَّا عَلَى الْحَقِيقَةِ، فَيَكُونُ مِنْ خُصُوصِيَّةِ ذَنْتَ حِجَابٍ، وَلَا ظَهَرَ أَنْ يَكُونَ أَحَدُهُمَا عَنْ ذِمَّتِهِ الشَّرِيفَةِ وَالثَّانِي عَنْ أَمْنِهِ، اهـ“۔ (۳)۔
اور اس سے معلوم ہوا کہ امت کو ثواب پہنچایا ہے۔ اس میں کچھ مضائقہ نہیں، یہ نہیں کہ امت سے وجوب ساقط ہو گیا، ورنہ پھر قیامت تک کسی کے ذمہ بھی وجوب نہ ہوتا۔

”فـيـرَ ذَنْتَ ثَابِتٌ لَمْ يَحْدَثْ بَعْدَ نَسِيٍّ صَلَّى اللّٰهُ تَعَالٰى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، فَهُوَ يَحْرِيءُ عَمَّنْ حِزْءُهُ بِدِيحٍ

(۱) ”عن عائشة رضي الله تعالى عنها أن رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم أمر بكش أقرن يطا في سواد، ويظفر في سواد، ويبرك في سواد، فأتى به، فضخى به، فقال: ”يا عائشة! همتي المدينة“ ثم قال: ”أشعلنيها بحجر“ ففعلت، فأخذها، وأخذ الكبش، فأضحعه، فذبحه، وقال: ”بسم الله، اللهم! تقبل من محمد، وآل محمد، ومن أمة محمد“. ثم ضخى به“۔ (سنن أبي داؤد، كتاب الضحايا، باب ما يستحب من الضحايا: ۳۸/۲، رحمانیہ لاہور)

(۲) (بدائع الصانع، كتاب التصحية، فصل. وأما بيان محل إقامة الواجب ۶ ۳۰۱، دار الكتب العلمية بيروت)

(۳) (بذل المحمود، كتاب الضحايا، باب ما يستحب من الضحايا. ۳ ۷۱، امدادیہ ملتان)

نسی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم، اھ۔ طحاوی ۳۰۳ (۱)۔

ابوداؤد میں اس کا اخیر جز موجود نہیں یعنی دعاء میں جو یہ ہے:

”اللہم تقبل من محمد وال محمد ومن أمة محمد، اھ۔“ (۲)۔

اس میں یہ نہیں کہ جو قربانی کی طاقت نہیں رکھتے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود وغفرلہ مظاہر العلوم سہارنپور۔

بکرے کی قربانی میں شرکت

سوال [۸۴۷۵]: قربانی میں بکرے یا دنبہ کے بھی سات حصے ہو سکتے ہیں یا نہیں؟ اور بڑی راس کو

چار آدمی یا چھ بھی کر سکتے ہیں یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

بکرا، دنبہ، بھیڑ صرف ایک آدمی کی طرف سے کافی ہے، اس میں شرکت سے کسی کی بھی قربانی درست نہیں ہوگی۔ بڑی راس، گائے، بھینس، اونٹ میں شرکت درست ہے، سات آدمی بھی شریک ہو سکتے ہیں، چار آدمی بھی شریک ہو سکتے ہیں، اس طرح کہ تین آدمیوں کے دو دو حصے ہوں اور ایک ایک حصہ ہو، کسی کا حصہ

(۱) (شرح معانی الآثار للطحاوی، کتاب الصيد والدبائح والأصاحی، باب الشاة عن کم تجزئ أن یضحی بہا: ۳۳۳/۲، سعید)

(۲) ”عن عائشة رضی اللہ تعالیٰ عنہا أن رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم أمر بکبش أقرن یطأ فی سواد، ویسطر فی سواد، ویبرک فی سواد، فأتی بہ، فضحی بہ، فقال: ”یا عائشة! هل منی المدیة“ ثم قال: ”أشحذیہا بحجر“ ففعلت، فأخذها، وأحد الكبش، فأضحعه، فذبحه، وقال: ”بسم اللہ، اللہم! تقبل من محمد وال محمد ومن أمة محمد“، ثم ضحی بہ۔ (سنن أبی داؤد، کتاب الضحایا، باب ما یستحب من الضحایا: ۳۸/۲، مکتبہ رحمانیہ لاہور)

(وکلذا فی شرح معانی الآثار للطحاوی، کتاب الصيد والدبائح والأصاحی، باب الشاة عن کم تجزئ أن یضحی بہا: ۳۳۳/۲، سعید)

ساتویں حصہ سے کم نہ ہو (۱)۔ فقط والتداعی۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۵ ۱۱ ۸۵ھ۔

جواب صحیح بندہ فقہ الدین غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۵ ۱۱ ۸۵ھ۔

قربانی میں ولیمہ

سوال [۶-۸۴]: زید نے اپنے بڑے بھائی کی ۱۱ ذی الحجہ کو ولیمہ کرتا ہے۔ اس طرح قربانی کے جانور میں ایک حصہ ولیمہ کی نیت سے نیتا ہے۔ شرع میں اس کی اجازت ہے یا نہیں، اور کسی کی قربانی خراب تو نہیں ہوگی؟
الجواب حامداً ومصلحاً:

ولیمہ مسنونہ کی نیت سے قربانی کے جانور میں حصہ لینے سے کسی کی قربانی باطل نہیں ہوگی جس طرح کہ عقیدہ کی نیت سے حصہ لینے سے باطل نہیں ہوتی، شمس ۵ ۲۰۱۲ (۲)۔ فقط والتداعی بحانہ حق العلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ۔

(۱) "فلا يحوز الشاة والمعر إلا عن واحد وإن كانت عظيمة سمية تساوي شاتين ولا شك في حواز بدنة أو بقرة عن أقل من سبعة بأن اشترك اثنان أو ثلاثة أو أربعة أو خمسة أو ستة في بدنة أو بقرة. لأنه لما جاز اسبع فالتزايده أولى، وسواء اتفقت الأنصاء في القدر أو اختلفت بأن يكون لأحدهم النصف، وللآخر الثلث، وللآخر السدس بعد أن لا يقص عن السبع" (بدائع الصائغ، كتاب التضحية، فصل في إقامة الواجب: ۳۰۱/۲، ۳۰۴، دارالكتب العلمية بيروت)
(و كذا في الفتاوى العالمكبرية، كتاب الاصحیة، الباب الثامن، ۳۰۴، رشیدیہ)
(و كذا في تبیین الحقائق، كتاب الاصحیة: ۳۷۶/۲، دارالكتب العلمية بيروت)
(و كذا في البحر الرائق، كتاب الاصحیة: ۳۱۹/۸، رشیدیہ)

(۲) "ولم يذكر الوليمة، ويسعى أن يحوز. لأنها تقام شكر الله على نعمة النكاح، وردت به السنة، وقد قصد بها الشكر أو إقامة السنة فقد أراد القرية" (رد المحتار، كتاب الاصحیة ۳۲۶، سعيد)
"ولم يذكر ما إذا أراد أحدهم الوليمة، وهي صياغة الترويع، ويسعى أن يحوز. لأنها إنما تقام شكر الله على نعمة النكاح" (بدائع الصائغ، كتاب التضحية، فصل في محل إقامة الواجب ۳۰۶، ۳۰۶، دارالكتب العلمية بيروت)
(و كذا في حاشية الطحطاوى على الدر المختار، كتاب الاصحیة ۱۴۴، ۱۴۴، دارالمعرفة بيروت)
(و كذا في الفتاوى العالمكبرية، كتاب الاصحیة، الباب السادس، ۳۰۴/۵، رشیدیہ)
(و كذا في حاشية الشلی على تبیین الحقائق: ۳۸۳/۶، دارالكتب العلمية بيروت)

باب فی قسمة اللحم ومصرفه وبيعه

(قربانی کے گوشت کی تقسیم، مصرف اور بیع کا بیان)

قربانی کے گوشت، پائے اور سر کی تقسیم

سوال [۱۴۷]: قربانی کے سات حصوں میں سے چار میں ایک ایک پیر اور دو میں آدھا آدھا کلا اور ایک میں مغز اور زبان لگا دیا جائے (۱)، ایک حصہ میں پورا پائے اور دوسرے میں پورا سر لگا دیا جائے تو اس انداز سے تقسیم کرنا درست ہوگا یا نہیں؟ نیز اگر پورا سر لگا دیا، یا پورا کلا وغیرہ لگا دیا جائے اور حصہ داروں کی رضا مندی سے ایسا کیا جائے کہ کسی غریب کو دیدیا اور وہ اس کو سب فروخت کر کے پیسہ مدرسہ میں دیدے تو یہ درست ہوگا یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اس طرح تقسیم درست ہے (۲)۔ جب کسی غریب کو سب نے رضا مندی سے پائے کلا دے دیا تو اس

(۱) "کذا: جزاء سر"۔ (فیروز اللغات، ص: ۱۰۱۹، فیروز سنز لاہور)

(۲) "ویقسمه لحمها ورثاً لا جزافاً، إلا إذا خلط به من أکارة أو جلدہ ای یکون فی کل حاک شیء من اللحم ومن الأکارع" (مجمع الأنهر، کتاب الأضحیة: ۳/۱۶۹، مکتبة غفاریہ کوئٹہ)

"ویقسم اللحم ورثاً لا جزافاً، إلا إذا ضم معه من الأکارع أو الجلد صرفاً للحسن بخلاف حسنہ"۔ (الدر المختار، کتاب الأضحیة: ۶/۳۱۷، سعید)

(وکذا فی فتاویٰ قاضی خان علی هامش الفتاویٰ العالمگیریہ: ۳/۳۵۱، کتاب الأضحیة، فصل فیما یجوز فی الضحایا وما لا یجوز، رشیدیہ)

(وکذا فی الفتاویٰ السرازیة علی هامش الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الأضحیة، الرابع فیما یجوز من الأضحیة: ۶/۲۹۰، رشیدیہ)

(وکذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ، الباب الثامن، کتاب الأضحیة: ۵/۳۰۶، رشیدیہ)

کو حق ہے کہ وہ خود ستم کرے، یا فروخت کر کے پیسہ در سہ میں دیدے (۱)۔ فقط واللہ سبحی نہ تعالیٰ سہ۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۸/۱۲/۸۹ھ۔

قربانی کے گوشت کی تقسیم

سوال [۱۳۷۹]: اگر ایک جگہ کے رہنے والے سات آدمی ایک اونٹ کی قربانی کریں جس میں سات حصے ہوں تو کیا اس کے گوشت کو بھی تقسیم کرنا ضروری ہے، حالانکہ وہ سب حصہ دار ایک ہی جگہ رہتے ہیں اور ایک ساتھ ہی سب کا کھانا پینا ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

تقسیم کرنا، زہم نہیں، اکتھ ہی پکا کر کھائیں تب بھی درست ہے، شب می ۵، ۲، ۲ (۲)۔ فقط واللہ سبحی نہ تعالیٰ سہ۔

حررہ العبد محمود غفرلہ۔

قربانی کا گوشت آپس میں تول کر تقسیم کرنا چاہئے

سوال [۱۳۷۹]: سات آدمیوں نے مل کر ایک گائے کی قربانی کی، مگر اس کا گوشت تول کر تقسیم نہیں کیا، انکل سے بانٹا۔ یہ قربانی درست ہوئی یا نہیں، اگر قربانی درست نہیں ہوئی تو کیا یہ لوگ اور گائے قربان

(۱) "وطاب لسیدہ وإن لم یکن مصرفاً للصدقة ما اذی الیہ من الصدقات، فعجز، لتبدل المنک، واصله حدیث بریرة "ہی لک صدقة، ولنا ہدیة"۔ (الدرالمختار، کتاب المکاتب، باب موت المکاتب عجزہ وموت المولیٰ: ۱۱۶/۶، سعید)

(۲) "(قولہ: یقسم الدھم) انظر هل هذه القسمة متعينة أولا؟ حتی لو اشترى لنفسه ولزوجته وأولاده الکبار بدنة ولم یقسموها، تحريمهم أولا؟ والظاهر أنها لا تشترط؛ لأن المقصود منها الإراقة وقد حصلت، وحاصله أن المراد بیان شرط القسمة إن ۹ ملت، لا أنها شرط" (ردالمحتار، کتاب الاضحیة: ۳۱۷/۶، سعید)

(وکذا فی إعلاء السنن، کتاب الاضاحی، باب: إن البدنة عن سبعة: ۱۷۰، ۲۰۸، إدارة القرآن کراچی)

(وکذا فی حاشیة الطحطاوی: ۱۶۲/۴، کتاب الاضحیة، دارالمعرفة بیروت)

کریں، یہ کیا صورت کریں؟ نیز اٹکل سے تقسیم کرنے کا گناہ سب کو ہوا، یا بعض با نٹنے والوں کو۔ اور یہ گناہ کس طرح معاف ہو سکتا ہے، توبہ وغیرہ سے یا کوئی فدیہ دینا چاہئے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اس صورت میں قربانی صحیح ہوئی، مگر تول کر تقسیم نہ کرنے سے احتمالِ ربا کی وجہ سے وہ شرکاء جو اس تقسیم سے رضی تھے سب گناہ ہوئے (۱)۔ اگر تقسیم میں کسی کی طرف سری پائے اور کھال بھی لگا دی مثلاً کچھ گوشت اور کچھ حصہ پائے کا ایک حصہ میں اور کچھ گوشت اور پائے یا سری یا کھال آید۔ کے حصہ میں آگئی تو چونکہ ہر ایک کے حصہ میں جو چیز آئی ہے، وہ غیر جنس کے مقابل قرار دی جاسکتی ہے اس لئے اس صورت میں گناہ نہیں (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۱/ ۱۱/ ۱۳۵۵ھ۔

صحیح: سعید احمد غفرلہ، الجواب صحیح: عبداللطیف، ۱۱/ ذی قعدہ/ ۱۳۵۵ھ۔

(۱) "وقسم لحمه ورناً؛ لأنه موزون، لا جزافاً لاحتمال الربا". (الدر المنقی مع مجمع الأنهر، کتاب الاضحية: ۱۶۸، ۳، مکتبہ غفاریہ کوئٹہ)

"والشبهة فی باب الربا ملحقه بالحقیقة" (مجمع الأنهر، باب الربا ۳، ۱۲۱، مکتبہ غفاریہ کوئٹہ)

اندازہ سے تقسیم اگرچہ بظاہر درست بھی ہو جائے، لیکن اس میں شبہ پھر بھی رہتا ہے، اور شبہ ربا سے بچنا بھی ضروری ہے

"عن السعمان بن بشیر رضى الله تعالى عنه قال: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم "لحلّال بیس، والحرّاء بیس، ویسهما مشتهات لا یعدمنّ کثیر من الناس، فمن اتقى الشبهات استرا لدیہ وعرضه، ومن وقع فی الشبهات وقع فی الحرام" (مشکوٰۃ المصابیح، کتاب البیوع، باب الکسب وطلب الحلّال، الفصل الاول، ص: ۲۴۱، قدیمی)

(۲) "ویقسم اللحم ورناً لا جزافاً إلا إذا صم معه من الأکارع أو الحلد صیرفاً للحس لحلاف حمه" (الدر المحتار) وقال اس عابدین رحمہ اللہ تعالیٰ. " (قوله لا جزافاً)۔ لأن القسمة فیہا معنی المبادلة، ولو حلل بعضهم بعضاً فی الدائع اما عدم حوار القسمة محارفة، فلاں فیہا معنی التملیک واللحم -

قربانی کا گوشت سب حصہ داروں کو تول کر تقسیم کیا جائے

سوال [۱۴۸۰] ایک عزیز نے مجھ سے کہا کہ اپنی گائے میں بیمار بھی قربانی کا حصہ کر دینا، چنانچہ اس نے ایک روز قبل ان کو ان کے حصہ ہونے کی اطلاع دی۔ نیز یہ بھی کہا کہ آپ کے یہاں گائے کی کون کون سی چیزیں بچھو ادوں، وہ موجود نہ تھے، بالغ لڑکے نے اندر سے جواب دیا کہ ہم کو سوائے گوشت کے کچھ نہ چاہئے اور ہم صرف دو سیہ گوشت خود رکھیں گے باقی تقسیم کر دیں گے۔ اس کے بعد قربانی کے وقت میں ان کے یہاں چھپنے والی گوشت رکھنے کے لئے لینے گیا، اس وقت بھی وہ نہ ملے اور لڑکے نے جواب دیا۔

بعد قربانی گوشت کا ساتواں حصہ کلجی پائے وغیرہ اجزاء کا ساتواں حصہ میں ان کے یہاں دے آیا، اس وقت بھی وہ موجود نہ تھے۔ عصر کے وقت جو میں ان کے یہاں گیا تو بذریعہ صاحبہ ادو اہلیہ صاحبہ نے کہا بھیجی کہ کلجی، چربی وغیرہ ہمارے یہاں نہیں آئی، میں نے کہا کہ رات چونکہ صرف گوشت کے لئے کہا گیا تھا اس لئے یہ کیا گیا، ہاں! پکی ہوئی کلجی میں سے اپنے حصے میں سے آپ کو بھیج دوں گا، بہا۔ اچھا۔

رات کو پختہ کلجی لے کر میں ان کے یہاں پہونچا، اس وقت وہ عزیز بزرگ مجھ سے ملے اور کہا کہ ہر چیز کا ساتواں حصہ ہمارے یہاں کیوں نہ بھیجوا یا، میں نے کہا: رات صرف گوشت کے لئے لڑکے نے کہا تھا، انہوں نے کہا کہ اگر اس نے ایسا کہا بھی تھا جب بھی مسد کی رو سے ہر چیز کا ساتواں حصہ ہمارے یہاں پہونچنا چاہئے، لہذا یہ قربانی درست نہ ہوئی، خدا ہی قبول کرے۔ میں نے کہا غلطی آپ کی ہوئی، نہ کہ میری۔ اب دریافت طلب یہ امر ہے کہ قربانی صحیح ہوئی یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

صورت مسئلہ میں قربانی صحیح ہوگئی، گوشت تول کر تقسیم کرنا چاہئے تھا، اس کے بعد اختیار تھا اپنا

= من أموال الربا، فلا يحوز تملكه محارفة، أما عدو حوار الحمل، فلا الربا لا يحتمل الحمل بالحمل، ولأنه في معنى الهبة، وهذه المناع فيما يحتمل القدح لا تصح، اهـ. وانه صهر أن عدو حوار لا معنى له لا يصح ولا يحل لفساد المدلة، خلافا لما يحتمل في السريالية من أنه فيه معنى لا يصح، ولا حرمة فيه" (قولہ الا اذا صم معه، لح) بأن يكون مع احدهما بعض اللحم مع الاكراع ومع الآخر البعض مع الحلة، عناية" (رد المحتار، كتاب الاضحية ۳۱۷، ۳۱۸، سعيه)

حصہ کا جو چاہے کرتا۔ اگر گوشت بدلے تو اے تقسیم کیا جوے اور کمی بیشی ہو جوے تو جو زیادتی دوسرے کے پاس جوے گی، وہ سود کے حکم میں ہوں۔ اگر یہ بعد میں کمی والے نے زیادتی بہہ ردی ہو، کیونکہ بہہ مشاع صحیح نہیں ہوتا۔

”وَيَقْسِمُ لَكُمْ وَرَأً لَا حِرَافاً وَلَا إِذَا ضَمَّ مَعَهُ لَأَكْأَرَحَ أَوْ حِدَةً“ فَمِنْ شَمِي
 ”(قوله: حرافاً)؛ لأن تقسمة فيها معنى المصادقة ولو حلل بعضهم بعضاً فل في بدائع لم عدم
 حور تقسمة محرفة، ولأن فيها معنى سننك، ونحوه من أمول بر، فلا يحور تحيكة
 محرفة. وأم عدم حور تحلل، ولأن أرباً لا يحتمل الحل بالتحليل، ولأنه في معنى الهبة،
 وهبة المشاع فيما يحتمل القسمة لا تصح، اهـ“۔ شامی: ۲/۵ (۱)۔

یہاں گوشت تو ساتواں حصہ آ ہی گیا اور کبھی وغیرہ کے عوض میں بھی گوشت آ گیا اگر سب شرکاء اس
 معاوضہ پر رضامند ہیں تو اس میں کوئی خرابی نہیں، بالکل درست ہے (۲)۔ فقط واللہ سبحی تعالیٰ اعلم۔
 حررہ العبد محمود گنگوہی عنہ اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔
 اجواب صحیح سعید احمد غفرلہ، صحیح عبدالمطیف، ناظم مدرسہ بذا، ۲۱، ذی الحجہ ۱۴۲۵ھ۔

(۱) (ردالمحتار علی الدر المختار، کتاب الاضحیۃ: ۳۱۷/۶، سعید)

”وإن اقتسم الشركاء لحمًا ورأً، جاز وإن حرافاً، إن جعلوا مع اللحم شيئاً من السقط
 كالرأس والأكارع، حاز، وإلا لا وإن جعلوا ما لا يحور، وحلل بعضهم بعضاً، لم يحور، بخلاف ما إذا
 باع درهماً بدرهم وأحدهما أكثر ورأً وحلل، حيث يحور، لأنه هبة المشاع فيما لا يحتمل القسمة، إذ
 تحيل الفصل هبة، واللحم مشاع يحتملها“ (الفتاویٰ البراریۃ علی هامش الفتاویٰ العالمگیریۃ، کتاب
 الاضحیۃ، الرابع فيما يحور من الاضحیۃ: ۲۹۰/۶، رشیدیہ)

(وكدافى فتاوى قسمة حان على هامش الفتاوى العالمگیریۃ، كتاب الاضحیۃ، فصل فيما يحور في
 الضحايا وما لا يحور: ۳۵۱/۳، رشیدیہ)

(۲) ”ولو جعلوا اللحم والشحم سعة وفسموا، حاز“ (الفتاویٰ البراریۃ علی هامش الفتاویٰ
 العالمگیریۃ، کتاب الاضحیۃ، الرابع فيما يحور من الاضحیۃ: ۲۹۰/۶، رشیدیہ)

سب قربانیوں کے گوشت کو جمع کر کے تقسیم کرنا

سوال [۸۳۸۱]: اگر کسی ہستی کے تمام مسلمان اتفاق قائم رکھنے کی غرض سے قربانی کے گوشت کو طریقہ مستحب کے مطابق تین حصہ کر کے ایک حصہ جو خویش واقرب کا ہے ایک جگہ جمع کیا، مگر چند حضرات نے اعتراض کیا کہ ہم لوگ خویش واقرب کا حصہ جمع نہیں کریں گے، غرباء و مساکین کا حصہ جمع کر دیں گے، اس طرح جمع شدہ گوشت میں نصف صرف غرباء و مساکین کا حق رہا اور نصف جو خویش واقرب کا حق ہے اس میں بھی غرباء و مساکین کا حق بہ حیثیت قرابت و خویشی ثابت قائم ہے، لہذا جمع شدہ گوشت کے چار بھاگ کا تین بھاگ صرف غرباء و مساکین کا حصہ ہے (۱)۔

مگر: مدد و حضرات نے اس کی تقسیم اس طرح کی کہ تمام گوشت و ایک ہی ساتھ شامل کر کے ہستی کے تمام مسلمانوں میں بہ حصہ برابر بھاگ کر دیا جس میں امیر غریب اہل نصاب سب شامل ہیں۔ یہاں تک کہ قربانی دہندہ بھی اہل نصاب کو وہ گوشت دینا کیسا ہے جب مقتضین نے صرف غرباء و مساکین کا حصہ کہہ کر دیا تھا؟ اور ان طریقوں میں جو طریقہ راہ صواب سے دور ہو سب واضح کیا جائے۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

قربانی کے گوشت کو تین حصہ قرار دینا ایک اپنے گھر کے لئے، ایک خویش واقرباء کے لئے، ایک غرباء و مساکین کے لئے، یہ محض سنت ہے واجب نہیں (۲)، گھر کے آدمی زیادہ ہوں تو سب گھر میں رکھ لینا بھی

(۱) ”بھاگ حصہ، کھڑا، بخش، قسمت، نصیب، ورثہ، تقسیم“۔ (فیروز اللغات، ص: ۲۳۰، فیروز سنز لاہور)

(۲) ”وَسَدَّ أَنْ لَا يَفْقُصَ التَّصَدُّقُ عَنِ الثَّلَاثِ“ (الدرالمختار) قال العلامة اس عابدین رحمہ اللہ تعالیٰ ”(قوله وسد) قال فی البدائع: ”والأفضل أن يتصدق بالثلث، ويحد الثلث صياغة لأقربانه وأصدقائه. وبدحر الثلث، ويستحب أن يأكل منها، ولو حَسَّ الكل لنفسه حاز، لأن القرية في الإراقة، والتصدق باللحم تطوع“۔ (ردالمحتار علی الدرالمختار، کتاب الأضحية: ۳۲۸/۶، سعد)

”وَسَدَّ أَنْ لَا يَفْقُصَ الصَّدَقَةُ مِنَ الثَّلَاثِ، لِأَنَّ الْحَيَاتِ ثَلَاثَةُ الْإِطْعَامِ، وَالْأَكْلِ، وَالْإِدْحَارِ (البحر الرائق، کتاب الأضحية: ۳۲۶/۸، رشیدیہ)

(و کذا فی تبیین الحقائق، کتاب الأضحية: ۳۸۶/۶، دارالکتب العلمیہ بیروت)

”وَأَكَلَ مِنْ لَحْمِ الْأَصْحَةِ وَيَطْعَمُ الْأَغْنَاءَ وَالْفُقَرَاءَ وَيُدْحَرُ، لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ: ”كَتَبْتُ نَهْيَكُمْ =

درست ہے (۱)، دل چاہے تو سب غرباء و مساکین پر تقسیم کر لینا بھی درست ہے۔ اس اتفاق کی کیا ضرورت پیش آئی کہ سب گوشت ایک جگہ جمع کر کے تقسیم کیا جائے، اگر ہر شخص اپنی مرضی کے مطابق اپنی قربانی کا گوشت جس طرح چاہے دے اور کھائے اس میں کیا نا اتفاق اور لڑائی کا اندیشہ ہے، ہمارے خیال میں تو ہر شخص کو آزاد رکھنا چاہیے، جس چیز شریعت نے پابندی نہیں کی اپنی طرف سے اس کی پابندی نہیں چاہئے (۲)۔

= عن اكل لحوم الأصاحي فكلوا منها وادحروا ومتى جاز أكله وهو عني، حار أن يوكل عسا ويستحب أن لا يقص الصدقة عن الثلث، لأن الجهات ثلث: الأكل والادحار: لما روينا، والإطعام: لقوله تعالى: ﴿وَأطعموا القانع والمعتر﴾ فانقسم عليها أثلاثاً. (الهداية، كتاب الأصحية ۳، ۴۴۹، ۴۵۰، شركة علمیه ملتان)

(۱) "و بدب تركه لذی عیال توسعة علیهم" (الدرالمختار، كتاب الأصحية ۶، ۳۲۸، سعید)
 "و ندب تركه لذی عیال توسعة علیهم" (الدرالمتقی، كتاب الأصحية ۳، ۱۷۴، غفاریہ کوئٹہ)

(و كذا فی مجمع الأنهر، كتاب الأصحية: ۳/۱۷۴، غفاریہ کوئٹہ)
 (۲) "وبیان ذلك أن الدليل الشرعي إذا اقتضى أمراً في الحيلة مما يتعلق بالعادات مثلاً، فأتى به المكلف في الحيلة أيضاً كذكر الله والدعاء والنوافل المستحبات وما أشبهها مما يعلم من الشارع فيها التوسعة، كان الدليل عاصداً لعلمه من جهتين. من جهة معاه، ومن جهة عمل السلف الصالح فإن أتى المكلف في ذلك الأمر بكيفية مخصوصة، أو زمان مخصوص، أو مكان مخصوص، أو مقارناً لعادة مخصوصة، والترم ذلك بحيث صار متحيزاً أن الكيفية أو الزمان أو المكان مقصود شرعاً من غير أن يدل الدليل عليه، كان الدليل بمعزل عن ذلك المعنى المستدل عليه. فإذا بدب الشرع مثلاً إلى ذكر الله، فالترم قومه الاحتتماع عليه على لسان واحد وبصوت أو في وقت معلوم مخصوص عن سائر الأوقات، لم يكن في بدب الشرع ما يدل على هذا التخصيص الملزم، بل فيه ما يدل على خلافه. لأن التزام الأمور غير اللازمة شرعاً شأنها أن تفهم التشريع وخصوصاً مع من يقتدى به في محامع الناس كالصاحد فأحرى أن لا يتناولها الدليل المستدل به، فصارت من هذه الجهة بدعاً محدثة بـ ذلك" (الاعتصام، باب في مأخذ أهل الدع بالاستدلال، ص ۲۰۲، ۲۰۳، دار المعرفة بيروت)

جس قربانی کا گوشت صدقہ کرنا واجب ہے اس کا گوشت قربانی کرنے والا نہ خود کھائے، نہ اپنے بیوی بچوں کو کھائے، نہ کسی صاحب نصاب خویش واقارب وغیرہ دے، بلکہ تمام صدقہ کر دے، مثلاً: کسی شخص نے وصیت کی کہ میری طرف سے قربانی کی جائے اور اس کا انتقال ہو گیا اور ورثاء نے اس کی طرف سے قربانی کی تو اس کا تمام گوشت صدقہ کیا جائے (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

مدہ: عبدحمود خفر، دارالعلوم دیوبند، ۲۷/۳/۱۴۰۶ھ۔

بڑے گھرانے کا قربانی کے گوشت کو صدقہ کرنا

سوال [۸۴۸۲]: جس کے گھر میں کھانے والے زیادہ ہوں تو کیا اس کے ذمہ بھی قربانی کا ایب تہائی گوشت صدقہ کرنا ضروری ہے؟

() "ترغ بالصحية عن ميت حار له الأكل منها، والهدية، والصدقة؛ لأن الأحرار لميت، والملك للمصحي هو المختار، بخلاف مالو كان بأمر الميت حيث لا يأكل"، (فتح المعين، كتاب الصحية ۳۸۲/۳، سعید)

"من صحى عن الميت يصع كما يصنع فى أصحية نفسه من التصديق والأكل، والأحرار لميت، والملك لذابح والمختار أنه إن بأمر الميت لا يأكل منها، وإلا بأكل" (رد المختار، كتاب الصحية: ۳۲۶/۶، سعید)

(وکذا فى الفتاوى الزاوية على هامش الفتاوى العالمکیرية، کتاب الاصحیة، السابغ فى النصحية عن العیر: ۲۹۵/۶، رشیدیہ)

(وکذا فى إعلاء السس، کتاب الاصحی، باب النصحية عن الميت، ۲۷۲/۱، إدارة القرآن کراچی)

نوٹ لیکن یہ اس صورت میں کہ ورثاء ترکہ کے ثلث سے قربانی کریں اور اگر ورثاء اپنے مال سے میت کے لئے قربانی کریں تو اس کا عزم ثلث اپنی قربانی کا ہے، اگرچہ میت نے وصیت کی ہو

"ويسعى تنفيذ الأمر بما إذا أمره بالنصحية عنه من تركته فى الثلث، ولو أمره بها من عند نفسه كما أمره صلى الله تعالى عليه وسلم عبداً وصلى الله تعالى عنه، فحكمه حكم لو صحى عنه بلا أمره، لكونه صابغ عنه فى نوحته" (إعلاء السس، باب اذکار لحواء الاصحی فوق ثلاثة آيات ۲۷۳/۱، إدارة القرآن کراچی)

الجواب حامداً ومصلياً:

ایک تہائی گوشت کا صدقہ کرنا لازم تو کسی کے ذمہ بھی نہیں، صرف مستحب ہے، اگر تمام گوشت پنے ہر رکھے اور کھائے تب بھی جائز ہے (۱)۔ البتہ اگر قربانی کی نذر مانی ہے تو اس کا تمام گوشت صدقہ کرنا ضروری ہے، عالمگیری: ۴/۱۰۵ (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود شگویی عفا اللہ عنہ۔

قربانی کے گوشت کا تیسرا حصہ صدقہ کرنا

سوال [۸۴۸۳]: عوام قربانی کے گوشت میں سری، پائے، کلجی الگ نکلوا کر خود استعمل میں لاتے ہیں جب کہ قربانی کی دعا میں گوشت کے بدلہ گوشت اور بال کے بدلہ میں بال وغیرہ ہے۔ تو یہ کیا جائز ہوا، کیوں کہ اس دعاء کے اعتبار سے تو ہر چیز کے تین حصے کئے جانے چاہئیں؟

الجواب حامداً ومصلياً:

تیسرا حصہ صدقہ کرنا محض مستحب ہے واجب نہیں (۳)، اگر تمام گوشت خود رکھ کر کھ لیا جائے تب بھی

(۱) "ويستحب أن يأكل من أضحيته ويطعم منها غيره ولو تصدق بالكل، حاز، ولو حبس

الكل لنفسه حار" (الفتاوى العالمكيرية، كتاب الأضحية، الباب الخامس ۵، ۳۰۰، رشیدیہ)

"ويستحب أن يأكل منها، ولو حبس الكل لنفسه، حاز، لأن القرية في الإراقة، والتصدق باللحم تطوع" (رد المحتار، كتاب الأضحية: ۶/۳۲۸، سعید)

"ويدب أن لا يقص الصدقة من الثلث" (البحر الرائق، كتاب الأضحية: ۸/۳۲۶، رشیدیہ)

(۲) "واسما وحت بالدر، فليس لصاحبها أن يأكل منها شيئاً، ولا أن يطعم غيره من الأعياء، سواء كان الناذر غيباً أو فقيراً، لأن سيلها التصدق" (البحر الرائق، كتاب الأضحية: ۸/۳۲۷، رشیدیہ)

(وكذا في تبيين الحقائق، كتاب الأضحية: ۶/۳۸۶، دار الكتب العلمية بيروت)

(۳) "ويدب أن لا تقص الصدقة عن الثلث" (مجمع الأنهر، كتاب الأضحية: ۳/۱۷۷، مکتبہ غفاریہ کوئٹہ)

"ويدب أن لا يقص الصدقة عن الثلث" (البحر الرائق، كتاب الأضحية: ۸/۳۲۶، رشیدیہ)

(وكذا في الدر المختار، كتاب الأضحية: ۶/۳۲۸، سعید)

جائز ہے (۱)۔ فقط وانداعم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ دارالعلوم دیوبند، ۱۰/۵/۸۸ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۲/۵/۸۸ھ۔

قربانی کا گوشت پکا کر دینا

سوال [۸۴۸۴]: عموماً قربانی کا گوشت خویش واقارب، غرباء اور مساکین کے درمیان ہدیہ کر دیا جاتا ہے، اگر انھیہ کا گوشت ہدیہ نہ کیا جائے بلکہ پکا کر دیا جائے تو شرعاً جائز ہے یا نہیں؟ ایسی دعوت کا قبول کرنا کیسا ہے؟ اگر کوئی شخص ایسی دعوت کو قبول نہ کرے بلکہ ناجائز بتلائے تو از روئے شرع تارک سنت ہے یا نہیں؟
الجواب حامداً ومصلیاً:

قربانی کا گوشت امیر غریب سب کو دینا درست ہے، عزیز واقارب کو بھی دیا جاسکتا ہے، پکا کر کھلانا اور دعوت کرنا بھی درست ہے (۲)۔ جو شخص ایسی دعوت کو ناجائز بتلائے، اس سے دلیل طلب کی جائے۔ نذر کی قربانی کا گوشت صدقہ کرنا واجب ہے اگرچہ پکا کر ہو، وہ مالدار کو دینا درست نہیں (۳)۔ فقط وانداعم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ۔

(۱) "ولو حبس الكل لنفسه جاز۔ لأن القرية في الإراقة، والتصدق باللحم تطوع" (رد المحتار، کتاب الاضحیہ: ۳۲۸/۶، سعید)

(۲) "وإذا كان في الفتاوى العالمية، كتاب الاضحیة، ادب الحامس في بيان محل إقامة الواجب (۳۰۰/۵، رشیدیہ)

(۳) "وإذا كان من لحم أضحیته، ويطعمه من شاء من عی و فقیر" (مجمع الأنهر، کتاب الاضحیة ۱۷۳/۳، مکتبہ غفاریہ کوئٹہ)

"وإذا فصل أن يتصدق بالثلث، ويتحد الثلث صيافة لأقربائه وأصدقائه" (رد المحتار، کتاب الاضحیة: ۳۲۸/۶، سعید)

"والا فصل أن يتصدق بالثلث ويتحد الثلث صيافة لأقربائه وأصدقائه" (بدائع الصانع، کتاب التضحیة، ما يستحب فی الاضحیة: ۳۲۰/۱، دار الکتب العلمیة بیروت)

(۴) "والحاصل أن التي لا يؤكل منها هي المدورة ابتداءً، والتي وجب التصديق بعينها بعد أيام الحرة" -

قربانی کا گوشت ہندو یا خاکروب کو دینا

سوال [۸۴۸۵]: قربانی کا گوشت آیا بنود کو دے سکتے ہیں یا نہیں؟ اس میں خاکروب بھی شامل

ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

ذمی کو دینا جائز ہے، چاہے وہ خاکروب ہو یا کوئی اور (۱)، لیکن خدمت وغیرہ کے عوض میں دینا درست

نہیں (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود سگوبی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۸/۴/۵۷ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح عبدالمطیف، کیم/جمادی الاولیٰ/۵۷ھ۔

قربانی کا گوشت مہترانی کو دینا

سوال [۸۴۸۶]: میرا معمول ہے کہ برعید الاضحیٰ پر ایک بکرے کی قربانی جناب رسول اللہ صلی اللہ

تعالیٰ علیہ وسلم کی طرف سے کیا کرتا ہوں۔ اس سلسلہ میں دریافت طلب یہ ہے کہ کیا اس کا گوشت اپنے یہاں کی

مہترانی کو دیا جاسکتا ہے (۳)؟ علاوہ ازیں اس قربانی کے گوشت کے تین حصے کر لئے جاتے ہیں، ان کی تقسیم

= (ردالمحتار، کتاب الأضحية: ۶/۳۲۷، سعید)

(و کذا فی تبیین الحقائق، کتاب الأضحية: ۶/۳۸۶، دارالکتب العلمیۃ بیروت)

(۱) "و یهب مہما ما شاء للغنی والفقیر والمسلم والدمی" (الفتاویٰ العالمگیریۃ، الباب الخامس فی

بیان محل إقامة الواجب: ۵/۳۰۰، رشیدیہ)

"وللمصحی أن یهب کل ذلک أو یتصدق أو یهدیہ لغنی أو فقیر مسلم أو کافر" (إعلاء

السنن، باب بیع جلد الأضحية: ۷/۲۵۸، إدارة القرآن کراچی)

"و یطعم الغنی والفقیر، ویهب مہما ما شاء لغنی ولفقیر و لمسلم و ذمی ولو تصدق بالکل،

جاز ولو حبس کل لنفسه، جاز" (حاشیۃ الطحطاوی علی الدرالمختار ۴/۱۶۶، کتاب

الأضحية، سعید)

(۲) "ولا یعطی أحر الحزار مہما - لأنه کبیع" (الدرالمختار، کتاب الأضحية: ۶/۳۲۸، سعید)

(۳) "مہترانی حلال خوری، بھٹن، چماری، بھٹیاری"۔ (فیروز اللغات، ص. ۱۳۲۲، فیروز سر لاہور)

ایسے ہوتی ہے کہ ایک حصہ اپنے لئے، دوسرا عزیزوں اور احبابوں کے لئے، تیسرا حصہ غرباء مساکین کے لئے۔
 دوسری بات یہ ہے کہ میں کسی کسی موقع پر حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی طرف سے صدقہ کا بکرا
 کرتا ہوں اور اسی طرح ایک بزرگ ہیں، ان کی طرف سے بھی صدقہ کا بکرا کیا کرتا ہوں۔ کیا صدقہ کا گوشت
 اپنے یہاں کی مہترانی کو بھی دیا جاسکتا ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

دونوں قسم کی قربانی کا گوشت مہترانی کو بھی دینا درست ہے (۱)، مگر معاوضہ خدمت میں نہ ہو (۲)۔
 حضرت نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی طرف سے جو قربانی کی جائے اس کے تین حصے کر لینا درست
 ہے (۳)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، ۳/ ۸۸۰ھ۔

غیر مسلم کو قربانی کا گوشت دینا

سوال [۸۴۸۷]: قربانی کا گوشت غیر مسلم بھتیجی وغیرہ کو دینا کیسا ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

جائز ہے (۴)، مگر معاوضہ خدمت میں نہ دے (۵)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ۔

(۱) (راجع، ص: ۴۳۳، رقم الحاشیہ: ۱)

(۲) (راجع، ص: ۴۳۳، رقم الحاشیہ: ۲)

(۳) "تسرع بالأضحية عن ميت، حاز له الأكل منها والهدية والصدقة، لأن الأحرار للميت، وللمك
 للمضحى". (فتح المعين، كتاب الأضحية: ۳/ ۳۸۲، سعيد)

"من صحى عن الميت يصنع كما يصنع فى أضحية نفسه من الصدق والأكل، والأحرار

للميت، والملك للذابح". (رد المحتار، كتاب الأضحية: ۶/ ۳۲۶، سعيد)

"ونذوب أن لا ينقص الصدقة من الثلث". (فتح المعين، كتاب الأضحية: ۳/ ۳۸۲، سعيد)

(۴) وبہب منها ما شاء للعبي والفقير والمسلم والدمي (الفتاویٰ العالمگیریہ، الباب الخامس فی

قربانی اور عقیقہ کا گوشت غیر مسلم کو دینا

سوال [۸۴۸۸]: قربانی اور عقیقہ کا گوشت غیر مسلموں کو دیا جاسکتا ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

جس قربانی کا گوشت صدقہ کرنا واجب ہے جیسے نذر، اس کا گوشت غیر مسلم کو نہ دیا جائے (۱) اور عام قربانی کا گوشت جیسے عقیقہ کا گوشت غیر مسلم حربی کو بھی دینا درست ہے (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ، عبد محمود عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ دارالعلوم دیوبند۔

= بیان محل إقامة الواجب: ۳۰۰/۵، رشیدیہ

”وللمصحی أن یهب کل دلك أو یتصدق أو یهدیه لعی أو فقیر مسلم أو کافر“ (علاء السنن، باب بیع جلد الأضحیة: ۲۵۸/۷، إدارة القرآن کراچی)

”و یطعم العی والفقیر، ویهب میا ما شاء لعی ولفقیر و لمسلم ودمی ولو تصدق بالکن. حاز ولو حبس کل لفسه، حار“ (حاشیة الطحطاوی علی الدر المختار: ۱۶۶، کتاب الأضحیة، سعید)

(۵) ”ولا یعطى أجر الحزار میا؛ لأنه کبیر“ (الدر المختار، کتاب الأضحیة ۳۲۸، سعید)
(۱) ”(وجاز) دفع (عیرھا و غیر العشر) والحراح (إله) أى الدمی ولو واجباً کذراً وکفارة و فطرة، خلاف لثانی، وبقوله یفتی، حاوی القدسی وأما الحربی ولو مستأماً فجميع الصدقات لا تحور له اتفاقاً“ (الدر المختار) ”(قوله خلافاً للثانی) حیث قال إن دفع سائر الصدقات الواجبة إلیه، لا یحور اعتباراً بالركاة. وصرح فی الهدایة و غیرھا بأن هذا روایة عن الثانی، وظاهره أن قوله المشهور كقولهما (قوله) وبقوله یفتی) الذی فی حاشیة الحیر الرملى عن الحاوی. وبقوله بأحد. قلت لكن كلام الهدیة و غیرھا یفسد ترحیح قولیہما، وعلیه المتون“ (رد المختار، کتاب الركوة، باب المصروف ۳۵۱، ۳۵۲، سعید)

(و کذا فی فتح القدیر، کتاب الركوة، باب المصروف ۲۶۶، ۲۶۷، مصطفی النابی الحلبي مصر)

(۲) لیکن کسی کام کی اجرت میں دینا صحیح نہیں، کما تقدم تحریحه تحت المسئلة المتقدمة آنفاً

خدمت گزاروں کو قربانی کا گوشت دینا

سوال [۱۶۸۹]۔ متعدد جگہ دستور ہے کہ قصائی، نائی، دھوبی، بھنگی بھی قربانی کا گوشت مانگتے ہیں اور ان کو دیا جاتا ہے، اگر نہ دیا جائے تو وہ سمجھتے ہیں کہ ہمارا حق مار لیا اور بہت ناراض ہوتے ہیں۔ تو شرعاً اس کا یہ متمسک آیا ان کا اپنا حق اخذ مت سمجھنا اور اس بناء پر ان کو دینا صحیح ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

یہ حق اخذ مت سمجھنا بھی غلط ہے اور اس طرح دینا بھی منع ہے، اگر اس طرح دیدیا ہے تو جس قدر دیا ہے اس کی قیمت صدقہ ردی جائے، شامی: ۵/۲۰۹ (۱) بغیر حق اخذ مت کے دیا جائے تو مضائقہ نہیں (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

(۱) "(ولا يعطى اجر الحزار منها)، لأنه كبيع واستفدت من قوله عليه الصلوة والسلام. "من باع حلد أصحينة، فلا أصحينه له" هداية (قوله: لأنه كبيع)، لأن كلاهما معاوضة، لأنه إنما يعطى الحرار بمقابلته جزره، والبيع مكروه، فكذلك ما في معاه، كفاية (رد المحتار، كتاب الأصحينة ۶/۳۲۸، ۳۲۹، سعيد)

"وعن علي بن أبي طالب رضي الله تعالى عنه قال أمرني رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم أن أقوم عني بدنة وأن أنصدق بلحومها وجلودها وأحلتها، وأن لا أعطي الحزار منها شيئاً، وقل: نحن نعطيهم من عبدنا" (إعلاء السنن، باب التصدق بلحوم الأضاحي ۱۷/۲۶۳، إدارة القرآن کراچی) (والسنن الكبرى للبيهقي، كتاب الصحايا، باب: لا يبيع من أصحينه شيئاً ولا يعطي أحر الحرار منها: ۹/۳۹۵، دار الكتب العلمية بيروت)

(۲) "(ولا يعطى الحازر بأحرته منها شيئاً) ولأن ما يدفعه إلى الحزار أجره عوضاً عن عمله وحزارة، ولا تحوز المعاوضة بشئ منها فاما إن دفع إليه لفقره أو على سبيل الهدية، فلا بأس؛ لأنه مستحق للأخذ، فهو كغيره، بل هو أولى، لأنه باشرها وتأقت بنفسه إليه" (إعلاء السنن، كتاب لأضاحي، باب التصدق بلحوم الأضاحي وغيرها ۱۷/۲۶۷، إدارة القرآن کراچی) "ولا يعط أحره الحرار" أمالو أعطاه لفقره، أو على وجه الهدية، فلا بأس به (حاشية

الشلبي على التبيين، كتاب الأضحية: ۶/۳۸۷، دار الكتب العلمية بيروت)

(روكدا في الفقه الإسلامي وأدلته، المبحث السادس احكام لحوم الصحايا ۳/۲۷۳۹، رشيدية)

میت کی طرف سے کی گئی قربانی کا گوشت

سوال [۱۴۹۰]: میت کی طرف سے جو قربانی کی جائے تو اس کا گوشت قربانی کرنے والا خود بھی کھا سکتا ہے یا کل کا صدقہ کرنا ضروری ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر میت نے وصیت کی تھی کہ میری طرف سے قربانی کی جائے تب تو اس کا تمام گوشت صدقہ ردیہ جائے، اگر وصیت نہیں کی تو قربانی کرنے والا خود بھی کھا سکتا ہے، بلکہ اس تمام گوشت کا مالک ہے جس طرح اپنی قربانی کے گوشت کا مالک ہے، شامی: ۵/۲۰۷، ۲۱۳ (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ۔

قربانی کے گوشت سے ایصالِ ثواب اور مروجہ فاتحہ

سوال [۱۴۹۱]: ہندوستان میں بعض اشخاص کے یہاں یہ دستور ہے کہ مردوں کی ارواح کو ایصالِ ثواب یعنی فاتحہ کرنے کے لئے قربانی والے گوشت سے مردوں کی فاتحہ نہیں دلاتے، بلکہ کہتے ہیں کہ جس شخص کے نام سے قربانی ہوتی ہے اس کو ثواب ملے گا اس گوشت کا، اس لئے مسیحہ گوشت منگوا کر بعد پکانے کے مردوں کی فاتحہ دلاتے ہیں۔ ہندوستان کی یہ جاہل رسم قابلِ ترک و بدعت ہے یا نہیں؟ عوام کا یہ کہنا کہ قربانی کا

(۱) "تبرع بالأضحية عن ميت، جاز له الأكل منها والهدية والصدقة، لأن الأجر للميت والملك للمصحي، وهو المختار بخلاف ما لو كان بأمر الميت، حيث لا يأكل". (فتح المعين، كتاب الأضحية: ۳۸۲/۳، سعید)

"من ضحى عن الميت، يصنع كما يصنع في أضحية نفسه من التصدق والأكل، والأجر للميت، والملك للذائح والمختار إن بأمر الميت لا يأكل منها، وإلا يأكل". (رد المحتار، كتاب الأضحية: ۳۲۶/۲، سعید)

(و کذا فی التذکرۃ علی هامش الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الأضحية، الساع فی التصحیۃ عن الغیر: ۲۹۵/۲، رشیدیہ)

(و کذا فی إعلاء السنن، کتاب الأضاحی، باب التضحیۃ عن الميت: ۲۷۲/۱، إدارة القرآن کراچی)

ثواب جس کے نام کیا گیا، سب ارواح کو نہیں ملے گا اور نہ اس گوشت سے ثواب ملے گا، کیونکہ قربانی والا گوشت تو دینی ہے، اس کے صحیحہ خریدتے ہیں۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

عوام کا یہ عقیدہ اور خیال غلط اور باطل ہے۔ جس نے قربانی کی اس کو ثواب نفس قربانی کا ملا ہے، گوشت کو خدا واسطہ دینے کا ثواب مستقل ہے، قربانی کی وجہ سے اس میں کمی نہیں آتی (۱)۔

طریقہ مروجہ پر یعنی کھانا سامنے رکھ کر اس پر فتح پڑھانا بھی شرعاً بے اصل ہے اور بدعت ہے (۲)،

(۱) "تبرع بالأضحية عن ميت، جاز له الأكل منها، والهدية، والصدقة. لأن الأحرار للميت، والملك للمصحى هو المحتار، بخلاف مالو كان بأمر الميت حيث لا يأكل" (فتح المعين، كتاب الأضحية، ۳۸۲/۳، سعید)

"من ضحى عن الميت يصع كما يصنع في أضحية نفسه من التصدق والأكل، والأحرار للميت، والملك للدابح. والمحتار أنه إن بأمر الميت، لا يأكل منها، وإلا يأكل" (رد المحتار، كتاب الأضحية: ۳۲۶/۶، سعید)

(وكذا في الفتاوى الراية على هامش الفتاوى العالمكيرية، كتاب الأضحية، السابع في التضحية عن الغير: ۲۹۵/۶، رشیدیہ)

(وكذا في إعلاء السنن، كتاب الأضاحي، باب التضحية عن الميت ۱۷۲، إدارة القرآن کراچی)
نوٹ: لیکن یہ اس صورت میں کہ ورثاء ترکہ کے ثلث سے قربانی کریں اور اگر ورثاء اپنے مال سے میت کے لئے قربانی کریں تو اس کا حکم مثل اپنی قربانی کا ہے، اگرچہ میت نے وصیت کی ہو

"وينسعى تقيد الأمر بما إذا أمره بالتضحية عنه من تركته في الثلث، ولو أمره بها من عند نفسه كأمره صلى الله تعالى عليه وسلم علياً رضي الله تعالى عنه، فحكمه حكمه مالو صحى عنه بلا أمره، لكونه تطوعاً عنه في الوحيين" (إعلاء السنن، باب ادخار لحوم الأضاحي فوق ثلاثة أيام ۱۷۳، إدارة القرآن کراچی)

(۲) "قراءة الفاتحة والإخلاص والكافرون على الطعام بدعة" (الجزء، لأهل السنة، ص ۱۵۵، بحوالہ راہ مست، ص: ۲۷۵)

(وكذا في مجموعة الفتاوى العلامة اللكهنوي، كتاب الجنائز: ۳۴۱/۱، سعید)

س کا ترک ضروری ہے۔ بذات التزام تاریخ و ہیئت وغیرہ کے جب توفیق ہوئے، کھانا، کپڑا، نقد، جوتہ وغیرہ دے کر، یا نماز، قرآن، دعا پڑھ کر، یا روزہ رکھ کر ثواب پہنچایا جائے، اس میں کوئی مضائقہ نہیں (۱)۔ جس شخص کو جس چیز

= (وفتاویٰ رشیدیہ، کتاب الدعوات، ص: ۴۳۹، دارالاشاعت کراچی)

”عن حابر بن عبد اللہ قال: کان رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ”إذا حطب احمرت عیاءہ وعلا صوتہ واشتد غصبہ حتی کأنہ مدر جیش، یقول: ”صحکم ومساکم“ ویقول ”بعثت أما والساعة کھاتین“ ویقرن بین أصغیہ السبابة والوسطی ویقول ”أما بعد! فإن حیر الحدیث کتاب اللہ، وحیر الہدی ہدی محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم، وشر الأمور محدثاتہا وکل بدعة ضلالة“ (الصحيح لمسلم، کتاب الجمعة: ۲۸۵/۱، قدیمی)

(ومشکوة المصابیح، کتاب الإیمان، باب الاعتصام بالکتاب والسنة، الفصل الأول، ص: ۲۷، قدیمی)

” (وشر الأمور) بالصّب، وقيل: بالرفع (محدثاتها) - بفتح الدال - یعنی البدع الاعتقادية والقولية والمعلية (وکل بدعة) بالرفع بالصّب. (ضلالة) قال من الأرهاق أى کل بدعة سیئة ضلالة. لقوله عليه الصلوة والسلام: ”من سن فی الإسلام سنة حسنة، فله أجرها وأجر من عمل بها“ وجمع ابوبکر وعمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما القرآن، وکتبه زيد رضی اللہ تعالیٰ عنہ فی المصحف، وجدد فی عهد عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ“ قال الووی رحمہ اللہ تعالیٰ: البدعة کل شیء عمل عنی غیر مثال سبق، وفی الشرع. إحداث ما لم یکن فی عهد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم“ (مراقبة المفاتيح، کتاب الإیمان، باب الاعتصام بالکتاب والسنة، الفصل الأول ۱، ۳۶۷، ۳۶۸، رشیدیہ)

”لأن ذکر اللہ تعالیٰ إذا قصد به التخصیص بوقت دون وقت، أو شیء دون شیء لم یکن مشروعاً حیث لم یرد به الشرع. لأنها خلاف الشرع“ (الحر الرائق، کتاب الصلوة، باب العیدین، ص: ۲۷۹، رشیدیہ)

(۱) ”لو قرأ فی بیتہ وأهدى ثوابها إلیهم بأن قال بلسانہ بعد فراغه من قرأته اللهم! اجعل ثواب ما قرأته لأهل القبور، لوصل إلیهم. لأن هذا دعاء بوصول الثواب إلیهم، والدعاء یصل بلا خلاف“ (مسائل أربعین، ص: ۸۵، مسئلہ: ۳۵)

”الأصل أن کل من أتى بعادة ما، له جعل ثوابها لغيره. (قوله بعبادة ما) أى سواء كانت صلاة أو صوماً أو صدقة أو قراءة أو ذكراً أو طوافاً أو حجاً أو عمرة أو غیر ذلك من زیارة قبور الأسياء علیهم الصلوة والسلام والشهداء والأولیاء والصالحین، وتکفین الموتی وجميع أنواع البر“ (رد المحتار، کتاب الحج، باب الحج عن العز، مطلب فی إهداء ثواب الأعمال للغير ۲۰، ۵۹۵، سعید)

کی زیادہ ضرورت ہو، وہ چیز دینے سے زیادہ ثواب ہوتا ہے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ۔

قربانی کا گوشت سُکھا کر دیر تک رکھنا

سوال [۸۴۹۲]: بعض آدمی قربانی کا گوشت ہفتوں بلکہ مہینوں تک سُکھا کر رکھتے ہیں اور کھاتے رہتے ہیں۔ ایسا کرنے میں شرعاً کوئی قباحت تو نہیں؟
الجواب حامداً ومصلیاً:
کوئی قباحت نہیں (۱)۔ فقط واللہ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ۔

قربانی میں گوشت فروخت کرنے کی نیت

سوال [۸۴۹۳]: سات آدمیوں نے مل کر ایک جانور خریدا پھر معلوم ہوا کہ ایک شخص کی نیت گوشت فروخت کرنے کی ہے قربانی کی نیت نہیں، وہ گوشت فروخت کرنے کا پیشہ کرتا ہے۔ اس سے دوسروں کی قربانی میں تو کوئی نقصان نہیں آئے گا؟

(۱) "عن سیمان بن بريدة عن أبيه رضى الله تعالى عنه قال قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم
"كنت نهيتكم عن لحوم الأصاحي فوق ثلاث ليتسع ذو الطول على من لا طول له، فكلوا ما بدا لكم،
وأطعموا وادخروا" (سنن الترمذی ۱/۲۷۷، باب الرخصة في أكلها بعد ثلاث، سعيد)
"عن حابر رضى الله تعالى عنه عن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم أنه نهى عن أكل لحوم
الصحايا بعد ثلاث، ثم قال بعد "كلوا وتروّدوا وادخروا" (الصحيح لمسلم، باب بيان ما كان من
الهي عن أكل لحوم الأصاحي بعد ثلاث في أول الإسلام، وبيان سحبه وإباحته إلى متى شاء،
۱۵۸/۲، قدیمی)

(وسن ابن ماجه، ص: ۲۲۸، باب ادخار لحوم الأصاحي، قدیمی)

(وإعلاء السنن، باب ادخار لحوم الأصاحي: ۲۷۳/۱، إدارة القرآن کراچی)

(وکذا فی رد المحتار، کتاب الأضحية: ۳۲۸/۲، سعيد)

الجواب حامداً ومصلیاً:

اس کا حصہ کوئی اور قربانی کرنے والا خرید لے، اس کے بعد قربانی کی جائے، ورنہ سب کی قربانی خراب ہو جائے گی، کسی کی بھی درست نہیں ہوگی، شامی: ۵/۸۰۸ (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ۔

قربانی کے بعد اپنا حصہ فروخت کرنا

سوال [۱۶۹۴]: ایک جانور کی سات آدمیوں نے مل کر قربانی کی پھر ایک شخص نے کہا کہ میں اپنا حصہ فروخت کرنا چاہتا ہوں، کسی نے اس کو خرید اور گوشت لے کر دام دے دیئے۔ تو اس خریدنے والے کی اس طرح قربانی ادا ہوگی؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اس طرح قربانی ادا نہیں ہوگی (۲) دام واپس کر دے (۳)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود گنگوہی۔

(۱) "وإن كان شريك الستة نصراًياً أو مريد اللحم، لم يحز عن واحد منهم: لأن الإراقة لا تنحصر"
(الدر المختار، كتاب الأضحية: ۳۲۶/۶، سعيد)

"وإن كان شريك الستة نصراًياً أو مريد اللحم، لم يحز عن واحد منهم" (تبيين الحقائق،
كتاب الأضحية: ۴۸۴/۶، دار الكتب العلمية بيروت)

(و كذا في البحر الرائق، كتاب الأضحية: ۳۲۵/۸، رشيدية)

(و كذا في الفتاوى العالمكيرية، كتاب الأضحية، الباب الثامن ۳۰۳، ۵، رشيدية)

(و كذا في مجمع الأنهر، كتاب الأضحية ۶۸: ۳، مكتبة عقاريه كونه)

(۲) اس سے کہ جانور جو مانع اضحیہ نہ ہو اس کا بنیت اضحیہ ایام اضحیہ میں ذبح کرتے ہوئے اراقتہ الدم پر عمل کرنا صحت اضحیہ کے لئے رکن ہے اور صورت مسئلہ میں اراقتہ الدم جو کہ رکن ہے، اس کے مفقود ہونے کی وجہ سے اضحیہ درست نہیں

"ور كنها ذبح ما يحوز ذبحه من العم غير فتح النصحية أي، إراقة الدم من العم عملاً". (توير الأبصار و شرحه مع رد المحتار، كتاب الأضحية: ۳۱۲/۶، سعيد)

"وأما ركها فذبح ما يحوز ذبحه في الأضحية سية الأضحية في أيامها. لأن ركن الشئ ما قيم به ذلك الشئ و لأضحية إما تقوم بهذا الفعل". (الفتاوى العالمكيرية، الباب الأول في تفسيرها وركها ۲۹۱، رشيدية)

(۳) "فإن كانت تتعلق بأدمى، لزم رد الظلame إلى صاحبها أو وارثه أو تحصيل الرأفة مه". (روح

قربانی کا گوشت تقسیم کے لئے دیا تھا اس کو فروخت کر دیا

سوال [۱۴۹۵]: حافظ محمد یاسین موضع رجولی ضلع انبالہ نے ایک بچھڑی قربانی کی اور مسجد دھوی موضع رجولی میں آیا اور امام مسجد کو حافظ محمد یاسین نے قربانی کا گوشت تقسیم کرنے کو دیا کہ اس کو ادھویا میں تقسیم کر دو، کیونکہ ادھویا میں مدت دراز سے قربانی بند ہے۔ امام مسجد نے گوشت ایک دو آنہ سیر بیچ دیا، لوگوں میں چرچا ہوا کہ یہ گوشت بیچنا جائز نہیں۔ امام مسجد ادھویا نے کہہ دیا کہ جائز ہے۔ آپ مندرجہ ذیل امور کو مد نظر رکھتے ہوئے شریعت کا حکم تحریر فرمائیں، کیونکہ پیسہ کو خطرہ ہے کہ قربانی کے گوشت فروخت کرنے کا عام رواج نہ ہو جائے۔ مدرسہ کی مہربھی ہونی چاہئے تاکہ لوگوں کو اعتبار ہو جائے۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

قربانی کا گوشت بیچنا جائز نہیں ہے (۱)، امام نے غلط مسئلہ بتایا۔ امام کے ذمہ واجب ہے کہ گوشت کی تمام قیمت کو واپس کر دے، جس سے جتنی قیمت لی ہے ہر ایک کی قیمت واپس کر دے (۲)، کیونکہ حافظ محمد یاسین

= المعانی، (سورة التحريم: ۸): ۱۵۸/۲۸، دار احیاء التراث العربی بیروت

”ثم إن كان الحق لأدمی رده إليه بطريقة“ (اس کثیر، (سورة التحريم: ۸): ۵۰۳، مکتبہ

دار الفیحاء)

(۱) ”فإن بیع اللحم أو الحلد به“ ای بمستهلک (أو بدراهم، تصدق بشمه) ومفاده صحة البيع مع

الکراهة وعن الثانی باطل، لأنه كالوقف“ (الدرالمختار) قال العلامة ابن عابدین رحمہ اللہ تعالیٰ

”قولہ فإن بیع اللحم أو الحلد به، (الح) أفاد أنه ليس له یبعهما بمستهلک وأن له بیع الجند بما

تلقى عیه، وسکت عن بیع اللحم به للخلاف فیہ والصحیح کما فی الهدایة وشروحها أنهما

سواء فی حوار بیعهما بما ینتفع بیه دون ما یستهلک، وأیده فی الکفایة بما روی اس سماعة عن

محمد رحمهما اللہ تعالیٰ: لو اشتری باللحم ثوباً، فلا بأس بلبسه“۔ (ردالمحتار، کتاب الأضحية،

۳۲۸، سعید)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب الأضحية: ۳۲۷/۸، رشیدیہ)

(۲) خریداروں سے گوشت واپس کرے، لیکن اگر خریداروں نے گوشت کھا لیا ہے تو حافظ محمد یاسین، امام یا خریداروں سے

گوشت کی بازاری قیمت بترقیہ پر صدقہ کرے =

نے گوشت تقسیم کرنے کے لئے دیا تھا بیچنے کے لئے نہیں دیا تھا۔ اگر امام مسجد قیمت واپس نہیں کرے گا تو سخت کنہکار ہوگا۔ اگر اس امام سے بہتر کوئی دوسرا شخص موجود ہو تو دوسرے کو امام بنایا جائے اور اس بیچنے والے امام کو عیدہ کر دیا جائے، اس کو امام بنانا مکروہ تحریمی ہے (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفی عنہ، مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۲/۱۲/۶۰ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۲/۱۲/۶۰ھ۔

صحیح: عبد اللطیف، ۲۲/۱۲/۶۰ھ۔

قربانی کا گوشت فروخت کرنا

سوال [۸۴۹۶]: قربانی کرنے والا اپنی قربانی کے گوشت کو فروخت کر سکتا ہے یا نہیں؟ اگر اس نے خود قربانی نہ کی، دوسروں کے یہاں سے گوشت آیا ہو تب کیا حکم ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اپنی قربانی کا گوشت فروخت کرنا مکروہ ہے، اگر فروخت کر دیا تو قیمت صدقہ کرنا واجب ہے (۲)۔ جو

= "إذا باع الرجل مال الغير عبداً، يتوقف البيع على إجازة المالك ولو هلك المبيع

في يد المشتري، فللمالك أن يصمن أيهما شاء" (الفتاوى العالمية: ۳۰۵۲، رشیدیہ)

"بيع الفضولي إذا أجاز صاحب المال نقد، وإلا انفسح" (شرح المحلة ۱/۲۱۲،

رقم المادة: ۳۷۸)، مکتبہ حفیہ کوئٹہ)

(۱) "ویکثرہ إمامة عبد وأعراسی وفاسق وأعمی". (الدر المختار مع رد المحتار، کتاب الصلوة، باب

الإمارة: ۵۵۹/۱، سعید)

(و کذا فی الهدایة، کتاب الصلوة، باب الإمامة: ۱/۱۲۲، شركة علمیه)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب الصلوة، باب الإمامة: ۱/۶۱۰، رشیدیہ)

(و کذا فی تبیین الحقائق، کتاب الصلوة، الأولى بالإمامة، ص. ۱۳، سہیل اکیڈمی لاہور)

(و کذا فی حاشیة الطحطاوی علی مراقی الفلاح شرح نور الإیضاح، کتاب الصلوة، فصل فی بیان

الأحق بالإمامة، ص: ۳۰۳، قدیمی)

(۲) "فإن بدل اللحم أو الحلده، يتصدق به" (ملتی الأبحر) "وقوله عليه السلام "من باع حنـ

گوشت کسی دوسرے شخص نے قربانی کا دیا ہو، اس کو فروخت کرنا درست ہے (۱)۔ فقط واللہ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔



= أصحیة، فلا أصحیة له“ یفید کراہۃ البیع“ (مجمع الأنهر، کتاب الأصحیة: ۴/۱۷۷، غفاریہ کوئٹہ)

”ولو باعها بالدرهم ليتصدق بها، جاز؛ لأنه قربة كالتصدق بالجلد واللحم، وقوله عليه السلام: ”من باع أضحية، فلا أصحیة له“ یفید کراہۃ البیع“ (البحر الرائق، کتاب الأصحیة: ۸/۳۲۷، رشیدیہ)

(و کذا فی الدر المنقی، کتاب الأصحیة: ۳/۱۷۷، غفاریہ کوئٹہ)

(و کذا فی تبیین الحقائق، کتاب الأصحیة: ۶/۴۸۶، دارالکتب العلمیۃ بیروت)

(۱) ”و نلعی أن یشتری الصدقة الواحة من الفقیر و یأکلها، و کذا لو وهبها له، لما غلغ أن تبدل الملك كتبدل العين“. (البحر الرائق، کتاب الزکوۃ، باب المصروف: ۲/۴۲۷، رشیدیہ)

(و کذا فی الدر المختار، باب موت المکاتب و عجزه: ۶/۱۱۶، سعید)

باب فی آیات الأضحیة ووقتها وقضائها (قربانی کے دن، وقت اور قضاء کا بیان)

قربانی کے کتنے دن ہیں

سوال [۸۴۹۷]: دسویں، گیارہویں، بارہویں تیرہویں تک قربانی کر سکتا ہے۔ مؤطا امام مالک و دارقطنی۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

مؤطا امام مالک میں یہ روایت مجھے نہیں ملی، نہ یہ ان کا مذہب ہے:

”مالك عن سافع عن عبد الله بن عمر رضى الله تعالى عنهما قال: ”الأضحى يومان بعد يوم الأضحى“. مؤطا إمام مالك، ص: ۱۸۸ (۱)۔

ابن تیمیہ شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ کا یہ مذہب ہے کہ اس روایت سے وہ استدلال کرتے ہیں:

”آخر وقتها عند الشافعي رحمه الله تعالى آخر أيام التشريق، وقال أبو حيفة ومالك رحمهما الله تعالى: آخر الثاني أيام التشريق، اهـ“. رحمة الأمة، ص: ۱۶۴ (۲)۔

”ومن ذلك قول الشافعي رحمه الله تعالى: إن آخر وقت التضحية هو آخر أيام التشريق ثلاثة مع قول أبي حيفة ومالك رحمهما الله تعالى: إن آخر وقت التضحية هو آخر اليوم الثاني من أيام التشريق. ومع قول سعيد بن حبيب رحمه الله تعالى: إنه يحوز لأهل الأمصار التضحية في نسحر حصة ومع قول السجعي: إنه يحوز تأخيرها إلى آخر شهر ذي الحجة“. ميرن

(۱) (مؤطا الإمام مالك، كتاب الضحايا، ص: ۴۹۵، مير محمد كتب خانہ)

(۲) (رحمة الأمة في اختلاف الأئمة، كتاب الأضحية، ص: ۱۱۷، مكتبة إمداديه ملتان)

شعر سی. ۲۰۵۶ (۱)۔

”یوم سحر ثلاثة: يوم استسحب وهو يوم نعد من ذي حجة، و سحر ذي عشر،
وسحر عشر، وذلك بعد طلوع الفجر من اليوم الأول، في غروب شمس من ذي عشر، وفي
سحر ذي حجة لله تعالى: أيام سحر أربعة: أيام العشر من ذي حجة، و سحر ذي عشر،
و سحر عشرة، و سحر عشرة، و صحيح قولنا، لما روى عن سيد عمر، وسيد علي، وسيد
عبد بن عمر، وأبي بن مائل رضي الله تعالى عنهم أنهم قالوا: أيام سحر ثلثة، وثلاث
أصناف. و سحر أنهم سمعوا ذلك من رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: لأن وقت
عدد و سحر لا تعرف إلا بالسمع، هذا“ سداع ۵۵۵ (۲)۔

روایت مسنویہ، ارقطنی میں موجود ہے، اس میں ایک راوی ہے ”ابومعید“ ان کے متعلق کچھ ہے
”فیہ سن“

بزار نے بھی اس کو روایت کیا ہے، اس میں ”سید بن عبدالعزیز“ ہیں، وہ منفرد ہیں، ”وہو نیس
رحفص، لا تحتج به بضر“۔

بہتلی نے بھی روایت کیا ہے، اس کی سند میں ”سلیمان بن موسیٰ عن حمیر بن مطعم“ اس سند میں
وسیمان بن موسیٰ بن یزید بن حمیر بن مطعم (۳)۔

ابن عدی نے کابل میں بھی اس کی تخریج کی ہے، اس کی سند میں ”معاویہ بن یحییٰ“ ہیں ان کی سی

(۱) (المبرور الکبریٰ لشعرایہ، باب الاصحیہ والعقیقۃ ۲۶۲، دارالکتب العلمیۃ بیروت)

(۲) (سداع لصانع، کتاب النصیحۃ، فصل فی وقت الوجود، ۲۸۵/۶-۲۸۷، دارالکتب
لعمدۃ السور)

(۳) (احزاب ابو حماد حدیث سلیمان بن موسیٰ عن حمیر بن مطعم رضي الله تعالى عنه عن

لسي صلى الله تعالى عليه وسلم قال كل عرقاب موفف وكن به لتشرق دبح فان

لشفي ولقطه هذا هو صحيح وهو مرسل“ سنن الکبریٰ للنسفی، کتاب الصحاح باب من

قال لأصحی حاتم و هو البحر ۵۵۹، دارالکتب لعمدۃ السور،

سعد بن معین، علی ابن مدینی نے تضعیف کی ہے (۱)، ابن ابی حاتم بھی ان مضعفین کے ساتھ موافق ہیں، بلکہ یہاں تک کہ

”ووفقہم، وقال ابن ابی حاتم فی کتاب العلل: قال ابی: هذا حدیث موضوع بهذا لإسناد، اھ۔“ هذا من نصب الراية (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمد وغفرلہ۔

کیا قربانی چارون ہے؟

سوال [۸۴۹۸]: یعنی۔ جو شرح ہے بخاری شریف کی۔ ۱۰، ۹۰، پر ہے۔

”حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کا فرمان ہے کہ قربانی کے تین دن ہیں،

امام طحاوی رحمہ اللہ تعالیٰ نے بسند جید فرمایا ہے۔“

اب یہ حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کا قول طحاوی میں نہیں ملتا، یہ قول امام طحاوی رحمہ اللہ تعالیٰ کی کوئی کتاب میں ہے، اس کتاب سے پوری سند تحریر فرمائیں۔ یہ بڑا زبردست اشکال ہے۔
صاحب فتح اباری، طحاوی کے حوالہ سے حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے قول سے بحوالہ طحاوی چارون کی قربانی ثابت کرتے ہیں، اگر کتاب طحاوی میں دونوں قول نہیں ملتے۔ مہربانی فرما کر اپنا قیمتی وقت اس بات پر خرچ کریں اور معمرہ کو حل فرمائیں۔ فتح اباری کی بات صحیح ہے یا غلطی کی؟ ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے دونوں قول کی سند مطلوب ہے، جواب مدلل عنایت فرمائیں۔

سائل: عبداللہ خطیب سی بدک، ڈیرہ غازی خان، ۱۰، ۳، ۱۷ھ۔

(۱) ”ثبت محمد بن حلف أبو العباس القرشي قال سمعت علي ابن المدبني معاوية بن يحيى الصدفي

ضعيف . سمعت ابن حماد يقول: قال السعدي معاوية بن يحيى الصدفي داهب الحديث وقال

اسناني معاوية بن يحيى الصدفي ضعف“ (الكامل في ضعفاء الرجال. من اسمه معاوية رحمه الله الرحمة

۱۸۸۵/۲۶۴، معاوية بن يحيى الصدفي: ۳۹۹/۶، دار الفكر بيروت)

(۲) العبارة المذكورة من أولها إلى آخرها للبريلعي، فليراجع (نصب الراية، كتاب الأضحية: ۳، ۳۱۳،

مؤسسة الريان، المكية)

الجواب حامداً ومصلیاً:

ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے یہی نقل کیا ہے۔ "الأصحی ثلثہ" بعد یوم سحر" (۱)۔

یہ اثر موقوف ہے۔ طحاوی کا قول عینی نے نقل کیا ہے کہ ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما فرماتے ہیں:

"الأصح یومین بعد یوم سحر"۔ عامۃ کتب میں طحاوی کی روایت بھی ملتی ہے۔

فتح اباری میں طحاوی کی طرف چاروں والی روایت جو منسوب کی گئی ہے، وہ کتب احناف میں نہیں،

یعنی نے جو یہ نقل کیا ہے، وہ احکام القرآن سے لیا ہے، طحاوی کی یہ کتاب بھی یہاں نہیں ملتی، ابن الترمذی نے

اس کا حوالہ دیا ہے:

"فـ الضحاوی فی أحکام القرآن، لم یرو عن أحد من أصحابه خلافتہ، فتعین

تبعہم؛ لا یوجد ذلک إلا توفیقاً، وفی الاستدکار: روى ذلک عن عی، وابن عباس، وبن

عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہم، وبن یحییٰ عن ابن ہریرۃ وابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما، وهو

الأصح عن بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما، وهو مذهب ابن حنفیۃ، وبن شوری، ومذہب حمہ

بنہ تعالیٰ، وفی نوادر الفقہ، لابن بکیر: أجمع الفقہاء أن التصحیۃ فی یوم ثلث عشر

عبر حائزۃ، إلا شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ، فإنه أجازها فیہ، اھـ" الجوہر النقی: ۲/۲۴۲ (۲)

ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے جو منقول ہے: "الأصحی ثلثہ" بعد یوم سحر" تو اس کی

سند میں "طلحہ ابن عمرو حضرمی" ہیں، ابن معین، ابو ذرعمہ، دارقطنی نے اس کی تضعیف کی ہے اور احمد نے ان کو

متروک قرار دیا ہے (۳)، وہ یہ ہے:

(۱) (السنن الکبریٰ للبیہقی ۲۹۶۹، کتاب الضحایا، باب من قال الأصاحی حائز یوم السحر وأیم

کلہا؛ لأنها أيام النسک، إدارة تالیفات اشرفیہ لاہور)

(۲) الجوہر النقی عی ہامش السنن الکبریٰ للبیہقی ۲۹۷۹، مشر السہ، ملن،

(۳) عن ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما قال: الأصحی ثلاثہ أيام بعد یوم السحر فت فی سہ

طلحہ بن عمرو الحضرمی صفعہ اس معین، وأبو ذرعمہ، والدارقطنی وقد حمد متروک ذکرہ

لدهی فی کتاب الصعفاء وقد ذکر الضحاوی فی أحکام القرآن بسند حید عن ابن عباس رضی اللہ

تعالیٰ عنہما قال: "الأصحی یومان بعد یوم سحر"

”قد ذکر الطحاوی فی أحکام القرآن بسند حید: عن ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما قال: الاضحی یومان بعد یوم النحر، اھ۔“ کذا فی الجوہر النقی: ۲/۲۴۲ (۱)۔

”ودلیلنا من جهة السنة الحدیث المتقدم أنه صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ”نہی عن أکرم حرم لأضحی بعد نیت“. ومعنوم أنه أضح الأکل منها فی أيام ندیح، فلو کان یوم رابع منها، لکن قد حرم علی من دیح فی ذلک الیوم أن یأکل منها، اھ۔“ أوحز المسائل شرح ما فی الإمام مالک: ۳/۲۴۳ (۲)۔

ہم طحوی کا قول و مذہب احناف کی کتب میں جو کچھ منقول و متواتر ہے، وہی قبل اعتقاد اور نقل اختیار ہے، لہذا صاحب البیت ادری بما فیہ۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

وصی اللہ تعالیٰ علی خیر خلقہ سیدنا محمد وآلہ وصحبہ وبارک وسلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، سہارنپور، یوپی، ہند۔

= (الجوہر النقی علی هامش السنن الکبری، باب من قال: الاضحی حائر یوم لیس وأید منی ۲۹۶/۹، إدارة تالیفات اشرفیہ لاہور)

(۱) (الجوہر النقی، المصدر السابق)

(۲) (أوحز المسائل إلی موطا الإمام مالک، کتاب الضحایا، باب التصحیة عما فی بطن المرأة ۲۶۲/۹، ۲۶۳، إدارة تالیفات اشرفیہ ملتان)

”عن نافع أن عبد الله بن عمر رضي الله تعالى عنهما، قال: ”الاضحی یومان بعد یوم الاضحی“۔ (موطا الإمام مالک، ص: ۳۹۷، میر محمد کتب خانہ)

”عن نافع أن عبد الله بن عمر رضي الله تعالى عنهما كان يقول: ”الاضحی یومان بعد یوم الاضحی“۔

”إن علی بن اسی طالب رضي الله تعالى عنه كان يقول ”الاضحی یومان بعد یوم الاضحی“۔ (عن ابن عباس رضي الله تعالى عنه قال ”الدبح بعد النحر یومان“۔ (السنن الکبری للبیہقی، باب

من قال: الاضحی یوم النحر و یومین بعده: ۲۶۷/۹، إدارة تالیفات اشرفیہ لاہور)

قربانی کس دن افضل ہے؟

سوال [۱۶۹۹]: کیا دس گیارہ بارہ ذی الحجہ قربانی کریں، یا دسویں کو زیادہ ثواب ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

دس تاریخ کو افضل ہے، اس کے بعد ۱۱ کو اس کے بعد ۱۲ کو

”فحر یوم سحر، سی - حر ایامہ، وہی ثلاثہ، فقصہا فوفئہ، ثم - سی، ثم - سب“

شمی (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۳/۱/۸۸ھ۔

گاؤں میں قربانی کا وقت

سوال [۱۵۰۰]: جس چھوٹی بستی میں عید الاضحیٰ کی نماز نہیں ہوتی، کیا وہاں قربانی بھی واجب نہیں؟

اگر واجب ہے تو کس وقت کی جائے، کیونکہ شہر میں نماز عید کے بعد کی جاتی ہے اور وہاں نماز عید نہیں ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

وہاں صبح سویرے ہی قربانی کرنی جائے، ربیعہ ۶ - ۷ (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی غفرلہ۔

(۱) (ردالمحتار، کتاب الاضحیۃ: ۳۱۶/۶، سعید)

”الافضل أن یضحی فی أول أيام النحر، وهو اليوم العاشر من دی الحجة، ثم فی اليوم الحادی

عشر، ثم فی اليوم الثانی عشر“ (الفتاویٰ السراجیۃ، ص ۸۹، باب وقت التضحیۃ، سعید)

”وأول وقتها بعد فحر النحر وأخیره قبل غروب اليوم الثالث، واعتبر آخره

للفقیر وصده والولادة والموت، وأولها أفصلها“ (مجمع الأنهر ۶/۱۶۵، کتاب لأضحیۃ،

مکتبہ غفاریہ کوئٹہ)

(وکذا فی الدر المنقی علی هامش مجمع الأنهر ۴/۱۷۰، کتاب لأضحیۃ، غفاریہ کوئٹہ)

(وکذا فی فتاویٰ قاضی حان علی هامش الفتاویٰ العالمگیریۃ، کتاب لأضحیۃ، فصل فی صفة

الأضحیۃ، ووقت وحوئیہا ومن تحب علیہ: ۳/۳۴۵، رشیدیہ)

(۲) ”(وذبح غیرہ) - ای غیر اهل المصر یحور لهم ذبحها بعد طلوع الفجر قبل أن یصلی الإمام صلاة =

شہر میں نماز عید سے پہلے قربانی

سوال [۱۵۰۱]۔ مذبح دھام پور میں ہے، یہ دھام پور مستقل پنچتی حیثیت سے ایک گاؤں کے حکم میں ہے، اس وجہ سے حسب اجازت شرع قربانی بعد نماز فجر ہوتی ہے، لیکن بڑی بھینس وغیرہ دھام پور کی طرف من جاتی ہے، یہی مذبح ہے۔ پرانے دھام پور میں حکومت وقت کی اجازت نہیں، وہاں پر بڑی قربانی کرنا قانوناً جرم ہے۔ ہذا تحریر فرمائیں کہ چونکہ مذبح دھام پور میں ہے تو پرانے دھام پور والے اپنی قربانی دھام پور میں کر کے بعد نماز فجر کر سکتے ہیں یا نہیں، یا ان کو بھی مثل شبہ والوں کے، بعد نماز عید قربانی کرنی ہوگی؟ عرصہ راز سے یہاں پر نئے دھام پور والے دھام پور آ کر بعد نماز فجر قربانی کرتے ہیں۔ اگر شرعاً ممنوع ہے تو پھر اب تک جو قربانی کی ہے ان کے بارے میں کیا حکم ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

گاؤں والے (جہاں نماز عید درست نہیں) اگر اپنا جانور شہر میں (جہاں نماز عید ہوتی ہے) کر قربانی کریں تو نماز فجر کے بعد نماز عید سے پہلے قربانی کی اجازت نہیں، بلکہ بعد نماز عید قربانی کریں ()۔ جو قربانی

= العید (تبیین الحقائق، کتاب الاصحیہ ۶/۷۷، دارالکتب العلمیہ بیروت)

"ویدع غیر المصری کأهل القرى قبل الصلوة" (مجمع الأئمة ۶/۲۹، عذریہ کوئٹہ)

"ویحور لأهل القرى والبادية أن يدبحوا بعد صلوة الفجر قبل أن يصلى الإمام صلاة لعید"

(البحر الرائق، کتاب الاصحیہ: ۸/۳۲۱، رشیدیہ)

(وکذا فی ردالمحتار، کتاب الاصحیہ: ۶/۳۱۸، سعید)

(وکذا فی الفتاوی السراجیہ، کتاب الاصحیہ، ص: ۸۹، سعید)

() "ولو كانت فی السواد والمصحی فی المصر، حارت قبل الصلوة، وفی العکس لم تحر"

(ردالمحتار، کتاب الاصحیہ: ۶/۳۱۸، سعید)

"والمعسر فی ذلك مكان الاصحیة، حتی لو كانت فی السواد والمصحی فی المصر،

یحور كما يشق لمحر، فی انعکس لا یحور، إلا بعد الصلوة". (البحر الرائق، کتاب الاصحیہ

۸/۳۲۱، رشیدیہ)

= (وکذا فی تبیین الحقائق، کتاب الاصحیہ: ۶/۷۷، دارالکتب العلمیہ بیروت)

ایک جگہ نماز عید سے پہلے کر لی گئی ہے اس کی قضا لازم ہوگی، جس کی صورت یہ ہے کہ قیمت صدقہ کر دیں (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۷/۷/۸۹ھ۔

شہری کی گاؤں میں قربانی

سوال [۸۵۰۲]: شہر کاربنے والا آدمی اگر اپنی قربانی کا جانور دیہات میں بھیج دے جس کی وہاں قربانی کر دی جائے اور وہ خود شہر میں ہو تو اس کی قربانی درست ہوگی یا نہیں؟
الجواب حامداً ومصلیاً:

اس کی قربانی درست ہو جائے گی، اس کا قربانی کے جانور کے پاس ہونا ضروری نہیں، بلکہ دیہات میں ایسے شخص کی طرف سے اگر سویرے ہی قربانی کر دی جائے کہ ابھی تک شہر میں نماز عید بھی نہ ہوئی ہو تب بھی درست ہے، زیلعی: ۴/۶ (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ۔

نماز عید سے پہلے قربانی کی ایک صورت

سوال [۸۵۰۳]: اگر دس ذی الحجہ کو کسی وجہ سے نماز عید ادا نہ کی جائے تو کیا اس روز قربانی بھی

= (وکذا فی مجمع الأنهر، کتاب الاضحية: ۱۷۰/۳، غفاریہ کوئلہ)

(وکذا فی بدائع الصانع، کتاب التضحية، فصل فی شروط حواز إقامة الواجب ۵، ۳۰۵، دارالکتب العلمیہ بیروت)

(۱) نوٹ۔ اگر یہ قربانی نذر جائیں تو جس طرح قربانی نہ کرنے کی صورت میں غنی پر قربانی کی قیمت صدقہ کرنا واجب ہوتا ہے، اسی طرح قربانی صحیح نہ ہونے کی صورت میں بھی صدقہ کرنا واجب ہے

"ولو ترک التضحیة و مصت أيامها، تصدق بها حیة باذراً و فقیراً، و بقیمتها غنیاً، شراھا

أولاً". (تنویر الأبصار مع الدر المختار، کتاب الاضحية: ۳۲۰/۶، سعید)

(۲) "والمعتبر فی ذلک مکان الاضحية، حتی لو كانت فی السواد والمصحی فی المصر، یحوز کم

انشق المحر، و فی العکس لا یحوز إلا بعد الصلوة". (تبیین الحقائق، کتاب الاضحية: ۶، ۳۷۷،

دارالکتب العلمیہ بیروت)

نہ کی جائے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اس روز زوال کے بعد قربانی کی جائے، ربیعہ ۶: ۴ (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ۔

نماز عید سے پہلے قربانی

سوال [۱۵۰۴]: اگر قربانی کے جانور کی عید کی نماز سے پہلے قربانی کر دیں تو اس کی قربانی درست

ہے یا نہیں، یا اس کی جگہ اور جانور کی قربانی کریں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

درست نہیں، وہ دوبارہ بعد نماز عید قربانی کرے (۲)۔ جہاں عید کی نماز نہیں ہوتی، جیسے گاؤں، وہاں

(۱) "ولو لم یصل الإمام العید فی الیوم الاول، أخرّوا التضحیة إلى الزوال، ثم ذبحوا. ولا تحزنہم

التضحیة ما لم یصل الإمام العید فی الیوم الاول إلا بعد الروال، فحينذ یحوز، لخروج وقتها". (تیس

الحقائق، کتاب الأضحية: ۶/۴۷۷، دار الکتب العلمیہ بیروت)

"ولو لم یصل الإمام صلاة العید فی الیوم الاول، أخرّوا الأضحية إلى الروال، ثم ذبحوا

ولا تجرنہم التضحیة إذا لم یصل الإمام، إلا بعد الروال". (البحر الرائق ۸/۳۲۲، کتاب

الأضحية، رشیدیہ)

(و کذا فی الدر المنقی علی هامش مجمع الأنهر، کتاب الأضحية ۴/۱۶۹، مکتبہ غماریہ کوئٹہ)

(و کذا فی الدر المختار، کتاب الأضحية: ۶/۳۱۹، سعید)

(و کذا فی حاشیة الطحطاوی علی الدر المختار، کتاب الأضحية: ۴/۱۶۳، دار المعرفہ بیروت)

(۲) "وأما الذی یرجع إلى وقت التضحیة، فهو أنها لا تحوز قبل دخول الوقت. لأن الوقت كما هو شرط

الوحرب، فهو شرط جواز إقامة الواجب، كوقت الصلوة، فلا يحوز لأحد أن یصحی قبل طلوع الفجر

الثانی من الیوم الاول من أيام الحر، ویحوز بعد طلوعه، سواء كان من أهل المصر أو من أهل القرى،

غیر أن للحواز فی حق أهل المصر شرطاً زائداً وهو أن یكون بعد صلوة العید لا یحوز تقدیمها علیہ عندنا

والصحيح قولنا: لما روينا عن رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم أنه قال: "من دبح قبل =

صحیح مذاق کے بعد بھی درست ہے (۱)۔ فقط واللہ سبحی نہ حق المم۔

حررہ عبدحمود، منووی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۱۶ ۱۶۷ھ۔

اجوبہ سبک: عید احمد غفرلہ۔

تعدیل صلوٰۃ غیری صورت میں وقت اضحیہ

سوال [۱۵۰۵]: ایک شہر میں نماز عید کی جگہ ہوتی ہے، کیا یہ ضروری ہے کہ جب سب جگہ نماز عید

ہو چکے تب قبا کی جائے، یا کہ ایک جگہ نماز عید ہو جانے کے بعد بھی درست ہے؟

= صلوٰۃ فی بعد اضحیہ“ وروی عہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نہ قل ”اول نسک فی یومہ ہد

لصلوٰۃ، ثم لدبح“ وروی عہ عنہ الصلوٰۃ والسلام نہ قل فی حدیث الرءاء بن عارب رصی اللہ تعالیٰ

عہ ”من کان مکہ دبح قبل الصلوٰۃ، فإنما ہی عدوۃ أظعمہ اللہ“ لی، إنما الدبح بعد الصلوٰۃ“ (بدنع

الصانع، کتاب النصیحۃ، فصل فی شروط جواز إقامة الواجب ۶/۳۰۸، دارالکتب العلمیۃ بیروت)

(وکذا فی ردالمحتار، کتاب الاضحیۃ: ۳۱۸/۲، سعید)

(وکذا فی تبیین الحقائق، کتاب الاضحیۃ: ۴۷۷/۲، دارالکتب العلمیۃ بیروت)

(۱) ولو کانت فی السواد والمصحی فی المصر، حارت قبل الصلوٰۃ، وفی العکس لم تحرر

(ردالمحتار، کتاب الاضحیۃ: ۳۱۸/۲، سعید)

”والمعسر فی ذلک مکان الاضحیۃ، حتی لو کانت فی السواد والمصحی فی المصر،

یحرق کما شق للمحرر، فی العکس لا یحرق، إلا بعد الصلوٰۃ“ البحر الرائق، کتاب الاضحیۃ

۳۲۱/۸، رشیدیہ)

(وکذا فی تبیین الحقائق، کتاب الاضحیۃ: ۴۷۷/۲، دارالکتب العلمیۃ بیروت)

(وکذا فی مجمع الأبر، کتاب الاضحیۃ: ۱۷۰/۳، عناریہ کوسہ)

(وکذا فی بدائع الصانع، کتاب النصیحۃ، فصل فی شروط جواز إقامة الواجب ۵/۳۰۵، دارالکتب

العلمیۃ بیروت)

الجواب حامداً ومصلیاً:

شبہ میں کسی ایک جگہ بھی نماز عید ہو چکی ہو تو قربانی درست ہے، شہری ۴/۲۰۲ (۱)۔ فقط وہ سب نہ
تعالیٰ علم۔

حررہ العبد محمود وغفرلہ۔

منطقی سے بے وضو ادائیگی نماز کے بعد قربانی کا حکم

سوان [۱۵۰۶]: اگر نماز عید پڑھ کر فوراً قربانی کر دی گئی اور بعد میں معلوم ہوا کہ امام صاحب نے
بھولے سے بے وضو نماز پڑھا دی اور نماز کا اعادہ کیا گیا تو جو قربانی کی جا چکی ہے، یہ اس کا بھی اعادہ لازم ہوگا،
اس لئے کہ وہ نماز عید سے پہلے ہوئی ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

ایسی قربانی کا اعادہ لازم نہیں، بلکہ وہ قربانی درست ہو گئی، شہری ۵۰/۳۰۲ (۲)۔ فقط واللہ
سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود وغفرلہ۔

(۱) "ولو صحی بعد ما صلی اهل المسجد ولم یصل اهل الحباۃ، احرأه استحساناً، لأنها صلاة معتبرة،
حتى لو اکتفوا بها اجزأتهم"، (ردالمحتار، کتاب الاضحیۃ: ۳۱۸/۲، سعید)

"ولو صحی بعد ما صلی اهل المسجد قبل أن یصلی اهل الحباۃ، احرأه استحساناً، لأنها
صلاة معتبرة" (تبيين الحقائق، کتاب الاضحیۃ ۶/۴۷۷، دار الکتب العلمیۃ بیروت)

"ولو حرج الإمام بظنفة إلى الحباۃ، وأمر رجلاً لیصلی بالنصففة فی المصر، وصحی بعد ما
صلی أحد لفريقین، حار استحساناً" (فتاویٰ قاضی حان علی هامش الفتاویٰ العالمگیریۃ، کتاب
الأضحیۃ، فصل فی صفة الاضحیۃ ووقت وحوبها ومن تحب علیہ ۳/۳۴۴، رشیدیہ)

(وکذا فی البحر الرائق، کتاب الاضحیۃ: ۳۲۲/۸، رشیدیہ)

(وکذا فی مجمع الأنهر، کتاب الاضحیۃ: ۱۷۰/۳، مکتبہ غفاریہ کوئٹہ)

(۲) "تیس أن الإمام صلی بعیر طهارة، تعاد الصلوة دون الاضحیۃ" (ردالمحتار، کتاب الاضحیۃ:

۳۱۹/۲، سعید)

رات میں قربانی

سوال [۱۵۰۷]: کیا قربانی کے لئے جانور کورات میں بھی ذبح کیا جاسکتا ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

مکروہ تنزیہی ہے، شامی ۵/۲۰۳ (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ عبد محمود گشتوی غفر۔

= "فتیسر أن الإمام صلى بغير طهارة، تعاد الصلوة دون التصحية". (مجمع الأنهر، كتاب الأضحية: ۱۷۰/۳، مكتبة غفاريه كوئته)

"ولو صلى، ثم تبين أنه صلى بغير طهارة، تعاد الصلوة دون الأضحية" (البحر الرائق، كتاب الأضحية: ۳۲۲/۸، رشديه)

(وكذا في تبين الحقائق، كتاب الأضحية: ۳۷۸/۶، دار الكتب العلمية بيروت)

(وكذا في فتاوى قاصي خان علي هامش الفتاوى العالمكيرية، كتاب الأضحية، فصل في صفة الأضحية ووقت وجوبها ومن تحب عليه: ۳۳۳/۳، رشديه)

(وكذا في الفتاوى الزارية على هامش الفتاوى العالمكيرية ۶/۲۸۸، كتاب الأضحية، الثالث في وقتها، رشديه)

(۱) "وكره تربها الذبح ليلاً، لاحتمال العلط" (الدر المختار، كتاب الأضحية: ۳۲۰، سعيد)

"ويحوز في نهارها وليلها بعد طلوع الفجر من يوم الحمر إلى غروب الشمس من اليوم الثني عشر، إلا أنه يكره الذبح في الليل" (الفتاوى العالمكيرية، كتاب الأضحية، الباب الثالث في وقت الأضحية: ۲۹۵/۵، رشديه)

"ويكره التصحية والذبح في الليالي" (فتاوى قاصي خان علي هامش الفتاوى العالمكيرية، كتاب الأضحية، فصل في صفة الأضحية، ووقت وجوبها ومن تحب عليه ۳۳۵، رشديه)

(وكذا في إعلاء السنن ۷/۲۷۹، كتاب الأضاحي، باب أفضلة مباشرة التصحية بنفسه وحوار الاستتابة والاستعانة، فوائد شتي، إدارة القرآن، كراچی)

(وكذا في تبين الحقائق، كتاب الأضحية: ۳۷۸/۶، دار الكتب العلمية بيروت)

باب فی مصرف جلد الاضحیۃ

(قربانی کی کھال کے مصرف کا بیان)

چرم قربانی کا والد یا اولاد کو دینا

سوال [۸۵۰۸]: قربانی کی کھال اپنے والد یا اولاد کو دینا کیسا ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

جس طرح قربانی کا گوشت ان کو دے دینا صحیح ہے، اسی طرح قربانی کی کھال بھی ان کو دینا صحیح ہے،

شمی ۵۰، ۲۰۹ (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمد غفرلہ۔

(۱) "وَيَأْكُلُ مِنْ لَحْمِ الْأَضْحِيَّةِ، وَيُؤْكَلُ غَنِيًّا، وَيَذْهَبُ وَدَبُّهُ أَنْ لَا يَقْصُصَ التَّصَدُّقَ عَنِ الثَّلَاثِ، وَدَبُّهُ تَرْكُهُ لِذِي عِيَالٍ تَوْسَعُهُ عَلَيْهِمْ" (قوله ودب الح) ويستحب أن يأكل ولو حبس أكل لنفسه جاز". (رد المحتار، كتاب الأضحية: ۳۲۸/۶، سعيد)

"ويتصدق بجلدها، أو يعمل منه نحو عربال وحراب وقرية وسفرة ودلو، أو يبدله بما ينفع به باقياً". (رد المحتار، المصدر السابق)

"وَيَأْكُلُ مِنْ لَحْمِ الْأَضْحِيَّةِ، وَيُؤْكَلُ غَنِيًّا وَيَذْهَبُ وَلَا نَهَ لِمَا حَازَ لَهُ أَنْ يَأْكُلَ مِنْهُ وَهُوَ عَسَى، فَأُولَى أَنْ يَحُورَ لَهُ إِطْعَامُ غَيْرِهِ وَإِنْ كَانَ غَنِيًّا" (تبيين الحقائق، كتاب الأضحية: ۳۸۵، دار الكتب العلمية بيروت)

"واللحم بمنزلة الجلد". (مجمع الأنهر، كتاب الأضحية: ۱۷۴/۴، غفاريہ کوئٹہ)
"وذكر بكر رحمه الله تعالى أن الجلد كاللحم ليس له بيعه". (الفتاوى النزازية على هامش الفتاوى العالمية، كتاب الأضحية، السادس في الانتفاع: ۲۹۴/۶، رشيدية)

"واللحم بمنزلة الجلد". (المحرر الرائق، كتاب الأضحية: ۳۲۶/۸، رشيدية)

قیمت چرم غریب والد یا اولاد کو دینا

سوال [۸۵۰۹]: چرم قربانی کی قیمت اپنے والد یا اولاد کو دینا کیسا ہے جب کہ وہ غریب ہوں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

جائز نہیں، اس کو ایسے شخص کو دے دیں جس کو زکوٰۃ دے سکتے ہیں، والد یا اولاد کو زکوٰۃ دینا درست نہیں (۱)، چرم قربانی کی قیمت کا بھی صدقہ کرنا واجب ہوتا ہے، سامی ۵، ۲۰۹ (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

چرم قربانی میں مسجد کو دینا

سوال [۸۵۰]: قربانی کی کھائیں، شمسہ مسجد میں دی جاتی ہیں اور غالباً لوگوں کا بھی یہ خیال ہوتا ہے کہ چونکہ ائمہ مساجد سال بھر تک مسجد کی خدمت کرتے ہیں، لہذا ان کے ساتھ سوک یا جاوے، یا دوسرے نقطوں میں سالانہ خدمت کا معاوضہ دیا جاوے۔ چونکہ اکثر حصہ یا قلیل مقدار ایسے امموں کی ہے جن کو زکوٰۃ دینی

(۱) قال الله تعالى: ﴿إِنَّمَا الصَّدَقَاتُ لِلْفُقَرَاءِ وَالْمَسْكِينِ﴾ (سورة التوبة: ۶۰)

”ولا يدفع إلى أصله وإن علا، وفرعه وإن سفل“ (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الزکوٰۃ، الباب السابع فی المصارف: ۱/۱۸۸، وشیدیہ)

”ولا يدفع إلى أصله وإن علا أو فرعه وإن سفل“ (ملقی الأبحر مع مجمع الأنهر، کتاب الزکوٰۃ، باب فی بیان أحكام مصرف: ۱/۳۳۱، غفاریہ کوئٹہ)

”ولا يصح دفعها لكفر وعی بمنك بصاناً وأصل المزكى وفرعه“ (مراقی الفلاح)

”قوله (وأصل المزكى وفرعه)، لأن الواجب عليه الإخراج عن ملكه رقية وممنوعة، ولم يوجر في الأصول والفروع، والإخراج عن ملكه ممنوعة وإن وحد رقية، وهذا الحكم لا يخص الزکوٰۃ، بل كل صدقة واحدة كالقنار، وصدقة النطر والدور لا يجوز دفعها إليهم“ (حاشیہ مفتاوی علی مراقی الفلاح شرح نور الإیضاح، کتاب الزکوٰۃ، باب مصرف، ص: ۷۲۱، قدیمی)

(۲) ”فإن بيع اللحم أو الحلده أي مستهلك أو بدراهم، تصدق بتمه“ (الدرالمختار، قال العلامة سید عبد الرحمن رحمہ اللہ تعالیٰ ”ای وابدراهم فما لم أبدله بها“ (ردالمحتار، کتاب الاضحیۃ: ۶/۳۲۸، سعید)

واجب ہے۔ تو کیا چرم قربانی ایسے نہ کوینا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

چرم قربانی کا حکم تم قربانی کی طرح ہے جس کے دینے کے لئے فقیر غیر صاحب نصاب، یا غیر سید ہونا لازم نہیں، بلکہ فقیر، صاحب نصاب، سید سب کو دینا درست ہے (۱)۔ البتہ معاوضہ اور اجرت میں دینا کسی کو بھی درست نہیں، نہ امام کو، نہ مؤذن کو، نہ صاحب نصاب کو، نہ فقیہ کو، نہ امام وغیرہ کو اس کا لینا جائز (۲)۔

البتہ اگر چرم قربانی کو فروخت کر دیا ہے تو اس کی قیمت کو بطور صدقہ کی فقیہ نو دین واجب ہے، خود رکھنا یا کسی مالدار کو دینا یا کسی کو اجرت میں دینا جائز نہیں

"والتصدق بالحدید، أو بعمل منہ بحر عریض وحراب وود۔ و سفرد وودو، أو سہبہ یا شفعہ۔ فی کبہ مر۔ لا مستہبت کحل ونحو وجود کبہ ہم فی سہبہ و سہبہ۔ فی مستہبت وود۔ ہم، تصدق شہبہ فی وادراہم فیما یؤدہ بہا ولا یعطى حر حرر مہب؛ لأنه کبیع؛ لأن کلا منہما معاوضۃ؛ لأنه إنما یعطى الحزار بمقابلة حزرہ ولسیع مکروہ، فکذا ما فی معاہ، کفایۃ"۔ درمختار و شامی: ۵/۲۰۹ (۳)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ نظام مومسہار نیپور، ۱۹/۱۱/۱۳۷۷ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبداللطیف ناظم مدرسہ ہذا۔

(۱) "واللحم بمرة الحد" (مجمع الزہیر، کتاب الاضحیہ ۴-۱، مکتبہ عقاریہ کوئٹہ)

"فان بدل اللحم، فان الصحیح أنه کالحد" (الدر المنقی، کتاب الاضحیہ ۴-۱، مکتبہ عقاریہ کوئٹہ)

"و یأکل من لحم الاضحیہ، ویوکل عبداً، وبذہ حر" (الدر المختار، کتاب الاضحیہ ۳۲۷/۶، سعید)

(۲) "ولا یعطى أجر الحزار منہا؛ لأنه کبیع" (الدر المختار، کتاب الاضحیہ: ۳۲۸/۶، سعید)

"ولا یعط حر حر الحرار منہا شہبہ" (تیسر الحقائق، کتاب الاضحیہ ۶-۸۱، دار الکتب العلمیہ بیروت)

(۳) (در المختار، کتاب الاضحیہ: ۳۲۸/۶، سعید)

قیمتِ چرم تعمیر مسجد و مدرسہ میں دینا

سوال [۸۵۱۱]: چرم قربانی کی قیمت تعمیر مدرسہ و مسجد میں دینا کیسا ہے؟

الجواب حامداً ومصلحاً:

درست نہیں، بلکہ اس کا صدقہ کرنا واجب ہے، شامی ۲۰۹/۵۰ (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمد سنوہی غفرلہ۔

قربانی کی کھال تعمیر مسجد میں دینا

سوال [۸۵۱۲]: میں نے اپنے قربانی کے جانور کی کھال و نیز اپنے دیگر احباب کے قربانی کے جانوروں کی کھالیں ان کی اجازت سے لیکر تعمیر مسجد کے واسطے دے دیں تو اس صورت میں کیا قربانی کے جانوروں کے کھالوں کی قیمت تعمیر مسجد پر صرف ہونا جائز ہے یا نہیں؟ اگر جائز نہیں تو مجھ کو، نیز میرے مذکورہ بالا احباب کی نسبت حکم شرعی کیا ہے، یعنی اگر ہم نے کھالیں ناجائز طور پر دیدی ہیں تو آیا ان کھالوں کی قیمت ہم

(۱) "فإن بيع اللحم أو الجلد: أي بمستهلك أو بدراهم، تصدق بشمته". (الدرالمختار، كتاب الأضحية: ۳۲۸/۶، سعيد)

"فإن بدل اللحم أو الجلد به، يتصدق به" (مجمع الأنهر، كتاب الأضحية: ۱۷۴/۳، مكتبة عفاریہ کوئٹہ)

(و كذا في الدرالمستقى على مجمع الأنهر، كتاب الأضحية: ۱۷۴/۳، مكتبة عفاریہ کوئٹہ)

"والصدقة كل هبة بحامع الترع، وحسب لا تصح غير مقبوضة" (الدرالمختار، كتاب الهبة،

باب الرخوع في الهبة، فصل في مسائل متفرقة: ۷۰۹/۵، سعيد)

"مصرف الركوة والعشر" و هو مصرف أيضاً لصدقة المظفر، تكفاره والدور و غير

ذلك من انصدقات الواحة" (ردالمحتار، كتاب الركوة، باب مصرف: ۳۳۹/۲، سعيد)

"لا يصرف إلى بناء نحو المسجد" (الدرالمختار) قال العلامة الشامي "قوله نحو

مسجد) كبناء القاطر والسقايات وإصلاح الطرقات و كرى الأنهار و كل مالا تملك فيه"

(ردالمحتار، كتاب الزكوة، باب مصرف: ۳۳۲/۲، سعيد)

لوگوں کو دوبارہ کسی دیگر جائزہ میں دین ضروری ہے یا نہیں؟ مسئلہ ہذا کتاب وسنت اور اہل سنت وجماعت کی مسلم کتب فقہ سے حل فرمایا جاوے۔

خاکسار: ایم اے انصاری، باؤس نمبر ایس ۱۱۹، کوچہ تاراسنگھ، محلہ سید پوری، راولپنڈی۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر آپ کے احباب نے وہ کھالیں آپ کی ملک کر دیں، یا آپ نے وہ سب متولی مسجد کی ملک کر دیں، پھر ان کو فروخت کر کے متولی نے یا آپ نے تعمیر مسجد میں صرف کر دیا تو درست ہے (۱)۔ اور اگر بغیر تمسک کے ان کو فروخت کر کے قیمت تعمیر میں خرچ کی گئی ہے تو یہ صورت ناجائز ہوئی، ایسی صورت میں ان قیمتوں کا صدقہ کرنا لازم ہے۔ چرم قربانی کو اگر فروخت کر دیا جائے تو قیمت کا صدقہ کرنا ضروری ہوتا ہے اور اس قیمت کو مسجد میں صرف کرنا درست نہیں ہوتا۔

ہاں! اگر صاحب قربانی خود فروخت نہ کرے، بلکہ کسی دوسرے کو مالک بن دے تو وہ فروخت کر کے جہاں چاہے قیمت کو صرف کر سکتا ہے:

”وَيَتَصَدَّقُ بِحَدِّهَا، أَوْ يَعْمَلُ مِنْهُ نَحْوَ غُرْبَالٍ أَوْ حَرَابٍ وَقَرْبَةٍ وَسَفَرَةٍ وَدَلْوٍ، أَوْ يَبْدُلُهُ بِمَا يَسْتَفْعِي بِهِ - قَيْدٌ - كَمَا مَرَّ - لَا يَمْسُكُهَا كَحَبٍّ وَنَحْوِهِ كَدِرَاهِمٍ. فَإِنْ بَاعَ نَحْمَهُ أَوْ حَمْدَهُ:

(۱) ”وَلَا يَسْعَى أَنْ يَصْرِفَ ذَلِكَ الْعَشْرَ إِلَى عِمَارَةِ الرِّبَاطِ، وَإِنَّمَا يَصْرِفُ إِلَى الْفُقَرَاءِ لَا غَيْرَ. وَلَوْ صَرَفَ إِلَى الْمَحْتَاحِينَ، ثُمَّ إِيَّاهُمْ أَنْفَقُوا فِي عِمَارَةِ الرِّبَاطِ، جَارٍ، وَيَكُونُ ذَلِكَ حَسَنًا“ (فتاویٰ قاضی حن علی ہامش الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الوقف، فصل فی المقابر والرباطات ۳۱۵۳، رشیدیہ)

”وَلَا يَسْعَى أَنْ يَصْرِفَ ذَلِكَ الْعَشْرَ إِلَى عِمَارَةِ الرِّبَاطِ، وَإِنَّمَا يَصْرِفُ إِلَى الْفُقَرَاءِ لَا غَيْرَ وَلَوْ صَرَفَ إِلَى الْمَحْتَاحِينَ، ثُمَّ إِيَّاهُمْ أَنْفَقُوا عَلَى عِمَارَةِ الرِّبَاطِ، جَارٍ“ (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الوقف، الباب الثانی عشر: فی الرباط والمقابر، الخ: ۴۷۲/۲، رشیدیہ)

”فَإِنْ أَرَادَ الْحَبِیةَ، فَالْحِیْلَةُ أَنْ يَتَصَدَّقَ بِهِ الْمَتَوَلَّى عَلَى الْفُقَرَاءِ. ثُمَّ الْفُقَرَاءُ يَدْعُوهُ إِلَى الْمَتَوَلَّى. ثُمَّ الْمَتَوَلَّى يَصْرِفُ إِلَى ذَلِكَ“ (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الوقف، الباب الثانی عشر فی الرباط والمقابر، الخ: ۴۷۳/۲، رشیدیہ)

۲ قیمت چرم قربانی کو مدرسہ کے تصرف میں لانا میعاد دی ہے یا غیر میعاد دی، اگر میعاد دی ہے تو کتنی مدت؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

۱ اس سے طلبہ کو نقد، کھانا، کپڑا، جوتا، کتاب وغیرہ تملیک دینا بغیر حیلہ کے بھی درست ہے بشرطیکہ وہ مستحق ہوں یعنی صاحب نصاب اور سید نہ ہوں اور مدرسین کو تنخواہ میں دینا، تعمیر میں صرف کرنا، وقف کے لئے کتابیں وغیرہ خرید کر وقف کرنا بغیر حیلہ تملیک کے درست نہیں۔ الغرض یہ واجب التصدق ہونے کی بنا پر زکوٰۃ کے حکم میں ہے:

”فإن بیع اللحم أو الحنظل أو الخبز أو غيره من هذه الأشياء، يتصدق به: أي بالبدل؛ لأن القرية تشتت بيده، فيجبر على التصديق به، كما في البرهان“۔ سكب الأنهر: ۲/۵۲۱ (۱)۔

۲ تصرف میں لانے کی صورت تو معلوم ہوگئی، مگر میعاد دی وغیر میعاد دی کا مطلب سمجھ میں نہیں آیا، اس کو واضح کیجئے۔ اور تصرف کا جو حکم مذکور ہوا، وہ ہمیشہ کے لئے ہے اس کی کوئی میعاد نہیں۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنٹوی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۲/ ذی القعدہ ۱۴۰۵ھ۔
الجواب صحیح، سعید احمد غفرلہ، صحیح عبدالمطین۔

چرم قربانی کی قیمت سے قبرستان کے لئے زمین خریدنا اور وقف کرنا

سوال [۸۵۱۵]: ایک گاؤں میں قبرستان نہیں ہے، اس لئے غریبوں کے مردے دفن ہونے میں دقت پیش آتی ہے، اس لئے گاؤں میں چندہ کیا گیا تاکہ زمین خرید کر وقف کر دی جائے، تو چرم قربانی کے روپیہ کو زمین کی خریداری میں لگا سکتے ہیں یا نہیں، جب کہ زمین کے لئے کافی رقم درکار ہے۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

چرم قربانی کو جب فروخت کر دیا تو اس کی قیمت کو صدقہ کرنا واجب ہے (۲)، لیکن جس کو صدقہ

(۱) (مجمع الأنهر شرح ملتقى الأبحر، کتاب الاضحیہ: ۳/۱۷۳، غفرایہ کو نہ)

(۲) ”وَبِتَصَدَّقُ بِحُلْدِهَا، أَوْ يَعْمَلُ مِنْهُ نَحْوَ غُرْبَالٍ وَحَرَابٍ فَإِنْ بَاعَ اللَّحْمُ أَوْ الْحَنْظَلُ أَوْ الْخَبْزُ“

یہ ہے اگر وہ مالک ہونے اور قبضہ کر لینے کے بعد قبرستان کی زمین کے لئے دے اور اس پر کسی قسم کا زور اور دباؤ نہ ڈالے جائے تو پھر اس رقم کو قبرستان کے لئے زمین خریدنے میں صرف کرنا بھی درست ہے (۱)۔ فقط
واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲/۱۲/۸۸ھ۔

فطرہ اور چرم قربانی کی رقم تملیک کے بعد تنخواہ میں

سوال [۱۵۱۶]۔ زید کے گاؤں میں ایک سرکاری پرائمری اسکول قائم ہے، اس میں خالص دینی تعلیم نہیں ہوتی ہے بلکہ سرکاری تعلیم ہوتی ہے، اس میں جو ایک شخص معلم ہیں وہ اس گاؤں کے پیش امام بھی مقرر ہیں، وہ معلم صاحب گورنمنٹ سے مشاہرہ پاتے ہیں اور پیش امام کا مشاہرہ گاؤں والے الگ دیتے ہیں۔ تو زید نے پیش امام صاحب سے کہا کہ آپ ان بچوں کو ایک دو گھنٹے درسی تعلیم دیجئے، آپ کو اس تعلیم کے عوض میں عیحدہ مشاہرہ دیا جائے گا، چنانچہ پیش امام صاحب اس کام کو انجام دے رہے ہیں۔

تو زید صدقہ فطرہ اور چرم قربانی کی رقم کو اسی مذکورہ گاؤں کے کسی یتیم وغریب سے تملیک کر کے اس پیش امام صاحب کو اس دینی تعلیم کے معاوضہ میں مشاہرہ دے رہا ہے۔ تو یہ صورت از روئے شریعت جائز ہے یا نہیں؟

= مستہلک أو بدراهم، تصدق بثمانہ۔ (تویر الأنصار مع الدر المختار، کتاب الاصحیۃ، ۳۲۸/۶، سعید)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب الاصحیۃ: ۳۲۸، ۸، رشیدیہ)

(و کذا فی لسان المصنوع، کتاب الاصحیۃ، الباب السادس فی بیان ما یستحب فی الاصحیۃ، ۳۰۱/۵، رشیدیہ)

۱۔ "وقدمنا الحبة ان یصدق علی الفقیر، ثم بامرہ نعل هذه الاشياء و هل له ان یحلف امره" ولم
اره، والظاهر نعم۔ (الدر المختار، کتاب الزکوۃ، باب المصروف: ۳۲۵/۲، سعید)

لأن المالك ما من شأنه أن يتصرف فيه بوصف الاحتصاص۔ (رد المختار، کتاب البوع، مطلب فی تعریف المال والملک والمقوم، الج: ۵۰۲، سعید)

الجواب حامداً ومصلیاً:

دینی تعیم کا انتظام بہت ضروری ہے، ماں باپ ہی اپنی اولاد کا دھیان رکھیں اور اجتماعی حیثیت سے بھی بچوں کی تعیم کا انتظام کیا جائے، جس طرح بچوں کے لئے کھانے پینے کا انتظام ضروری تصور کیا جاتا ہے اسی طرح ان کے علم دین سکھانے کا انتظام بھی ضروری ہے۔ اس لئے آپس میں چندہ کیا جائے، بچوں سے فیس لی جائے۔ اگر کوئی صورت ممکن نہ ہو تو مجبوراً زکوٰۃ وغیرہ کا پیسہ جمع کر کے بھی مدرس کو تمہیک کے بعد دے سکتے ہیں (۱)، بلاشبہ یہ مجبوری کے یہ صورت اختیار نہ کی جائے۔

نابغ سے تملیک کرانا غلط ہے، بالغ سے درست ہے، مگر اس پر جبر یا دباؤ نہ ہونا چاہئے۔ بہتر صورت یہ ہے کہ کسی غریب مستحق زکوٰۃ سے کہا جائے کہ مدرس کی تنخواہ کے لئے اتنے روپے کی ضرورت ہے، تم دیدو، وہ کہے گا کہ میرے پاس نہیں ہے، میں غریب ہوں، اس سے کہا جائے کہ اپنی ضروریات کے لئے بھی تو قرض لینے کی نوبت آتی ہے، اب دینی ضرورت کے لئے کسی طرح انتظام کر دو، امید ہے کہ اللہ تعالیٰ قرض ادا کر دیگا۔ وہ کسی سے قرض لا کر دیدے، اس سے تنخواہ ادا کر دی جائے، پھر کسی وقت زکوٰۃ کا پیسہ اس کو دیدیا جائے، اس سے قرض ادا کر دے۔ فطرہ کا پیسہ بھی اسی طرح دیا جاسکتا ہے۔

قربانی کرنے والے اگر اپنی قربانی کی کھال مدرسہ کے مہتمم (زید) کو دیکر مالک بنا دیں اور وہ فروخت کر دے تو اس قیمت میں مزید کسی تملیک کی حاجت نہیں (۲)۔ ہاں اگر وہ لوگ چرم قربانی کو فروخت کر کے اس کی

(۱) "فبان أراد الحيلة، فالحيلة أن يتصدق به المتولى على الفقراء يدفعونه إلى المتولى، ثم المتولى يصرف إلى ذلك" (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الوقف، الباب الثانی عشر فی الربط والمقابر، ۲/۴۷۳، رشیدیہ)

"وإنما يصرف إلى الفقراء لا غير ولو صرف إلى المحتاجين، ثم إنهم أفقوا في عمارة الربط، حار، ویكون ذلك حسناً" (فتاویٰ قاضی خان علی ہامش الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الوقف، فصل فی المقابر والرباطات: ۳/۵۱۵، رشیدیہ)

(وكذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الوقف: ۲/۴۷۲، رشیدیہ)

(۲) (راجع الحاشیة المتقدمة)

قیمت زید کو دیدیں تو پھر وہ قیمت براہ راست مدرس کی تنخواہ میں نہ دے، بلکہ تممیک کے بعد دے سکتا ہے۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند۔

چرم قربانی سے تنخواہ دینا

سوال [۸۵۱۷]: اس موضوع میں ایک مدرسہ اسلامیہ قائم ہے، دو تین مہینہ سے چند وصول نہیں ہوا ہے اور نہ وصولی بی کی کوشش کی گئی ہے، اس لئے مدرسین کی تنخواہیں باقی ہیں۔ چرم قربانی مہتمم صاحب کے پاس جمع ہے، ان کو فروخت کر کے کیا یہ رقم تنخواہ باقی داران میں صرف کی جاسکتی ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اگر دینے والوں نے مہتمم صاحب کی ملک کر دیا ہے اور ضروریات مدرسہ کے لئے بطور چندہ کے نہیں دیا تو اس کو فروخت کر کے تنخواہ وغیرہ میں صرف کرنا شرعاً درست ہے (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود سنوبی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۷/۱۲/۵۶ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبداللطیف۔

قربانی کی کھال امام کے لئے

سوال [۸۵۱۸]: قربانی کی کھال کس کو دینی چاہئے، پیش امام مسجد کو دینی درست ہے کہ نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

قربانی کی کھال امیر فقیر سب کو دینی جائز ہے (۲)، اس کے لئے فقیر ہونا شرط نہیں، لیکن اگر فروخت

(۱) (راجع المسئلة المتقدمة آنفاً)

(۲) "ویأکل من لحم الأصحیة ویوکل غنیا ویدخر" (الدر المحتار، کتاب الأصحیة، ۶/۳۲۷،

سعید)

"واللحم بمنزلة الحلة". (مجمع الأنهر، کتاب الأصحیة: ۳/۱۷۴، غفرلہ)

کردی ہے تو اس کی قیمت کا صدقہ کرنا یعنی فریب کو دینا واجب ہے (۱)۔ قربانی کی کھال کو خود اپنے کام میں لانا یعنی ڈول وغیرہ بنانا بھی جائز ہے (۲)، مگر کھال یا اس کی قیمت کو کسی اجرت میں دینا درست نہیں (۳)۔ امام غام طور پر اس کو اپنی اجرت میں شمار کرتے ہیں، لہذا ان کو بھی درست نہیں، البتہ اگر امام کی تنخواہ مستقل ہو اور کھال اس کو نہ دی جاتی ہو پھر اس کو کوئی دید۔ تو درست ہے۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم بہار پنور۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، مفتی مدرسہ مظاہر علوم بہار پنور، ۳/۱۲/۵۴ھ۔

صحیح: عبدالمطیف، مدرسہ مظاہر علوم بہار پنور، ۵ ذی الحجہ ۵۴ھ۔

چرم قربانی امام کے لئے

سوال [۸۵۱۹]: ۱۔ کبر امام صاحب نصاب ہے اور امامت کے معاونہ میں چرم قربانی لیتا ہے، چرم کی قیمت نہیں لیتا ہے۔ بکر کے لئے چرم قربانی جائز ہے کہ نہیں اور لوگوں کی قربانی جائز ہے کہ نہیں؟

ایضاً

سوال [۸۵۲۰]: ۲۔ کبر امام صاحب نصاب ہے چرم قربانی کا معاوضہ نہیں لیتا، بندہ بتا ہے کہ اگر آپ لوگ خوشی سے دیں تو صاحب نصاب کو چرم قربانی لیتا جائز ہے، کیونکہ اگر قربانی کرنے والا صاحب نصاب چرم قربانی

(۱) (راجع، ص: ۴۶۶، رقم المسئلة: ۲)

(۲) "ویتصدق بجلدها، أو بعمل مہ نحو غربال و حواب و قرۃ و سقرۃ و دلو، أو بذلہ سما یتفع بہ باقیاً"۔ (ردالمحتار، کتاب الأضحیۃ: ۳۲۸/۶، سعید)

(۳) "ولا یعط أجرۃ الحرار مہا شیناً، لقولہ علیہ السلام: 'لعلی رضى اللہ تعالیٰ عہ' "تصدق بجلالہا و خطامہا، ولا تعط أجر الجزار مہا شیناً"۔ (تبیین الحقائق، کتاب الأضحیۃ: ۳۸۶/۶، دارالکتب العلمیۃ بیروت)

"عن عسی بن آسی طالب رضى اللہ تعالیٰ عہ قال: أمری رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم أن أقوم عسی بدنة، وأن أتصدق بلحمیہا و جلودہا و أحلتہا، وأن لا أعطى الحرار مہا شیناً" قال العثماسی رحمہ اللہ تعالیٰ لاسہ فی معنی البیع"۔ (إعلاء السنن: ۱/۲۶۳، کتاب الأضحی، باب التصدق بلحم الأضاحی، إدارة القرآن کراچی)

کو اپنے لئے تصرف میں لے، یا کسی اور شخص صاحب نصاب دے تو جائز ہے، کیونکہ چرم قربانی خیرات کرنا مستحب ہے۔ کیا بکرا امام صاحب نصاب کو بغیر معاوضہ چرم قربانی لینا جائز ہے اور لوگوں کی قربانی میں نقص تو نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

۱۔ معاوضہ میں جس طرح قیمت ناجائز ہے چرم قربانی بھی ناجائز ہے، اس کی واپسی ضروری ہے، قربانی تو درست ہے مگر مقدار چرم کا اس حالت میں صدقہ کرنا ضروری ہوگا (۱)۔ یہ تو صحیح ہے کہ چرم قربانی صاحب نصاب کو دینا درست ہے جس طرح کہ لحم قربانی دینا درست ہے، مگر عادیۃ ائمہ مساجد اپنا حق سمجھتے ہیں، اگر ان کو نہ دیا جائے تو ناراض ہوتے ہیں، حتیٰ کہ مسجد چھوڑ کر دوسری جگہ چلے جاتے ہیں اگرچہ زبان سے کہتے ہیں کہ ہم معاوضہ نہیں دیتے بلکہ تم لوگوں کی خوشی پر موقوف ہے دو یا نہ دو، اس لئے اسکی حالت میں ان کو دینا منع ہے (۲)۔ اگر ویدیا جائے تو اس کی قیمت کا صدقہ کرنا واجب ہوگا۔

(۱) "ولا يعط أجره الحرار مها شيناً، لقوله عليه السلام: "لعلى رضى الله تعالى عنه "تصدق بحلالها و حطامها، ولا تعط أجر الحزار مها شيناً" (تبیین الحقائق، کتاب الاصحیۃ ۶/۴۸۶، دارالکتب العلمیۃ بیروت)

"عن علی بن ابی طالب رضى الله تعالى عنه قال: امری رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم ان أقوم عسی بدنة، وأن أتصدق بلحمومها و حلودها و أجلتها، وأن لا أعطي الجارر مها شيناً" قال العثماني رحمه الله تعالى لأنه في معنى البيع" (إعلاء السنن ۱/۲۶۳، کتاب الاصحی، باب التصديق بلحموم الاصحی، إدارة القرآن کراچی)

(وکذا فی تبیین الحقائق، کتاب الاصحیۃ: ۶/۴۸۶، دارالکتب العلمیۃ بیروت)

(۲) "ولو دفعها المعلم لحليفه إن كان بحيث يعمل له ولو لم يعطه، صح، وإلا فلا" (الدر المختار، کتاب الزکوة، باب المصروف: ۲/۳۵۶، سعید)

"ولو نوى الزکوة بما يدفع المعلم إلى الخليفة ولم يستأجره، إن كان الخليفة بحال ولو لم يدفعه يعتم الصبيان أيضاً، أحرأه، وإلا فلا" (الفتاویٰ العالمگیریۃ، کتاب الزکوة، الباب السابع فی المصارف: ۱/۱۹۰، رشیدیہ)

"ولو دفعها المعلم لحليفه إن يعمل له ولو لم يعطه، صح، وإلا فلا" (الدر المختار) قال الطحطاوی: (قوله: ولو دفعها المعلم لحليفه) أي من هو نائب عنه، وبظيره إذا دفعها المؤخر لمن =

۲ اگر کسی جگہ پر چرم قربانی امام کو دینے کا رواج نہ ہو اور کوئی کسی امام کو نہ دیتا ہو، امام کو بھی یقین ہو کہ یہاں سے نہیں ملے گا، نیز امام کا معاوضہ بصورت تنخواہ یا فصلانہ مقرر ہو تو جس طرح چرم قربانی امام کو دیا جاتا ہے اسی طرح چرم قربانی بھی دینا درست ہوگا (۱)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبد اللطیف مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۳/۸/۶۰ھ۔

چرم قربانی مالداروں کو دینا

سوال [۱۵۲۱]: عالم مالدار کو چرم قربانی و عقیقہ خیرات کرنا جائز ہوگا یا نہیں؟ اور عالم صاحب چمڑا

لیکر فروخت کر کے صرف کر سکتے ہیں یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

چرم قربانی، چرم قربانی، چرم عقیقہ سب کا ایک حکم ہے، عالم، غیر عالم، مالدار، غریب سب کو لینا اور سب کو دینا درست ہے، کسی کی کوئی تخصیص نہیں (۲)۔ البتہ اگر چرم قربانی کو فروخت کر دیا ہے تو اس کی قیمت کسی غریب

= استأجره (حاشیۃ الطحطاوی ۱/۳۳۲، کتاب الزکوۃ، باب المصروف، دار المعرفۃ بیروت)

(۱) "و یأکل من لحم الأضحية، ویؤکل غنماً ویذحر ولأنه لما جاز له أن يأکل منہ وهو عقی، فأولی أن یجوز له إطعام غیره وإن کان غنماً" (تبیین الحقائق، کتاب الاضحیہ: ۶/۳۸۵، دار الکتب العلمیۃ بیروت)

(و کذا فی البحر الرائق، کتاب الاضحیہ: ۳۲۶/۸، رشیدیہ)

"و یتصدق بحلدها أو یعمل منہ نحو غربال أو حراب، لأنه جری منها، وکان له التصدق

والانتفاع به" (البحر الرائق، کتاب الاضحیہ: ۳۲۷/۸، رشیدیہ)

(و کذا فی تبیین الحقائق، کتاب الاضحیہ: ۳۸۶/۶، دار الکتب العلمیۃ بیروت)

"واللحم بمنزلة الحلد" (مجمع الأنهر، کتاب الاضحیہ: ۱۷۳/۳، غفریہ کوئٹہ)

"و ذکر بکر رحمہ اللہ تعالیٰ أن الحلد کاللحم لیس له بیعہ" (الفتاویٰ البراریۃ عنی ہامش

الفتاویٰ العالمکیریۃ، کتاب الاضحیہ، السادس فی الانتفاع: ۲۹۳/۶، رشیدیہ)

(۲) "واللحم بمنزلة الحلد" (مجمع الأنهر، کتاب الاضحیہ: ۱۷۳/۳، غفریہ کوئٹہ)

مسکین کو بطور صدقہ دینا واجب ہے، خود رکھنا یا کسی مالدار کو (جو مستحق زکوٰۃ نہ ہو) دینا ناجائز ہے (۱)۔ اور جو قربانی بطور نذر رکھتی ہے اس کا گوشت اور چمڑا سب کچھ غرباء کو دینا واجب ہے، خود رکھنا یا کسی غیر مستحق زکوٰۃ کو دینا ناجائز ہے (۲)۔

جس کو چہرہ قربانی دیا وہ اس کو فروخت کر کے اپنے کام میں لاسکتا ہے، نفی خیرات مالدار کو دینا درست ہے، واجب خیرات ایسے کو دینا درست نہیں ہے (۳)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم۔

الجواب صحیح سعید احمد غفرلہ، صحیح عبدالمطیف، ناظم مدرسہ ہذا۔

وذكر بكر رحمه الله تعالى أن الحمد كاللحم ليس له بيعه" (الفتاوى البرازية على هامش الفتاوى العالمية، كتاب الاضحية، السادس في الانتفاع: ۲۹۳/۶، رشيدية)

"واللحم بمنزلة الحلة" (البحر الرائق، كتاب الاضحية: ۳۲۶/۸، رشيدية)

"ويأكل من لحم الاضحية، ويؤكل عيأ ويذخر ولأنه لما حاربه أن يأكل منه وهو غنى، فأولى أن يحوز له إ طعام غيره وإن كان غنياً" (تبيين الحقائق، كتاب الاضحية: ۴۸۵/۶، دار الكتب العلمية بيروت)

(۱) "ويتصدق بحمدها، أو يعمل منه نحو عربال وجراب فإن بيع اللحم أو الحمد به أى مستهلك أو بدراهم، تصدق بثمنه" (توير الأبصار مع الدرالمختار، كتاب الاضحية ۳۲۸/۶، سعيد)

(وكذا في البحر الرائق، كتاب الاضحية: ۳۲۸/۸، رشيدية)

(وكذا في الفتاوى العالمية، كتاب الاضحية، الباب السادس في بيان ما يستحب في الاضحية ۳۰۱/۵، رشيدية)

(۲) "وإن وجبت بالسدر، فليس لصاحبها أن يأكل منها شيئاً ولا أن يطعم غيره من الأغنياء" (تبيين الحقائق، كتاب الاضحية: ۴۸۶/۶، دار الكتب العلمية بيروت)

(۳) "وقيد بالزكوة، لأن النفل يجوز للفقير كما للهاشمي. وأما بقية الصدقات المفروضة والراحبة كالعشر والكفارات والدور وصدقة الفطر، فلا يجوز صرفها للفقير" (البحر الرائق، كتاب الزكوة، باب مصرف: ۴۲۷/۲، رشيدية)

میت کی طرف سے قربانی کر کے قیمت چرم اپنے بیٹے کو دینا

سوال [۱۵۲۲]: ایک آدمی مردہ کی جانب سے قربانی کرتا ہے اور قربانی کا چمڑا جو ہے اس کی قیمت اپنے لڑکے کو دیتا ہے جو دور دراز میں پڑھتا ہے اس غرض سے کہ اس قیمت سے کتابیں خرید لیں اور اس آدمی کے ساتھی بھی رقم دیتے ہیں۔ کیا یہ صورت جائز ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اس قیمت کا صدقہ کرنا واجب ہے، اصول و فروع کو یہ صدقہ دینا جائز نہیں، لہذا بیٹے کے ساتھ وہ کسی اور کو دے۔ اور دوسرے شرکاء اگر اصول و فروع نہیں تو اس لڑکے کو صدقہ دے سکتے ہیں، اگر اس کے اصول و فروع ہیں تو وہ بھی نہیں دے سکتے۔ حاصل یہ کہ جو مصرف زکوٰۃ ہے وہی اس صدقہ کا مصرف ہے، جس کو زکوٰۃ دینی جائز ہے اس کو یہ صدقہ دینا جائز ہے، جس کو زکوٰۃ دینا جائز نہیں اس کو یہ بھی دینا جائز نہیں (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عنائدہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۲/۲/۵۸ھ۔

الجواب صحیح سعید احمد غفرلہ، صحیح عبداللطیف، ناظم مدرسہ ہذا، ۲۲/ذیقعدہ ۵۸ھ۔

چرم کا صدقہ افضل ہے یا اس کی قیمت کا؟

سوال [۱۵۲۳]: چرم قربانی کو صدقہ کرنا افضل ہے یا اس کو فروخت کر کے قیمت صدقہ کرنا

افضل ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

چرم قربانی کو صدقہ کرنا افضل ہے (۲)۔ اور اپنے کام میں لانا، مثلاً مصلی، مشک، ڈوس بن لینا بھی

(۱) "مصرف الزکوٰۃ والعشر وهو مصرف أيضاً لصدقة العطر والكفارة والدور وغير ذلك

من الصدقات الواجبة" (رد المحتار، کتاب الزکوٰۃ، باب مصرف ۲، ۳۳۹، سعید)

"وأيضاً فيه: لا يصرف إلى بناء نحو المسجد وكل مال تملك فيه".

(۲/۳۳۴، سعید)

(۲) "وحاصله كراهة بيع اللحم والحد جميعاً بمستهلك، وحواز بيعهما بما يتفع به بقياً مع =

درست ہے، لیکن اگر فروخت کر کے رقم حاصل کر لی ہے تو اس کو صدق کرنا واجب ہے، خود رکھنا یا اپنے اور اپنے بل و عیال کے مصرف میں لانا درست نہیں، مجمع الأنهر: ۲/۵۱۱ (۱)۔ فقط واللہ سبحی نہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد المکرمود وغفر لہ۔

چرم قربانی کی قیمت کنویں کی تعمیر میں دینا

سوال [۱۵۲۴]: اگر چرم قربانی کی رقم سے کنواں بنایا جائے تو کیا حکم ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

قربانی کرنے کے بعد اگر چرم فروخت کر دے تو قیمت کا صدق کرنا واجب ہے (۲)، جس غریب کو وہ

= لحلاف فی اللحم، والأولی التصدق بالکل (إعلاء السنن، کتاب الأصاحی، باب التصدق بنحوه
الأصاحی وغیرہ: ۱/۲۶۳، إدارة القرآن کراچی)

(۱) "و یتصدق بجلدها أو بعمله آلة كحراة فإن بدل اللحم أو الجلد به، یتصدق به" (مجمع
الأنهر، کتاب الأضحیۃ: ۳/۱۷۴، مکتبہ غفاریہ کوئٹہ)

"و یتصدق بجلدها، أو بعمل مه نحو عربال وجراة فإن بیع اللحم أو الجلد به ای
بمستهلك أو بدراهم، تصدق بشمه" (الدرالمختار، کتاب الأضحیۃ: ۶/۳۲۸، سعید)
(و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریۃ، کتاب الأضحیۃ، الباب السادس: ۵/۳۰۱، رشیدیہ)

و کذا فی فتاویٰ قاصی حان علی هامش الفتاویٰ العالمگیریۃ، کتاب الأضحیۃ، فصل فی الانتفاع
بالأضحیۃ: ۳/۳۵۴، رشیدیہ)

(۲) "فإن بدل اللحم، أو الجلد به، یتصدق به" (ملقی الأبحر، کتاب الأضحیۃ: ۴/۱۷۴، مکتبہ
غفاریہ کوئٹہ)

"فإن بدل اللحم، أو الجلد به ای بما یتفع بالاستهلاك، حار، و یتصدق به لانتقال القرية إلى
البدل"، (مجمع الأنهر، کتاب الأضحیۃ: ۳/۱۷۴، غفاریہ کوئٹہ)

"لا بأس بأن یتفع بأهاب الأضحیۃ، أو یشتری بها العربال والمحل وإن دعه بدراهم أو
فلوس، یتصدق بشمه" (فتاویٰ قاصی حان علی هامش الفتاویٰ العالمگیریۃ، کتاب الأضحیۃ، فصل فی
الانتفاع بالأضحیۃ: ۳/۳۵۴، رشیدیہ)

قیمت دی جائے اگر وہ لک ہوئے اور قبضہ کرنے کے بعد کنواں بنانے کے لئے دیدے تو تعمیر میں خرچ کرنا درست ہے (۱)، بدون غریب کو لک بنائے برا اور راست کنواں بنوانے میں خرچ کرنا درست نہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

چرم قربانی سے مہمان خانہ بنوانا

سوال [۸۵۲۵]: چرم قربانی کے پیسے سے مہمان خانہ بنا سکتے ہیں یا نہیں؟ اگر جاز نہیں ہے تو گارس میں یک مکتب ہے جس کو مہمان خانہ بنایا جائے اور مکتب کی جگہ چرم قربانی کے پیسے سے مکتب قائم کر دیا جائے۔ اس قسم کی تبدیلی درست ہے یا نہیں؟ اگر تبدیلی کرنا جائز نہیں ہے تو چرم قربانی کے پیسے قرض لے کر مہمان خانہ بنا سکتے ہیں یا نہیں؟

اس کے قبل گاؤں والوں نے اس قسم کے پیسے قرض لے کر مسجد بنائی اور یہ معاملہ تین بار ہو چکا ہے، مگر اب تک رو نہیں ہوا اور رد کرنے کی امید بھی نہیں ہے۔ اس کو مد نظر رکھتے ہوئے جاز اور ناجاز تحریر کریں۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

قربانی کرنے کے بعد جب اس کی چرم فروخت کر دی جائے تو اس کی قیمت کا صدقہ کرنا واجب ہوتا ہے (۲)۔

= (وکذا فی الفتاوی البراریۃ علی هامش الفتاوی العالمکیریۃ، کتاب الأصحیۃ، السادس فی الانتفاع

۶، ۲۹۴، رشیدیہ)

() "وإما یصرف إلى الفقراء لا غیر ولو صرف إلى المحتاحین، ثم إیہم أفقوا فی عمارة الرباط،

حار، ویكون ذلک حساً" (فتاوی قاصی حان علی هامش الفتاوی العالمکیریۃ، کتاب الوقف، فصل

فی المقابر والرباطات: ۳/۵۱، رشیدیہ)

(وکذا فی الفتاوی العالمکیریۃ، کتاب الوقف: ۲/۴۷۲، رشیدیہ)

(۲) "فإن بدل اللحم أو الحلد به ای بما یمنع بالاستهلاك، حار، ویصدق، لا ینقل لقرۃ إلى

البدل" (مجمع الأنهر، کتاب الأصحیۃ: ۴/۷۷۱، مکتبہ غفریہ کوئٹہ)

تعمیر مہمان خانہ وغیرہ میں اس کا صرف کرنا جائز نہیں ہوتا (۱)۔ جو جگہ مکتب کے لئے وقف کر دی گئی ہے اس کو مہمان خانہ بنالینا اور اس کے عوض مکتب کو دوسری جگہ منتقل کر دینا جائز نہیں (۲)۔ اور قیمت چرم قربانی کو تعمیر مکتب میں بھی خرچ کرنا درست نہیں۔

مکتب کے مہتمم و اگر لوگوں نے چرم قربانی کا پیسہ دیا ہے تو مہتمم امین ہے، اس کو صحیح مصرف میں خرچ کرنے کا ذمہ دار ہے، اس وقت ضد دینا جائز نہیں، اگر قرض دیدیا اور لوگوں نے اس کو مسجد یا مہمان خانہ کی تعمیر میں خرچ کر لیا تو مہتمم کے ذمہ اس کا ضمان لازم ہوگا (۳)، اس کو واجب ہے کہ اتنا پیسہ ان لوگوں کو واپس کر دے، جنہوں نے اس کو صحیح مصرف میں خرچ کرنے کے لئے، یا تھا۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ عبد محمود غفرلہ۔

اجوب صحیح بندہ نظم الدین غفرلہ۔

= "فإن بيع اللحم أو الحلة أي بمستهلك أو بدراهم، تصدق بثمنه" ، (رد المحتار، کتاب الاضحیۃ: ۳۲۸/۶، سعید)

(۱) "لا یصرف إلى بناء نحو مسجد" قال العلامة ابن عابدین رحمہ اللہ تعالیٰ " (قوله نحو مسجد، کتب القضاطیر والسقایات وصلاح الطرقات وکری الأبقار وکل ما لا تملیک فیہ" (رد المحتار، کتاب الزکوۃ، باب المصروف: ۳۴۳/۲، سعید)

"مصرف الزکوۃ والعشر وهو مصرف أيضاً لصدقة الفطر، الکفارة والدور، ویر ذلک من الصدقات الواحۃ" (رد المحتار، کتاب الزکوۃ، باب المصروف ۳۳۹/۲، سعید)

(۲) "علم ان الاستدال علی ثلاثة وحوہ والثالث أن لا یشرطه ایضاً، ولكن فیہ يقع فی الحمۃ، سئل حرّمہ ربیعاً وسعاً، وهذا لا یحوز استدالہ علی الأصح المحار" (رد المحتار ۳۸۴، ۳۸۵، کتاب الوقف، سعید)

(۳) "ولو حبط زکاة موكلمه، صمن، وكان مترعاً" (رد المحتار) " (قوله صمن، وكان مترعاً، لأنه هلكه بالحبط و صار مؤدياً مال نفسه قال فی التاتاریخ، إلا اذا وجد الإذن أو أجاز المالکین" (رد المحتار، کتاب الزکوۃ ۲۶۹/۲، سعید)

"سأل الذي قصه الوكيل بالبيع والتسراء أو إبقاء الدين واستيفائه، والمان الذي قصه له قبل -

قیمتِ چرم سے پختہ مزار وغیرہ بنوانا

سوال [۸۵۲۱]: کیا قربانی کی کھال اپنے پیر یا کسی بزرگ کے مزار بنوانے یا اپنے اعزہ کی پختہ قبر

وگنبد کے بنوانے میں لگانا جائز ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

قیمتِ چرم قربانی زکوٰۃ کی طرح واجب التصدق ہے اور واجب التملیک ہے، کسب فی
لندرس محدث (۱)، مواقع مذکورہ میں تمسک متحقق نہ ہونے کی وجہ سے صرف کرنا درست نہیں۔ قبر پختہ اور اس پر
گنبد بنانا منع ہے (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ۔

قیمتِ چرم قربانی اور زکوٰۃ میں فرق

سوال [۸۵۲۲]: قربانی کی کھال اگر خود استعمال کرے تو جائز ہے اور اگر بیچ ڈالے تو اس رقم کا

صدقہ کرنا ضروری ہے، اس کی کیا وجہ ہے کہ زکوٰۃ خود استعمال نہیں کر سکتا ہے اور کھال اپنی ضرورت میں استعمال
کر سکتا ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

قربانی میں عبادات اراقۃ الدم (یعنی خون بہانے) سے ادا ہوگئی (۳)۔ لحم، شحم، عظم، چرم کو خود بھی

= بقض و کالتہ ہو فی حکم الودیعة عند الوکیل، فإذا تلف بلا تعد و لا تقصیر، لا یلزم الصمان۔

(شرح المحلۃ: ۴۸۴/۱، (رقم المادۃ: ۱۴۶۳)، مکتبہ حنفیہ کوئٹہ)

(۱) "فإن بیع اللحم، أو الجلد به أى بمستهلك أو مدارهم، تصدق شمه أى بالدرهم فیسألوا بدله

بہا"۔ (ردالمحتار، کتاب الاضحیہ: ۳۲۸/۶، سعید)

(۲) "لا یصرف إلی ساء نحو المسحد" (الدر المختار). قال العلامة الشامی رحمہ اللہ تعالیٰ "قوله.

نحو المسحد) کساء القاطر والسقايات وإصلاح الطرقات وکری الأنهار وکل ما لا تمیک

فہ"۔ (ردالمحتار، کتاب الزکوٰۃ، باب المصروف: ۳۳۴/۲، سعید)

(۳) "لأن القربة فی الأضحیة هی إراقة الدم"۔ (بدائع الصنائع، کتاب النضحیہ، فصل فی شروط حوازی =

استعمال کر سکتا ہے، ایسے لوگوں کو بھی ہدیہ دے سکتا ہے جن کو زکوٰۃ نہیں دے سکتا، مثلاً: اصول و فروع، غنی، سید (۱)۔ البتہ اگر فروخت کر دے تو قیمت کا تصدق واجب ہے (۲)، کیونکہ فروخت کر کے قیمت خود رکھ لینا متضمن تمول ہے اور اضحیہ سے حق انتفاع تو حاصل ہوتا ہے حق تمول حاصل نہیں ہوتا (۳)، اس لئے اگر چرم قربانی ایک چیز کے عوض فروخت کر دے جو از قبیل راہم و دانیر ہو جن کے بقاء سے انتفاع نہیں ہوتا "لا یدفع و لا یحرق" بلکہ ایک چیز ہو جس کے بقاء سے انتفاع ہوتا ہو، جیسے دیری، قالین وغیرہ کہ اس سے انتفاع کے لئے اہلاک کی حاجت نہیں ہوتی تو اس کا تصدق واجب نہیں۔

زکوٰۃ فی حقیقت ہے "تمیث من، مع" (۴) جس کے لئے اخراج عن المنہ ضروری ہے (۵) اور

= إقامة الواجب: ۳۰۵/۶، دارالکتب العلمیہ بیروت

"فإن التصحیة إراقة الدماء" (فتح القدیر، کتاب الاصحیة: ۵۰۷، ۹، مصطفیٰ البابی الحلبي مصر)

(۱) "و یا کل من لحم الاصحیة، ویؤکل غیاء، ویذحر" (الدرالمختار، کتاب الاصحیة: ۳۲۷، ۶، سعید)
 "و یتحب أن یتأکل منها، ولو حبس کل لنفسه، جاراً لأن القربة فی الاراقة، و لتصدق باللحم تطوع" (ردالمحتار، کتاب الاصحیة: ۳۲۸/۶، سعید)

"وقید بالصدقة الواجبة، لأن صدقة التطوع الأولى دفعها إلى الأصول والفروع" (البحر الرائق، کتاب الزکوٰۃ، باب صدقة الفطر: ۴۲۵/۲، رشیدیہ)

(۲) "فإن بیع اللحم أو الجلد به أى مستهلك أو بدارهم، تصدق بشمنه أى بالدراهم فیما لو أبدله بها" (ردالمحتار، کتاب الاصحیة: ۳۲۸/۶، سعید)

(۳) "و ینصدق بجلدها، أو بعمل من نحو عربال و حراب، لأنه جزء منها، و كان له التصدق والانتفاع به و لا یبعه بالدراهم لیسبق علی نفسه و عیاله، والمعنی فیہ أنه لا یتصرف علی قصد التمول" (البحر الرائق، کتاب الاصحیة: ۳۸۶/۸، رشیدیہ)

(۴) "فإن الأولى أن یفعل فی المال للعقد، أى المعیود احراجه شرعاً ولم یعقد فیها إلا التملیک و کون المحروح ربع العشر، و به عرف أن حقیقتها تملک ربع العشر لا عبر" (مسحة الحائق علی البحر الرائق، أول کتاب الزکوٰۃ: ۳۵۲/۲، رشیدیہ)

(۵) "كما قدمه فی تعریف الزکاة. لأن الواجب علیه الإخراج عن ملكه رقعةً و منفعةً" (البحر الرائق، کتاب الزکوٰۃ: ۲۲۵، رشیدیہ)

خو، استعمل سے اخراج من امک نہیں ہوتا۔ ہذا فرق سہما۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ عبد محمود وغفرلہ۔

چرم قربانی کی قیمت چوری ہوگئی تو کیا کرے؟

سوال [۸۵۲۸]: زید کی جیب سے کسی پاکٹ مار، نے قربانی کی چرم کے پیسے۔ جو کہ پختہ میں روپے تھے۔ نکال لئے، زید نے یہ روپے مدرسہ میں صدقہ کرنے کے لئے رکھے تھے۔ تو کیا یہ شریعت کی طرف سے معاف ہوگا یا واجب الادا ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

جب کہ زید نے قربانی کی کھال فروخت کر دی تھی تو اس کی قیمت کا صدقہ کرنا واجب تھا (۱)، صدقہ کرنے سے پہلے چوری ہو جانے سے واجب ادا نہیں ہوا، اب اتنی مقدار اپنے پاس سے دے (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود وغفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۹/۱۲/۸۹ھ۔

قیمت چرم قربانی سے جلد بندی

سوال [۸۵۲۹]: چرم قربانی یا اس کی قیمت سے قومی کتب خانوں کی جلد بندی کرائی جاسکتی ہے یا نہیں؟ علمائے دین اس سلسلہ میں کیا فرماتے ہیں؟

(۱) "فمن بیع النحر أو الحلد به: أي بمستهلك أو بدراهم، تصدق بشمه أي بالدراهم فيما لو أبدله بها"۔ (رد المحتار، کتاب الاضحیہ: ۳۲۸/۶، سعید)

(۲) "ولا يحرج عن العهدة بالعزل بل بالأداء للفقراء" قال العلامة ابن عابدین رحمہ اللہ تعالیٰ "وقوله ولا يحرج عن العهدة بالعزل) فلو صاعت، لا تسقط عنه الزكوة ولو مات، كانت ميراثاً عنه" (رد المحتار، کتاب الزکوۃ، مطلب فی زکاة ثمن المبیع وفاء: ۲/۴۷۰، سعید)

"إنه لا يحرج بعزل ما وجب عن العهدة، بل لا بد من الأداء للفقراء" (البحر الرائق، کتاب الزکوۃ: ۲/۲۱۱، رشیدہ)

رکد فی حاشیہ الضحطوی علی الدر المختار، کتاب الزکوۃ: ۱۰۳۹۰، دارالمعرفة بیروت)

الحواب حامداً ومصلیاً:

چرم قر بانی حرق بانی کی طرح ہے یعنی اس کو اپنے کام میں لانا درست ہے (۱)، امیہ، غو، سید وغیرہ کو دین بھی جائز ہے، ہذا اگر کسی جہتم کتب خانہ کو تملیک دیدیا اور اس نے خود چرم سے، یا اس کو فروخت کر کے قیمت سے جمد بندی راوی تو جائز ہے۔ اگر اصل مالک نے فروخت کر دیا ہے تو تصدق واجب ہے، اس سے ذریعہ سے جمد بندی کرانا جائز نہیں۔ البتہ اگر قیمت کسی مستحق کو تملیک دیدی جائے اور وہ پھر جمد بندی کے سے دیدے یا خود جمد بندی راوی تو جائز ہے۔

”تصدق حلدہ، و عمل منہ جو عربی و حرات و محرم حرمہ حلدہ فی صحیح، ہذا“ عدم گیری حدیث ۵۳۰۱ (۲)۔

”فمن من سحم أو حلدہ فی ما یستفیع۔ لاستیلاۃ حر، ویصدق فیہ“ ہذا“ مجمع لأہل ۲۰۲۱ (۳)۔

”ولا یبغی لہ أن یصرف ذلک العشر إلی عمارۃ الرباط، وإنما یصرف إلی الفقراء لأعیر ویصرف فی محتاجین، ثم یبغی أن یصرف علی عمارۃ حر، حر، ویكون ذلک حسناً، کذا فی فتاویٰ قاضی خان“۔ عالمگیری: ۲/۲۷۳ (۴)۔

(۱) ”لا بأس بأن ینتفع بإہاب الأصحیة أو یشترى بها العربان والمحل“ (فتاویٰ قاضی خان علی هامش الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الأصحیة، فصل فی الانتفاع بالأصحیة ۳۵۴، رشیدیہ)

(۲) (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الأصحیة، الباب السادس: ۵/۳۰۱، رشیدیہ)

(۳) (مجمع الأہل شرح ملتقى الأبحر، کتاب الأصحیة ۳۰۲-۱، مکة، عفا ریحہ کونہ)

(۴) (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الوقف، الباب الثانی عشر فی الرباطات والمقابر والخانات والحباص والطرق: ۲/۴۷۲، رشیدیہ)

”وطباً لسببہ وین لم یکن مصرفاً للصدقة ما ادی الہ من الصدقات فحرم، لئلا یملک۔

وأصلہ حدیث بربرۃ رضى اللہ تعالیٰ عنہا: ”ہی لک صدقة ولنا ہدیة“۔ بحلاف فقیر أباح لعی

لا یحل؛ لأن المملک لم یتبدل“۔ (الدر المحتار، کتاب المکاتب، باب موت المکاتب: ۶/۱۱۶، سعید)

”(وکذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الوقف، الباب السادس عشر: ۲/۴۷۳، رشیدیہ)

قلت: وفي حكم العشر كل ما يجب فيه التملك مثل ثمن لحم الأضحية و جلدھا
وفي حكم عمارة الرضا كل ما لا تمنى فيه مثل تحليل الكتب۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمد سنوبی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم بہار نیور، ۱۱/۳/۶۰ھ۔
صحیح: عبد الطیف، مدرسہ مظاہر علوم بہار نیور، ۱۵/ربیع الاول/۶۰ھ۔

قربانی کے دودھ سے انتفاع

سوال [۱۵۳۰]: اگر قربانی کے لئے جانور خریدا اور اس کے تھنوں میں دودھ ہے تو اس کو دودھ کراپنے
کام میں لانا شرعاً کیسا ہے؟
الجواب حامداً ومصلیاً:
مکروہ ہے، اس لئے اگر قربانی کے وقت میں دیر ہو تو دودھ دودھ کر صدقہ کر دیا جائے، شامی:
۲۰۹/۵ (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمد وغفرلہ۔

قربانی کی اون ذبح سے پہلے اپنے استعمال میں لانا

سوال [۱۵۳۱]: زید نے قربانی کے لئے دنبہ خریدا جس پر اون کافی مقدار میں ہے، اور قیمتی ہے،
(۱) "وبكره الانتفاع بلبها قبله كما في الصوف"، (الدرالمختار) "فإن كانت التضحية قريبة، يضح
ضرعها بالماء البارد، والاحله و تصدق به"، (ردالمحتار، كتاب الأصحية، ۶/۳۲۹، سعيد)
"وبكره حبها أو حر صوفها قبل الذبح و يتنع به، فإن فعله تصدق به" (الفتاوى البرازية على
هامش الفتاوى العالمكيريہ، كتاب الأصحية، السادس في الانتفاع، ۶/۲۹۳، رشیدیہ)
"ولو حلب اللبس من الأصحية قبل الذبح أو حر صوفها، يتصدق بها ولا يتنع بها" (فتاوى
قاصی حان علی هامش الفتاوى العالمكيريہ، كتاب الأصحية، فصل الانتفاع بالأصحية،
۳/۳۵۳، رشیدیہ)

روکد فی بدائع الصائع، كتاب التضحية، فصل فيما يستحب قبل الأصحية وعندها وبعدها وما يكره:
۲/۳۲۰، دار الكتب العلمیہ بیروت)

(و كذا في الفتاوى العالمكيريہ، كتاب الأصحية: ۵/۳۰۰، الباب السادس، رشیدیہ)

زید چاہتا ہے کہ اپنے کام میں سے یا فروخت کرے۔ تو شرعاً اس کا کیا حکم ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

زید ویسا نہیں کرنا چاہیے۔ اگر ان کاٹ فی ہے تو اس کو صدق کرے، عالمگیری ۱۰۶/۵ (۱)۔
فتاویٰ مجددی نہ جان سہ۔

قربانی کی اون ذبح کے بعد اپنے کام میں لانا

سوال [۱۵۳۲]: قربانی کر دی گئی، اس جانور کے تھنوں میں دودھ ہے، یا اس کے بدن پر خون ہے تو اس دودھ کو یا اس اون کو اپنے کام میں لانا درست ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

درست ہے، عالمگیری: ۱۰۶/۴ (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد المذنب عبد اللہ بن عبد اللہ عنہ۔

(۱) "ولو اشترى شاةً للأضحیة، يكره أن يحلبها أو يحز صوفها فيسمع به؛ لأنه عيها للقربة، فلا يحل له الانتفاع بحزء من أحزائها قبل إقامة القربة بها" (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الأصحیہ، الباب السادس فی بیان ما يستحب فی الأضحیة والانتفاع بها: ۳۰۰/۵، رشیدیہ)

"ولو اشترى شاةً للأضحیة، يكره أن يحلبها أو يحز صوفها، فيستفح به، لأنه عيها للقربة، فلا يحل له الانتفاع بحزء من أحزائها" فإن حلب تصدق باللس، لأنه حرء من شاة متعينة للقربة ما قيمت فيها القربة، فكان الواجب هو التصديق به، كما لو دبحت قبل الوقت [وإن شربه] فعليه أن يتصدق بمثلها؛ لأنه من ذوات الأمثال، وإن تصدق بقيمتها جاز؛ لأن القيمة تقوم مقام العين. وكذلك الحبوب في الصوف والشعر والوبر، ويكره له بيعها لما قلنا" (مدن الصانع، كتاب التصحية، فصل فيما يستحب في الأضحیة وعدها وبعدها وما يكره ۳۲۰، ۳۲۱، دار الكتب العلمية بيروت)
(وكذا في رد المحتار، كتاب الأضحیة: ۳۲۹/۶، معبد)

(۲) "وإذا دسحها في وقتها، حار له أن يحلب لبنها، يحز صوفها ويسمع به، لأن القربة أقيمت بالدسح، والانتفاع بعد إقامة القربة مطلق كالأكل" (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الأصحیة، الباب السادس فی =

قربانی کا بہا ہوا خون پینا

سوال [۱۵۳۳]: بہت سے آدمی دوا کے طور پر قربانی کا بہا ہوا خون پیتے ہیں۔ یہ کیسا ہے؟

الجواب حامداً ومصبياً:

بہا ہوا خون قربانی کا ہویا کسی اور طرح کا سب حرام اور نجس ہے۔ ﴿وَدُمٌ مَسْفُوحَةٌ﴾ لایۃ (۱)۔

فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، یکم شعبان ۱۴۰۰ھ۔

قربانی کے خون کا کیا کیا جائے؟

سوال [۱۵۳۴]: ۱۔ قربانی کے خون کا کیا کیا جائے، یونہی چھوڑ دیا جائے۔ اس کے احترام کا کیا

طریقہ ہے؟

قربانی کی بدیوں کا حکم

سوال [۱۵۳۵]: ۲۔ قربانی کی بدیوں کا کیا حکم چاہیے؟

الجواب حامداً ومصبياً:

۱۔ شریعت نے قربانی کے خون کے احترام کرنے کا حکم نہیں کیا، جس طرح دوسرے ذبیحوں کا خون

= بیان مایستحب فی الاضحیۃ والانتفاع بہا: ۳۰۱/۵، رشیدیہ

”وکرہ حرصہا قبل الذبح، بخلاف ما بعدہ لحصول المقصود“ الدر المختار، کتاب

الاضحیۃ: ۳۲۹/۶، سعید

(۱) قال اللہ تعالیٰ ﴿فَلَا أُحْدِثُ مَا أُوحِيَ إِلَيَّ مُحَرَّمًا عَلَى طَاعِمٍ يَطْعَمُهُ، إِلَّا أَنْ يَكُونَ مِثْقَلُ أُوْذُنٍ

مَسْفُوحًا أَوْ لَحْمِ خَنزِيرٍ، فَإِنَّهُ رِجْسٌ﴾ (سورة الأنعام: ۱۴۵)

وقال اللہ سبحانی ﴿إِنَّمَا حَرَّمَ عَلَيْكُمُ الْمَيْتَةَ وَالدَّمَ وَلَحْمَ الْخَنزِيرِ، وَمَا أَهْلَ لَعِبِ اللّٰهِ بِهِ﴾ (سورة

الحمل: ۱۱۵)

ناپاک ونجس ہے اسی طرح قربانی کا خوان بھی ناپاک ونجس ہے (۱)، یونہی چھوڑ دیا جائے اور گڈھے میں مٹی ڈال کر دیا جائے (۲)۔

۲..... ہڈیوں کو دفن کر دیا جائے (۳)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود عفی عنہ، ۲/۱۲/۸۵ھ۔

الجواب صحیح مہدی حسن غفرلہ، ۳۰ ۱۲ ۸۵ھ۔



(۱) (تقدم تخريجه تحت المسئلة السابقة آنفاً)

(۲) "ویدفن أربعة الطفر، والشعر، وحرقة الحيض، والدم" (ردالمحتار، كتاب الحظر والإباحة، فصل في البيع: ۳۰۵/۶، سعيد)

(۳) "فإذا قلم أظفاره أو حرس شعره، يبغى أن يدفنه" (الفتاوى العالمكيريّة، كتاب الكراهية، الباب التاسع عشر: ۳۵۸/۵، رشيدية)

"فإذا قلم أظفاره أو جز شعره، يبغى أن يدفنه" (ردالمحتار، كتاب الحظر والإباحة، فصل في البيع: ۳۰۵/۶، سعيد)

(وكذا في فتاوى قاضي خان على هامش الفتاوى العالمكيريّة، كتاب الحظر والإباحة، فصل في الحائضين ۳، ۱۱، ۱۲، رشيدية)

باب فی مستحبات الأضحية وآدابها

(قربانی کے مستحبات اور آداب کا بیان)

قربانی کرنے والے کا روزہ رکھنا

سوال [۸۵۳۶]: قربانی کرنے والے کا روزہ رکھنا ٹھیک ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

قربانی کے دن روزہ رکھنا حرام ہے (۱)، البتہ سنت یہ ہے کہ عید الاضحیٰ کی دس تاریخ کو قربانی سے پہلے پٹھ نہ جائے نہ پئے، نہ کھائے نہ شربت سے کرے (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمد وغفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۶/۲/۹۱ھ۔

(۱) "وَلَسْكَرُوهُ تَحْرِيمًا كَلْعِيدِينَ" (الدر المختار) "أَيُّ وَأَيَّامُ التَّشْرِيقِ" (رد المحتار، كتاب الصوم ۳/۵۱۲، سعيد)

"وَصَوْمُ لَعِيدِينَ وَأَيَّامُ التَّشْرِيقِ حَرَامٌ، لَوُرُودِ النَّبِيِّ عَنِ الصِّيَامِ فِي هَذِهِ الْأَيَّامِ" (مجمع الأنهر، كتاب الصوم ۲۳۲/۱، دار إحياء التراث العربي بيروت)

"وَصَوْمُ لَعِيدِينَ وَأَيَّامُ التَّشْرِيقِ حَرَامٌ أَيْ مَكْرُوهٌ تَحْرِيمًا" (الدر المتقي، كتاب الصوم ۲۳۲/۱، دار إحياء التراث العربي بيروت)

(۲) "الْأَكْلُ فِي أَصْحِيَةِ النُّطُوعِ وَالْوَحْبِ غَيْرِ الْمُدَوَّرِ سُنَّةٌ؛ لِمَا نُسِيتَ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي حَدِيثِ بَرِيدَةَ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ أَنَّهُ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ لَا يَحْرُجُ يَوْمَ الْفِطْرِ حَتَّى يَطْعَمَ، وَكَانَ لَا يَأْكُلُ يَوْمَ الْحَرِّ شَيْئًا حَتَّى يَرَجِعَ، فَيَأْكُلُ مِنْ أَصْحِيَّتِهِ" (إعلاء السنن، كتاب الأصاحي، باب التصديق بلحوم الأصاحي وغيرها: ۲۶۷/۱، إدارة القرآن كراچی)

(۳) "وَكُنْ فِي حَدِيثِهِ الصَّحْفُ عَلَى مِرَاقِي الْفَلَاحِ، كِتَابُ الصَّلَاةِ، بَابُ أَحْكَامِ الْعِيدِينَ عَنِ الصَّلَاةِ وَغَيْرِهَا سَمِيَّ عِيدًا، ص: ۵۳۶، قديمی)

ذی الحجہ کے روزے، اور قربانی سے کھانے کی ابتدا

سوال [۸۵۳۷]: ذی الحجہ کی نویں تاریخ کا ایک روز ہے یا دو رکھنے چاہئے؟ وردس تاریخ کو کیا یہ ضروری ہے کہ روزہ قربانی کے گوشت سے کھولا جائے؟ فقط واللہ اعلم۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

یہ ذی الحجہ سے ۹ ذی الحجہ تک روزے رکھنا بہت ثواب ہے (۱) اور نویں ذی الحجہ کا ان روزوں میں سب سے زیادہ درجہ ہے (۲)۔ مستحب یہ ہے کہ ذی الحجہ کو اپنی قربانی سے ابتدا کرے اس سے پہلے نہ کھائے، لیکن اس سے پہلے نہ بھی تہرانہ دیا جائے (۳)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمد شوبی عفا اللہ عنہ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبد اللطیف، ۱۴/ ذی الحجہ۔

(۱) "عن ابن عباس رضى الله تعالى عنهما قال: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم "ما من أيام العمل الصالح فيهن أحب إلى الله من هذه الأيام العشر" فقالوا يا رسول الله! ولا الجهاد في سبيل الله؟ فقال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم "ولا الجهاد في سبيل الله، إلا رجل حرج نفسه وماله، فم يروح من ذلك بشيء".

"عن أبي هريرة رضى الله تعالى عنه، عن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم قال "ما من أيام أحب إلى الله أن يتعد له فيهن من عشر ذي الحجة، يعدل صيام كل يوم منها صيام سنة، وقيام كل ليلة منها بقيام ليلة القدر" (جامع الترمذی ۱/ ۵۸۱، باب ما جاء في العمل في أيام العشر، سعيد)

(ومن أبي داؤد: ۳۳۸/۱، باب صوم العشر، إمدادیہ ملتان)

(۲) "عن أبي قتادة رضى الله تعالى عنه أن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم قال "صيام يوم عرفة إني احتسب على الله أن يكفر السنة التي بعده والسنة التي قبله". (جامع الترمذی: ۱/ ۵۷۱، باب ما جاء في فضل صوم يوم عرفة، سعيد)

(وإعلاء لیس، کتاب الصوم، باب استحباب صيام سنة من شوال وصوم عرفة وصوم عشور)

۱۵۳/۹، إدارة القرآن کراچی)

(۳) "الأكل من أصحاب التطوع والنواحي عبر المدور سنة، لما ثبت عن النبي صلى الله تعالى عليه

قربانی سے قبل پچھو حانا

سوال [۱۵۳۸]: قربانی سے قبل چائے، پانی، روٹی وغیرہ حانا کیسا ہے؟ بعض لوگ کہتے ہیں کہ کچھ نہ حانا چاہئے۔ یہ حکم صرف اس شخص کے لئے ہے جس کے نام سے قربانی ہوتی ہے، یا عوام کے لئے بھی یہی حکم ہے؟ عیدین میں روزہ تو حرام ہے، پھر عید الاثنیٰ میں قربانی سے پہلے پچھو حانے پینے کی ممانعت کیوں ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اس روز سب بدتوں کے مہربان ہوتے ہیں اس لئے مستحب یہ ہے کہ اونا ہر شخص دعوت یعنی قربانی سے حانے، پانی، چائے وغیرہ پچھو اس سے پہلے نہ حانا پئے، یہی حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا معمول تھا۔ اور یہ حکم اصداۃ اس کے لئے ہے جو قربانی کرے۔ تاہم اگر ابتداء کوئی اور شئی حانے تب بھی گناہ نہیں ہوگا، صرف خلاف اولیٰ ہوگا، یہی قول مقتدر ہے، کذا فی مراقی الفلاح و طحطاوی، ص ۳۹۳ (۱)۔ اور بعض فقہاء نے تبجا اس حکم میں اس شخص کو بھی داخل کیا ہے جو قربانی نہیں کرتا، کذا فی سحر: ۲، ۱۶۳ (۲)۔

فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمد گنگوہی غفر اللہ عنہ۔

= وسلم فی حدیث سیرۃ رسی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کان لا یحرج یوم الفطر حتی یطعمہ، وکان لا یأکل یوم الفطر شیئاً حتی یرجع، فیاکل من أصحبہ، إعلاء لیس، کتاب الاضاحی، باب التصدق بلحوم الاضاحی وغیرہا: ۱/۲۶۷، إدارة القرآن کراچی

"لکھ فی الاصحیٰ یؤخر الأکل عن الصلوۃ استحباباً، فإن قدمہ، لا یکرہ فی لمحار (مرقی الفلاح مع حاشیۃ الطحطاوی، کتاب الصلوۃ، باب احکام العیدین عن الصلوۃ وغیرہا سنی عیداً، ص: ۵۳۶، قدیمی)

(۱) "لکھ فی الاصحیٰ یؤخر الأکل عن الصلوۃ استحباباً، فإن قدمہ، لا یکرہ فی المحتار۔ لآلہ علیہ الصلوۃ و لسلام کان لا یطعم فی یوم الاصحیٰ حتی یرجع، فیاکل من اصحبہ" (حاشیۃ الطحطاوی علی مراقی الفلاح، باب احکام العیدین، ص: ۵۳۶، قدیمی)

(۲) "وہی احکام الاصحیٰ، لکن ہا یؤخر الأکل و اطلقہ، فشمیل من لا یصحی" (البحر الرائق، کتاب الصلوۃ، باب صلوۃ العیدین: ۲/۲۸۳، رشیدیہ)

دو رکعت نفل اور بال وناخن نہ ترشوانے سے قربانی کا ثواب

سوال [۱۵۳۹]: زید نے اپنے خطبے میں کہا کہ جس شخص میں قربانی کی استطاعت نہ ہو، اگر وہ عید النحر کی نماز کے بعد ہر پر دو رکعت نماز پڑھے اور ہر رکعت میں سورۃ فاتحہ کے بعد سورہ بقرہ عصبہ پڑھے تو اس کو قربانی کے برابر ثواب ملتا ہے۔ اسی طرح سر کے بال اور ناخن نہ تراشنے تو قربانی کے برابر ثواب ملتا ہے۔ یہ کہاں تک نصیت رکھتا ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اس طرح دو رکعت پڑھنے سے قربانی کا ثواب ملنا میں نے کسی کتاب میں نہیں دیکھا، زید سے حوالہ دریافت کیجئے۔ البتہ ناخن اور بال کے متعلق بعض علماء سے ایسا سنا ہے اور حدیث میں قربانی والے کے لئے اس کو مستحب قرار دیا گیا ہے (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود وغفرلہ۔

قربانی ذبح کرنے کا ثواب

سوال [۱۵۴۰]: ایک نیک آدمی ہے، محلہ کے لوگ قربانی اسی سے۔ اس کے نیک ہونے کی وجہ سے۔ ذبح کراتے ہیں۔ کیا اسے قربانی ذبح کرنے کا ثواب ملے گا؟

= "ویدب تأخیر اكله عنها وإن لم يصح في الأصح، وإن اكل لم يكره" (الدر المختار، كتاب الصلوة، باب العیدین: ۱/۲۶۷، سعید)

(۱) احادیث مبارکہ سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ صرف قربانی کرنے والے شخص کے سے مستحب ہے کہ وہ ذبیحہ کے آخری حشرہ میں بال اور ناخن نہ کاٹے

"عن أم سلمة رضي الله تعالى عنها ترفعه، قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم "دخل العشر وعنده أضحية يريد أن يضحي، فلا يأخذن شعراً ولا يقلمن طفرأ".

"وعن أم سلمة رضي الله تعالى عنها أن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم قال "إدرايم هلال ذي الحجة وأراد أحدكم أن يضحي، فليمسك عن شعره وأظفاره" (الصحيح لمسلم، باب بھی من دخل عليه عشر ذي الحجة وهو يريد التضحية: ۱/۲۶۰، قدیمی)

الجواب حامداً ومصلیاً:

اس نیک آدمی کو ثواب ملتا ہے (۱)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۹/۱/۹۴ھ۔

قربانی کے وقت کی دعاء

سوال [۸۵۴] ۱۔ نیت قربانی کی مع ادعیہ ماثورہ کے بحوالہ کتب تحریر فرمائیں۔

۲۔ موافق قرآن و حدیث کے وہ دعاء بھی ذکر فرمائیں جو قربانی کی مقبولیت کے لئے منقول ہو۔

بحوالہ حدیث تحریر فرمائیں۔

براہ کرم دونوں سوالوں کا جواب شیخ محمد صالح المنجد تحریر فرمائیں۔ بیناؤ تو جروا۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

۱۔ ﴿إِنِّي وَجَّهْتُ وَجْهِيَ لِلَّذِي فَطَرَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ حَنِيفًا وَمَا أَنَا مِنْ مُشْرِكِينَ، بِرِصَالَتِي وَبِسُكْنِي وَمَحَبَّتِي وَمِثْلَتِي لَنَبِيِّ رَبِّ الْعَالَمِينَ، لَا شَرِيكَ لَهُ وَبَدَنُكَ مُرْتَوٍّ وَأَوَّلُ الْمَسْمُومِينَ﴾ سُبْحَانَكَ وَبِكَ يَا أَرْحَمَ الرَّاحِمِينَ اور یہ دعاء ذبح سے پہلے پڑھے، پھر ”سُبْحَانَكَ،

لِلَّهِ أَكْبَرُ“ کہہ کر ذبح کرے، کذا فی مسند الدارمی، ص: ۲۴۹ (۲)۔

(۱) قال الله تعالى: ﴿وَتَعَاوَنُوا عَلَى الْبِرِّ وَالتَّقْوَى﴾ (سورة المائدة: ۲)

عن أبي هريرة رضى الله تعالى عنه، عن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم قال: ”من نفس عن مسلم كربةً من كرب الدنيا، نفس الله عنه كربةً من كرب يوم القيامة ومن يسر على معسر، يسر الله عليه في الدنيا والآخرة. ومن ستر على مسلم، ستر الله عليه في الدنيا والآخرة والله في عون العبد ما كان العبد في عون أخيه“ (سنن أبي داود: ۲ ۳۲۸، كتاب الأدب، باب في المعونة للمسلم، مكتبه إمداديه ملتان)

(۲) (مسند الدارمی ۲ ۱۰۳، كتاب الأصاحی، باب السعة فی الأصحیۃ، (رقم الحديث: ۱۹۴۶)، قديمی)

”عن جابر بن عبد الله رضى الله تعالى عنهما، قال ذبح النبي صلى الله تعالى عليه وسلم يوم

الذبح فلما وُجِّهها قال: ”إِنِّي وَجَّهْتُ وَجْهِيَ لِلَّذِي فَطَرَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ عَلَى مِلَّةِ إِبْرَاهِيمَ =

۲۔ بعد از کئے یہ دعا پڑھئے

”سبحہ نفس می کہ تفتت من حسنت محمد و حبیبہ برہیمہ علیہم السلام۔“

اس دعا کا خذوہ حدیث ہے جس کو ابو داؤد شریف نے روایت کیا ہے، جس کے الفاظ یہ ہیں:

”انہم تقبل من محمد وال محمد“ (۱)۔ بذل المجہود: ۴/۷۰ (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنوی عفا اللہ عنہ، معین مشتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۰/۱۱/۵۹ھ۔

جواب صحیح عید محمدیہ، صحیح مبدانہ تصنیف۔

جانورن رسی کا صدقہ کرنا

سوال [۱۵۰۲]: قربانی کے جانور جس رسی میں یا زنجیر میں باندھا جوتو بجائے زنجیر کے اگر

اس کی قیمت ۱۱ روپی جوتو درست ہے یا نہیں؟ بینوا تو جروا۔

محمد خلیل کلایا نوی، معلم مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور۔

= حیفا وما انا من المشرکین، ان صلواتی و مسکى و محیای و مماتى لله رب العالمین، ولا شریک لہ،

وبذلک مرت، وانا من المسلمین، اللہم مک و لک عن محمد سمہ اللہ واللہ اکبر ثم دبح۔“

(سنن أبی داؤد: ۳۰۲، کتاب الضحایا، باب ما یستحب فی الضحایا، مکتبہ امدادیہ ملتان)

نوٹ: واضح رہے کہ یہ دعاء ”بسم اللہ“ سے پہلے یا پھر ”بسم اللہ“ پر ختم کرنی ہے، ”بسم اللہ“ پڑھنے کے وقت

مذکورہ دعاء پڑھنا ضرور ہے

و یسحب أن یحرّذ التسمیۃ عن الدعاء، فلا یحلط معها دعاء، وإما یدعو قبل التسمیۃ و

بعدها، ویکره حاة التسمیۃ“ (مدافع الصانع، کتاب النصیحۃ، فصل فیما یسحب قبل الاضحیۃ

وعدها وبعدها وما یکره: ۳۲۶/۶، دار الکتب العلمیۃ بیروت)

(۱) ”عن عائشۃ رضى الله تعالى عنها أن رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم أمر بکبش أقرن یطأ فی

سواد و یسطر فی سواد و یبرک فی سواد، فأتى به فضخى به، فقال ”یا عائشۃ هلئى المدیہ“ ثم قال

”شحذیف بححر“ ففعلت، فأحدها، وأحد الكبش فأضحعه فذبحه، وقال: ”بسم الله اللهم تقبل من

محمد وآل محمد ومن أمة محمد“، ثم صخى به“ (سنن أبی داؤد، کتاب الضحایا، باب ما یستحب

من الضحایا: ۳۰/۲، مکتبہ امدادیہ ملتان)

(۲) (بذل المجہود، کتاب الضحایا، باب ما یستحب من الضحایا: ۷۰، ۲، معینہ الحلیل الإسلامی کراچی)

الجواب حامداً ومصلیاً:

رسی یا زنجیہ کا صدقہ کرنا مستحب ہے، فرض نہیں، قیمت ادا کرنے سے اس کا تو ثواب ہوگا، لیکن رسی کے صدقہ کا کتاب حاصل نہ ہوگا (۱)۔ فقط۔

حررہ العبد محمود شنبی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۷/ ۱۱/ ۱۴۳۵ھ۔

اجواب صحیح عبد العظیم، مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۷/ ۱۱/ ۱۴۳۵ھ۔

قربانی کے جانور کی رسی کا صدقہ کرنا

سوال [۸۵۴۳]: قربانی کے جانور کی رسی اور جھول وغیرہ کو صدقہ کر دینا واجب ہے، ہمارے یہاں کا رواج یہ ہے کہ لوگ جانور خرید کر پھر بائع کے پاس چرائی پر چھوڑ دیتے ہیں اور اس کو چرائی کی اجرت دیتے ہیں، جب قربانی کرنی ہوتی ہے تو جانور کو اپنی رسی میں باندھ کر لاتے ہیں اور فوراً قربانی کر دیتے ہیں۔ کبھی ایسا بھی ہو جاتا ہے کہ اسی رسی میں پھر سے جانور کو باندھ کر لاتے ہیں اور ذبح کر دیتے ہیں ایسی صورت میں رسی اس جانور کی قرار پائے گی اور واجب التصدق ہوگی، یا وہ رسی جس میں بائع جانور کو اپنے گھر باندھتا تھا؟

(۱) "عن علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال أمرنی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم أن أقوه علی بدنة وأن أقسم حلودها وحلالها، وأمرنی أن لا أعطی الحارز منها شیئاً" (السنن الکبریٰ للبیہقی، کتاب الصحایا، باب لا یبیع من اصحیئہ شیئاً ولا یعطى أحر الحارز منها، (رقم الحدیث ۱۹۲۳۲) ۴۹۵/۹، دار الکتب العلمیۃ بیروت)

"ولا یعطى أحر الحرار منها، لقوله صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم لعلی رضی اللہ تعالیٰ عنہ "تصدق بحلالہا و حطامہا، ولا تعط أحر الحرار منها شیئاً" (رد المحتار، کتاب الأصحیۃ ۳۲۹/۶، سعید)

(وکذا فی تبیین الحقائق، کتاب الأصحیۃ: ۲/ ۲۸۶، دار الکتب العلمیۃ بیروت)

وکذا فی بدائع الصانع، کتاب التصحیۃ، فصل بما یستحب قبل الأصحیۃ وعدها وبعدها وما یکرہ، ۲/ ۳۳۲، دار الکتب العلمیۃ بیروت)

الجواب حامداً ومصلیاً:

قربانی کا جو نرخ خرید کر جب لایا گیا اور بائع نے اس کو رسی میں باندھ کر دیا یعنی مع رسی کے تو اس رسی کو صدقہ کر دیا جائے (۱)، اگر اپنی رسی میں اس کو رکھا ہے تو اس کو صدقہ کرنے کا حکم نہیں (۲)۔ فقط واللہ اعلم۔
حررہ عبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

شرکائے قربانی کا وقت ذبح موجود ہونا

سوال [۱۵۴۴]: قربانی کے وقت ساتوں شرکاء کا موجود ہونا ضروری ہے یا اجازت کافی ہے جب کہ صرف تین چار آدمی ذبح خانہ میں چے جاویں اور ذبح کر دیں؟
الجواب حامداً ومصلیاً:

سب شرکاء کا موجود ہونا ضروری نہیں بلکہ اجازت کافی ہے، البتہ موجود ہونا مستحب ہے:
”وَلَا يَنْبَغُ أَنْ يَدْرَجَ بِيَدِهِ إِنْ عَمِدَ دَبَّ، وَلَا يَحِلُّ لَهُ، شَهْدَةُ نَفْسِهِ وَأَمْرٌ عَرْدٌ بِدَرْجٍ“
در مختار: ۵/۲۳۱ (۳)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ عبد محمود گنگوہی، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۱۷/۱۱/۵۳ھ۔
الجواب صحیح: عبد اللطیف، مدرسہ مظاہر علوم سہارن پور، ۱۹/ذی قعدہ ۵۳ھ۔

(۱) ”وَلَا يَعْطَى أَحَرُّ الْحَرَارِ مِنْهَا، لِقَوْلِهِ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لِعَلَى رَسُولِ اللَّهِ تَعَالَى عَمَهُ “تَصَدَّقْ بِحَلَالِهَا وَحِطَامِهَا، وَلَا تَعْطُ أَحَرُّ الْحَرَارِ مِنْهَا شَيْئاً“ (رد المحتار، کتاب الاصحیۃ ۶/۳۲۹، سعید)
(۲) اس سے کہ مذکورہ عبارت ”وَحِطَامِهَا“ میں جو خمیہ ہے وہ قربانی سے جائز رکھ کر راجع ہے جس سے یہی معصوم ہوتا ہے کہ رسی سے دور مراد ہے جو جو نرخ خریدتے وقت اس کے ساتھ آتی ہو۔ واللہ اعلم۔
(۳) (رد المحتار، کتاب الاصحیۃ: ۶/۳۲۸، سعید)

”عن ابی سعید الخدری رَضِیَ اللہ تَعَالَى عَنْہُ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللہ صلی اللہ تَعَالَى عَلَیْہِ وَسَلَّمَ لِمَا ظَمَهُ رَسُولُ اللہ تَعَالَى عَمَهُ “قَوْمِ اِلٰی صَحْبِکُمْ وَشَہِدِیْہَا، فَاِنْ لَکَ نَاقِلٌ فَطَرَفُ نَظَرٍ مِنْ دِمَہَا یَغْفِرُ لَکَ مَا سَلَفَ مِنْ ذُنُوبِکَ“۔ قَالَتْ: یَا رَسُولَ اللہ! ہَذَا لِمَا اَہْلُ الْبَیْتِ حَاصِلَةُ اَوَّلٍ وَلِلْمُسْلِمِیْنَ عَدَمٌ“
ف۔ ”ہن لسا وللمسلمین عامہ“ المستدرک للحاکم، کتاب الاصحی، (رفع الحدیث ۵۲۵۔

قربانی کے جانور کو ذبح کے وقت ہر حصہ دار کا ہاتھ لگانا

سوال [۸۵۴۵]: بعض لوگ کہتے ہیں کہ قربانی کے جانور کو ذبح کرتے وقت ہر حصہ دار کا جانور کو ہاتھ لگانا ضروری ہے۔ کیا ان کا کہنا صحیح ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

ہاتھ لگانا ضروری نہیں (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۴/۱۲/۸۸ھ۔

الجواب صحیح بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۴/۱۲/۸۸ھ۔



= "وندب أن لا تقص الصدقة عن الثالث وأن يذبح بيده إن أحسن، وإلا يأمر غيره

ويحصرها" (منتقى الأبحر مع مجمع الأبر، كتاب الأضحية ۴، ۷، مكتبة عقاريہ كونه)

(وكذا في البحر الرائق، كتاب الأضحية: ۳۲۸/۸، رشديه)

(وكذا في بدائع الصانع، كتاب التضحية، وأما بيان ما يستحب قبل التضحية ۶، ۳۲۰، دار الكتب

العلمية بيروت)

(۱) اس لئے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے حضرت فاطمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کو قربانی ذبح کرتے وقت صرف چتر

ہونے کا حکم دیا، اگر ہاتھ لگانا بھی امر مستحسن ہوتا تو اس کا بھی حکم ارشاد فرمادیتے

"عن عمران بن حصين رضي الله تعالى عنه أن رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم قال

"يد وطمة قومى إلى أضحيتك، فاشهديها، فإنه يعمر لك عند أول قطرة تقطر من دمها كل دابة عملته

وقولى إن صلاتى وسكى ومحياى ومماتى لله رب العالمين، لا شريك له، وبذلك أمرت، وأما من

المسلمين" قال عمران رضي الله تعالى عنه قلت يا رسول الله اهدالك ولأهل بيتك خاصة، فهدى

ذاك أئتم، أم للمسلمين عامة؟ قال: "لا، بل للمسلمين عامة". (المستدرک للحاکم، کتاب

الأضاحی، (رقم الحدیث: ۷۵۲۴): ۴/۲۲۷، دارالکتب العلمیة بیروت)

اگر وہ دق نیت نہیں تھی، یا نذر کی نیت کی ہے تو شرعاً نذر ہوگئی:

”ثم سدى بحب عسى عسى ولفقر، فالسدور به أن قل: لله على أن أضحى شدة، أو سدة، أو هذه نساة، أو هذه سدة، أو قل: جعلت هذه انشاة ضحية أو أضحية وهو عسى وقصر“ مدع ۵ (۱)۔

اور چونکہ وقت کی تحدید نہیں کی ہے، لہذا گا بھن ہونے کے لئے قربانی کے وقت تک انتظار کرتا چاہئے، اس وقت تک اگر گا بھن نہ ہو تو پھر اس کو قربانی کر دینا چاہئے۔ اگر دوسری گائے قربانی کے لئے خرید لی تو پھر طریقین کے نزدیک اس گائے کو فروخت کرنا جائز ہے اور جس قدر اس کی قیمت میں کمی ہو اس کو صدقہ کرنے میں مجبور ہے۔

”رجل اشترى شاة للأضحية و أوجبها بلسانه، ثم اشترى أخرى، جاز له بيع الأولى في قول أبي حنيفة ومحمد رحمهما الله تعالى. فإن كانت الثانية شاة شرأ من لأوى ودبح الثانية، فإنه يتصدق بفضل ما بين القيمتين؛ لأنه لما أوجب الأولى بلسانه فقد جعل مقدر مائة لأوى لله تعالى، فلا يكون له أن يستفصل نفسه شيئاً، فلهذا يرمه يتصدق بالفضل“۔ فتاوى قصى حن (۲)۔

= ”رجل اشترى شاة للأضحية و أوجبها بلسانه، ثم اشترى أخرى، جاز له بيع الأولى في قول أبي حنيفة ومحمد رحمهما الله تعالى. فإن كانت الثانية شاة شرأ من لأوى ودبح الثانية، فإنه يتصدق بفضل ما بين القيمتين. لأنه لما أوجب الأولى بلسانه، فقد جعل مقدار مائة الأولى لله تعالى، فلا يكون له أن يستفصل لنفسه شيئاً، فلهذا يرمه يتصدق بالفصل“ قال الإمام السرخسي: الصحيح أن لحواب فيهما على السواء يرمه يتصدق بالفصل، عياً كان أو فقيراً“ (الفتاوى العالمكبرية، كتاب الأضحية، الباب الثاني في وجوب الأضحية بالنذر: ۲۹۳/۵، رشديه)

(۱) (بدائع الصائع، كتاب التضحية: ۲۷۵/۶، دار الكتب العلمية بيروت)

(۲) (فتاوى قصى حن عسى هاشم الفتاوى العالمكبرية، كتاب الأضحية، فصل في صفة الأضحية ۳-۳۴، رشديه) و كذا في الفتاوى العالمكبرية، كتاب الأضحية، الباب الثاني في وجوب الأضحية بالنذر وهو في معناه: ۲۹۴، ۵، رشديه)

اور اس گائے کی قربانی کرنے سے جو قربانی شرعاً یا منکر میں واجب ہوتی ہے وہ ساقط نہ ہوگی، بلکہ اس واجب کی ادائیگی کے لئے مستقل قربانی ضروری ہے

”و لو قل دنت قبل ان یسحر، یمرمه النصحية شتانین۔ لا خلاف، صح۔“
 نہ صح ۵ ۶۳ (۱)۔ فقط واللہ سبحی نہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ عبد محمود سنوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم بہار نیپور، ۱۶ ۱۱ ۵۲ھ۔

الجواب صحیح سعید احمد غفرلہ، صحیح عبدالمطیف، ۱۷، ذیقعدہ ۵۲ھ۔

متعین جانور کی قربانی کی نذر ماننے کی ایک صورت

سوال [۱۸۵۴]: زید نے ایک بھینس کا بچہ پالا وہ گم ہو گیا، اس نے کہا کہ اگر وہ مل گیا تو اللہ کے واسطے اس کی قربانی کر دوں گا، چنانچہ وہ مل گیا، لیکن زید کو اب اس کی ضرورت ہے۔ کیا شرعاً اس کی اجازت ہے کہ اس کو خود رکھ لے اور اس کے عوض دوسرے جانور کی قربانی کر دے جو کہ اتنی ہی قیمت کا ہو، یا اس کی قربانی ضروری ہے؟

نوٹ: وہ بچہ اب بچہ نہیں، بلکہ بڑا بھینسا ہے۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

اسی کی قربانی لازم ہے، اگر قربانی کے ایام گزر جائیں اور اس کی قربانی کی نوبت نہ آئے تو اس کو زندہ صدقہ کر دے، شامی: ۵/۲۰۴ (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
 حررہ عبد محمود غفرلہ۔

(۱) (مدائع الصانع، کتاب التضحیۃ، قیل فصل فی شرائط الوحوب، ۶ ۲۸۱، دارالکتب العلمیۃ بیروت)

”ولو بدر أن یصحی شاة ولو قل أيام السحر، لزمه شتانین بلا خلاف۔ لأن الصیعة

لا تحتمل لإخثار عن الواح، إلا لا وحوب قبل الوقت“ (ردالمحتار، کتاب الاضحیۃ ۶ ۳۲۰، سعید)

(۲) ”انه إذا أوحب شاة بعینها أو اشتراها لیصحی بها، فمضت أيام السحر، تصدق بها حبة، ولا یأکل

مها لاستئصال الواح من الإراقة إلى التصدق“ (ردالمحتار، کتاب الاضحیۃ ۶ ۳۲۷، سعید)

”فإن كان أوحب التضحیۃ علی نفسه ساء بعینها فلم یضحقها حتی مضت أيام السحر، ینصدق -

قربانی کی نذر کی تفصیل

سوال [۸۵۴۸]: ہماری شریعتِ مصطفویہ کے مفتیان عظام سے استفتاء یہ ہے کہ شاة منذوره یا بقرہ سال میں قربانی کے لائق ضرور ہوگی یا نہیں؟ اگر ہو تو اسمائی کتب و متعین صفحہ سے بنقل عبارات جواب شافی عنایت فرما کر ممنون فرمائیں۔

المستفتی: مولوی دوست محمد صاحب۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

شاة منذوره کی صورت اگر صورت اضحیہ کی ہے یعنی اس طرح نذر کی ہے ”لله عسی أن اضحی شاة“ تو اس میں تمام شرائطِ اضحیہ کا پایا جانا ضروری ہے، کیونکہ ایسی نذر میں تضحیہ شاة اس کے ذمہ واجب ہے، یہ منحر میں ایسی شاة کی قربانی کرے جس کی اضحیہ شرعاً درست ہے۔ اگر بصورت ہدی نذر کی ہے تو اس کو حرم میں قربانی کرائے۔

اگر ہدی اور اضحیہ کے طور پر نذر نہیں کی، بلکہ مطلقاً شاة کو تصدق کرنے یا ذبح کر کے اس کا لحم صدقہ کرنے کی نذر کی ہے جب بھی اس کی عمر اتنی ہی ضروری ہے جس کی قربانی درست ہے، کیونکہ عرفاً و شرعاً ایسی شاة کو ”شاة“ کہا جاتا ہے۔ اگر کسی شاة معینہ مثلاً ایہا کی نذر کی ہے تو اس میں یہ شرطیں نہیں، بلکہ وہ جس عمر کی بھی ہو اس سے نذر پوری ہو سکتی ہے اور ان ہر دو صورت میں ایامِ منحر یا حد و حرم کی بھی قید نہیں۔

آخر کی صورت بالکل ایسے ہی ہے جیسے شاة کے علاوہ کوئی شیء معین کر کے اس کے تصدق کی نذر کرے:

”لأضحیۃ اسم لما یذبح فی وقت مخصوص لم یکل فیہا إلغاء الوقت، فودا بسرہا یزمر

= بمعہا حیة“۔ (بدائع الصانع، کتاب التصحیۃ، فصل فی کیفیۃ الوحوب ۶/۲۹۳، دار الکتب

العلمیۃ بیروت)

(و کذا فی تبیین الحقائق، کتاب الأضحیۃ: ۴۷۸/۶، دار الکتب العلمیۃ بیروت)

(و کذا فی فتح القدیر، کتاب الأضحیۃ ۵۱۳/۹، مصطفیٰ البابي الحلبي مصر)

(و کذا فی مجمع الأنهر، کتاب الأضحیۃ: ۱۷۰/۳، غفاریہ کوئٹہ)

(و کذا فی حاشیۃ الطحطاوی علی الدر المختار، کتاب الأضحیۃ ۱۶۳/۴، دار المعرفۃ بیروت)

فعنه فيه، ولا يمكن ان يسميه ربه لأنها عده لا تسمى أضحية، بل يتصدق بها حبه في حرج وقتها كمن قدمه، بخلاف ما إذا كان قد دفع شاة في وقت كذا، بعد وذكر خوف الله وسبب الله على مسمى الشاة، ولذا أنعى علماؤنا نفعهم برمن وسكن بخلاف لأضحية، فإن الوقت قد جعل حراً أمن مفهومها تلزم اعتباره.

وتصير ذلك ما لو نذر هدي شاة، فإنهم قد يسمونها حرجاً عن عهده نذره في حرجه، ويتصدق بها من لا يكون النذري إسماً لما يهدي إلى مكة ويتصدق به فيها، فقد جعل المكان جزءاً أمن مفهومه كالزمان في الأضحية، فإذا تصدق به في غير مكة، لم يأت ما نذره، وهذا تسمى: ٢٣٤ (١) -

(١) (رد المحتار، كتاب الأضحية: ٣٣٣/٦، سعيد)

"أما الذي يحب على الغني والمفقر، فالمنذور به من قال: لله على أن أضحي شاة، أو بدنة، أو هذه الشاة، أو هذه البدنة، أو قال: جعلت هذه الشاة ضحية أو أضحية وهو غني وفقير، لأن هذه قربة لله تعالى عز شأنه من حسنها إيجاب، وهو هدي المتعة، والقران، والإحصار، وفداء إسماعيل عليه الصلوة والسلام، وقيل هذه القربة تلزم بالنذر كسائر القرب التي لله تعالى عز شأنه من حسنها إيجاب من الصلوة والصوم ونحوهما، والوجوب بسبب النذر يستوي فيه الفقير والغني"، (بدائع الصانع، كتاب الأضحية: ٢٤٥/٦، دار الكتب العلمية بيروت)

"فإن كان اشترى الأضحية أو أوجب على نفسه بالنذر، وحب عليه أن يتصدق بذلك الذي أوجبه أو اشتراه، لأنها تعبت بالشراء بية الأضحية، أو بالنذر، فلا بحرنة غيرها، إلا إذا كان قدر قيسها بخلاف الغني، لأن الأضحية واجبة في دمه، فيجزئه التصديق بالشاة عنه، أو بقيمتها ولا يحب عليه أكثر من ذلك، لا إذا لزم النصيحة بالنذر وعلى من عجز الواجب في دمه، فيجوز له أن يتصدق بالمنذور كما بينا في حق النذر مع الواجب الذي في دمه، وهي الشاة التي وجبت بسبب اليسار وكذا إذا طفق النذر ولم يرد به الواجب في دمه، يحب عليه عبده معه وإن أراد به الواجب بسبب العناء لا يرد به غيره، لأن لنذر إيجاب، والإيجاب بصرف إلى غير الواجب طاهراً، ولكن يحمل الصرف إلى الواجب تكديناً، وبطيرة النذر بالحج وعنده حجة الإسلام، فإنه يرد به حجة أخرى، إلا إذا عني به ما هو الواجب عليه (بين الحقائق، كتاب الأضحية: ٢٤٨/٦، ٢٤٩، دار الكتب العلمية بيروت) =

قال العلامة الکاساسی بعد نذر الاضحیۃ والهدی: "ولا يحوز فيها إلا ما يحوز في الاضاحی، وهو الشئ من الابل والبقر، والحدع من الصان إذا كان صحب"۔
 ۵ ۵ ۸۵ (۱)۔ فقط: اللہ تعالیٰ اعلم۔

حرروا عبد محمود سنوہی غفرلہ۔

صحیح: عبد الطیف، مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲/ ذیقعدہ/ ۱۳۶۲ھ۔

ایام قربانی کے بعد شاة منذورہ متعینہ کا حکم

سوان [۸۵۴۹]۔ زید نے نذر مانی کہ اگر میرا فلاں کام ہو گیا تو ایک قربانی کروں گا۔ اللہ کے حکم سے وہ کام ہو گیا اور زید نے نذر پوری کرنے کے لئے ایک بکری خرید بھی لی، مگر اس کی قربانی کی نوبت نہیں آئی، یہاں تک کہ قربانی کی تاریخیں بھی گزر گئیں۔ تو زید اب اس بکری کی قربانی کر سکتا ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اب اس کی قربانی درست نہیں، زید کو چاہئے کہ وہ بکری زندہ کی فقیہ مستحق زکوٰۃ کو صدقہ کر دے، کس

= وکدا فی المناوی العلمکبریۃ، کتاب الاضحیۃ، الباب التاسع فی المنقرقات ۵ ۳۰۶، رشیدیہ)

(۱) (بدائع الصانع، کتاب النذر، فصل فی شرائط رکن النذر ۶ ۳۴۲، دار الکتب العلمیۃ بیروت)

"ولو قال لله ان ادبح حروراً او اتصدق بلحمه فدبح مكانه سبع شياه، حاز ووجهه

لا یحیی" (النذر لمختار) قل ابن عابدین رحمہ اللہ تعالیٰ: "و هو أن السبع تقوم مقامه فی الصحیہ والهدایا"۔ (رد المحتار، کتاب الایمان، مطلب: فی احکام النذر: ۳/ ۷۴۰، سعید)

"قلت: بما تعین المكان فی نذر الهدی، والزمان فی نذر الاضحیۃ؛ لأن کلا مہما اسم خاص

معین، والهدی ما یهدی للحر، والاضحیۃ ما یدبح فی ایامہا، حتی لو لم یکس كذلك لم یوجد الاسم" (رد المحتار، کتاب الایمان، مطلب: فی احکام النذر: ۳/ ۷۴۱، سعید)

"تصدق بها حیۃ نادر - فاعل تصدق - لمعینۃ و لو فقیراً۔ لو ذبحها، تصدق بنحما"

(النذر المختار، کتاب الاضحیۃ: ۶/ ۳۲۰، سعید)

قاله ابن عابدين في الشامى: ٥/٢٠٨ (١) - فقط والله سبحانه تعالى اعلم -

حرره العبد محمود شويخ غفر له، دارالعلوم ديوبند -



(١) "ولو تركت التضحية ومصت أيامها، تصدق بها حية ماذر - فاعل تصدق - لمعية ولو فقيراً"

(الدر المختار، كتاب الأضحية: ٦/٣٢٠، معبد)

"ولو لم يضح حتى مصت أيام الحر، فقد فاته الذبح، فإن كان أوجب على نفسه شاة بعينها بأن قال لله على أن أصحى بهذه الشاة، سواء كان الموجب فقيراً، أو غياً، أو كان المضحي فقيراً، وقد اشترى شاة بنية الأضحية، فلم يفعل حتى مصت أيام الحر تصدق بها حية، وإن كان من لم يضح عياً، ولم يوجب على نفسه شاة بعينها تصدق بقيمة شاة اشترى، أو لم يشتر، كذا في العتابة" (الفتاوى العالمكيرية، كتاب الأضحية، الباب الرابع، فيما يتعلق بالمكان والزمان. ٥/٢٩٦، رشديه)

(وكذا في تبين الحقائق، كتاب الأضحية. ٦/٣٤٨، ٣٤٩، دار الكتب العلمية بيروت)

باب المتفرقات

غلطی سے ایک نے دوسرے کی قربانی ذبح کر دی

سوال [۸۵۵۰]: دو آدمیوں نے قربانی کے لئے دو بکریاں خریدیں، مگر ان میں کوئی شناخت یہی نہیں تھی کہ دونوں اپنی اپنی بکریوں کو پہچان سکیں، یا شناخت تھی مگر بھول گئے اور دونوں نے ایک ایک بکری کی قربانی کر دی، بعد میں معلوم ہوا کہ کسی نے بھی اپنی بکری کی، قربانی نہیں کی بلکہ ہر ایک نے دوسرے کی بکری کی قربانی کی ہے۔ ایسی صورت میں کیا دونوں کو دوبارہ قربانی لازم ہوگی؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

نہیں، بلکہ دونوں کی قربانی ہوگئی، شامی: ۵/۲۱۰ (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمد وغفرہ۔

دوسرے مقام پر روپیہ بھیج کر قربانی کرانا

سوال [۸۵۵]: زید کا چنور میں پیدا ہوا اور اس شہر میں پرورش پائی اور سکونت بھی اختیار کر لی، مگر

() "ولو غلط اثنان وذبح کل شاة صاحبه یعنی نفسہ صح استحساناً بلا عزم"۔ (رد المحتار،

کتاب الاضحیۃ: ۳۲۹/۶، سعید)

ولو غلطاً وذبح کل اضحیۃ صاحبه، صح ولا یصمان (البحر الرائق، کتاب الاضحیۃ

۳۲۸، رشیدیہ)

(وکذا فی تبیین الحقائق، کتاب الاضحیۃ: ۳۸۷/۶، دارالکتب العلمیۃ بیروت)

(وکذا فی ملتقى الأبحر مع مجمع الأبرار: ۱۷۵/۴، غفراریہ کوئٹہ)

(وکذا فی فتح القدیر، کتاب الاضحیۃ: ۵۱۹/۹، دارالکتب العلمیۃ بیروت)

(وکذا فی الہدایۃ، کتاب الاضحیۃ: ۳۳۹/۴، امدادیہ)

قربانی اپنے وطن میں روپ بھیج کر گائے بکرے وغیرہ کی کرتا ہے، پچھ تو قرآن سموت اور پچھ گائے وغیرہ کی قربانی کی اجازت شہ کان پر میں نہ ہونے کی وجہ سے اپنے وطن میں آتا ہے۔ تو درست ہے یا نہیں؟ اس کو اپنے ہی شہ میں قربانی کرنی چاہئے یا دوسرے شہر میں جہاں احزہ واقرب ربتے ہیں آسکتا ہے ثواب میں تو پچھ ہی نہ ہوگی؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اس طرح بھی قربانی درست ہے (۱)، اپنے ہاتھ سے قربانی کرنے (۲) اور اپنی قربانی کا گوشت

(۱) "والمعتبر في ذلك مكان الأصحية، حتى لو كانت في السواد والمصحى في المصر، يحوز كما السلق الفجر". (البحر الرائق: ۸/۳۲۱، كتاب الأصحية، رشیدیہ)

"فبوكانت في السواد والمصحى في المصر، جازت قبل الصلوة" (رد المحتار ۶/۸۳، سعید)
(وكذا في مجمع الأنهر، كتاب الأصحية: ۳/۱۷۰، غفاریہ کوئٹہ)

"إذا كان من عليه الأصحية في مصر والشاة في مصر، فإن كان في مصر والشاة في الرستاق، أو في موضع لا يصلي فيه، وقد كان أمر أن صحوا عنه، فضحوا بها بعد طوع الفجر قبل صلوة العيد، فإنها تحريه، وعلى عكسه لو كان هو في الرستاق والشاة في مصر، وقد أمر من يصحى عنه، فضحوا بها قبل صلوة العيد، فإنها لا تحريه، وإنما يعتبر في هذا مكان الشاة لا مكان من عليه، هكذا ذكر محمد رحمه الله تعالى في النوادر وقال: إنما أنظر إلى موضع المذبوح عنه، وهكذا روى الحسن عن أبي يوسف رحمه الله تعالى يعتبر المكان الذي يكون فيه الذبح، ولا يعتبر المكان الذي يكون فيه المذبوح عنه، وإنما كان كذلك، لأن الذبح هو النقرة فيعتبر مكان فعلها، لا مكان المفعول عنه

وإن كان الرجل في مصر وأهله في مصر آخر فكتب إليهم أن يصحوا عنه، روى عن أبي يوسف رحمه الله تعالى أنه اعتبر مكان الذبيحة، فقال يبعي لهم أن لا تصحوا عنه حتى يصلي الإمام الذي فيه أهله، وإن صحوا عنه قبل أن يصلي لم يحره، وهو قول محمد رحمه الله تعالى "بدائع الصانع، كتاب للصحية، فصل في شروط حوار إقامة الواجب ۶/۳۱۱، دار الكتب العلمية بيروت)

(۲) "عن المسيب بن رافع أن أبا موسى رضى الله تعالى عنه كان يأمر بئانه أن يذبح سائكهين بأيديهم" قال العلامة طفر أحمد العثماني "وأثر أبي موسى رضى الله تعالى عنه يدل على أفصلية المباشرة" (إعلاء السنن، كتاب الأصاحي، باب أفصلية مباشرة التضحية بنفسه، ۱/۲۷۵، ۲۷۷، إدارة القرآن، كراچی) =

کھانے کی فضیلت حاصل نہ ہوگی (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند۔

قربانی کا جانور خرید کر پھر فروخت کر کے اس کی قیمت سے دوسرا جانور خریدنا

سوال [۱۵۵۲]: ایک بندہ عورت سے چند مسلمانوں نے گائے خرید لی، دوسرے بندوں کو معلوم ہونے پر اس عورت کو ڈرایا دھمکایا، اس عورت نے شور مچا کر وہ گائے مسلمانوں کو مجبور کر کے واپس لی، مسلمانوں نے اس عورت کو گائے واپس دے کر پانچ دن خوراک کا ایک روپیہ اور دس روپے منافع اور دس روپے صل قیمت واپس لے لی۔ اور گیارہ روپے منافع جو لیا تھا، اس میں تین روپے اور ملا کر دوسری گائے خریدی۔ اب منافع سے جو دوسری گائے لیکر قربانی کی گئی ہے وہ جائز ہے یا نہیں؟ بینوا تو جروا۔

= قال العلامة فخر الدين الربيعي رحمه الله تعالى "و ندب أن يدبح بيده إن علم ذلك. لأن الأولى في القرينة أن يتولاها الإنسان بنفسه. وإن أمر به غيره فلا يصر. لأنه عليه الصلوة والسلام "ساق مائة سنة، فحرم منها بيده يقرأ وستين، ثم أعطى المديّة علياً رضى الله تعالى عنه فحرم الباقي" (تبيين الحقائق، كتاب الأضحية: ۲/ ۳۸۷، دار الكتب العلمية بيروت)

"وأن يدبح بيده إن علم ذلك، وإلا يعلمه، شهدها بنفسه ويأمر غيره بالدبح كي لا يجعلها ميتة". (الدر المختار، كتاب الأضحية: ۲/ ۳۲۸، سعيد)

(۱) "الأكل من أضحية النطوع والواحد غير المذور سنة" (إعلاء السنن ۱/ ۲۶۷، كتاب الأضاحي، باب التصديق بلحوم الأضاحي وغيرها، إدارة القرآن كراچی)

قال العلامة فخر الدين الربيعي رحمه الله تعالى "و ندب أن لا يقص الصدقة من الثلث. لأن السحبت ثلاثة الإطعام، والأكل، والأذخار لما روي، ولقوله تعالى: ﴿وَأَطْعَمُوا الْقَائِمَ وَالْمُعْتَرِ﴾ [سورة الحج ۳۶] أي السائل والمعتصر للسؤال، فانقسم عليها أثلاثاً، وهذا في الأضحية الواجبة والسنة سواء إذا لم تكن واجبة بالدر" (تبيين الحقائق، كتاب الأضحية ۲/ ۳۸۶، دار الكتب العلمية بيروت)

قال العلامة ابن عابدين رحمه الله تعالى: "قوله ويأكل من لحم الأضحية (الح) هذا في الأضحية الواجبة والسنة سواء إذا لم تكن واجبة بالدر" (رد المختار، كتاب الأضحية

الجواب حامداً ومصلیاً:

اس کی قربانی درست ہوئی (اس کی قیمت و اصل قرار دے کر منافع کو صدقہ کرنا دینا چاہئے) (۱)۔ فقط

واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ عبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم بہار نیپور، ۱۷/۱۲/۵۵ھ۔

اجواب صحیح سعید احمد غفرلہ، صحیح عبداللطیف، ۱۸/ ذیقعدہ ۵۵ھ۔

قربانی کی اطلاع پولیس کو دینا

سوال [۸۵۵۳]۔ اوپر لکھی ہوئی مسمیان نمبر ۱-۲ (بظاہر اشخاص کے نام ہیں لیکن اصل نسخہ میں تتبع کر کے سیاق و سباق سے کچھ اندازہ نہ ہو سکا، مخرج) موضع شہور اتیو پوسٹ تھانہ وضع مذکور اصرار کے ہیں، نیز مسمیان نمبر ۱ تا ۴ موضع تبو کے رہنے والے جن کا پورا پتہ مذکور ہے ان دونوں گاؤں کے درمیان فی صد ایک فرسنگ کا ہے۔ امسال بقرعید مورخہ ۲۰ مارچ ۶۸ء کو ہوئی مسمیان نمبر ۱ تا نمبر ۲۔ نے مورخہ ۱۷ مارچ ۶۸ء کو قربانی کی۔

چونکہ یوپی میں اکثریت کٹر قسم کے ہندوؤں کی ہے اس لئے وہاں کے مسلمانوں کو ضروری ہو گیا ہے کہ وہ مقامی ہندو باشندوں سے مل جل کر رہیں، اپنی طرف سے مسلمان ایسی کوئی بات نہ کرے جس سے ہندوؤں کے دلوں میں کسی قسم کا غیر فطری یا انتقامی جذبہ پیدا ہو، ایسی حالت میں کسی مسلمان کا گائے ذبح کرنا۔ خواہ اس کا مقصد دینی یعنی قربانی کیوں نہ ہو۔ اس گاؤں کے رہنے والے مسلمانوں نیز اطراف میں رہنے والے مسلمانوں کو کس قدر جانی و مالی نقصان میں مبتلا کر سکتا ہے، اس کے لئے کسی مثال کی ضرورت نہیں، کیونکہ اخبارات شاہد ہیں کہ صرف گاؤں کشی، بھونہ بھنا، بنا کر مسلمانوں کو راہ پنا اور پھونکا گیا، ان کی بے عزتی کی گئی اور دوسرے نقصان

(۱) "رحل اشتری شاة للأصحیة وأوحیہا بلسانہ، ثم اشتری أخرى، حارلہ بیع الأولى فی قولی اسی حیفۃ و محمد رحمہما اللہ تعالیٰ وإن كانت الثانیة، شرأ من الأولى و دبح الثانیة، فإہ ینصدق بفصل ما بین القیمتیں" (الفتاویٰ العالمکبریہ، کتاب الاصحیة، الباب الثانی فی وجوب الاصحیة بالندر وما هو فی معاہد ۵/۲۹۴، رشیدیہ)

روکد فی فتاویٰ قاضی حن علی ہامس الفتاویٰ العالمکبریہ، کتاب الاصحیة، فصل فی صفة الاصحیة: ۳/۳۴۷، رشیدیہ)

اٹھانے پڑے۔

اور یہاں ہمارے گاؤں کے چاروں طرف ہندوؤں کی اکثریت اور آبادی ہے اور چونکہ ہم لوگوں کا پیشہ کھیتی باڑی کا ہے، مقامی اور غیر مقامی ہندوؤں سے ملے اور قانون کے بغیر ہمارے کام سرانجام نہیں دیئے جاسکتے ہیں اور پھر یوپی میں ذبح گاہوں کے تعزیرات ہند ممنوع بھی ہے۔

جب میں نے سنا کہ مسلمان نمبر ۴۱۲ نے ایک عدد گائے ذبح کی ہے تو میں نے قبل اس کے کہ مقامی اور غیر مقامی ہندوؤں کو اس کی اطلاع پہنچتی اور وہ کسی قسم کی کارروائی پر آمادہ ہوتے میں نے مقامی پولیس اسٹیشن کو اطلاع دیدی اور مسلمان نمبر ۴۱۲ کو گرفتار کروایا، کیونکہ اس گائے کے ذبح کرنے میں انہیں چاروں نے حصہ لیا تھا جو ایک ہی گھر کے افراد ہیں۔ میری اس کارروائی سے مقامی ہندوؤں نے کسی قسم کی کوئی جوابی کارروائی نہیں کی اور نہ ہی ان کے دلوں میں کسی قسم کا انتقامی جذبہ پیدا ہوا، بلکہ وہ سب کے سب خاموش رہے اور قانون کے حوالہ کئے گئے۔

افراد کی قانونی کارروائی دیکھتے رہے اور سنتے رہے، لیکن ہم اوپر لکھے ہوئے مسلمان نمبر ۴۱۲ کے اوپر جو مصیبت نازل ہوئی وہ یہ ہے کہ مسلمان نمبر ۴۱۲ کے کورٹ میں جانے اور ضمانت پر رہا ہونے کے بعد یہ الزام لگایا گیا ہے کہ ہم دونوں نے شرع محمدی میں مداخلت بے جا کی ہے اور پولیس اسٹیشن کو اطلاع دیکر بھاری شرعی غصی کی ہے، ہذا گاؤں کے دوسرے مسلمانوں سے مل کر ہم دونوں کا سماجی اور مذہبی بائیکاٹ کرنا اور کرنا چاہتے ہیں۔

اس تحریر کی وجہ اور مقصد یہ ہے کہ اگر مسلمانوں کو اجتماعی طور پر مالی اور جانی نقصانات سے بچانے کے لئے یا کسی مسلمان کے لئے اس فعل سے جو بربادی اور تباہی دوسرے مسلمانوں پر مسلط ہونے والی تھی بچانے کے لئے ہم دونوں کا اقدام ہمیں مجرم گردانتا ہے اور ہم دونوں بحیثیت مسلمان قانونی اور مذہبی مجرم ہیں یا نہیں؟

نمبر ۱: محمد سلیم، نمبر ۲: طاہر علی بن محمد عیسیٰ خان۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

قطع نظر اس سے کہ ان چاروں افراد کا مذکورہ اقدام تعزیرات ہند کے خدف ہے یا کہ نہیں آپ نے خود ہی جاکے شکایت اور چغلی کر کے ان کو گرفتار کر دیا، یہ شکایت آپ نے قانون حکومت کے احترام کے جذبہ

سے نہیں کی۔ بدہ کاشتکاری پیشہ کی وجہ سے ہندوؤں سے مل جل کر رہنا ہوتا ہے (۱)، کروہ مشتعل ہو جائیں تو آپ نے ہمارے پیشہ میں اندیشہ تھا۔ نیز فساد ہو کر دوسرے مسلمانوں کو بھی نقصان کا اندیشہ تھا، اس وجہ سے آپ نے شکایت کی ہے، مگر آپ کا یہ اندیشہ قطعی اور یقینی نہیں تھا (۲)، ہو سکتا تھا کہ اس قربانی کی اصلاح ہی نہ ہوتی اور کوئی فساد نہ ہوتا۔

یہ بھی ممکن تھا کہ اطلاع ہونے پر بھی ان کے جذبات نہ بھڑکتے اور فساد نہ ہوتا۔ اور ان دونوں باتوں کے بھی بظاہر شواہد موجود ہیں، کہیں ایسا بھی ہوا کہ اطلاع نہیں ہوئی۔ اور کہیں ایسا بھی ہوا کہ اطلاع ہوئی مگر فساد نہیں ہوا، تعلقات خوشوار رہے۔

اور جہاں جہاں مسلمانوں کو جلادیا گیا اور قتل کیا گیا، جانی و مالی ہر طرح کا نقصان پہنچایا گیا، کیا وہ

() قال اللہ تعالیٰ: ﴿وَلَا تَرْكُوا إِلَى الدِّينِ ظُلُمًا، فَمَسْكُمُ النَّارُ، وَمَا لَكُمْ مِنْ دُونِ اللَّهِ مِنْ أَوْلِيَاءَ، ثُمَّ لَا تُنصِرُونَ﴾ (سورہ ہود: ۱۱۳)

”وَلَا تَرْكُوا إِلَى الدِّينِ ظُلُمًا“: اے لا تمیلو! الیہم ادبی میل، والمراد بہم المشرکون کما روی دلیک ابن جریر، وابن حاتم عن ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما وفسر الميل بمیل القلب الیہم بالمحبة، وقد یفسر بما هو اعم من دلیک کما یفسر فی الدین ظلموا بہم بمن وخدمہ ما یشمل ضماً مطبقاً ویشمل الیہی حینئذ مدامتہم وترک التعبير علیہم مع القدرة والرئی بریہم وتعظیم ذکرہم ومحالستہم من غیر داع شرعی، وكذا القیام لہم ونحو دلیک قالوا: واداکن حال لمیل فی الحمیة الی من وخدمہ ظلم ما فی الإفشاء الی مساس الناس بالنار، فما ضک بمن یمیل الی الراسخین فی الظلم کل الميل، ویتھالک علی مصاحتہم مادمتہم ویتبع قلبہ، وقالہ فی ادخال السرور علیہم، ویستہضی الرجل والحل فی حلب المسافع الیہم، ویستہج بالرئی بریہم والمشاركة لہم فی عیبہم، ویمد عیبہ الی ما منعواہ من زہوة الدما الثانیة (روح المعانی، سورہ ہود: ۱۱۳)

(۱۲/۱۵۳، دار احیاء التراث العربی بیروت)

وقال اللہ تعالیٰ ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَتَّخِذُوا عَدُوَّكُمْ أَوْلِيَاءَ تَلْقَوْنَ إِلَيْهِم بِالْمُودَةِ﴾

(سورہ الممتحنة: ۱)

(۲) ”اکثر ما يخاف لا يكون“، (قواعد الفقہ، ص: ۶۲، الصدف پبلشرز کراچی)

سب کچھ فیجہ گاؤں وجہ سے ہوا، ۱۷۷۷ء سے اب تک کی تاریخ دیکھئے بہت قلیل واقعات ایسے ہیں گے جہاں یہ چیز بنیاد فساد تھی۔ اس قدر قلیل کہ نہ ہونے کے درجہ میں ہے، اصل بنیاد تو اسلام ہے (۱)، بقیہ سب چیزیں تو شرعی ہیں۔

آپ کی نیت نیک ہی نیک ہو اور جذبہ کتبہ صحیح ہو اور غلط و ہم کی وجہ سے ایسا کیا ہو تب بھی گمان فساد سے تحفظ کی خاطر ان افراد کو یقینی اور قطعی منیبت میں تو آپ نے گرفتار فرمایا۔ آپ اپنا دل کسی کو چیر کر نہیں دکھلا سکتے، دوسرے تو یہی سمجھیں گے کہ آپ نے غیہ وں سے مل کر اپنوں کو پھنسوا دیا، اس کا۔ زمی نتیجہ یہ ہونا ہی تھا کہ دوسروں کے جذبات ٹھنڈے ہوئے اور اپنوں کے مشتعل ہوئے۔

جس طرح آپ کے ان چار گرفتار کرانے پر بندہ خوش تھے اور تماشہ دیکھ رہے تھے اور یہ سمجھ رہے تھے کہ آپ باطل ان کے ہو گئے کہ اپنے بھائیوں کو ان کی وجہ سے گرفتار فرمایا، اس طرح وہ اب بھی خوش ہیں اور تماشہ دیکھ رہے ہیں کہ جن بھائیوں کو آپ نے گرفتار کر لیا وہ آپ کے نہیں رہے اور آپ کی مخالفت کر رہے ہیں، اس سب کے لڑنے اور مخالفت کرنے میں ان کو کچھ نہیں کرنا پڑا، نہ وہ آپ سے برے بنے، نہ گرفتار شدگان سے، نہ دیگر اہل بستی سے، نہ پولیس سے، نہ بالائی حکومت سے، نور کریں کہ آپ کی اس نیک نیتی کے نتائج کتنے دور رس ہیں۔

اور چونکہ اس قسم کے واقعات بھی پیش آتے رہتے ہیں کہ دوسروں سے سازش کر کے خواہ ان کو خوش

(۱) جس طرح بنیادی عقائد اور اصول میں مسلمانوں کو یہود و نصاریٰ کی اتباع سے منع کیا گیا ہے، اسی طرح فروعی مسائل کو بھی ان کی وجہ سے چھوڑ کر ترک کرنا بھی جائز نہیں قال اللہ تعالیٰ: ﴿وَلَنْ تَرْضَىٰ عَنْكَ الْيَهُودُ وَلَا النَّصَارَىٰ حَتَّىٰ تَتَّبِعَ مِلَّتَهُمْ﴾ (سورۃ البقرہ: ۱۲۰)

قال العلامة الألوسی رحمہ اللہ تعالیٰ تحتہا "وقد تطلق علی الباطل" "کالكهر مئة واحدة" ولا تصاف إليه سبحانه، فلا يقال. ملة الله. ولا إلى احاد الامة، والذين يرادفها صدقا لکما باعتبار قول المأمورين. لانه فی الأصل الطاعة والانقياد، والاتحاد ما صدقهما وقد يطلق الدين على الفروع تحسوراً وأما لشریعة فهي المورد فی الأصل. وحملت اسماً للأحكام الحریة المتعلقة بالمعاش والمعاد، سواء كانت مخصصة من الشارع أولاً، لكنها راجعة إليه". (روح السعانی، سورۃ البقرہ ۱-۳، دار احیاء التراث العربی بیروت)

کرنے کے لئے بطور خوشامدی کسی لالچ کی وجہ سے ان کی مخالفت بھی کی جاتی ہے، اس لئے بہتر یہ ہے کہ مقامی یا آس پاس کے اہل علم اور اہل دانش کے سامنے اپنا معاملہ رکھ کر صفائی کر لی جائے تاکہ بدگمانی رفع ہو جائے۔ جو حضرات آپ کے اور وہاں کے حالات سے واقف ہیں ان کی رائے امید ہے کہ اقرب ان الصواب ہوگی۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۴/۱۱/۸۸ھ۔

طالب علم کے حق میں کتابیں خریدنا نقلی قربانی سے اولیٰ ہے

سوال [۱۵۵۴]: جس طالب علم پر قربانی واجب نہ ہو اس کو قربانی کرنا اولیٰ ہے یا علم دین کی کتابیں خریدنا اولیٰ ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

علم دین کی کتابیں خریدنا اولیٰ ہے، لأن نفعه أعم وأشمل (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۴/۱۱/۵۴ھ۔
الجواب صحیح، سعید احمد غفرلہ، صحیح: عبد اللطیف، مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۲۴/ذیقعدہ/۵۴ھ۔



(۱) "لأن الأصل في الأموال التقرب بالتصدق لا بالإنفاق وهو الإراقة". (بدائع الصانع، كتاب التصحية، فصل: في كيفية الوحوب، ۲۹۳/۶، دار الكتب العلمية بيروت)

"قال الرحمتي: والنق التفصيل فما كانت الحاجة فيه أكثر والمنفعة فيه أشمل، فهو الأفضل كما ورد: "خَيْرُ أَفْضَلٍ مِنْ عَشْرٍ عُرُوتٍ" وورد عكسه فيحمل على ما كان أنفع، فإذا كان أشجع وأنفع في الحرب وجهاده أفصل من حجه، أو بالعكس فحجه أفضل وكذا ساء الرباط إن كان محتاجاً إليه أفصل من الصدقة وحق المال" (رد المحتار، كتاب الحج، مذهب نبي سبيل الحج على الصدقة ۶۲۱/۲، سعيد)

"عن أبي هريرة رضي الله تعالى عنه قال قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم "إذا مات الإنسان، انقطع عنه عمله إلا من ثلاثة إلا من صدقة حارية، أو علم يتفع به، أو ولد صالح يدعو له" (مشكوة المصابيح، كتاب العلم، الفصل الأول، ص: ۳۲، قديمي)

کتاب العقیقہ

(عقیقہ کا بیان)

حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا عقیقہ

سوال [۱۵۵۵]: کتب فقہ کی متعدد کتب مثلاً: مسائل الاربعین وغیرہ میں ۷، ۱۱، ۲۱، دن، مہینہ، سال وغیرہ میں کرنے کی اجازت تحریر ہے۔ اور بعض مولوی مثال دیتے ہیں کہ جناب آقائے نامدار صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنا عقیقہ نبوت کے بعد کیا تھا، اس لئے عمر بھر جب چاہیں کر لیں، حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اپنا عقیقہ بعد نبوت کے کیا تھا۔ کیا اس وقت تک احکام عقیقہ کے نازل نہیں ہوئے تھے، یا آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو شبہ تھا کہ بچپن میں عقیقہ ہوا یا نہیں جیسا کہ مظاہر حق، باب عقیقہ میں ہے کہ ”حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو عقیقہ کے متعلق شک تھا“ (۱)۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

شرح سفر السعدۃ، ص: ۴۸۳، میں بھی ایسا ہی لکھا ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو اپنے عقیقہ کا علم نہ تھا، اس لئے اپنا عقیقہ کیا تھا (۲)۔ اس روایت کو حافظ ابن حجر نے فتح الباری شرح بحاری: ۵۸۴/۹،

(۱) ”یک روایت میں یہ منقول ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اپنا عقیقہ ظہور نبوت کے بعد کیا تھا، چونکہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو یہ علم نہیں ہو سکا تھا کہ پیدائش کے دن آپ کا عقیقہ ہوا تھا یا نہیں، لیکن اول تو اس روایت کی سند ضعیف ہیں اھ۔“ (مظاہر حق، باب العقیقہ، الفصل الثالث: ۳/۷۶، دارالاشاعت کراچی)

(۲) ”و در حدیث انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ چنانچہ در بعض روایات آمدہ واردست کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بعد از ظہور نبوت عقیقہ خود را چوں وقت و احوال معلوم و نہ شد کہ کردن یا نہ، ذبح کرد۔ اما در اسناد آن حدیث ضعفی بہت، و خالی ز بعدے بہ نیست۔ واللہ اعلم۔“ (شرح سفر السعدۃ، باب حج السی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم، فصل: در سنن

حضرت نبوی رضی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم در عقیقہ، ص: ۳۸۳، نامی گرامی نول کشور)

میں نقل کر کے اس کی سند پر کلام کیا ہے (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعظم۔

حررہ العبد محمود غنی عنہ مظاہر موم سہارن پور۔

عقیقة کی مدت

سوال [۱۵۵۶]: حضرت شیخ الہند رحمہ اللہ تعالیٰ (حضرت مولانا محمود احسن صاحب محدث رحمہ اللہ تعالیٰ) کو کہتے ہیں یا کسی اور کو (۱) نے تعلیقات ترمذی میں حدیث عقیقة کے تحت ۲۱ یوم تک تحریر فرمایا ہے (۲) تو کیا بعد ۲۱ یوم کے محض رسم عقیقة رہ جاتی ہے یا عمر میں جب چاہیں عقیقة کر سکتے ہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

عقیقة فی نفسہ مباح ہے، اگرچہ نیت اتباع کیا جائے تو ثواب ملتا ہے۔ اور اس کا اصلی وقت پیدائش سے ساتواں دن ہے (پیدائش کے دن سے ایک دن پیشتر) (۳)۔ شرح سفر السعدۃ، ص ۳۸۳۰ میں حضرت

(۱) "وأخرج ابن أبي شيبة عن محمد بن سيرين قال: لو أعلم أبي لم يعق عني، لعققت عن نفسي وليس هذا نصاً في مع أن يعق الشخص عن نفسه، بل يحتمل أن يريد أن لا يعق عن غيره: - أكبر وكانه أشار إلى أن الحديث الذي ورد أن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم عاق عن نفسه بعد السورة لا يثبت وهو كذلك فقد أخرجه البراء بن ربيعة عن عبد الله بن محرز، وهو عن قتادة عن أس رضى الله تعالى عنه، قال البزار: تفرد به عبد الله وهو ضعيف. وأخرجه أبو الشيخ من وجهين آخرين: أحدهما من رواية إسماعيل بن مسدد عن قتادة، وإسماعيل ضعيف أيضاً وقد قال عبد الرزاق: إسماعيل تركوا حديث عبد الله بن محرز من أجل هذا الحديث". (فتح الباری، باب العقیقة: ۵۹۵/۹، دار المعرفة بیروت)

(۲) "قوله العقیقة مستحبة الفصل فی الیوم السابع. وفي الیوم الرابع عشر، والحادی عشرین أيضاً مستحبة، وقال مشايخ الدين لا يبقى الاستحباب بعد هذه الأيام یعنی بعد الحادی وعشرین" (التفہیم للترمذی لسبح الہند محمود حسن الدوسدی فی زاد حامدہ، ص ۱۰۲، ابواب الأصحابة ۴۲/۱، سعید)

"بعد ۱۰۲ ہفت روز، یا چارہم یا بیست و نیم ہفت سب سے بعد ہفت ماویا ہفت سال قیامت باید کرد، الغرض رعایت عدولت بہت است۔ (مالا بدیمہ فارسی، رسالہ احکام عقیقة، ص: ۱۶۵، مکتبہ شرکتہ علمیہ ملتان)

(۳) "عن سمرة رضى الله تعالى عنه قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: "العلام مربيين بعقبتہ

شیخ عبدالحق دہلوی رحمہ اللہ تعالیٰ نے اکیسویں روز کی تحدید نہیں کی، بلکہ ۲۱/ روز تک بیان کر کے کہہ دیا۔ ”عنی
هذا القياس“ (۱)۔

شیخ البند حضرت مولانا محمود الحسن صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ محدث دیوبندی کو کہتے ہیں ان کا مقصود بھی
تحدید نہیں۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود سنگوی عفی عنہ، ۳/ ۱۱/ ۶۱ھ۔

الجواب صحیح سعید احمد غفرلہ، صحیح عبداللطیف، ۳، ذیقعدہ/ ۶۱ھ۔

کیا عقیقہ اکیس روز بعد بھی ہے؟

سوال [۸۵۵۷]: ترمذی جداول میں تو یہ ہے کہ ”مستحب ہے کہ عقیقہ ۲۱/ یوم تک کرے“۔ اس
کے بعد کچھ تفصیل نہیں۔ ۲۱/ یوم کے عقیقہ کے جو فضائل ہیں اس سے بچہ محروم رہتا ہے، یا وہی ثواب بعد ۲۱/
یوم بھی ملتا ہے خواہ جب کریں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

دوسری بعض کتب میں بھی ایسا ہی ہے لیکن ”شرح سفر السعادة“ (۲) سے بلا قید اور نقل کیا

= یدبح عنه يوم السابع، ويسمى، ويحلق رأسه“۔ قال الإمام الترمذی ”والعمل على هذا عند أهل
العلم، يستحبون أن یدبح عن الغلام العقیقة يوم السابع، فإن لم يتهیا يوم السابع فيوم الرابع عشر،
فإن لم يتهیا عن يوم إحدى وعشرين“۔ (جامع الترمذی: ۱/ ۲۷۸، أبواب الأصاحی، باب ما جاء
في العقیقة، سعید)

(و کذا فی إعلاء السنن، کتاب الدبائح، باب أفصلیة دبح الشاة فی العقیقة ۱۷/ ۱۱۵، إدارة القرآن کراچی)

(و کذا فی تقيح الفتاوى الحامدية، کتاب الذمائم: ۲/ ۲۳۳، مکتبه میمنیہ مصر)

(۱) ”و غائب حکم احادیث برائے عقیقہ روز ہفتم ست، چنانچہ معلوم شد۔ نزد شافعی، احمد رحمہما اللہ تعالیٰ روز ہفتم روز میسر نگر و روز
چہارم کنند، و اگر چہ روہم نیز میسر نگر و بیست و یکم و الا بیست و ششم و الا سنی و بیستم علی حد التیس“۔ (شرح سفر
السعادات، باب حج النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم، فصل در سن حضرت نبوی صلی اللہ تعالیٰ علیہ
وسلم در عقیقہ، ص ۳۸۳، نامی گرامی مشی بول کشور)

(۲) ”و غائب حکم احادیث برائے عقیقہ روز ہفتم ست، چنانچہ معلوم شد۔ نزد شافعی، احمد رحمہما اللہ تعالیٰ روز ہفتم روز میسر نگر و روز =

ج چکا ہے (۱)۔ نیز فتح باری میں امیر افغانی رحمہ اللہ تعالیٰ سے نقل کیا ہے کہ بونگ سے پہلے پہلے کر دیا جائے اس سے تانیہ نہ ہو جائے، ورنہ ساقط ہو جائے گا۔ تاہم اگر اپنا عقیدہ بعد بونگ کر دے تو درست ہے (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ عبدالموہب شہونی عنہما رحمہما مدرسہ مظاہر علوم بہار نیپور، ۳/ ۱۱/ ۱۴۱۱ھ۔

بڑی عمر میں عقیقہ

سوال [۸۵۵۸]۔ میری بڑی کی عمر میں سال ہے، کسی وجہ سے اس کا عقیقہ نہ کرا سکا۔ اگر اب اس کا عقیقہ کراؤں تو کس طرح ہے؟
الجواب حامداً ومصلیاً:

عقیقہ کوئی لازم اور ضروری چیز نہیں، جس کی قضاء لازم ہو، اگر مال چاہتا ہے تو ایک بکری ذبح کر کے کھائے، یا پکا کر تقسیم کر دیں، یا اٹھادیں، عقیقہ ہو جائے گا (۳)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ عبدالموہب شہونی، دارالعلوم دیوبند۔

= چہرہ ہم کنند۔ و اگر چہ رو بہ ہم نیز میسر گردد بیست و یکم، و الا بیست و ششم، و الا بیست و ستم علی حد القیاس۔ (شرح سفر السعادت، باب حج الی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم، فصل در سن حضرت نبوی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم در عقیقہ، ص: ۳۸۳، نامی منشی نول کشور)
(۱) اس نقل کا اصل نسخہ میں سیاق و سباق سے کچھ پتہ معلوم نہ ہو سکا۔

(۲) "فقل الرافعی انه یدخل وقتہ بالولادة ثم قال والاحتیار ان لا توحرو عن البلوغ، و ان احترت عن البلوغ، سقطت عمن کان یرید ان یعق عنه، لکن ان اراد ان یعق عن نفسه فعل" (فتح الباری، کتاب العقیقہ، باب إماتة الأدی عن الصبی فی العقیقہ ۹، ۵۹، درة المعرفة، بیروت)
"قال احمرسی عبد السدک، فی موضع اخر انه قال لابی عبد الله فیعق عنه کبراً، قال لم أسمع فی الکسر شیئاً قلت انود معسر، ثم فأراد ان لا یدع انه حتی یعق عنه قال لا أدری، ولم أسمع فی الکسر شیئاً، ثم قال لی ومن فعله فحسن" (تحفة المودود بأحکام المولود، ص: ۶۹، بیروت)
"و وقتها بعد تمام الولادة إلى البلوغ ویسن أن یعق عن نفسه من بلغ ولم یعق عنه" (تقیب الفناوی الحامدیة، کتاب الذبائح، ۲/ ۲۳۳، مکة منسبہ مصر)

(۳) "استحب لمن ولد له ولد ان یسمه یوم أسبوعه و یحلق رأسه ثم یعق عبد الحق عقیقہ"

بالغذ کا عقیقہ اور اس کے بالوں کا حکم

سوال [۸۵۵۹]: ایک لڑکی کی عمر سات برس ہے اور ایک لڑکی بالغ ہو چکی ہے، اس کا باپ اب ان کا عقیقہ کر رہا ہے۔ تو ان کے بال کاٹنے ہوں گے یا نہیں، یا صرف تھوڑے سے کات کر ان کو وزن کر کے چاندی صدقہ کروے، اس کے بارے میں کیا حکم ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

ایسی دونوں لڑکیوں کے بال نہ کٹوائے (۱)، بکری ذبح کر کے کچا گوشت یا پکا کر غرباء اور احباب کو

= إباحة علی ما فی الجامع المحموبی، أو تطوعاً علی ما فی شرح الطحاوی وہی شاة تصلح للأضحية، تذبح للذكر والأنثی، سواء فرق لحمها بیناً أو طبعه بحموصة أو بدونها مع كسر عظمها، أو لا، واتحاد دعوة أولاً“ (رد لمحتار، کتاب الأضحية، قبل کتاب الحظر والإباحة. ۶، ۳۳۶، سعید)

”إبها إن لم تذبح فی السابع ذبحت فی الرابع عشر، وإلا ففی الحادی والعشرين، ثم هكذا فی الأسابيع“ (إعلاء السنن، کتاب الذبائح، باب أفضلية ذبح الشاة فی العقیقة: ۱۷۱، ۱۱۷، إدارة القرآن کراچی)

”يصنع بالعقیقة ما يصنع بالأضحية. عن عطاء قال: يأكل أهل العقیقة، ويهدونها“ (إعلاء السنن، کتاب الذبائح، باب أفضلية ذبح الشاة فی العقیقة: ۱۷۱، ۱۲۷، إدارة القرآن کراچی)

”عن الحسن البصری إذا لم یعق عك، فعق عن نفسك وإن كنت رجلاً“ (إعلاء السنن، کتاب الذبائح، باب أفضلية ذبح الشاة فی العقیقة: ۱۷۱، ۱۲۱، إدارة القرآن کراچی)

(۱) اسے کہہ سکتی ہیں بچے کے سر کے بال اتارنا مستحب ہے اور سات دن گزرنے کے بعد عقیقہ کے سے ہاں اتارنا ثابت نہیں

”عن الحسن، عن سمرة بن جندب رضى الله تعالى عنه قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم ”العلاء مرتين بعقیقته، يدبح عنه يوم السابع، ويسمى، ويخلق رأسه“ (سنن السانی: ۱۸۸/۱، کتاب العقیقة، باب متى یعق، قدیمی)

”وبسبح خلق رأس المولود يوم سابعه“ (إعلاء السنن، کتاب الذبائح، باب أفضلية ذبح الشاة فی العقیقة: ۱۷۱/۱۱۹، إدارة القرآن کراچی)

”عن الحسن البصری: إذا لم یعق عك، فعق عن نفسك وإن كنت رجلاً“ (إعلاء السنن، کتاب الذبائح، باب أفضلية ذبح الشاة فی العقیقة: ۱۷۱/۱۲۱، إدارة القرآن کراچی)

تقسیم رو۔ (۱)۔ عقیقہ کا اصل وقت پیدائش سے ساتویں روز ہے، وہ بھی صرف مستحب ہے (۲) لازم
ورہ جب نہیں ہے۔ بغیر بالوں کے وزن کئے ہی اندازے سے چاندی صدقہ روئے۔ فقط واللہ سبحی نہ
تحدی اسم۔

حررہ عبدالمجید خفریہ، ۱۰۱۱، العلوم دیوبند، ۳/ ۸۹ ۸۰ھ۔

عقیقہ و قربانی میں فرق

سوال [۱۵۶۰]: عقیقہ کا حکم مثل قربانی کے ہے کہ نہیں؟ اگر ہے تو ایک رات وائی کو ورسری حج مکہ اور
بذیہ توڑنا جو مستحب لکھا ہے تو مثل قربانی کے حکم کہاں ثابت ہوا اور استحباب حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے قول و فعل
سے ثابت ہے یہ حضرات ائمہ کا ارشاد ہے یا فتہاء کا؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

قربانی واجب ہے (۳)، عقیقہ مباح ہے اور بہت سے بہت مستحب ہے، وہ بھی جبکہ بنیت عبادت
کیا جائے، دیگر ائمہ کے نزدیک بھی مستحب ہے (۴)، پس حنفیہ کے نزدیک تو کسی حال میں قربانی کے مثل نہیں

(۱) "ہی شاة تصلح للأضحية تذبح سواء فرق لحمها بيناً أو طبخه". (رد المحتار، کتاب
الأضحية: ۳۳۶/۶، سعید)

(۲) "يستحب لمن ولد له ولد أن يسميه يوم أسبوعه ويحلق رأسه ثم يعق عند الحلق إحاة
على مافي الجامع المحبوبي، أو تطوعاً على مافي شرح الطحاوی" (رد المحتار، کتاب الأضحية:
۳۳۶/۶، سعید)

"المذكور أيضاً أنها إن لم تذبح في السابع دبحت في الرابع عشر، وإلا ففي الحادی
والعشرين، ثم هكذا في الأسابيع وفيه وحده للشافعية أنه إذا تكررت السعة ثلاث مرات، فب وقت
الاحتبار قال الرافعي فإن آخر حتى يلع، سقط حكمها في حق عبر المولود وهو مخير في العقیقة
عن نفسه، اعلاء السنن. كتاب الذابح، باب أفصل ذبح الشاة في العقیقة ۳۳۶/۶، إدارة
القرآن کراچی)

(۳) کتاب الاضحية هي واحدة " (مسقى الأنهر مع مجمع الأنهر ۴/ ۱۶۶، مكنه عقاريه كونه)

(۴) "هذا والله حد اصحابنا رحمهم في كتاب منول الحسيور، وقالوا باسم اصحاب العقیقة لما قال في -

اور دوسرے ائمہ کے نزدیک بھی نہیں، کیونکہ واجب اور مستحب میں تفاوت عظیم ہے۔ بلکہ صاحب حدایہ کا رجحان تو اس طرف معلوم ہوتا کہ عقیقہ مکروہ ہے (۱)، عالمگیریہ وغیرہ میں بھی کراہت کی ایک روایت نقل کی ہے

”عقیقہ عن علام وعن الجارية، وهو دبح شاة فی سبع ابوالادد، وصیفة ساس، وحسن شعره مدح، لاسنة ولاوحمة، کدافی سو۔ یر لکردری۔ و ذکر محمد رحمہ اللہ عسی فی عقیقة من شد، فعن، ومن شد، لم یفعل هدا یشیر، سی الإباحة، فیجمع کوپ سة۔ و ذکر فی الجامع الصغیر: ولا یعق عن الغلام، ولا عن الجارية، وإنه إشارة إلی الکراہیة، کد فی سندع، ۱ھ۔ ہدیہ من الکراہیة (۲)، طحطاوی، ص: ۱۶۸ (۳)۔

جن حضرات نے لکھا ہے کہ عقیقہ کا حکم مثل قربانی کے ہے (۴)، اس کا مطلب یہ ہے کہ اگر عقیقہ کیا جائے تو ایسے جانور ذبح کرے جس میں قربانی کی صلاحیت ہو، ایسا جانور ذبح نہ کیا جائے جس کو قربانی میں ذبح کرنا درست نہیں۔ نیز جس طرح قربانی کے گوشت کا طریقہ ہے کہ خود کھانا احباب و دینا فقراء و خیرات کرنا، اور آئندہ کے لئے رکھ لینا سب کچھ درست ہے، اسی طرح عقیقہ کے گوشت کا حکم ہے۔

اور بڑی نہ توڑنے کے متعلق امام احمد، امام شافعی رحمہما اللہ تعالیٰ استحباب کے قائل ہیں (۵)، حنفیہ کے

= لمدرو غیرہ“ (اعلاء السنن، کتاب الدبائح، باب العقیقة ۱۷۱۳، إدارة القرآن کراچی)
(۱) لم أجده

(۲) (الفاوی العالمگیریة، کتاب الکراہیة، الباب الثانی والعشرون ۵۳۶۲، رشیدیہ)

(۳) (حاشیہ الطحطاوی علی الدرالمختار، کتاب الاصحیة ۱۶۱۶، دارالمعرفة بیروت)

(۴) ”قال مالک العقیقة بمرلة السک والصحایا، ولا یحور فیها عوراء، ولا عحفاء، ولا مکسورة، ولا مریصة ویکسر عظامها، ویاکل أهلها، وتتصدقون“ (تحفة المودود بأحكام المولود، الفصل الرابع عشر ص: ۶۳، دارالکتب العلمیة بیروت)

(۵) ”وقال الشافعی العقیقة سة واحدة، ویتقی فیها من العوب ما یتقی فی الصحایا ولا یکسر عظامها، ویاکل أهلها منها، وتتصدقون“ (تحفة المودود بأحكام المولود، ص ۶۲، دارالکتب العلمیة بیروت)

”وقال النسائیة والحابة ویستحب أن تفصل أعصابها، ولا تکسر عظامها“ (الفقه الاسلامی وأدلته، الفصل الثانی العقیقة وأحكام المولود: ۲/۲۷۹، رشیدیہ)

نزدیک یہ چیز نہیں:

”وہی شاة نصبح تذبح للذکر والأنثی، سواء فرق لحمها نیتاً، أو طحہ بحموضة، أو بدویہ مع کسر عظمها أولاً، واتخاذ دعوة أولاً، اه“۔ ردالمحتار: ۵/۲۳۶ (۱)۔

”دفن کردن سر و پا و غیرہ داخل اسراف است، شرعاً اصلے ندارد، وعدم شکستن استخوان در بعض کتب صرف بغرض فالِ نیک نوشة اندام، شرعی ضروری نیست، اه“۔ مجموعہ فتاوی: ۲/۳۰۲ (۲)۔

”ومن ذلک قول الشافعی وأحمد رحمہما اللہ تعالیٰ باستحباب عدم کسر عظم عقیقة، ونہا تصح اُجرة کداراً تفاؤلاً بسلامة المولود، مع قول غیرہما، بہ مستحب کسر عظمها تفاؤلاً بالندیں و کثرة التواضع و حمدنا ر الشریة، اه“۔ میزان شعری: ۲/۵۹ (۳)۔

سرنائی کو، ران دائی کو دینا ضروری نہیں، چاہے دے یا نہ دے، یہ محض بے اصل رسم ہے (۴)، بہشتی زیور: ۶/۱۳، عقیقہ کی رسموں کا بیان ملاحظہ فرمائیں (۵)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنوی عفا اللہ عنہ، معین مفتی مدرسہ مظاہر علوم سہارنپور، ۶/۵، ۱۵۷ھ۔

الجواب صحیح: سعید احمد غفرلہ، صحیح عبداللطیف، ۹/جمادی الثانیہ، ۱۵۷ھ۔

(۱) (ردالمحتار، کتاب الأضحیة: ۶/۳۳۵، سعید)

(۲) لم أحد

(۳) (المیزان الکبری الشعرایة، باب الأضحیة والعقیقة: ۲/۶۸، دارالکتب العلمیة بیروت)

(۴) ران دائی کو دینا مستحب ہے، لیکن ضروری سمجھنا جائز ہے:

”عن جعفر بن محمد عن أبیه رضی اللہ تعالیٰ عنہ أن السی صلی اللہ علیہ وسلم بعث عن عقیقة الحسن والحسین إلی القابلة برحلیها“۔ (إعلاء السنن، کتاب الذبائح، باب أفصلیة ذبح الشاة فی العقیقة: ۱۲۱/۱، إدارة القرآن کراچی)

(۵) ”سرنائی کو اور ران دائی کو دینا ضروری سمجھنا بھی لغو ہے، چاہے دو یا نہ دو، دونوں اختیار ہیں، پھر اپنی من گھڑت جُدی شریعت بنانے سے کیا فائدہ، ران نہ دو اس کی جگہ گوشت دے دو تو اس میں کیا نقصان ہے“۔ (بہشتی زیور، عقیقہ کی رسموں کا بیان ۶/۱۳، مکتبہ مدینہ اردو بازار لاہور)

(وکذا فی مالابد منه، ص: ۱۶۵ مکتبہ شرکتہ علمیہ ملتان)

قربانی میں عقیقہ کا حصہ اور ساتویں دن کی رعایت

سوال [۸۵۶۱]: اگر کوئی شخص بڑے جانور میں بنیت عقیقہ شریک ہو جائے تو درست ہوگا یا نہیں، جیسے سات گائے ہیں، مزید اس میں دو گائے قربانی کے لئے اور ایک حصہ اسی جانور میں عقیقہ کا یہ تو یک صورت میں عقیقہ درست ہوگا یا نہیں، چاہے پیدائش سے ساتویں دن پڑے یا نہ پڑے، کسی قسم گراہت تو نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

اس صورت میں عقیقہ بھی درست ہے قربانی بھی صحیح ہے، بہ نیت عقیقہ کے جانور میں حصہ خریدنے سے کچھ خرابی نہیں ہوتی، وکذا فی الدر المختار (۱)، والغرر والحانیة، ص: ۲۰۴ (۲)۔ اور ساتویں دن کی رعایت محض مستحب ہے (۳) جیسا کہ نفس عقیقہ بھی بہت سے بہت مستحب ہے واجب نہیں (۴)۔

مدعی قری رحمہ اللہ تعالیٰ نے مرقاۃ شرح مشکوٰۃ میں دو حدیثوں کے تعارض کو رفع کرتے ہوئے

۱، "وكدالو اراد بعضهم العقیقة عن ولد قد ولد له من قبل، لأن ذلك جهة القرب بالشكر على نعمة الولد، ذكره محمد رحمه الله تعالى ولم يذكر الولیمة وقد ذكر في "عبر الأفكار" أن العقیقة مباحة على ما في "جامع المحمدي، أو تظوع على ما في شرح الطحاوی، اهـ" (رد لمحتار، کتاب الأضحیة: ۳۲۶/۶، سعید)

۲، "ولو سوى بعض الشركاء الأضحیة، وبعضهم هدى المتعة وبعضهم دم لعقیقة لولادة ولد ولد له في عدمه ذلك، حار عن الكل في طاهر الرواية" (فتاویٰ قاصی خان علی هامش الفتاویٰ عالمگیریہ کتاب الأضحیة، فصل فيما يحوز في الضحايا وما لا يجوز: ۳/۳۵۰، رشیدیہ)

۳، وكدالو في مدع الصانع، كتاب التصحية، فصل في شروط حوار إقامة الواجب ۳۰۶، ۲، در لکب العنمية بیروت)

۴، "عن سريدة رضى الله تعالى عنه أن النبي صلى الله عليه وسلم قال "العقیقة لسبع، أو أربع عشرة، أو إحدى وعشرين" إعلاء السنن، كتاب النذائح، باب أفصليّة دبح الشاة في العقیقة ۸، ۱، إدارة القرآن کراچی)

۵، "وهي مسحة كبد في العالمگیریة" (فیض الباری، کتاب العقیقة ۳، ۳۳۷، حصر راسد کذب دیوبند الیہد)

لکھا ہے۔

”نکس نجمع بین الروایات بأنه ذبح عنه فی يوم الولادة كبشاً، وفي السابع كبشاً، وبه حصل الجمع“ (۱)۔

ایک ذبیحہ یوم ولادت میں کیا اور ایک ساتویں روز کیا۔ لہذا اگر ذبح کے دن ساتواں روز نہ ہو اور نہایت عقیقہ کی کر لی تب بھی گنجائش معلوم ہوتی ہے (۲)۔

شاہ ولی اللہ صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ نے جو مصالح ساتویں روز کے بیان فرمائے ہیں، ان کا مقتضی بھی یہی ہے (۳)۔ فیض الباری سے بھی عموم معلوم ہوتا ہے (۴)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود عفا اللہ عنہ۔

عقیقہ دیر سے کرنے کی صورت میں بچے کے بالوں کو اتارنے کا حکم

سوال [۸۵۶۲]: بچے کے سر کے بال پیدائش کے ساتویں دن ہی اتروانا ضروری ہے، یا عقیقہ کیا جائے جب اتروایا جائے؟ عقیقہ سے قبل یا بعد بال اتروا کر چاندی ہم وزن کر کے خیرات کی جاسکتی ہے، یا عقیقہ تک باؤں کو رکھنا چاہیے؟ چونکہ عقیقہ کرنے کی اب استطاعت نہیں ہے، ایک سال یا دوسرے بعد کرنے کا

(۱) (مرقۃ المفاتیح، کتاب الصيد والذبائح، باب العقیقة، الفصل الثانی، (رقم الحدیث: ۴۱۵۳) ۷۳۸، (رشیدیہ)

(۲) ”ولو ذبحها بعد السابع، أو قبله، وبعد الولادة أجزاء“۔ (إعلاء السنن، کتاب الذبائح، باب أفصلیة ذبح الشاة فی العقیقة: ۱۸/۱، إدارة القرآن کراچی)

(۳) ”وأما تحصيل اليوم السابع، فإنه لابد من فصل بين الولادة والعقیقة، فإن أهله مشغولون بإصلاح الولادة، والولد فی أول الأمر، فلا یكلفون حينئذ مما یصاعف شغلهم وأيضاً قرب إنسان لا یجد شاة إلا بسی، فلو سن كونها فی أول يوم، لضاق الأمر علیهم۔ والسعة أيام مدة صالحة لفصل المعتد به غیر الكثير“ (حجة الله البالغة، العقیقة، العقیقة ذبح فی اليوم السابع للولادة. ۲، ۳۸۴، قدیمی)

(۴) ”ثم إن الترمذی أجاز بها إلى يوم أحد وعشرين، قلت: بل یحوز إلى أن یموت، لما رأیت فی بعض الروایات أن السبی صلی الله علیه وسلم عرق عن نفسه بنفسه“۔ (فیض الباری ۴، ۳۳۷، کتاب العقیقة، خضر راه بک ڈیوبند)

ارادہ ہے تو ایسی صورت میں کیا کیا جائے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

عقیقہ ساتویں دن مستحب ہے اگر اس وقت موقع نہ ہو تو چودھویں روز پھر اکیسویں روز، یہ ترمذی شریف میں ہے (۱)۔ اس کے بعد اگر کرنا موتب بھی پیدائش سے ساتویں روز کی رعایت کر لی جائے (۲)۔ عقیقہ خود واجب نہیں بلکہ مستحب ہے (۳) اس کے لئے اتنا اہتمام اور اصرار بھی نہیں کہ کرنا ضروری ہو، سال دو سال بعد عقیقہ کرنا ہو تو اس وقت تک بالوں کا سر پر رکھنا لازم نہیں (۴)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲/۶/۱۳۹۴ھ۔

عقیقہ کے بالوں کو دفن کیا جائے

سوال [۸۵۶۳]: بعد وزن بال عقیقہ کے دفن کر دیئے جائیں یا پھینک دیئے جائیں؟

(۱) "والعمل علیٰ ہدایہ اہل العلم يستحبون أن يدبج عن العلام العقیقة یوم السابع، فإن لم یتہیا یوم السابع، فیوم الرابع عشر، فإن لم یتہیا، عقیقہ یوم احدى وعشرين" (جامع الترمذی ۱/۷۸، باب ما جاء فی العقیقة، سعید)
(۲) "إنها ان لم تدبج فی السابع، دبجت فی الرابع عشر، وإلا ففی الحادی والعشرين، ثم هکذا فی الأسابع" (إعلاء السنن، کتاب الدباج، باب أفصلیة ذبح الشاة فی العقیقة ۱/۷۸، إدارة القرآن کراچی)
(و کذا فی مالابد منه، ص: ۱۶۵، مکتبہ شرکہ علمیہ ملتان)

(۳) "وهی (أی العقیقة) مستحبة" (فیض الباری، کتاب العقیقة ۳/۳۳۷، خضر راہ بکذبو دیوبند)
(۴) اس کے ساتویں دن بچے کے سر کے بال اتارنا مستحب ہے اور سات دن گزرنے کے بعد عقیقہ کے لئے بال اتارنا ثابت نہیں

"عن الحسن عن سمرة بن حذاف عن رضى الله تعالى عنه قال قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: "العلام مرتين بعقیقته يدبج عنه یوم السابع، ویسمى، ویحلق رأسه" (سنن السانی، کتاب العقیقة، باب متى یعق، ۱/۱۸۸، قدیمی)

"ویستحب حلق رأس المولود یوم سابعه" (إعلاء السنن، کتاب الدباج، باب أفصلیة ذبح الشاة فی العقیقة: ۱/۱۱۹، إدارة القرآن کراچی)

الجواب حامداً ومصلیاً:

وفین کرے، کدھی کب صفحہ (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ عبد محمود سنوہی حفظہ اللہ عنہ، مدرسہ مظاہر علوم بہار بنپور، ۳/ ۱۱/ ۱۴۰۵ھ۔

ولیمہ کے ساتھ عقیقہ

سوال [۱۵۶۶]: ایک شخص نے ارادہ کیا کہ شادی میں ولیمہ کے سنے گائے ذبح کرے اور پرتیوں کو کھلاے، کسی نے اس کو مشورہ دیا کہ اس میں عقیقہ کی بھی نیت کر لو۔ لہذا اس نے گائے میں تین بچوں اور ایک بچی کا عقیقہ کر دیا۔ آپ مطلع فرمائیں کہ از روئے شریعت یہ عقیقہ جائز ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

ایک گائے خرید کر اس میں چند حصے عقیقہ کے واسطے لے لے اور بعض حصہ میں ولیمہ کے واسطے نیت کرے پھر ذبح کر دے تب بھی شرعاً درست ہے، حتیٰ کہ قربانی کی گائے میں بھی یہ درست ہے۔

"قد علم أن شرط قصد القرية من النكاح، وشمل إلى ما لو كانت القرية واحدة على كس أو بعض، تمت حينها أولاً، كالأصحية ولا حصار وكذا لو أورد بعضهم عقيقة عن وسيد قدوة من قبل وسيد بكر لوليمه، وسعى أن تحوز بها، لأجل تقدم شكر الله تعالى على

(۱) "فی قصۃ ماریۃ وبراہم انواع من السی احدها استحباب قبول الہدیۃ الحدی عشر
دف الشعر فی الارض، ولا یلقى تحت الارجل" (تحفة المودود بأحکام المولود، ص ۸۳۰، دار الکتب
العلمیۃ بیروت)

"ویدف أربعة الطفر، والشعر، وحرقة الحیض، والدم" (رد المحتار، کتاب الحظر والإباحة،
فصل فی البیع: ۴۰۵/۶، سعید)

"فدافنہ اطفاره، أو حرّ شعره، يسعى أن يدفن ذلك الطفر والشعر المحرور" الفتاوی
العالمکریۃ، کتاب الکراہیۃ، الباب التاسع عشر: ۳۵۸/۵، رشیدیہ)

'موے سر موو، تر شید و برابر و زش رر یا سیم خیت نماید، و منحن اورا دفن نماید، و نمچنیں ہمیشہ آنچہ از جسم انسان
زموون فن، و ند ندوغیہ جدا شود آن را دفن باید کرد بر سر مبلووز عنان یا صندل بمالد'۔ (مالا بد منه، رسالہ احکام عقیقہ،
ص ۶۵، مکتبہ شریکہ عثمیہ ملتان)

عمہ سک ح۔۔۔ وردت یہ نسخہ، فإذا قصد بها شكراً أو بقرعة سنة، فقد أريد بقرعة، ۵۱۔

کد فی الدر المختار ۵۰۷/۱ (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱/۱/۸۹ھ۔

قربانی کے ساتھ عقیقہ

سوال [۱۵۶۵]: قربانی کے جانور میں عقیقہ کرنا کیسا ہے؟ یعنی قربانی کے جانور مثلاً گائے ہو، اس میں پانچ حصے قربانی کے ہوں اور دو حصے جو بچتے ہوں اس کو عقیقہ میں شمار کیا جائے تو جائز ہے یا نہیں؟ اگر جائز ہے تو عقیقہ کی دعاء کب پڑھی جائے اور عقیقہ کے حصہ کا گوشت کس طرح تقسیم کیا جائے؟ منصل تحریر فرمائیں۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

جائز ہے، جو دعاء، بوقت عقیقہ پڑھی جاتی ہے وہ بوقت ذبح جب کہ قربانی کی دعاء پڑھے پڑھ دے (۲)

(۱) (الدر المختار مع رد المحتار، کتاب الاضحیة: ۳۲۶/۲، سعید)

”ولب أن الحیات وإن اختلفت صورةً فهي فی المعی واحد، لأن المقصود من الكل استقرب إلى الله عرشه، وكذلك إن أراد بعضهم العقیقة عن ولدٍ ولده من قبل ولم يذكر ما إذا أراد أحدهم الولیمة، وهي ضیافة التزویج، وينبغي أن يجوز“، (بدائع الصنائع، کتاب التضحية، فصل فی شروط حوازی إقامة الواجب: ۳۰۶/۲، دارالکتب العلمیة بیروت)

”وكذلك إن أراد بعضهم العقیقة عن ولدٍ ولم يذكر ما إذا أراد أحدهم الولیمة، وهي ضیافة التزویج، ويسفی أن يحوز“ (الفتاویٰ العالمگیریة، کتاب الاضحیة، الباب الثامن، ۳۰۴/۵، رشیدیہ)

(و کذا فی فتاویٰ قاصی حان علی هامش الفتاویٰ العالمگیریة، کتاب الاضحیة، فصل فیما يحوز فی الضحایة وما لا يحوز: ۳۵۰/۳، رشیدیہ)

(و کذا فی حاشیہ الطحطاوی علی الدر المختار، کتاب الاضحیة: ۱۶۶/۳، دارالمعرفة بیروت)

(۲) ”عن قتادة قال يسمى على العقیقة كما يسمى على الاضحیة “بسم الله عقیقة فلان“، ومن طریق سعد عن قتادة نحوه، وراد ”الله منک، ولك عقیقة فلان بسم الله والله أكبر، ثم يدبح“ (فتح الدری، کتاب العقیقة، باب إماطة الأدی عن الصبی فی العقیقة، ۵۹۴/۹، دارالمعرفة بیروت)

وروشٹ کے تین حصہ کر کے تم انھیہ کی طرح منل کرے، خواہ پک گوشت تقسیم کر دے خواہ پکا کر دعوت کر دے (۱)

”وسوّر دو نقرۃ والأصحبہ، أو عبرهما من القرب أحرأهم، سواء كنت نقرۃ وحمۃ أو تصوعاً أو وحب على بعض دهن البعض، وسواء اتفقت جهة القربة أو اختلفت، بأن ردت معصمهم لأصحبۃ وبعضهم حر، نصيد، وبعضهم هدى الإحصار، أو معصمهم كفاءة عن شيء نصبه في حرمة، ومعصمهم هدى التصوع، وبعضهم المتعة أو القرن، وهد قول أصحاب كسب، إن أراد بعضهم العقیقة عن ولد ولد له قبله، كذا ذكر محمد في فوائد الغنی، ۱/ ۵۱.“
طحطاوی: ۴/ ۲۶۶ (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ۔

قربانی کے ساتھ عقیقہ

سوال [۸۵۶۶]: قربانی کی گائے کے ساتھ عقیقہ درست ہے یا نہیں؟ اگر ہے تو ایک گائے میں ایک قربانی اور چھ بڑکان کی کا عقیقہ اور عقیقہ کے بچہ کا جو بال کے وزن کے برابر چاندی صدقہ دینے کا حکم ہے اب تو بڑ ہو گیا ہے تو ان کے بال کے بارے میں کیا حکم ہے؟
الجواب حامداً ومصلیاً:

قربانی نہ گائے میں عقیقہ بھی درست ہے، کسی کا حصہ قربانی کا ہو کسی کا عقیقہ کا (۳)، لیکن سات حصوں

(۱) ”وسبیلہا فی الأکل والہدیۃ والصدقة سبل الأصحبۃ“ (إعلاء السنن، کتاب الذبائح ۱/ ۱۲۷، باب أفضلیۃ ذبح الشاة فی العقیقة، إدارة القرآن کراچی)

”وانہ یستحب الأکل مہا، والإطعام، والتصدق کما فی الأصحبۃ“ (إعلاء السنن، کتاب الذبائح، باب أفضلیۃ ذبح الشاة فی العقیقة: ۱/ ۱۱۷، إدارة القرآن کراچی)

(۲) (حاشیہ الطحطاوی علی الدر المختار، کتاب الأصحبۃ: ۱/ ۱۶۶، دارالمعرفة بیروت،

(۳) ”ولما أن الجهات وإن اختلفت صورة، فهي فی المعنی واحد؛ لأن المقصود من الكل القرب إلى الله عرشه، وكذلك إن أراد معصمهم العقیقة عن ولد ولد له من قبل ولم يذكر ما إذا أراد أحدهم =

سے زیادہ نہ ہوں۔ جب بچہ سات روز کا ہو جائے تو عقیقہ مستحب ہے (۱)۔ سر کے بال اتروا کر ان کے برابر چاندی یا سونے کے تار کر دیا جائے (۲)، اگر وہ بال باقی نہ رہے بلکہ دوسرے بال نکل آئے تو پھر وہ حتم نہیں رہا (۳)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۰/۱۰/۸۵ھ۔

الجواب صحیح سید احمد علی سعید، دارالعلوم دیوبند، ۱۱/۱۰/۸۸ھ۔

بڑے جانور میں دو بچوں کا عقیقہ

سوال [۸۵۶]: ایک شخص اپنے دو لڑکوں کا عقیقہ کرنا چاہتا ہے، اگر وہ ایک بڑا جانور خرید کر اسے

= الولیمة وہی ضیافة التزویج، وینبغی أن يحوز۔ (بدائع الصانع، کتاب التضحیة ۳۰۶، دارالکتب العلمیة بیروت)

(وکذا فی الفتاویٰ العالمگیریة، کتاب الاضحیة، الباب الثامن، ۳۰۴، رشیدیہ)

(وکذا فی فتاویٰ قاصی خاں علی ہامش الفتاویٰ العالمگیریة، کتاب الاضحیة، فصل فیما يحوز من الضحایا ومالا يحوز: ۳/۳۵۰، رشیدیہ)

(وکذا فی رد المحتار، کتاب الاضحیة: ۳۲۶/۲، سعید)

(۱) "عن سمرة بن جندب رضى الله تعالى عنه أن رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم قال: "كل غلام رهية بعقيقته، تذبح عنه يوم سابعة، ويحلق، ويسمى". وقال أبو داود: "يسمى" أصح". (سنن أبي داود: ۳۳/۲، کتاب الضحایا، باب فی العقیقة، مکتبہ إمدادیہ ملتان)

(۲) "عن علی بن اسی طالب رضى الله تعالى عنه، قال: علق رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم عن الحسن بشاة، وقال: "يا فاطمة! احلقى رأسه، وتصدقی برنة شعره فضة". فوزنته، فكان وزنه درهماً أو بعض درهم". (جامع الترمذی: ۲۷۸/۱، باب ماجاء فی العقیقة، سعید)

(وکذا فی إعلاء السنن، کتاب الدیبايح، باب أفضلیة دبح الشاة فی العقیقة ۱۷۱، ۱۱۵، إدارة القرآن کراچی)

(۳) "العقیقة مشتقة من العق، وهو القطع، قال أبو عیدة: قال الأصمعی وغیره: العقیقة أصلها الشعر الذى یکون علی رأس الولد حیث یولد" (إعلاء السنن، کتاب الدیبايح، باب أفضلیة دبح الشاة فی العقیقة: ۱۷۱/۱۲۰، إدارة القرآن کراچی)

دونوں کے عقیقہ میں ذبح کر دے تو درست ہے یا نہیں، یا اسے تین حصے اور تلاش کرنا پڑے گا؟ اسی طرح اگر قربانی کے دونوں میں قربانی کے جانور میں عقیقہ کیلئے بڑے جانور میں چار حصے لے لے اور تین حصے قربانی کے ہوں تو درست ہے یا نہیں؟

حافظ انصار حسین پٹھان ضلع کانپور۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

بڑے جانور میں وہ بچوں کا عقیقہ کرنا درست ہے (۱)، اس کی ضرورت نہیں کہ اور خریدار بھی شریک کئے جائیں۔ یہ قربانی میں اگر چار حصے عقیقہ کے واسطے لئے اور تین حصے قربانی کرنے والوں کے اس میں ہیں تو شرعاً قربانی درست ہو جائے گی اور عقیقہ بھی (۲)۔ فقط واللہ سبحیہ تعالیٰ اعلم۔
ترجمہ: عبدالمودغفرار۔

بڑے جانور میں عقیقہ کے سات حصے

سوال [۱۵۶۸]: قربانی کے علاوہ دیگر ایام میں گائے برائے عقیقہ کھس سبعة ذنن کا ہستی ہے یا نہیں؟ زید اپنے بڑے اور بڑیوں کا عقیقہ ان دونوں میں بجائے بکروں کے گائے میں حصص کر کے عقیقہ داکرنا چاہتا ہے۔ یہ جائز ہے یا نہیں؟

(۱) "ولو كانت البدنة أو البقرة بين اثنين فضحيا بها، اختلف المشايخ فيه، والمختار أنه يحوز، ونصف لسبع تبع، فلا يصير لحماً" (الفتاوى العالمگیریة، کتاب الاضحية، الباب الثامن ۵ ۳۰۵، رشیدیہ)
"ولو لاحدهم اقل من سبع، لم يحوز عن أحد، وتحزى عمادون سبعة بالأولی" (الدر المختار، کتاب الاضحية: ۳۱۶/۶، سعید)

(۲) "وشمل مالو كانت القرية واجبة على الكل أو البعض، اتفقت حيثها أولاً، كما سحبة وإحصار وكذا لو أراد بعضهم العقیقة عن ولد قد ولد له من قبل" (رد المختار، کتاب الاضحية ۶ ۳۲۶، سعید)
(و كذا فی بدائع الصائغ، کتاب الضحیة، فصل فی شروط جوار إقامة الواجب ۶ ۳۰۶، دار الكتب العلمية بیروت)

(و كذا فی حاشیة الضحیة عنی لدر المختار، کتاب الاضحية: ۱۶۶/۳، دار المعرفة بیروت)

الجواب حامداً ومصلحاً:

ایہ قربانی کے علاوہ گائے، بھینس، اونٹ مستقل عقیقہ کے لئے ذبح کرنا شرعاً درست ہے، اس میں عقیقہ کے سات حصے ہو سکتے ہیں۔ معجم صغیر میں حدیث شریف موجود ہے (۱)۔ رسالہ ”عقیقہ“ میں جزئیہ اس سے، نوذکر ہے (۲)۔ فقہ واندسی نہ تو اس سے۔
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۶/۲۴، ۱۳۹۴ھ۔

(۱) ”حدثنا إبراهيم بن احمد بن مروان الواسطي حدثنا عبد الملك بن معروف الحباط الواسطي حدث مسعدة بن اليسع عن حريث بن السائب عن الحسن بن اس بن مالك رضى الله تعالى عنه قال: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: ”من ولد له ولد فليعق عنه من الإبل، أو البقر، أو الغنم“ (المعجم الصغير لطبراني، باب من اسمه إبراهيم: ۱، ۹۳، المكتبة السنعية المديية المصورة)
(۲) ”ولو ذبح بدنة أو بقرة من سعة أولاد، أو اشترك فيها جماعة، جاز، سواء أرادوا كنهم العقيقة، أو أراد بعضهم العقيقة وبعضهم اللحم قلت. مذهبنا في الأصحية بطلانها بإرادة بعضهم اللحم، فيمكن كذبك في العقيقة“ (إعلاء السنن، كتاب الدبائح، باب أفضلية ذبح الشاة في العقيقة: ۱، ۱۹، إدارة القرآن کراچی)

”من ولد له غلام، فليعق عنه من الإبل أو البقر أو الغنم“ دليل علی جواز العقیقہ بقرہ کاملہ، او بیدنہ کذلک“ (فتح الساری، کتاب العقیقہ، باب إمطة الأذى عن الصبي في العقيقة ۹، ۵۹۳، دارالمعرفة بیروت)

(وکذا في إعلاء السنن، کتاب الدبائح، باب أفضلية ذبح الشاة في العقيقة ۱، ۱۹، إدارة القرآن کراچی)
”وهي في الحسن والسن والسلامة من العيوب مثل الأصحية من الأبعاد من الإبل والبقرة والغنم“ (المفقه لإسلامی وأدلته، الفصل الثانی، العقیقہ وأحكام المولود، المسحت الأول، العقیقہ: ۲، ۷۷، کوئٹہ)

”عن قتادة أن أس بن مالك رضى الله تعالى عنه كان يعق عن سبه بالحرور“ (تحفة المودود فی أحكام المولود، ص: ۶۵، دارالکتب العلمیة بیروت)

(وإعلاء السنن، کتاب الدبائح، باب أفضلية ذبح الشاة في العقيقة: ۱، ۱۹، إدارة القرآن، کراچی)

گائے بھینس میں عقیقہ

سوال [۸۵۶۹]: قربانی کے دنوں کے علاوہ بھینس یا گائے میں عقیقہ کر سکتے ہیں یا نہیں؟ مثلاً دوڑکوں اور تینڑ کیوں کی طرف سے ایک سڑا کر دیا جائے، یا ایک لڑکے کی طرف سے پورا کٹرا کر دیا جائے، تب بھی سنت عقیقہ ادا ہو جائے گی یا نہیں؟ اس میں کسی بچہ کا ساتواں دن پڑے گا کسی کا نہیں۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

ایک بھینس یا گائے میں دوڑکوں اور تینڑ کیوں کے عقیقہ کے حصے تجویز کر کے ذبح کرنا درست ہے (۱)، سام گائے بھی ایک کی طرف سے کرنا درست ہے۔ اگر ساتواں دن گزر چکا ہے اور کوئی دن ہو جائے تب بھی درست ہے ساتویں دن کی قید محض مستحب ہے (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۳/۷/۸۹ھ۔

متعدد بچوں کا عقیقہ ایک بھینس میں

سوال [۸۵۷۰]: عقیقہ میں بکرا بکری ہونا چاہیے یا کٹرا اور بھینس بھی، مثلاً ہمارے یہاں ایک لڑکا اور دو لڑکی ہیں تو ان کی طرف سے دو حصہ لڑکے کے نام سے ایک حصہ لڑکی کے نام سے، پوری بھینس کر دی جائے تو درست ہو جائے گا یا نہیں؟

(۱) "ولو دبح بدنة أو بقرة عن سبعة أولاد، أو اشترک فیہا جماعة، حاز، سواء أرادوا کتبہم العقیقة، أو أراد بعضهم العقیقة، وبعضهم اللحم كما فی الأصحیة"۔ (إعلاء السنن، کتاب الذمانح، باب أفضلیة ذبح الشاة فی العقیقة: ۱۷/۱۱۹، إدارة القرآن کراچی)

(۲) "من ولد له علام، فلیعق عہ من الإبل، أو البقر، أو العنم دلیل علی حوازی العقیقة بقرة کامہ أو بدنة كذلك"۔ (فتح الباری، باب العقیقة: ۵۹۳/۹، دارالمعرفة بیروت)

(وکنذا فی إعلاء السنن، کتاب الذمانح، باب أفضلیة ذبح الشاة فی العقیقة: ۱۷/۱۱۹، إدارة القرآن کراچی)

"عن قتادة عن أنس بن مالك رضى الله تعالى عنه أنه كان يعق عن سبعة بالحوور" (نحفة المودود بأحكام المولود، الفصل السادس عشر، ص: ۶۵، دارالکتب العلمیة بیروت)

الجواب حامداً ومصلیاً:

دوڑیوں و رایک ٹرکے کی طرف سے اگر ایک بھینس یا بڑا دو سالہ عقیقہ میں کر دیا تب بھی اس کا عقیقہ درست ہو جائے گا، بلکہ سات حصے تک درست ہے (۱) بکرا ہونا لازم نہیں (۲)۔ فقط واللہ سبحی نہ تعالیٰ اعلم۔
حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۲۹/۳/۸۸ھ۔

اضحیہ کے علاوہ گائے میں عقیقہ کا حصہ

سوال [۸۵۷۱]: عقیقہ میں عید الاضحیٰ میں تو ساتویں دن کی قید تو نہیں تو کیا درمیان سال میں بھی قید ضروری ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

ساتویں دن کی قید مستحب ہے، لازمی نہیں (۳)، جب بھی موقع ہو عقیقہ درست ہو جائے گا،

(۱) (تقدم تحریجہ تحت المسئلة السابقة)

(۲) "واستدلال اس حرم بہ علی بطلان العقیقة بعیر العم لیس بناھص، فإن عایة مافیہ کون الشاة فیہا 'فصل' (إعلاء السس، کتاب الذبائح، باب أفصلیة ذبح الشاة فی العقیقة: ۱۷۱، ۱۷۲، إدارة القرآن کراچی)

(۳) "عن سمرة رضى الله تعالى عنه قال قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم "كل غلام رهية بعقيقته، تدبّح عنه يوم ساعه، ويسمى فيه، ويحلق رأسه" (تحفة المودود بأحكام المولود، الفصل الثالث فی أدلة الاستحباب، ص: ۳۲، دارالکتب العلمیة بیروت)

"عن أم كرز وأبی كرز قال "بذرت امرأة من آل عبد الرحمن بن أبی بكر إن ولدت امرأة عبد الرحمن، بحرباً حروراً، فقالت عائشة رضى الله تعالى عنها لابل السنة أفضل" قال العلامة طفر أحمد عثمسی رحمہ اللہ تعالیٰ فی حدیث عائشة رضى الله تعالى عنها الذى أودعاه فی المتس دلالة علی استحباب أن لا يكسر للعقیقة عظم، وأنه يستحب الأكل منها والإطعام، والتصديق كما فی الأصحیة (إعلاء السس، كتاب الذبائح، باب أفصلیة ذبح الشاة فی العقیقة: ۱۷۱، ۱۷۲، إدارة القرآن کراچی)

'وَحَكِي عَنْ الْحَسَنِ وَقَادَةَ أَنَّهُ مَسْنُوحٌ، لَمَّا رَوَى فِي حَدِيثِ سَمُرَةَ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ عَنِ السَّيِّدِ =

حدیث میں بھی من حدیث حدیثات من عمر لأخیر عن عطاء بن ریحان عن
 عن مسدود عن مسدود عن مسدود عن مسدود عن مسدود عن مسدود
 عن مسدود عن مسدود عن مسدود عن مسدود عن مسدود عن مسدود

تم امدین کا پورا۔

الحواب حامداً ومصلیاً:

عوم بدیوں کے قزے کو، جائز سمجھتے ہیں، یہ عقیدہ غلط ہے، اس کی تردید ہے۔ روایت
 منقولہ میں جو پتہ ہے وہ وجوہی نہیں (۲)، بدعتاً و استحباً ہی چیز ہے (۳)، اسی حد تک رہا جائے تو ٹھیک

نحمة للمودود بحکم المولود، الباب السادس فی العقیقة وأحكامها، الفصل الثالث عشر، ص

۶۱، دارالکتب العلمیہ بیروت)

۲ "وہی شاة تصلح للأصحية تدیح للذكر والأشی، سواء فرقی لحسبہا، أو طحہ بحرصہ أو
 بدوین، مع کسر عظمها أولاً، واتخاذ دعوة أولاً" (رد المحتار، کتاب الأصحية، نیل: کتاب الحظر
 والإباحة: ۳۳۶/۶، سعید)

عقیدہ کے جو قزے قزہ درست ہے "وہی شاة تصلح للأصحية تدیح للذكر والأشی، سواء
 فرقی لحسبہا، أو طحہ بحرصہ أو بدوین، مع کسر عظمها أولاً، واتخاذ دعوة أولاً" (رد المحتار، کتاب الأصحية، نیل: کتاب الحظر
 والإباحة: ۳۳۶/۶، سعید)

۳ "فی حدیث عدیثہ الندی أو دعدہ فی المتن دلالة علی استحباب أن لا یکسر للعقیقة عظمه" (رد المحتار، کتاب الأصحية، نیل: کتاب الحظر
 والإباحة: ۳۳۶/۶، سعید)

۴ "وہی شاة تصلح للأصحية تدیح للذكر والأشی، سواء فرقی لحسبہا، أو طحہ بحرصہ أو بدوین، مع کسر عظمها أولاً، واتخاذ دعوة أولاً" (رد المحتار، کتاب الأصحية، نیل: کتاب الحظر
 والإباحة: ۳۳۶/۶، سعید)

۵ "وہی شاة تصلح للأصحية تدیح للذكر والأشی، سواء فرقی لحسبہا، أو طحہ بحرصہ أو بدوین، مع کسر عظمها أولاً، واتخاذ دعوة أولاً" (رد المحتار، کتاب الأصحية، نیل: کتاب الحظر
 والإباحة: ۳۳۶/۶، سعید)

۶ "وہی شاة تصلح للأصحية تدیح للذكر والأشی، سواء فرقی لحسبہا، أو طحہ بحرصہ أو بدوین، مع کسر عظمها أولاً، واتخاذ دعوة أولاً" (رد المحتار، کتاب الأصحية، نیل: کتاب الحظر
 والإباحة: ۳۳۶/۶، سعید)

ہے، لیکن اگر اس کو درجہ واجب دیا جائے تو اس میں رابست آجائے گی "لا یسرر علی حدود سبعة" حد الکراہة" (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ۔

عقیقة کا سر قصاب کو اجرت میں دینا

سوال [۸۵۷۳]: عقیقة میں ذبیحہ کا سر بعوض ذبح کرائی دینا کیسا ہے؟ فقط۔

الجواب حامداً ومصلیاً:

قربانی میں ذبیحہ کا سر بعوض ذبح کرائی دینا درست نہیں، ہاں! ایسے ہی دے سکتے ہیں۔ عقیقة میں بھی بہتر ہے کہ قربانی جیسے معاملہ کیا جائے۔

"ولا یعضی حرّ الحزاز منها؛ لأنه کبیر" اندر "مختار عینی ہامش رد المحتار: ۵: ۳۲۱۔
"ولا یعضی أجر الحزاز منها، لقوله عليه الصلوة والسلام لعلي رضي الله تعالى عنه: "تصدق
بحلابة، وحضمة، ولا تعط حرّ الحزاز". شامی: ۵: ۳۲۱ (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔
املاہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۵: ۲۸۸ھ۔

الجواب صحیح بندہ نے ماہدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۵: ۲۸۸ھ۔

(۱) (السعاية فی کشف مافی شرح الوقایة، کتاب الصلوة، باب صفة الصلوة، قبیل فصل فی القراءة ۲، ۲۶۵، امجد اکیڈمی لاہور)

"کل مباح یؤدی إلى زعم الجہال سنیة أمر أو وجوبه، فهو مکروه". (تقیح الفتاوی
الحامدیة: ۲/ ۳۶۷، مکتبہ میمنیہ مصر)

(۲) (رد المحتار، کتاب الاضحیة: ۶/ ۳۲۸، سعید)

"عن الحسن أنه قال یکره أن یعطی حلد العقیقة والأضحیة علی أن یعمل به قلت معه
یکره أن یعطی فی أحره الحازر الطباخ" (تحفة المودود بأحكام المولود، ص ۷۰، دارالکتب العلمیة
بیروت)

"ولا یعط أحره الجرار منها شیئاً، أمالو أعطاه لفقره أو علی وجه الهدیة، فلا بأس به" (حاشیہ
لشلی علی تبیین الحقائق، کتاب الاضحیة: ۶/ ۳۸۶، دارالکتب العلمیة بیروت)

عقیقہ کہاں کیا جائے، دادیال میں یا نانیاں میں؟

سوال [۸۵۷۴]: بچہ کا عقیقہ کرنا دادیال یعنی باپ دادا کے گھر جہاں بچہ پیدا ہوا ہو اور عقیقہ کا بکرا ذبح کرنا نہیں یعنی ٹرکے کے نانا کے وطن میں کیسا ہے؟ جب کہ عقیقہ کے اخراجات کا خیال بچہ کا باپ ہو، خواہ عقیقہ کہیں ہو یا جہاں بچہ موجود ہو عقیقہ کرنا چاہیے؟ یا بچہ اپنے والدین کے یہاں ہو اور عقیقہ بچہ کے نانا کے یہاں، یہ بچہ کے بھائی و باپ کے یہاں جو دوسرے وطن میں ہوں، بکرا ذبح کرنا درست ہے اور شرعاً کوئی نقص تو نہیں کہ بچہ یہاں اور جگہ غیر شہر میں ذبح ہو اور وہاں اس کے اعزہ موجود ہوں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

جس جگہ بچہ ہو اسی جگہ افضل ہے تاکہ بال اتروانے اور ذبح کرنے کا وقت ایک ہو (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ

تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود گنگوہی عفا اللہ عنہ، مظاہر علوم سہارنپور، ۳/۱۱/۱۴۱۱ھ۔

عقیقہ کیلئے جانور خریدا، پھر بچہ مر گیا تو اس کو کیا کریں؟

سوال [۸۵۷۵]: ایک شخص نے اپنے بچہ کے عقیقہ کے واسطے ایک گائے خریدی، اتفاقاً بچہ مر گیا تو اس نے ارادہ متوی کر کے گائے بیچ دی اور اس کی کل رقم ایک طالب علم کو بطور امداد دیدی۔ کیا اس طالب علم کے لئے وہ رقم جائز ہے یا نہیں؟ کیا اس شخص پر عقیقہ واجب رہے گا یا نہیں؟ کیا وہ رقم ضروری ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

عقیقہ زیادہ سے زیادہ مستحب ہے، لازم نہیں:

قال ابن عابدین: "ويستحب لمن ولد له ولد أن يسميه يوم أسبوعه، الخ..... ثم يعق

عبد حسن عقیقۃ إباحۃ علی ما فی الجامع الصغیر، أو تطوعاً علی ما فی شرح الضحطوی".

(۱) "يستحب الذبح قبل الحلق، وصححه النووي في شرح المهدب" (إعلاء السنن، كتاب الذبائح،

باب أفضلية ذبح الشاه في العقیقة: ۱۷/۱۲۶، إدارة القرآن کراچی)

مدنی محقق ۵/۲۲۸ (۱)۔

”عقیقة سج من حدیث لاسیة و ذوا حنة، ک فی سحر کربن“

مدنی ۵/۲۱۳ (۲)۔ فقط و اند سجانہ قولی اعم۔

حرره العبد محمود و غفر له۔

صحت یاب ہونے پر عقیقہ کرنے کی نذر

سوال [۸۵۷۶]: ایک عورت کی لڑکی بیمار ہوئی، اس نے منت مانی کہ اگر لڑکی رو بصحت ہوئی تو

عقیقہ کروں گی جس میں دو جانور ہوں گے۔ جبکہ لڑکی کے لئے ایک بکری ہے۔ اب ایسی صورت میں عقیقہ کے موقع پر دو جانور نہ وری ہیں یا ایک جانور کافی ہوگا؟

الجواب حامداً و مصلیاً:

ان غلط سے نذر منت نہیں ہونی، جب تک یہ نہ کہا کہ ”ان دو بکریوں کو ذبح کر کے گوشت صدقہ کروں گی“۔ عقیقہ میں ایک بکری ذبح کر لی تو بھی عقیقہ درست ہو جائے گا (۳)۔ فقط و اند سجانہ قولی اعم۔
حرره عبد محمود و غفر له، دار العلوم دیوبند، ۲۱/۱۱/۸۸ھ۔

(۱) (رد المحتار، کتاب الاضحیة: ۳۳۶/۶، سعید)

(۲) (الفتاویٰ العالمکیرية، کتاب الکراهية، الباب الثانی والعشرون ۵/۳۶۲، رشیدیہ)

”واسم أحد أصحابا الحنفية بقول الجمهور، وقالوا باستحباب العقیقة“، (إعلاء السنن،

کتاب الذبائح، باب العقیقة: ۱۱۳/۱۷، إدارة القرآن کراچی)

نوٹ: ساتویں دن سے قبل بچہ مر جائے تو اس کا عقیقہ کرنا مستحب ہے

”ولموت المولود قبل السابع، استحباب العقیقة عدنا“ (إعلاء السنن، کتاب الذبائح، باب

فضلیة ذبح الشاة فی العقیقة: ۱۲۶/۱۷، إدارة القرآن کراچی)

”وان مات قبل السابع، عقیقه“ (المحلی لابن حزم، کتاب العقیقة ۶/۲۳۵، دار الکتب

العلمیة بیروت)

۳. ”ولو قال ان سولت من مرضی هذا، دعت شاة، أو علی شاة أو سحبا، فیری، لا بدومه شی“

(الدر المختار: ۳/۷۳۹، کتاب الایمان، سعید) =

گا بھن بکری کے دو بچے دینے پر عقیقہ کا ارادہ کرنا

سوال [۸۵۷۷]: میں نے ایک گا بھن بکری خریدی اور زبان سے کہا کہ اگر ایک یا دو بچے دے تو لڑکے کا عقیقہ کروں گا، خدا نے دو ہی بچے دیئے۔ بے روزگاری و مقروض ہونے کی وجہ سے سال بھر تک پالنا مشکل معلوم ہو رہا ہے۔ خود میرے والد صاحب بھی مصر ہیں کہ ان کو فروخت کر دو، خود میں بھی خرچہ سے پریشان ہوں۔ ایسی صورت میں شرعاً کیا حکم ہے؟ فروخت کئے جاسکتے ہیں یا نہیں؟ بوقت وسعت خرید کر عقیقہ ہو سکتا ہے کہ نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

صرف اتنا کہنے سے آپ کے ذمہ ان بکریوں کا پرورش کرنا اور سال بھر پورا ہو جانے پر ان کا عقیقہ کے لئے ذبح کرنا ضروری نہیں (۱)، آپ ان کو فروخت کر سکتے ہیں، پھر قربانی کے وقت یا کسی دوسرے وقت بھی عقیقہ کرنا واجب نہیں، آپ کے پاس وسعت ہو اور دل چاہے تو کر دیں ورنہ کوئی پکڑ نہیں (۲)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ العبد محمود غفرلہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۵/۶/۸۷ھ۔

الجواب صحیح: بندہ نظام الدین عفی عنہ، دارالعلوم دیوبند، ۱۶/۶/۸۷ھ۔

= "ومن نذر نذراً مطلقاً، أو معلقاً بشرط، وکان من جنسہ واجب: أى فرض..... (وہو

عبادة مقصودة)..... (وجود الشرط) المعلق به، (لزم النادر) كصوم وصلوة، وصدقة".

(الدر المختار: ۳/۷۳۵، کتاب الايمان، سعيد)

(و كذا فى الهداية: ۲/۴۶۳، کتاب الايمان، فصل فى الكفارة، مكتبه شركت علميه ملتان)

(۱) ولو قال: "إن برئت من مرضى هذا، ذبحت شاة، أو على شاة أذبحها، فبرئ، لا يلزمه شئ".

(الدر المختار، کتاب الايمان: ۳/۷۳۹، سعيد)

"ومن نذر نذراً مطلقاً أو معلقاً بشرط، وکان من جنسہ واجب: أى فرض..... وهو عبادة

مقصودة)..... ووجد الشرط المعلق به، لزم النادر". (الدر المختار، کتاب الايمان: ۳/۷۳۵، سعيد)

(و كذا فى الهداية، کتاب الايمان، فصل فى الكفارة: ۲/۴۸۳، مكتبه شركة علميه ملتان)

(۲) "يستحب لمن ولد له ولد أن يسميه يوم أسبوعه، ويحلق رأسه، ثم يعق عند الحلق بإباحة أو تطوعاً". =

جس بچہ کا عقیقہ نہیں ہوا کیا وہ شفاعت کرے گا؟

سوال [۸۵۷۸]: بغیر عقیقہ کے شیرخوار انتقال کر جائے تو قیامت کے روز ماں باپ کی شفاعت کرے گا یا نہیں؟ اگر نہیں تو والدین کو اس کی شفاعت حاصل کرنے کیلئے کوئی صورت ہے یا نہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاً:

امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں کہ وہ بچہ شفاعت نہیں کرے گا، کذا فی فیض الباری: ۳۳۷/۴ (۱)، لیکن حنفیہ کے نزدیک عقیقہ واجب نہیں کہ اس کے ترک پر شفاعت سے محرومی ہو، شفاعت سقط

= (رد المحتار، کتاب الاضحیة: ۳۳۶/۲، سعید)

(و کذا فی فیض الباری، کتاب العقیقة: ۳۳۷/۴، حضر راہ بک ڈیو بند الہند)

(و کذا فی إعلاء السنن، کتاب الذبائح، باب العقیقة: ۱۱۳/۱۷، إدارة القرآن کراچی)

(و کذا فی تنقیح الفتاوی الحامدیة: ۲۳۲/۲، کتاب الذبائح، باب العقیقة، مکتبہ میمنیہ مصر)

(۱) فیض الباری میں امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ تعالیٰ کے حوالے سے شفاعت نہ کرنے کا قول منقول نہیں، البتہ فتح الباری، شرح السنة، تحفة المودود، اور "زاد المعاد" میں امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ تعالیٰ کا قول اس طرح نقل کیا گیا ہے:

"وأجود ما قيل فيه ما ذهب إليه أحمد بن حنبل رحمه الله تعالى، قال: هذا في الشفاعة، يريد أنه إذا لم يعق عنه، فمات طفلاً، لم يشفع في أبويه". (فتح الباری، کتاب العقیقة، باب إمطة الأذى عن الصبي في العقیقة: ۵۹۳/۹، دار المعرفة بیروت)

(و کذا فی شرح السنة، کتاب الصيد والذبائح، باب العقیقة: ۳۷۴/۲، دار الفکر بیروت)

(و کذا فی تحفة المودود بأحكام المولود، الفصل الحادی عشر، ص: ۵۷، دار الکتب العلمیة بیروت)

قال الإمام أحمد رحمه الله تعالى: معناه أنه محبوس عن الشفاعة في أبويه والرهن في اللغة: الحبس.

وقال الله تعالى: ﴿كُلُّ نَفْسٍ بِمَا كَسَبَتْ رَهِينَةٌ﴾ وظاهر الحديث أنه رهينة في نفسه، ممنوع

محبوس عن خير يراد به، الخ. (زاد المعاد، فصل في هديه صلى الله تعالى عليه وسلم في العقیقة، ص:

۳۳۶، دار الفکر بیروت)

(نا تمام بچہ جس کا اسقاط ہو جائے) بھی کرے گا (۱)۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

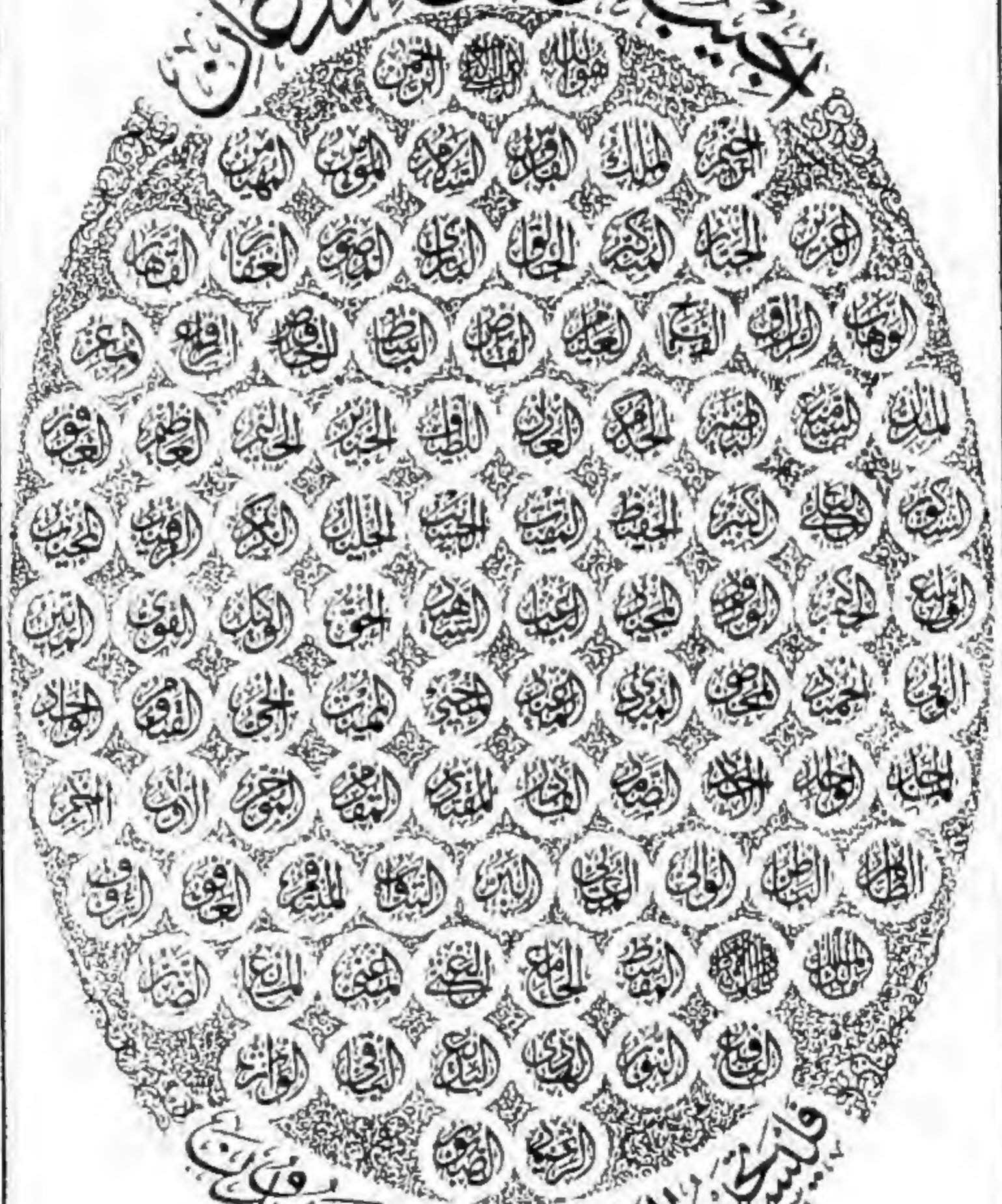
حررہ العبد محمود غفرلہ۔



(۱) ”عن علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: ”إن السقط لیراغم ربہ إذا أدخل أبویہ النار، فیقال: آیاہا السقط المراغم ربہ! أدخل أبویک الجنة، فیجرّہما بسررہ حتی یدخلہما الجنة“۔ قال أبو علی: ”یراغم ربہ“ یغاصب“۔

عن معاذ بن جبل، عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم: ”والذی نفسی بیدہ! إن السقط لیجرّ أمہ بسررہ إلی الجنة“۔ (سنن ابن ماجہ، أبواب ماجاء فی الجنائز، باب ماجاء فی من أصیب بسقط، ص:

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ



فَاسْتَعِذْ بِاللَّهِ مِنَ الْغِيْثِ